C O N T E N T S

Sixteenth Series, Vol. XXV, Twelfth Session, 2017/1939 (Saka)
No. 10, Friday, July 28, 2017/Shravana 6, 1939 (Saka)

S U B J E C T	P A G E S
ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
*Starred Question Nos. 181 to 185	8-49
WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos. 186 to 193 and 195 to 200	50-119
Unstarred Question Nos. 2071 to 2102, 2104 to 2143, 2145 to 2259 and 2261 to 2300	120-572

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE 573-591

MESSAGE FROM RAJYA SABHA 592

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE
45th Report 593

JOINT COMMITTEE ON OFFICES OF PROFIT
21st and 22nd Reports 593

BUSINESS OF THE HOUSE 594-600

SUBMISSIONS BY MEMBERS
(i) Re: Denial of permission by the Athletics Federation of India to Ms. P.U. Chitra, an athlete from participating in World Athletic Meet to be held in London 623-624

(ii) Re: Alleged violation of Hyperandrogenism policy of International Association of Athletics Federations (IAAF) by Ms. Dutee Chand, a sprinter, resulting in her disqualification 628-631

INDIAN INSTITUTES OF MANAGEMENT BILL, 2017 638-748

Shri Prakash Javadekar 638-640
731-743

Dr. Shashi Tharoor 641-652

Shrimati Poonam Mahajan 653-660

Prof. Saugata Roy 661-665

Shri Nagendra Kumar Pradhan 666-670

Shri Arvind Sawant 671-675

Dr. Ravindra Babu 676-680

Shri A.P. Jithendra Reddy 681-682

Shri M.B. Rajesh 683-686

Shri Dhananjay Mahadik 687-689

Dr. Kambhampati Haribabu 690-694

Shri Sirajuddin Ajmal	695-699
Dr. Kirit P. Solanki	700-702
Shri Prem Das Rai	703-705
Shri Kaushalendra Kumar	706-708
Shri E.T. Mohammad Basheer	709-711
Shri N.K. Premachandran	712-715
Shri Harish Meena	716-719
Shri Rajeev Satav	720-722
Dr. Satya Pal Singh	723
Shri Deepender Singh Hooda	724-726
Dr. Mamtaz Sanghamita	727-728
Shri Ramesh Bidhuri	729-730
Clauses 2 to 39 and 1	744-748
Motion to Pass	748

MOTION RE: 35TH REPORT OF COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS 750

PRIVATE MEMBERS RESOLUTIONS

(i) Steps to ensure welfare of Employees Provident Fund pensioners	751-772
Shri Bandaru Dattatreya	752-759, 771-772
Shri N.K. Premachandran	760-770, 772
Resolution – withdrawn	772

(ii) Renovation of buildings located in the vicinity of various defence establishments

Shri Gopal Shetty 773-789

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions 790

Member-wise Index to Unstarred Questions 791-796

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions 797

Ministry-wise Index to Unstarred Questions 798

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Sumitra Mahajan

THE DEPUTY SPEAKER

Dr. M. Thambidurai

PANEL OF CHAIRPERSONS

Shri Arjun Charan Sethi

Shri Hukmdeo Narayan Yadav

Shri Anandrao Adsul

Shri Pralhad Joshi

Dr. Ratna De (Nag)

Shri Ramen Deka

Shri Konakalla Narayana Rao

Shri Hukum Singh

Shri K.H. Muniyappa

Dr. P. Venugopal

SECRETARY GENERAL

Shri Anoop Mishra

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Friday, July 28, 2017/Shravana 4, 1939 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[HON. SPEAKER *in the Chair*]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

HON. SPEAKER: Question No. 181.

(Q. 181)

श्री राजन विचारे : माननीय अध्यक्ष जी, सरकार ने इस प्रश्न के उत्तर में बताया है कि मंत्रालय में इलैक्ट्रो होम्योपैथिक प्रणाली का कोई भी रिकार्ड नहीं रखा जाता है। इस प्रणाली को अभी तक सरकार ने कोई मान्यता भी प्रदान नहीं की है। मैं आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहता हूं कि जिस तरह से आयुर्वेदिक, होम्योपैथिक आदि प्रणालियों को सरकार ने कुछ मापदंडों के तहत मान्यता दी है तो क्या सरकार ने इस प्रणाली को भी मान्यता प्रदान करने के लिए एक कमेटी का गठन किया था और इसके लिए पांच मापदंडों को पूरा करने का सुझाव दिया था? क्या उस कमेटी ने सरकार को कोई रिपोर्ट दी है? यदि हां तो उसका पूरा विवरण दिया जाए।

श्रीमती अनुप्रिया पटेल : माननीय अध्यक्ष जी, जो माननीय सदस्य ने इलैक्ट्रोपैथी और उसकी मान्यता के बारे में प्रश्न पूछा है, हमने डॉ. कटोच की अध्यक्षता में इंटर डिपार्टमेंटल कमेटी बनाई हुई है और उसमें हमारे पास समय-समय पर कई पैटीशंस इसको मान्यता देने के संबंध में आए हैं और हम उनको इसलिए ऐग्जामिन नहीं कर पाए हैं क्योंकि जो डी.आर.एच. का नोटिस था, उसके हिसाब से जिस फॉर्मेट और जिस मैनर में ये प्रपोजल्स हमें मिलने चाहिए थे, वे उसके अनुसार नहीं मिले हैं। So, we have written back to the petitioners. उनसे हमने कहा है कि आप सही फॉर्मेट में उसको दीजिए ताकि जो हमारे डिजायरेबल एसेंशियल क्राइटेरिया हैं, उसके तहत हम इसको ऐग्जामिन कर सकें और हम निर्णय ले सकें कि हमें इसे मान्यता देनी है या नहीं देनी है। as of now यह कोई रिकॉगनाइज्ड सिस्टम नहीं है।

श्री राजन विचारे : माननीय अध्यक्ष जी, सरकार द्वारा इस प्रणाली को भी अभी तक मान्यता नहीं दिये जाने के बावजूद आज भी देश में कुछ संस्थाओं में इस विषय पर डिग्री और डिप्लोमा दिये जा रहे हैं जिसके आधार पर चिकित्सक प्रैक्टिस कर रहे हैं। क्या सरकार इन पर किसी प्रकार का प्रतिबंध लगाने पर विचार कर रही है?

श्रीमती अनुप्रिया पटेल : माननीय अध्यक्ष जी, माननीय सदस्य ने बात सही कही है कि यह एक रिकॉगनाइज्ड सिस्टम ऑफ ऑल्टरनेटिव सिस्टम ऑफ मेडिसिन नहीं है। इसे मान्यता नहीं दी गई है और हमने स्टेट को इस विषय में लिखा भी था। उनसे हमने कहा था कि आपके राज्यों में यदि कोई ऐसे प्रैक्टिशनर्स हैं जो इसकी प्रैक्टिस कर रहे हैं या ऐसे संस्थान चला रहे हैं जिसमें डिग्री या डिप्लोमा कोर्सेज

किये जाते हैं, आप उनको रेगुलेट करें। उनके साथ कड़ाई करें और जो हमारी इंटर-डिपार्टमेंटल कमेटी आई है, उसने भी यही तय किया है कि हम ऐसे कोर्सेज को रेगुलेट करेंगे। हमारी कोशिश है कि ये राज्य इसे इम्पलीमेंट करें क्योंकि हमने राज्यों को इस संबंध में एडवाइस किया हुआ है। अब यह राज्यों पर है कि अपने-अपने राज्य में वे इसे रेगुलेट करें और ऐसे लोगों को डॉक्टर टर्म इस्तेमाल करने से भी रोकें, डिग्री या डिप्लोमा कोर्सेज चलाने से भी रोकें और किसी भी तरीके से जब तक यह सिस्टम रिकॉग्नाइज्ड न हो, आम जनमानस तक इसकी पहुंच नहीं होनी चाहिए। यह काम राज्यों को करना है।

SHRI VINCENT H. PALA : Thank you, Madam for giving me this opportunity. Madam, in my constituency Shillong, in Meghalaya, there is a beautiful institute namely North Eastern Institute of Ayurveda and Homoeopathy. It has been inaugurated in the year 2016. I am not sure whether the hon. Minister is ready with the answer. I would like to know from the hon. Minister whether all the sanctioned posts have been filled up or not. If it has not been filled up, when is the target date? I request you to kindly look into this issue. You may not have the data, but, please give me the data. Thank you.

SHRIMATI ANUPRIYA PATEL: Madam, Ayurveda and Homoeopathy, all these relate to the Ministry of AYUSH. I can just say that if you can write to the Minister of AYUSH, he will be able to give you an adequate reply.

DR. KULMANI SAMAL : Madam, I thank you very much for giving me this opportunity to ask an important supplementary question.

I have gone through the reply tabled by the hon. Minister regarding granting sanction to this 150 year old system of electro-homoeopathy medicine in India. Granting recognition to the system of electro-homoeopathy medicine should depend on its effectiveness to cure diseases in our country.

So, my question is very simple and straight. I would like to know whether any study in all the States and Union Territories has been done by the Government to find out the effectiveness of the electro-homoeopathy medicines in curing the diseases and whether there is any court judgment in this regard.

SHRIMATI ANUPRIYA PATEL: Madam, the hon. Member has said that it is a 150 year old system. I would like to say that we do not have any such data. We do not maintain such data centrally. This is a system which is not recognized by the Central Government.

As far as the issue of granting recognition is concerned, it does not fulfill the desirable and essential criteria which are many like the system should have

fundamental principles of health and disease. It should be a comprehensive system which means that it should not be related to certain specific diseases. It should have some substantial literature in the country of its origin or wherever it is practiced; it should be recognized. So, there are various criteria which the Committee has to examine before granting recognition and see whether those criteria are fulfilled or not. But as of now, it does not seem to fulfill those criteria. So, we cannot really say that we can recognize it right now.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Madam, to my limited information, the homoeopathy has no relation or connection with the electro-homoeopathy. It is entirely different. It is quite unfortunate that for the last 150 years, in the name of homoeopathy, electro-homoeopathy is being practiced. This has to be checked. That is my first submission.

As regards medical education, homoeopathic medical education is being regulated by the Central Council of Homoeopathy but unfortunately the Government of India's directions and stipulations - which are being issued according to the Act, rules and regulations of the Government of India - are not being complied with by the medical institutes, homoeopathy medical institutes, universities and respective State Governments.

Though it is belonging to AYUSH, I would like to know from the hon. Minister of Health whether the Government of India will give a mandatory direction to the States concerned and homoeopathic institutes that all the directions and regulations of the Central Council of Homoeopathy should be complied with.

SHRIMATI ANUPRIYA PATEL: Madam, as the hon. Member himself has said that the matter pertains to the Ministry of AYUSH, however, he could always write to us. We will talk to them and whatever appropriate is required to be done in terms of communicating to the States, we will do that.

(Q.182)

कुँवर भारतेन्द्र सिंह : माननीय अध्यक्ष जी, मैं सबसे पहले माननीय प्रधान मंत्री जी की प्रशंसा करना चाहूंगा और उनको बधाई देना चाहूंगा कि यह विषय उनके हृदय के बहुत निकट है । बाल लिंग अनुपात बढ़ता जा रहा है और इससे हमारा पूरा समाज और देश दुष्प्रभावित हो रहा है। हर बार इसमें बजट को थोड़ा बढ़ाया गया है। मैं माननीय वित्त मंत्री जी को भी धन्यवाद देना चाहूंगा और मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि 161 जिले चुने गये थे, जिनमें बाल लिंग अनुपात बहुत कम है और इनमें से 'बेटी पढ़ाओ, बेटी बचाओ' योजना के बाद वे 10 जिले कौन से हैं जिनमें सबसे सफल यह योजना रही और हम इस लिंग अनुपात को सबसे कम कर पाए?...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आपके पास अभी सैकेंड सप्लीमेंट्री है।

SHRIMATI MANEKA SANJAY GANDHI: Madam, this has been an extremely successful programme. In the first year of 2014, we took 100 districts and at the end of the year, 58 districts had done extremely well and even going up by 100 points. In the second year, we took 161 districts and so far the reports that have come in, we have done extremely well in 104 districts. Of these, in the first 10, North Sikkim has done the best. In 2014 it was at 831 and at present it is at 1009, which means more girls than boys. Then, Karnal from 758, it has gone up to 884; in Saiha district of Mizoram, it has gone up from 915 to 1022, which is phenomenal; in Cuddalore in Tamil Nadu, it has gone up from 856 to 957; in Ghaziabad, which is a very difficult area, it has gone up from 899 to 977; in Mansa in Punjab, it has gone up from 857 to 925; in Una in Himachal Pradesh, it has gone up from 857 to 904; in Rewari, it has gone up from 803 to 846 and in Jhansi it has gone up from 860 to 900.

You can see from this that it is across the board. It really is dependent on the enthusiasm of the State Government and the ability and enthusiasm of the district head. We seem to have done well across the board.

कुँवर भारतेन्द्र सिंह : माननीय अध्यक्षा जी, मैं मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि जो दस सबसे दुष्प्रभावित जिले हैं, वे कौन-से हैं और वे क्या कारण हैं, जिनकी चुनौतियां इन जिलों के सामने हैं और इनके समाधान के लिए क्या सरकार के पास कोई मॉड्यूल है?

SHRIMATI MANEKA SANJAY GANDHI: The districts that have done not so well are in the last 10. They are Etawah, which has gone down from 953 to 916; in Farrukhabad, it has gone down from 913 to 876; in Saharanpur, it has gone down from 954 to 913; and in Etah, it has gone down from 984 to 942. You can see that most of these are in Uttar Pradesh.

Then, in Bijnor, it has gone down from 944 to 894; in Champawat, it has gone down from 1027 to 961; in Pithoragarh, it has gone down from 977 to 908; in Haridwar, it has gone down from 964 to 885; in Dehradun, it has gone down from 1062 to 959; in Chamoli, it has gone down from 948 to 839 and in Kolkata, it has gone down from 1022 to 898. In fact, Kolkata is unfortunately the worst of 161 districts that we have taken.

What are the challenges that we face? As the Centre has no feet on the ground, we are totally dependent on the local and the State administration. We do a huge backup with a sustained media campaign, with rewards and awards. We are working with the Ministry of Health, under the PCPNDT Act, to make sure that women are admitted into administrative hospitals in the early stages of pregnancy.

There are many challenges that we face in districts that did not do well. One, the funds did not go from the State Government to the districts in time, especially in Bihar where we have a time lag of six to eight months and in UP, I do not think the funds have still reached. I do not know if it has reached now.

Then, the DC/ DM leads the campaign and in many of the districts that have not done too well, the DC/ DM was changed every two or three months. There was lack of ownership and leadership. Some of the States are now doing better when the Government has changed. There was unrest and violence in some of the districts, for instance, in J&K.

Now, what are the corrective measures that we took? In the year 2016-17, we revised the scheme and started the disbursement of funds directly to the District Collectors. Since then it has done much, much better. Then, special attention is being paid to the districts which showed declining trend and this is

followed up by weekly and monthly conferences with DCs and nodal officers. We have trained 1668 master trainers, who have gone on the ground there. We have monitoring visits to the States and districts to motivate them. We have also improved the utilization of funds.

The States that have been doing well have been facilitated. The districts, in which the Collectors have shown a great deal of innovation like Jalgaon, Cuddalore, Kathua, Raigarh, Jhunjhunu, North district of Sikkim, Gwalior, Osmanabad, Yamuna Nagar, Mansa, etc,. the Collectors have been given awards. The States of Rajasthan and Haryana have done the best. So, they have been awarded. We are now putting dedicated manpower in each district with a newly formulated scheme of *Mahila Shakti Kendra* in which these people will man from our side, of course, motivating the local people. It is a challenging process. But seeing that it is doing extremely well in most districts, we are very happy with the results.

डॉ. किरिट पी. सोलंकी : अध्यक्ष महोदया, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे बहुत महत्वपूर्ण विषय पर प्रश्न पूछने का मौका दिया है।

मैं मंत्री जी को बधाई देता हूं क्योंकि उन्होंने प्रश्न का बहुत डिटेल्ड रिप्लाई दिया है। भारत सरकार की तरफ से बहुत महत्वपूर्ण कार्य हो रहा है और हमारे प्रधान मंत्री जी का मुख्य कार्यक्रम 'बेटी बचाओ बेटी पढ़ाओ' है। इसके बावजूद भी राज्यों में लिंग अनुपात में बेटियों की संख्या बहुत कम है और हमारे लिए यह चिंता का विषय है। हमारे प्रधान मंत्री जब गुजरात के मुख्यमंत्री थे, तब उन्होंने 'बेटी बचाओ बेटी पढ़ाओ' अभियान पुरजोर से शुरू किया था। इसमें महत्वपूर्ण बात यह है कि प्रधान मंत्री जी ने कहा था कि अकेली सरकार इस विषय में कुछ नहीं कर सकती है, जब तक कि इसमें लोक भागीदारी नहीं जुड़ती है। इस कार्यक्रम को उन्होंने जन आंदोलन के रूप में शुरू किया था।

महोदया, मैं मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि देश में यह जन आंदोलन का रूप ले, इसके लिए क्या कार्यक्रम करेंगे? गुजरात में बहुत से समाजों ने प्रतिज्ञा लेकर 'बेटी बचाओ बेटी पढ़ाओ' अभियान चलाया था। कई ऐसे अभिभावक हैं, जिनके सिर्फ अकेली लड़की ही है। ऐसा अभियान समाज की भागीदारी से ही संभव हो सकता है। मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि इसके लिए सरकार क्या प्रयत्न करने जा रही है?

श्रीमती मेनका संजय गांधी : महोदया, यह प्रोग्राम इसीलिए सफल रहा है, क्योंकि इसमें लोगों की भागीदारी है, नहीं तो सरकार अकेले इस दिशा में कुछ नहीं कर सकती है। यह रिवाज हजारों साल पुराना है कि we kill them either in the womb, or we kill them after they are born. To change the mindset, especially in patriarchal societies, as in Rajasthan, Haryana and other places, and the fact that we have been able to do it means that people have been involved at every step.

Madam Speaker, to give some examples – for example, all birth statistics are put in public places in *Gudda Guddi* Boards and debate is encouraged on this in every village. For instance, Jalgaon district has installed Digital *Gudda Guddi* Boards in all offices and public places. We have had the brand visibility of BBBP logo. All Government buildings, public offices, official public vehicles, public transport, school buses are using the *Beti Bachao Beti Padao* logo, for instance in Haryana, Chandigarh, UTs etc. Then we celebrate the birth of the girl child and we dedicate special days on the value of the girl child linking *Sukanya Samriddhi* accounts with the birth girl children and felicitating parents who have had girl; plantation drives symbolising nurturing and care and we have also been strong in the prevention of child marriage. To give two areas of special interest – Cuddalore and in Jind where they had this amazing programme called the "Selfie with daughters" which the hon. Prime Minister also took part in and it sort of became viral. Then, we take local champions. We choose them from sports, academics, writers, lawyers, students. The district administration uses them as role models and these champions go to different blocks and spread the message of BBBP. For example, in Sikar district, Una, Gwalior, the role model way has been very successful. Then, we award best Panchayats. We award parents who value their daughters. We award community members, local champions and meritorious girls. For instance, Nagaland, Jammu, Gandhi Nagar have been very good at this. Then, we have enrolment campaigns focussing on child education and we have a lot of plays that every school is encouraged to do.

'School Chalein Hum' has been done in Jalgaon. 'Aao School Chalein' is done by Sikar. 'Apna Baccha Apna Vidyalaya' and 'Collector ki Class' is done by Jhunjhunu which has been an extremely innovative and good programme. Then there is Career Counselling Guide by Sirsa and other places. We have Special Gram Mahila Sabhas on the issue of declining child sex ratio in which women stand up and talk about themselves.

Our media has been very strong. We use radio, cinema, digital media, mobile exhibitions and community engagement programmes like Nukkad Nataks, puppet shows, etc. Positive reinforcement of the girl child has been going on now for three years. We have reached out on 140 radio stations and we have got TV spots in every TV channel. We have contacted 4.5 crore people through mass SMS campaign. We have used the social media, MyGov and Facebook. We have a lot of NGOs involved in this including Grandmothers Associations and other ones.

On the other hand, we are also using people to give us information on the sex selection machinery. We have tightened up the procedure in the PC&PNDT Act. So far, we have inspected 57,510 diagnostic facilities. The number of convictions has been 416 and the number of medical licences suspended has been 114. The largest number of cases filed has been in Rajasthan followed by 24 per cent in Maharashtra.

So, we have been working on this issue through media, NGOs and changing mindsets.

DR. MRIGANKA MAHATO : Madam, in West Bengal, our popular Chief Minister, Kumari Mamata Banerjee initiated the programme, Kanyashree, in 2011. On 24th June, 2017, the United Nations has awarded the West Bengal Government the first place for public service for the Kanyashree Scheme. The award ceremony was held at the World Forum at Hague, the Netherlands. Out of 552 projects among 62 countries, Kanyashree Scheme has bagged the first UN Award in this year. So, it is a great honour to our country.

My request to the Central Government is, that the Kanyashree Prakalpa which is taken up by the West Bengal Government should be followed by other States and should be taken as a model initiative.

I have another humble submission to make in this august House. I want to mention one incident which happened in Chandigarh a few days back.

HON. SPEAKER: You do not have any supplementary to put. This is not a suggestion hour. This is Question Hour.

SHRIMATI MANEKA SANJAY GANDHI: Madam, I would like to take this opportunity to speak on this subject.

While the programme which the West Bengal Government has launched on their own is effective, it is the only State in India which has completely refused to implement the Beti Bachao Beti Padhao Scheme. As a result, out of 161 districts, Kolkata is showing a severe declining trend.

On the scheme that they have started, many States have done equally well in implementing similar schemes. Madhya Pradesh has done extremely well in the Ladli Lakshmi Yojna. Haryana has got Ladli Yojna; Jharkhand has Mukhyamantri Laxmi Laadli Yajana; Rajasthan has got Chief Minister Rajshree Yojna; Goa has got the Mamta Yojna; Gujarat has got the Balika Samridhi Yojana; Karnataka has got Bhagyalakshmi Yojna; Chhattisgarh has got Saraswati Cycle Yojna; Maharashtra has got Majhi Kanya Bhagyashree Scheme; Andhra Pradesh has got "Bangaru Talli' Scheme and Manipur has got Balika Samridhi Yojana. So, many States have got similar programmes and are doing extremely well as well. But I would urge the West Bengal Government to adopt the *Beti Bachao Beto Padhao* programme because it is not political. It benefits girls. I see no reason why the Chief Minister should not adopt the programme.

SHRI E.T. MOHAMMAD BASHEER : Madam Speaker thank you.

This *Beti Bachao Beto Padhao* is a flagship programme. It is focussing on a very important issue, that is pertaining to birth rate of girl children and their educational empowerment. The Minister, in her reply, has explained certain

success stories and the hurdles in implementing the programme. It is high time that it should have been reviewed. Even the CAG Report, citing certain glaring examples, says that this scheme has not attained its real objective.

Similarly, the Standing Committee on HRD with regard to educational empowerment of girl children has also said that our Budget allocation and expenditure is very less. The Minister said that there are certain problems in that. I would like to know whether we can have a time-bound strict programme for the adherence of guidelines with regard to implementation. That is number one.

Number two is, we should have an effective mechanism for monitoring.

HON. SPEAKER: You can ask only one question.

SHRIMATI MANEKA SANJAY GANDHI: What the hon. Member has pointed out basically is the issue of girls going to school. My emphasis, when I talk about the effectiveness of the programme, is really getting the girls born, to begin with. In that we have been extremely effective. After that, girls going to school is a challenge faced by the State Governments. We have reinforced that, as I read out so many programmes where the Collectors have taken up the initiatives with regard to girls going to school.

This list that I have read out of *ladli yojnas* are really to give incentives for girls to go to school. So, almost every State is offering incentives. So, as far as the girls being born, it has been extremely effective.

माननीय अध्यक्ष : संतोष अहलावत जी। आपका प्रश्न महत्वपूर्ण है, इसलिए मैं आपको मौका दे रही हूँ।

श्रीमती संतोष अहलावत : माननीय अध्यक्ष महोदया, धन्यवाद। आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको बहुत आभार व्यक्त करना चाहती हूँ। माननीय मंत्री महोदया ने दो बार मेरे जिले का नाम लिया है, इस कारण मैं बहुत प्रसन्न हूँ।

मेरे जिले में, बल्कि मैं कहूँगी कि पूरे राजस्थान में इस दिशा में महत्वपूर्ण काम किया गया है। पहले जहाँ 1,000 बालकों के एवज में 730 बालिकाएं थीं, वहीं आज झुंझुनू में 1,000 बालकों के एवज में 930 बालिकाएं हो गई हैं। राजस्थान में माननीय मुख्यमंत्री जी द्वारा 'मुख्यमंत्री राजश्री योजना' चलाई जा रही है। वहाँ जिस वक्त बच्ची पैदा होती है, उस समय 2,500 रुपये उसके अकाउंट में होते हैं।

मैं माननीय मंत्री महोदया से पूछना चाहूँगी कि क्या ऐसी कोई योजना केंद्र सरकार देश के अन्य स्टेट्स में भी लागू करने जा रही है? मेरा मंत्री जी से यही अनुरोध है। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : अलग-अलग स्टेट्स में इस प्रकार की अच्छी योजनाएं चल रही हैं।

श्रीमती मेनका संजय गांधी : राजस्थान के झुंझुनू में जो स्कीम चल रही है, वह एक बहुत ही इफेक्टिव स्कीम है। हम देख रहे हैं कि क्या हम उसे दूसरे डिस्ट्रिक्ट्स में भी डुप्लीकेट कर सकते हैं या नहीं।

SHRI SIRAJUDDIN AJMAL : Madam Speaker, thank you very much for giving me this opportunity.

In Central and Eastern India alone, some 22 million women reside in relief camps in the disturbed areas. Since 1992-93, three lakh people who are affected by ethnic violence are residing in camps there. Fifty per cent of them are women and children. There is no health facility, and there is no education facility. Even toilet facility is not available for these women and children.

I would like to know whether the Ministry concerned has any role with respect to these women and children living in these shelter camps. If steps have been taken, what steps have been taken? If not, why?

SHRIMATI MANEKA SANJAY GANDHI: I do not think this Question pertains to the *Beti Bachao Beto Padhao* programme. But I am glad you have raised the issue. I do not have a direct role on this. But if a compliant comes in – I would be happy to receive a complaint from you – on specific areas and where we could intervene I would be happy to intervene.

SHRIMATI SUPRIYA SULE : Maharashtra is doing exceptionally well in this programme, and Statewide it is being implemented everywhere. But we do have cross-border rackets of illegal abortions. In your reply (d), you said that you have done a nationwide awareness and advocacy programme. But what more can we all do to make sure that these inter-State illegal abortions do not happen? Thank you.

SHRIMATI MANEKA SANJAY GANDHI: Quite frankly, I am at a loss to give you an exact answer. Where the States are doing extremely well, as in Maharashtra, as in Haryana, people go outside the State and they then have their sex selection done; and then they do the abortion there.

By better policing methods, if somebody can identify where they go to, we can take action. We have informed the police several times that this has become a centre or a hub for illegal sex selection through PCPNDT Machine. Then, they have taken action. We actually are taking a lot of actions everyday. So, if you can identify the place where they go out, then we can take action on that.

Another thing that we do is, between the Health Ministry and us, under this programme 'Beti Bachao', we pay whistleblowers; we pay informers. We have strengthened the PCPNDT Cells. They can, now, go cross-border to check whether some problem is happening. So, there is being action taken.

(Q. 183)

श्री नाना पटोले : अध्यक्ष महोदया, अंगदान हमाने मानव जीवन में सबसे मूल्यवान दान है। आज हम देखते हैं कि किडनी की चोरियां और बड़े पैमाने पर लोगों को मारा जाता है और उनके शरीर से किडनी जैसी चीजें निकाली जाती हैं। आज देश में बहुत से लोगों को देखा जाता है कि वे स्वयं अंगदान करने के लिए तैयार रहते हैं। वे फॉर्म भी भर कर देते हैं, लेकिन आखिरी समय तक उनके अंगदान की व्यवस्था नहीं की जाती है और उसी आधार पर कई लोगों की जानें जाती हैं। मेरा स्पष्ट प्रश्न यह है कि कनाडा जैसे देश में अंगदाताओं को नागरिक सम्मान से नवाजा जाता है, क्या सरकार भारत देश में ऐसी व्यवस्था लाने पर विचार कर रही है?...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : विदेश में अंगदाताओं को पुरस्कृत किया जाता है।

...(व्यवधान)

श्री नाना पटोले : अध्यक्ष महोदया, मेरा प्रश्न यह है कि कनाडा जैसे देश में अंगदान करने वाले लोगों को नागरिक सम्मान से गौरवान्वित किया जाता है। क्या अपने देश में भी प्रोत्साहन करने के लिए भारत सरकार की ऐसी कोई योजना है?

श्रीमती अनुप्रिया पटेल : ऐसी योजना ऑलरेडी है। हम जब 27 नबम्बर को नेशनल ऑर्गन डोनेशन डे मनाते हैं तो ऐसे तमाम हॉस्पिटल्स, डॉक्टर्स और फैमिलीज जिनके डोनेशंस हुए हैं उनको और जो तमाम ट्रान्सप्लांट कोऑर्डिनेटर्स हैं, ऐसे तमाम लोगों को अवॉर्ड करते हैं। हमारे यहां यह पद्धति है। We are doing it.

माननीय अध्यक्ष : मैं इस संबंध में अपनी तरफ से कुछ कहना चाहूंगी कि इसमें सोशल ऑर्गनाइजेशन भी खूब हिस्सा ले सकते हैं। मेरे अपने क्षेत्र में इसमें सर्वश्रेष्ठ काम हुआ है। ज्यादा से ज्यादा अंगदान के केसेज़ हुए हैं।...(व्यवधान)

श्री नाना पटोले : कृपया आप मुझे सपोर्ट कीजिए। ये मुझे डिस्टर्ब न करें। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप इतने कमजोर नहीं हैं कि आपको कोई डिस्टर्ब करे।

...(व्यवधान)

श्री नाना पटोले : अध्यक्ष महोदया, मेरे प्रश्न के 'ख' भाग में मैंने कहा कि क्या राष्ट्रीय अंग और ऊत्तक प्रतिरोपण संगठन द्वारा विचार टिप्पणियां मांगी गई हैं। उसमें तत्संबंधित ब्यौरा क्या है। उसमें मेरे पास कोई जवाब नहीं आया। हमने सरकार की जो वेबसाइट देखी, उस वेबसाइट में भी कहीं स्पष्ट नहीं है कि अंगदान

करने वालों के लिए सरकार की तरफ से क्या-क्या मार्गदर्शन किया जाता है और क्या-क्या सपोर्ट किया जाता है। जैसा आपने कहा कि बहुत से लोग इससे प्रोत्साहित हैं, वे फॉर्म भी भरते हैं। लेकिन आखिरी समय में उनकी आंखें, किडनी वगैरह अंग नहीं निकाले जाते हैं। उसके लिए सरकार की क्या योजना है और इस संबंध में आप राज्य सरकारों को क्या दिशा-निर्देश देंगे?

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री (श्री जगत प्रकाश नड्डा): अध्यक्ष महोदया, इन्होंने जो प्रश्न किया है, उसमें जहां तक 'ख' पार्ट में जो प्रश्न किया है, उसमें इन्होंने कहा है कि आर्गन डोनेशन की दृष्टि से जो चेंजिज लाये गये हैं, उसमें कंसल्टेशन की गई कि नहीं की गई। लेकिन प्रश्न थोड़ा डिफरेंट है, यह कह रहे हैं कि अंगदान को बढ़ाने के लिए आई.ई.सी. के माध्यम से हम क्या-क्या कर रहे हैं? हम लोगों ने आई.ई.सी. के माध्यम से, नोटों के माध्यम से लोगों को अंगदान करने के लिए इसके क्राइटीरिया को बहुत हद तक चेंज किया है। उसमें हम अमेन्डमैंट्स लाये हैं और उन अमेन्डमैंट्स के माध्यम से हम इसका वाइडर परव्यू बढ़ा रहे हैं। सबसे बड़ी बात यह है कि आई.सी.यू. में हमने कोऑर्डिनेटर्स लगाये हैं, ताकि अगर कोई एक्सिडेंटल केस हो, इस देश में एक्सिडेंट्स, ट्रॉमा के कारण लगभग डेढ़ लाख डैथ्स होती हैं और वे आई.सी.यूज. में जाते हैं तो वहां पर हमने कोऑर्डिनेटर्स लगाये हैं, ताकि वे कोऑर्डिनेटर्स उनके साथ कंसल्टेशन करें, काउंसलिंग करें और उन्हें इसके बारे में बतायें।

जहां तक उन्हें प्रोत्साहित करने का सवाल है, वह हम हर लैवल पर कर रहे हैं। हम आर्गेनाइजेशंस के माध्यम से कर रहे हैं, एन.जी.ओज. के माध्यम से कर रहे हैं और नोटों के माध्यम से भी कर रहे हैं, we are in contact with all the social organisations who are working in this field.

DR. SHASHI THAROOR : Madam, this is an extremely important issue because unfortunately in our country the national organ donation effort has not been successful. Our organ donation rate is less than one per million which is, actually, one of the lowest in the world.

I was very touched, Madam, that you yourself mentioned the efforts made in your constituency. I am wondering whether you, as a Speaker, might want to encourage all of us, MPs from this Parliament, to set the example by pledging our organs on a voluntary basis. I have done so myself and I urge others to do so. Many of us have done so. I think, it will be very good if it became an appeal from you. But my question to the Minister is, given the fact that we are lagging so far behind the international norms, is that not a case for a massive national awareness

campaign? The Prime Minister has demonstrated the awareness that is possible through his 'Mann Ki Baat' and so on. If we can, at the highest levels of the Government, encourage the public to, actually, contribute their organs and do so in a selfless spirit. They do not lose anything. It is only after they are gone that others will benefit. If it can be done at a very high level, it seems to me that the nation might wake up and be sensitized to this. Perhaps the hon. Minister might wish to convey to the Prime Minister and perhaps the hon. Speaker might wish to inspire MPs to follow this example.

SHRIMATI ANUPRIYA PATEL: Madam, I think, a bit of the question has been addressed to you.

As the hon. Member himself has admitted, the hon. Prime Minister Shri Narendera Modi ji spoke to the nation about how important and valuable organ donation is in the 'Mann Ki Baat' Programme. As he was saying, there is a need to convert it as a national drive because in India the rate of organ donation is less than a million. The hon. Member said that it was one per million. It is not even that. It is 0.58 per million so, that is a serious case. We have more of live donations. We want to increase the number of cadaver donations. That is why, we have done a series of activities so that we are able to raise the levels of awareness. I want to specifically quote here that after the hon. Prime Minister spoke about this particular thing, the number of visitors on our website has increased and the number of organ donation pledges have increased. Madam, NOTTO has come into existence in 2014. We have just set it up in Safdarjung Hospital. We are trying to set up five regional offices as well in five different States namely Tamil Nadu, Maharashtra, Assam, Chandigarh and West Bengal. We are also trying to set up SOTTOs, the State units. Since, it is in the nascent stage, we will need time to strengthen it. But I want to assure the hon. Member that we are leaving no stone unturned to make sure that the levels of awareness rises and for that we have undertaken several activities and we have made several amendments in 2011 in the Act itself which the hon. Minister of Health and Family Welfare mentioned about.

I do not want to repeat them. So, there is a lot that we are doing. Of course, I would appeal to MPs here as well that you speak about the cause in your respective constituencies so that the level of awareness about organ donation increases.

SHRI DINESH TRIVEDI : Madam, we all know that India is a very strong country and whatever we decide can be implemented. We have seen this during the Pulse Polio Immunization Programme. Dr. Harsh Vardhan is sitting here. He was one of the pioneers. At the outset, the Minister in the statement has mentioned that this is a State subject, which I understand. Dr. Shashi Tharoor mentioned that India has only one donor per million people. US have 26, Spain has 36, and France has 26 per million donors. We know that this is a question of supply and demand. While the demand is about two lakhs and the supply is about six thousand. I would like to know as to what is the progress on the National Organ Registry.

I also would like to compliment the Ministry for making the research on stem cells because stem cells are the future. I am aware that the live embryo research was stopped for some reason. You have restarted it; I must compliment you. Future is stem cell. So, what is the Government and the Ministry thinking about that as well. Thank you.

SHRIMATI ANUPRIYA PATEL: Madam, specifically talking about the progress in increase in the number of donors, we have increased it from 2.5 lakhs to 10 lakhs. Regarding the stem cell, I do not have an answer right now. But, if he writes to me, I will definitely answer him.

माननीय अध्यक्ष : श्री केसिनेनी श्रीनिवास - उपस्थित नहीं।

(Q.184)

श्री प्रहलाद सिंह पटेल : अध्यक्ष महोदया, मंत्री जी ने उत्तर में जो लिखा है, उसमें स्वीकार किया है कि दो मुख्य स्वास्थ्य बीमा योजनाएं हैं, उसमें आयुष का उल्लेख नहीं है। साथ में यह भी कहा है कि जो भारतीय बीमा विनियामक और विकास प्राधिकरण (इरडाई) है, उसने 15 साधारण बीमा कंपनियों को उनकी उत्पादों की सूची में डाला है। नीचे साथ में यह भी कहा है कि उनके मूल्य का निर्धारण कर दिया है, लेकिन किसी भी उपभोक्ता को जिसको आयुष का इलाज कराना है, अगर उसका सूची में नाम नहीं होगा तो उसका कोई लाभ नहीं मिलने वाला है। इरडाई को क्या भारत सरकार, अध्यक्ष जी मुझे आपका संरक्षण चाहिए क्योंकि आयुष के मामले में अक्सर यह होता है कि नियमों में उलझा दिया जाता है। यदि ये सुविधाएं उसमें नहीं होंगी, अगर आपने मूल्य निर्धारण कर दिया है, अगर सूची में नहीं रखेंगे तो निश्चित रूप से उस उपभोक्ता को, जो उस औषधी का लाभ लेना चाहता है, उसका लाभ मिलने वाला नहीं है। मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि सूची मूल्य तय करने से काम नहीं चलेगा। क्या इरडाई को सरकार निर्देश दे सकती है या जल्दी करा सकती है, ताकि उस सूची में उसका नाम शामिल हो जाए?

श्री संतोष कुमार गंगवार : महोदया, मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को बताना चाहूंगा कि हमारी सरकार आयुष के प्रति बहुत सजग है। मैं यह संज्ञान में लाना चाहूंगा कि सन् 2003 में आदरणीय अटल जी की सरकार में आयुष का विभाग बना था और सन् 2014 में वर्तमान सरकार ने आते ही आयुष मंत्रालय का गठन किया। जो बात आपने बताई है, वह हमारी समझ में आई है और मैं इतना ही कह सकता हूँ कि इसमें कहीं भी कोई ऐसा कदम नहीं उठाया जाएगा जिससे इसकी अनदेखी की जाएगी। आप जो भी सुझाव दे रहे हैं, उनको क्रियान्वित किया जाएगा। आप जो दो विभाग बता रहे हैं, वे दोनों श्रम मंत्रालय द्वारा संचालित हैं। उसकी मॉनिट्रिंग भी हो रही है, पर इस संबंध में आयुष के माध्यम से आयुष की जो विविधताएं हैं, उनको ध्यान में रखते हुए, कोई भी कमी नहीं रखी जाएगी। इसमें जो भी आवश्कयता होगी, उसको पूरा किया जाएगा।

श्री अजय मिश्रा टेनी : अध्यक्ष महोदया, जैसा कि प्रश्न के उत्तर में बताया गया है कि केंद्र सरकार की पूर्व से प्रचलित दोनों बीमा योजनाएं आरएसबीवाई और एससीएचआईएस के अंतर्गत निर्धारित स्वस्थ्य पैकेज में आयुष चिकित्सा शामिल नहीं है। लेकिन उपलब्ध सूचना के अनुसार 15 साधारण बीमा कंपनियां आयुष उपचार की एक या अधिक प्रणालियों को कवर करते हुए अपने उत्पाद प्रस्तुत कर रही हैं। उत्तर में यह भी बताया गया है कि साधारण बीमा कंपनियां व आईआरडीएआई के हैल्थ इंश्योरेंस रैग्युलेशन, 2016 में बीमा कवरेज प्रदान कर सकते हैं। माननीय अध्यक्ष जी, मेरी जानकारी के अनुसार भारत की तकनीकी सलाहकार परिषद् ने कुछ नई औषधियों के स्थानीय चिकित्सीय परीक्षण में छूट दी है, जिसमें कुछ पेटेंट दवाएं भी

शामिल हैं। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ, चूंकि अब आयुष चिकित्सा प्रणाली का उपयोग भी बड़े पैमाने पर हो रहा है, स्वाभाविक रूप से दवाओं की खपत भी बढ़ी है। क्या लोगों के स्वास्थ की सुरक्षा और दवाओं की गुणवत्ता व दक्षता सुनिश्चित करने हेतु आयुष अस्पतालों व दवाओं को कवर करने के लिए विशेष बीमा योजना केंद्र सरकार द्वारा लाई जाएगी?

श्री संतोष कुमार गंगवार : जो सुझाव आपने दिया है, हम उसे ध्यान में रखते हैं और उसके हिसाब से कदम उठाने का काम करेंगे, लेकिन मैं इतना कह सकता हूँ कि यह हमारे मंत्रालय से सीधे सम्बन्धित नहीं है। यह आयुष मंत्रालय जैसा मैंने बताया कि एक अलग मंत्रालय हो गया है, तो इसकी जानकारी वहाँ से मिलेगी। मैं उनसे कह दूँगा, पर मैं इतना व्यक्तिगत रूप से कह सकता हूँ कि इस सन्दर्भ कहीं भी हमारी सरकार कोई कमी नहीं करेगी।

माननीय अध्यक्ष : क्वेश्चन नम्बर 185।

श्री आनंदराव अडसुल जी - उपस्थित नहीं।

श्री श्रीरंग आप्पा वारणे

(Q.185)

श्री श्रीरंग आप्पा बारणे : महोदया, भारत सरकार की 39 ऑर्डिनेंस फैक्ट्रीज हैं, जो रक्षा विभाग के आर्मी, नेवी और एयरफोर्स के लिए उत्पादन का काम करती हैं। कई सारी कंपनियों के वेंडर्स के माध्यम से साठ प्रतिशत के ऊपर विभिन्न उत्पादन करके इन ऑर्डिनेंस फैक्ट्रीज में लाया जाता है जबकि वेंडरों के द्वारा भेजी गयी रक्षा विभाग की सामग्री में कई सारी तकनीकी खामियाँ होती हैं। देश भर की इन 39 ऑर्डिनेंस फैक्ट्रीज में 90 हजार से ज्यादा कर्मचारी काम करते हैं। इन कर्मचारियों में पूरा उत्पादन करने की क्षमता है, फिर भी भारत सरकार अपनी कंपनियों को बढ़ावा नहीं दे रही है।

मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि हमारी सरकार ने मेक इन इंडिया को बढ़ावा दिया है। सरकार की ये कंपनियाँ मेड इन इंडिया के द्वारा रक्षा विभाग के लिए महत्वपूर्ण उत्पादन करती हैं। इन कंपनियों के माध्यम से रक्षा विभाग के लिए गोला-बारूद का उत्पादन बढ़ाने के लिए क्या सरकार विचार कर रही है?

डॉ. सुभाष रामराव भामरे : मैडम, मैं आपके माध्यम से आदरणीय सदस्य महोदय को यह सूचित करना चाहता हूँ, इनका कहना है कि भारत सरकार अपनी डिफेंस ऑर्डिनेंस फैक्ट्रीज को बढ़ावा नहीं दे रही है और लगभग 90 हजार कर्मचारियों के बारे में उन्होंने प्रश्न किया है। इसका उत्तर मैं यह देना चाहता हूँ कि बहुत सारी मिसअंडरस्टैंडिंग काफी लोगों में है, कर्मचारियों में है कि हमारी ऑर्डिनेंस फैक्ट्रीज, 62 ऑनवर्ड्स कि ऐम्युनिशन, आर्ममेन्ट्स आदि प्रोवाइड करने की जिम्मेदारी थी और वे इसे अच्छी तरह से निभा रही हैं। हम चाहते हैं कि इससे भी ज्यादा अच्छा काम हो, क्योंकि हमारा जो प्राइवेट डिफेंस इंडस्ट्री बेस है, वह बढ़ाने की आवश्यकता है। आर्डिनेंस फैक्ट्रीज लीजिए, डिफेंस पीएसयूज लीजिए, ये प्रोटेक्टेड एनवायर्नमेंट में काम कर रही थीं। वर्ष 1990 से प्राइवेट इंडस्ट्री को, डिफेंस इंडस्ट्री को बढ़ावा दिया गया है, लेकिन आज तक देखा जाए तो बहुत ज्यादा उनका कंट्रीब्यूशन नहीं है। उनका यह कहना था कि लेवल प्लेइंग फील्ड हमें नहीं दी जाती है और जो प्रोटेक्टेड एनवायर्नमेंट है, इसलिए प्राइवेट इंडस्ट्रीज नहीं आ रही हैं। जो ऑर्डिनेंस फैक्ट्रीज की ऐम्युनिशन कैपेसिटी है, वह तो चल रही है। उसमें क्वालिटेटिव, क्वांटिटिव मेजर्स लेने की बहुत सारी स्कीम्स आयी हैं। मैं एक बात आपके माध्यम से सूचित कर रहा हूँ, आपने उसकी तरफ निर्देश किया, कोई भी ऑर्डिनेंस फैक्ट्री बन्द होने वाली नहीं है और कोई भी कामगार बेरोजगार नहीं होगा। यह सिर्फ री-अलाइन्मेंट है। जहाँ तक हमारे प्राइवेट डिफेंस इंडस्ट्री बेस बढ़ाने की बात है तो we have eight types of ammunition. जो चीजें हमारी ऑर्डिनेंस फैक्ट्रीज में मैन्युफैक्चर नहीं होती हैं, इसलिए प्राइवेट कंपनीज मेक इन इंडिया के माध्यम से, कम से कम 25 कंपनीज आइडेन्टिफाई की गयी हैं। मैं ज्यादा डिटेल में नहीं जाना चाहता हूँ, because of classified nature of the information, I

cannot give the details. यह आरम्भिक स्टेज में हैं और मेक इन इंडिया के माध्यम से आने वाले समय में काफी निर्भरता हो जायेगी।

श्री श्रीरंग आप्पा बारणे : माननीय अध्यक्ष महोदया, पिछले तीन सालों से रक्षा विभाग की स्टैंडिंग कमेटी में मैं सदस्य के रूप में काम कर रहा हूँ। आदरणीय बी.सी.खंडूड़ी जी उस कमेटी के चेयरमैन हैं। वे बहुत ही अनुभवी हैं।

पिछले महीने हमने पूना की एम्युनिशन फैक्ट्री का खडकी में दौरा किया था। जितेन्द्र जी भी उसमें आए थे। हमने जानकारी ली थी, वहाँ मीटिंग भी की। यह कंपनी ब्रिटिश काल से चालू हुई है लेकिन पूरी क्षमता से उस कंपनी में उत्पादन नहीं हो रहा है। हमें ऐसी जानकारी मिली है कि कंपनी में जो उत्पादन कम हो रहा है, उसके कम होने के कारण उन्हें कई ऐसे बताए गए कि विदेशों से कई कंपनियों द्वारा रक्षा विभाग को सामान आते हैं और जो मेक इन इंडिया का प्रोडक्ट है, वह ज्यादा बन नहीं पा रहा है। इस कारण से उस कंपनी का प्रोडक्शन कम हो रहा है। वहाँ खडकी की फैक्ट्री में कई यूनिट्स हैं जो बंद हो चुकी हैं और कम उत्पादन हो रहा है, ऐसा हमें मालूम पड़ा है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूँ कि क्या यह बात सही है, क्या आपको इसकी जानकारी है?

डॉ. सुभाष रामराव भामरे : माननीय अध्यक्ष महोदया, जहाँ तक माननीय सदस्य ने पूना बेस्ड खड़की आर्डनैंस फैक्ट्री की बात की है, यह सही नहीं है कि उसकी प्रोडक्शन क्षमता बहुत कम हो गई है। हम चाहते हैं कि यह क्षमता बढ़े क्योंकि 1962 से आज तक जो भी एम्युनिशन की रिक्वायरमैंट आर्मी की थी, जो एम्युनिशन आर्डनैंस फैक्ट्री बोर्ड से मिलता है, उसके अलावा नॉन आर्डनैंस फैक्ट्री एम्युनिशन का भी प्रावधान है कैपिटल रूप से प्रोक्योरमैंट करने का। समय-समय पर कैपिटल प्रोक्योरमैंट से यह किया जाता है। जब से हमारे आदरणीय प्रधान मंत्री जी के नेतृत्व में यह सरकार आई है, बहुत सारे इनीशियेटिव्स लिए गए हैं। उसमें आर्डनैंस फैक्ट्री की क्षमता बढ़ाने के लिए मॉडर्नाइज़ेशन, क्वालिटी चेंजेज़, क्वालिटी चैक, इस पर सकारात्मक निर्णय लिया जा रहा है। इसके साथ-साथ मेक इन इंडिया के माध्यम से ज्यादा से ज्यादा प्राइवेट डिफैंस मैनुफैक्चरिंग को बढ़ावा देने के लिए बहुत सारी कंपनियों को आमंत्रित किया गया है और that process is continuing. That is in the RFP stage. I can assure you that, that will change the whole scenario.

SHRI DUSHYANT SINGH : I would like to ask the hon. Minister this question. Our hon. Prime Minister has brought out a very good policy on 'Make in India'. To promote and help our MSME industries, the offset clause of 30 per cent was put in. Till now no company has been given such benefits. So, has the MSME

clause of 30 per cent benefited our Indian industry? Our strategic partners are getting investigated by agencies like the CBI. Is the Government coming out with a new policy which will help our industry to take the benefit, which will give our Indian people employment generation and also help our industry blossom and boom?

DR. SUBHASH RAMRAO BHAMRE: Madam, through you, I would like to inform the hon. Member as well as the House that the Government has finalized the Policy on Strategic Partnership in the defence sector. The Policy on Strategic Partnership is intended to institutionalize a transparent, objective and functional mechanism to encourage broader participation of the private sector, in addition to the Defence Public Sector Undertakings, that is, Defence PSUs, as well as Ordnance Factory Boards. This is in view of manufacture of major defence platform and equipment such as aircraft, submarines, helicopters and AFV vehicles. This policy is essentially brought to revitalize the defence industrial eco system through strategic partnership wherein Indian companies as a strategic partner would need to enter into relevant tie-ups with the foreign origin equipment manufacturer for participating in the procurement process.

Under this policy, the strategic partners are to be selected in areas of fighter aircraft, helicopter, submarine, armoured fighting vehicles, main battle tanks, etc. This will enhance competition, increase efficiency, facilitate faster and more significant absorption of technology, create a tiered industrial eco-system, ensure development of wider skill base, trigger innovation, promote participation in global value chain as well as export, leading to reduction of dependence on import and greater self-reliance apart from employment generation.

श्री राजीव सातव : अध्यक्ष जी, जैसा बारणे जी ने कहा, मैं भी डिफेंस की स्टैण्डिंग कमेटी के मेम्बर के रूप में काम कर रहा हूं।

अध्यक्ष जी, डिफेंस की स्टैंण्डिंग कमेटी की पिछले दो-तीन साल के जैसे रिपोर्ट्स रहे, उसके बारे में सरकार द्वारा कोई जवाबदेही ठीक तरह से नहीं रही और जो कैग (सी. एण्ड ए.जी.) की रिपोर्ट आई, उसमें कैग ने यह कहा है कि -

> "No significant improvement took place in the critical deficiency and availability of ammunition and quality of ammunition supplied by the OFB."

कैग ने यह भी कहा है कि बहुत सारे अफसरों के खिलाफ कार्रवाई करने की जरूरत है।

क्या सरकार ने कैग की इस रिपोर्ट का संज्ञान लिया है? जो अधिकारी उसके लिए जिम्मेदार हैं, क्या सरकार उन पर एक्शन ले रही है?

THE MINISTER OF FINANCE, MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS AND MINISTER OF DEFENCE (SHRI ARUN JAITLEY): Madam, as per the parliamentary procedure, any report of the Comptroller and Auditor General, which is placed before the House, goes for consideration to the Public Accounts Committee. After the recommendation of the Public Accounts Committee, the Government takes appropriate action. If any action is to be taken in the matter, the Government will certainly take action.

Since the hon. Member has asked this question with regard to the year 2012-13 and thereafter now, up to March 2016, the C&AG had made an observation with regard to certain ammunition. They have made it in 2013; and these relate to the availability as per a particular point of time. Thereafter, significant steps have been taken by the Government, including decentralization of power being given to Vice-Chiefs and more procurement, which is required.

I can tell the hon. Member and through you to the House that as far as the Armed Forces are concerned, they are fully equipped to face any contingency and any shortages which have existed are being expeditiously made up in ammunition.

श्री गणेश सिंह : अध्यक्ष महोदया, मैं माननीय रक्षा मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूं कि उन्होंने 'मेक-इन-इंडिया' के तहत युद्ध सामग्रियों का निर्माण भी भारतीय उद्योगों के द्वारा किए जाने के प्रस्ताव का अनुमोदन किया है। मैं जानना चाहता हूं कि इस खुली निविदा में कौन-कौन से उद्योग आगे आ रहे हैं और उनके नाम क्या हैं?

दूसरा, कैग की रिपोर्ट के बारे में जो आशंका थी, जिसका उत्तर अभी माननीय मंत्री जी ने दिया है, तो समाचार-पत्रों में यह छपा था कि कैग की एक रिपोर्ट के मुताबिक युद्ध सामग्री की कमी है। जहां तक इसके बारे में मेरी जानकारी है, यह वर्ष 2013 के पहले का है।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : वह तो हो गया। माननीय मंत्री जी ने इसका जवाब भी दे दिया है।

श्री गणेश सिंह : अध्यक्ष महोदया, जिसका उत्तर अभी मंत्री जी ने दिया है, मैं चाहूंगा कि वे उसका और स्पष्टीकरण दे दें, ताकि यह जो आशंका है, वह दूर हो जाए।

श्री अरुण जेटली : माननीय अध्यक्षा जी, अभी तक एक व्यवस्था रही है कि जो डिफेंस पी.एस.यूज़. हैं, जिनमें ऑर्डनैंस फैक्ट्रीज़ डिपोज़ हैं, हिन्दुस्तान एयरोनॉटिकल लिमिटेड हैं, और अन्य फैक्ट्रीज़ हैं, वहां अधिकतर, देश की जो आवश्यकता थी, उन डिफेंस इक्विप्मेंट्स, एम्युनिशंस की मैन्यूफैक्चरिंग होती थीं। ये तमाम मैन्यूफैक्चरिंग चल रहे हैं। अच्छा मैन्यूफैक्चरिंग हो रहा है। उसमें हमने कई प्लेटफार्म प्राइवेट सेक्टर के लिए ओपन किये हैं। ये प्राइवेट सेक्टर्स भारतीय कंपनीज़ होंगी। ये ज्वाइंट वेंचर्स चाहे कुछ इक्विटी का हो, चाहे ट्रांसफर ऑफ टेक्नोलॉजी का हो, किसी भी ओरिजिनल एक्विपमेंट मैन्यूफैक्चरर्स के साथ कर सकती है और उसके संबंध में जो आरएफपी प्रपोज़ल्स अभी आएंगे, वे सार्वजनिक रूप से आएंगे। कई बड़ी-बड़ी भारतीय कंपनियों ने डिफैंस मैन्यूफैक्चरिंग आरंभ की हैं, ज्वाइंट वेंचर्स इंटर किए हैं। मैं उनका नाम लेने की आवश्यकता नहीं समझता हूं, लेकिन हर प्लेटफार्म में एक भारतीय कंपनी को सेलेक्ट किया जाएगा। जैसा कि अभी मेरे एक साथी ने बताया कि फाइटर्स, एयर क्रॉफ्ट्स, हेलिकॉप्टर्स, सबमैरिन्स और मैन बैटल टैंक्स, ये जितने भी इक्विपमेंट हैं, इस प्रकार के एम्युनिशन को आवश्यकताओं के मुताबिक खोला जा रहा है।

माननीय अध्यक्ष : बिल्कुल शॉर्ट क्वेश्चन पूछिए, क्योंकि अब समय हो गया है। अगर शॉर्ट क्वेश्चन है, तो पूछिए।

SHRI A.P. JITHENDER REDDY : Madam, I know that there is no time left for this. I do not want an answer to be given by the Minister. Even if he sends it in writing, it is okay. I just want to ask a simple question.

How much ammunition is required by the Armed Forces? How much are we manufacturing in our country? How much are we importing? The reply may be sent to me even in writing.

SHRI ARUN JAITLEY: Madam, in larger public interest, these are some details which are never made public. Therefore, if the Member wants to know what the availability is and what the shortage is, I can tell him otherwise. But it is better in larger public interest not to make a disclosure of this.

12.00 hours

PAPERS LAID ON THE TABLE

HON. SPEAKER: Papers to be laid on the Table.

Shri Jagat Prakash Nadda.

THE MINISTER OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRI JAGAT PRAKASH NADDA): Madam, I beg to lay on the Table a copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 34 of the Pre-conception and Pre-natal Diagnostic Techniques (Prohibition of Sex Selection) Act, 1994:-

(1) The Pre-conception and Pre-natal Diagnostic Techniques (Prohibition of Sex Selection) Amendment Rules, 2017 published in Notification No. G.S.R.492(E) in Gazette of India dated 23rd May, 2017.

(2) The Pre-conception and Pre-natal Diagnostic Techniques (Prohibition of Sex Selection) Amendment Rules, 2017 published in Notification No. G.S.R.599(E) in Gazette of India dated 19th June, 2017.

[Placed in Library, See No. LT- 7202/16/17]

वित्त मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री संतोष कुमार गंगवार): मैं निम्नलिखित पत्र सभा पटल पर रखता हूं:

(1) डिपोसिट इंश्योरेंस एण्ड क्रेडिट गारंटी कार्पोरेशन, मुंबई के वर्ष 2016-2017 के वार्षिक प्रतिवेदन की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) तथा लेखापरीक्षित लेखे।

[Placed in Library, See No. LT- 7203/16/17]

(2) प्रादेशिक ग्रामीण बैंकों के वर्ष 2015-2016 के कार्यकरण की सरकार द्वारा समेकित समीक्षा की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT- 7204/16/17]

(3) प्रादेशिक ग्रामीण बैंक अधिनियम, 1976 की धारा 29 की उप-धारा (3) के अंतर्गत प्रादेशिक ग्रामीण बैंक (अधिकारियों तथा कर्मचारियों की नियुक्ति) नियम, 2017 जो 29 मार्च, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. का.आ.987(अ) में प्रकाशित हुए थे, की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT- 7205/16/17]

(4) जीवन बीमा निगम अधिनियम, 1956 की धारा 48 की उप-धारा (3) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) : -

(एक) भारतीय जीवन बीमा निगम (बीमांकन क्षमता के आंतरिक विकास का विशेष भत्ता) संशोधन नियम, 2017 जो 8 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. सा.का.नि.562(अ) में प्रकाशित हुए थे।

(दो) भारतीय जीवन बीमा निगम (स्टाफ) संशोधन नियम, 2017 जो 28 अप्रैल, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. सा.का.नि.415(अ) में प्रकाशित हुए थे।

[Placed in Library, See No. LT- 7206/16/17]

(5) बीमांकक अधिनियम, 2006 की धारा 58 के अंतर्गत भारतीय बीमांकक संस्थान (सदस्य के रूप में प्रवेश तथा व्यवसाय प्रमाण पत्र का जारी किया जाना) विनियम, 2017 जो 11 मई, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. एफ सं. एम-18012/03/2008-इंस.III में प्रकाशित हुए थे, की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT- 7207/16/17]

(6) आयकर अधिनियम, 1961 की धारा 296 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण): -

(एक) आयकर (17वां संशोधन) नियम, 2017 जो 27 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. सा.का.नि.642(अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) आयकर (19वां संशोधन) नियम, 2017 जो 4 जुलाई, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना सं. सा.का.नि.826(अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) का.आ.2065(अ) जो 3 जुलाई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसके द्वारा भारतीय रिजर्व बैंक से संबंधित धारा 269एसटी के उपबंधों को विनिर्दिष्ट किया गया है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7208/16/17]

(7) स्वापक ओषधि और मनःप्रभावी पदार्थ अधिनियम, 1985 की धारा 77 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) स्वापक ओषधि और मनःप्रभावी पदार्थ (दूसरा संशोधन) नियम, 2017 जो 2 मई, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा.का.नि. 428(अ) में प्रकाशित हुए थे।

(दो) का.आ. 1382(अ) जो 2 मई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसके द्वारा उसमें उल्लिखित पदार्थों, स्लाटों और विनिर्मित पदार्थों को विनिर्मित ओषधि के रूप में घोषित किया गया है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) का.आ. 1383(अ) जो 2 मई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसके द्वारा स्वापक ओषधि और मनःप्रभावी पदार्थ अधिनियम, 1985 की अनुसूची में विनिर्दिष्ट उसमें उल्लिखित मनःप्रभावी पदार्थों की सूची में कतिपय संशोधन किए गए हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(चार) का.आ. 1384(अ) जो 2 मई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसके द्वारा 19 अक्तूबर, 2001 की अधिसूचना सं. का.आ.1055(अ) में कतिपय संशोधन किए गए हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7209/16/17]

(8) केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम, 2017 की धारा 166 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) सा.का.नि. 690(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत सेवाओं की आपूर्ति के लिए दरों को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सा.का.नि. 691(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत केन्द्रीय माल और सेवा कर से कतिपय सेवाओं की आपूर्ति में छूट को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) सा.का.नि. 692(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय सेवाओं की उन श्रेणियों को अधिसूचित करना है, जिन पर केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत प्रत्यावर्ती प्रभार तंत्र के अंतर्गत कर संदेय होगा तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(चार) सा.का.नि. 694(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसी आपूर्तियों को अधिसूचित करना है जो न तो माल की आपूर्ति और न ही सेवा की आपूर्ति मानी जाएंगी तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(पाँच) सा.का.नि. 694(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसी आपूर्तियों को अधिसूचित करना है जो प्रयोग नहीं किए गए आदान कर क्रेडिट के रिफंड के लिए अपात्र हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(छह) सा.का.नि. 695(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसे संगठनों या संस्थाओं को अधिसूचित करना है जो उन्हें प्राप्त अधिसूचित माल और सेवाओं या दोनों की आपूर्ति पर समादत्त कर के रिफंड का दावा करने की हकदार हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(सात) सा.का.नि. 696(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत सेवाओं की श्रेणियों को अधिसूचित करना है जिन पर इलेक्ट्रानिक कॉमर्स आपरेटर द्वारा कर का संदाय किया जाएगा तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7210/16/17]

(9) एकीकृत माल और सेवा कर अधिनियम, 2017 की धारा 24 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) सा.का.नि. 683(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय एकीकृत माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत सेवाओं की आपूर्ति दरों को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सा.का.नि. 684(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय एकीकृत माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत एकीकृत माल और सेवा कर से कतिपय सेवाओं की आपूर्ति में छूट को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) सा.का.नि. 685(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय सेवाओं की उन श्रेणियों को अधिसूचित करना है, जिन पर एकीकृत माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत प्रत्यावर्ती प्रभार तंत्र के अंतर्गत एकीकृत कर संदेय होगा तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(चार) सा.का.नि. 686(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय एकीकृत माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसी आपूर्तियों को अधिसूचित करना है जो न तो माल की आपूर्ति और न ही सेवा की आपूर्ति मानी जाएंगी तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(पाँच) सा.का.नि. 687(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय एकीकृत माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसी आपूर्तियों को अधिसूचित करना है जो प्रयोग नहीं किए गए आदान कर क्रेडिट के रिफंड के लिए अपात्र हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(छह) सा.का.नि. 688(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय एकीकृत माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसे संगठनों या संस्थाओं को अधिसूचित करना है जो उन्हें प्राप्त अधिसूचित माल और सेवाओं या दोनों की आपूर्ति पर समादत्त कर के रिफंड का दावा करने की हकदार हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(सात) सा.का.नि. 689(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय केन्द्रीय माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत सेवाओं की श्रेणियों को अधिसूचित करना है जिन पर इलेक्ट्रानिक कॉमर्स आपरेटर द्वारा कर का संदाय किया जाएगा तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7211/16/17]

(10) संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम, 2017 की धारा 24 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) सा.का.नि. 702(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत सेवाओं की आपूर्ति दरों को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सा.का.नि. 703(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर से कतिपय सेवाओं की आपूर्ति में छूट को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) सा.का.नि. 704(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय सेवाओं की उन श्रेणियों को अधिसूचित करना है, जिन पर संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत प्रत्यावर्ती प्रभार तंत्र के अंतर्गत कर संदेय होगा तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(चार) सा.का.नि. 705(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसी आपूर्तियों को अधिसूचित करना है जो न तो माल की आपूर्ति और न ही सेवा की आपूर्ति मानी जाएंगी तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(पाँच) सा.का.नि. 706(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसी आपूर्तियों को अधिसूचित करना है जो प्रयोग नहीं किए गए आदान कर क्रेडिट के रिफंड के लिए अपात्र हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(छह) सा.का.नि. 707(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत ऐसे संगठनों या संस्थाओं को अधिसूचित करना है जो उन्हें प्राप्त अधिसूचित माल और सेवाओं या दोनों की आपूर्ति पर समादत्त कर के रिफंड का दावा करने की हकदार हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(सात) सा.का.नि. 689(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय संघ राज्यक्षेत्र माल और सेवा कर अधिनियम के अंतर्गत सेवाओं की श्रेणियों को अधिसूचित करना है जिन पर इलेक्ट्रानिक कॉमर्स आपरेटर द्वारा कर का संदाय किया जाएगा तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7212/16/17]

(11) माल और सेवा कर (राज्यों को प्रतिकर) अधिनियम, 2017 की धारा 13 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) सा.का.नि. 709(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय विनिर्दिष्ट सेवाओं की आपूर्ति पर प्रतिकर उपकर की दरों को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सा.का.नि. 720(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका माल और सेवा कर (राज्यों को प्रतिकर)अधिनियम के अंतर्गत माल और सेवा कर प्रतकर उपकर की दरों को अधिसूचित करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7213/16/17]

(12) सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 की धारा 159 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) आयात शुल्क का आस्थगित संदाय् (संशोधन) नियम, 2017, जो 31 मार्च, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा. का.नि. 321 (अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सीमा शुल्क क्षेत्रों में कार्गों की संभलाई (संशोधन) विनियम, 2017, जो 31 मार्च, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा. का.नि. 322 (अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) बिल आफ एंट्री (इलेक्ट्रोनिक एकीकृत घोषणा) (संशोधन) विनियम, 2017, जो 31 मार्च, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा. का.नि. 323 (अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(चार) बिल आफ एंट्री (प्रपत्र) (संशोधन) विनियम, 2017, जो 31 मार्च, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा. का.नि. 324 (अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(पाँच) का.आ. 1038 (अ), जो 31 मार्च, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुआ था तथा जिसके द्वारा दिनांक 2 मई, 2012 की अधिसूचना संख्या 40/2012-सी.शु. (एन.टी.) में कतिपय संशोधन किए गए हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(छह) सा.का.नि. 814(अ) जो 1 जुलाई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय दिनांक 1 जुलाई, 1976 की अधिसूचना संख्या 318/1976-सी.शु. को निरस्त करना और परिणामस्वरूप व्यक्तिगत प्रयोग के लिए आयातित सभी शुल्क योग्य मदों पर 28 प्रतिशत एकीकृत माल और सेवा कर लगाना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(सात) सा.का.नि. 850(अ) जो 8 जुलाई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनके द्वारा दिनांक 30 जून, 2017 की अधिसूचना संख्या 50/2017-सी.शु. में कतिपय संशोधन किए गए हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(आठ) सा.का.नि. 665(अ) जो 28 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनके द्वारा दिनांक 01 जुलाई, 2017 को कराधान विधि (संशोधन) अधिनियम, 2017 के सभी उपबंधों को लागू होने की तारीख के रूप में नियत किया गया है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7214/16/17]

(13) सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 9क की उप-धारा (7) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) सा.का.नि. 597(अ) जो 16 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय अंतिम निष्कर्षों के अनुसरण में पाकिस्तान से उद्भूत अथवा वहां से निर्यातित और मैसर्स तारिक ग्लास इंडस्ट्रीस लिमिटेड, पाकिस्तान द्वारा विनिर्मित और निर्यातित 'क्लियर फ्लोएट ग्लास, जिसकी मामूली मोटाई 4 मिलि मीटर से 12 मिली मीटर (दोनो ही शामिल) हो' के आयात पर, प्रतिपाटन शुल्क अधिरोपित करना है, माल के सभी आयात को अंतिम रूप देना है जिनका 30

अक्तूबर, 2015 की अधिसूचना सं. 53/2015-सी.शु. के पश्चात् अनंतिम मूल्यांकन किया गया है तथा इसके परिणामस्वरूप 30 अक्तूबर, 2017 की अधिसूचना सं. 53/2015-सी.शु., (एडीडी) को रद्द किया गया है। इस प्रकार अधिसूचना सं. 30/2017 को माननीय मद्रास उच्च न्यायालय के 2017 की रिट याचिका सं. 12950 में 25 मई, 2017 को दिए गए आदेश को देखते हुए आस्थगित रख दिया गया है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सा.का.नि. 879(अ) जो 13 जुलाई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय प्रतिपाटन एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय के प्रारंभिक निष्कर्षों के अनुसरण में चीन जनवादी गणराज्य से उद्भूत अथवा वहां से निर्यातित 'ओ-एसिड' के आयात पर 6 माह की अवधि के लिए अनंतिम प्रतिपाटन शुल्क लगाना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7215/16/17]

(14) सीमा शुल्क अधिनियम, 1962 की धारा 159, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क 1944 की धारा 38 तथा वित्त अधिनियम, 1994 की धारा 94 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) सीमा शुल्क, केन्द्रीय उत्पाद शुल्क और सेवा कर वापसी (संशोधन) नियम, 2017 जो 29 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या सा.का.नि. 723(अ) में प्रकाशित हुए थे तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सा.का.नि.724(अ) जो 29 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनके द्वारा 31 अक्तबूर, 2016 की अधिसूचना सं. 131/2016-सी.शु.(एन.टी.) में कतिपय संशोधन किए गए हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) सा.का.नि.408(अ) जो 26 अप्रैल, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनके द्वारा 31 अक्तबूर, 2016 की अधिसूचना सं. 131/2016-सी.शु.(एन.टी.) में कतिपय संशोधन किए गए हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7216/16/17]

(15) केन्द्रीय उत्पाद शुल्क अधिनियम, 1944 की धारा 38 की उप-धारा (2) के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण):-

(एक) सा.का.नि.800(अ) जो 30 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनके द्वारा 13 मई, 2002 की अधिसूचना सं. 28/2002-के.उ.शु. में कतिपय संशोधन किए गए हैं तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(दो) सा.का.नि.815(अ) जो 1 जुलाई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनका आशय वित्त अधिनियम, 2005 की 7वीं अनुसूची में उल्लिखित सभी माल पर उदग्रहणीय अतिरिक्त शुल्कों से छूट प्रदान करना है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

(तीन) सा.का.नि.816(अ) जो 1 जुलाई, 2017 के भारत के राजपत्र में प्रकाशित हुए थे तथा जिनके द्वारा तंबाकू उत्पादों पर संयुक्त उद्ग्रहण से संबंधित 27 फरवरी, 2010 की अधिसूचना सं. 16/2010-के.उ.शु. को रद्द किया गया है तथा एक व्याख्यात्मक ज्ञापन।

[Placed in Library, See No. LT- 7217/16/17]

(16) वित्तीय आस्तियों का प्रतिभूतिकरण और पुनर्गठन तथा प्रतिभूति हित का प्रवर्तन अधिनियम, 2002 की धारा 31क की उपधारा 2(1)(ड)(iv) के साथ पठित अधिनियम की धारा 31क की उप-धारा 2 के अंतर्गत प्रारूप अधिसूचना संख्या फाइल संख्या 6/1/2016-वसूली/डीआरटी, जिसके द्वारा अंतिम संपरीक्षित तुलन-पत्र के अनुसार 500 करोड़ रुपए और उससे अधिक की आस्ति वाले उसमें उल्लिखित गैर बैंककारी वित्तीय कंपनियों को 'वित्तीय संस्थाओं' के रूप में अधिसूचित किया गया है, की एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण)।

[Placed in Library, See No. LT- 7218/16/17]

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री फग्गन सिंह कुलस्ते): महोदया, मैं खाद्य सुरक्षा और मानक अधिनियम, 2006 की धारा 93 के अंतर्गत निम्नलिखित अधिसूचनाओं की एक-एक प्रति (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) सभा पटल पर रखता हूं:-

(एक) खाद्य सुरक्षा और मानक (दूषणकारी तत्व, जीव विष और अवशिष्ट) पहला संशोधन विनियम, 2017 जो 20 जनवरी, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या 1-10 (2)/मानक/एसपी (मत्स्य और मत्स्यपालन उत्पाद) एफएसएसएआई-2013 में प्रकाशित हुए थे।

(दो) खाद्य सुरक्षा और मानक (खाद्य उत्पाद मानक और खाद्य योजक) 13वां संशोधन विनियम, 2016 जो 6 दिसम्बर, 2016 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या पी.15025/93/2011-पीएफए/एफएसएसआई/ में प्रकाशित हुए थे ।

(तीन) खाद्य सुरक्षा और मानक (खाद्य उत्पाद मानक और खाद्य योजक) तीसरा संशोधन विनियम, 2017 जो 14 फरवरी, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या एफ.सं.1-10(7)/मानक/एसपी(मत्स्य और मत्स्यपालन उत्पाद) एफएसएसएआई-2013 में प्रकाशित हुए थे ।

(चार) खाद्य सुरक्षा और मानक (खाद्य उत्पाद मानक और खाद्य योजक) पांचवा संशोधन विनियम, 2017 जो 19 जून, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या एफ.सं.मानक/03/अधिसूचना(एल.एस.)/एफएसएसएआई-2017 में प्रकाशित हुए थे ।

(पांच) खाद्य सुरक्षा और मानक (खाद्य उत्पाद मानक और खाद्य योजक) चौथा संशोधन विनियम, 2017 जो 17 मई, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या एफ.सं.मानक/एससीएसएसएण्डएच/अधिसूचना(02)/एफएसएसएआई-2016 में प्रकाशित हुए थे ।

(छह) खाद्य सुरक्षा और मानक (खाद्य उत्पाद मानक और खाद्य योजक) पहला संशोधन विनियम, 2017 जो 2 फरवरी, 2017 के भारत के राजपत्र में अधिसूचना संख्या एफ.सं.मानक/ओएण्डएफ/अधिसूचना(1)/एफएसएसएआई-2016 में प्रकाशित हुए थे।

[Placed in Library, See No. LT- 7219/16/17]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CORPORATE AFFAIRS (SHRI ARJUN RAM MEGHWAL): Madam, I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Memorandum of Understanding (Hindi and English versions) between the Security Printing and Minting Corporation of India Limited and the Ministry of Finance for the year 2017-2018.

[Placed in Library, See No. LT- 7220/16/17]

(2) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under Article 151(1) of the Constitution:-

(i) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Defence Services) (No. 24 of 2017)-Air Force for the year ended March, 2016.

[Placed in Library, See No. LT- 7221/16/17]

(ii) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (Defence Services) (No. 26 of 2017)-Performance Audit on Disbursement of Defence Pension for the year ended March, 2016.

[Placed in Library, See No. LT- 7222/16/17]

(iii) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (No. 27 of 2017)-(Department of Revenue-Direct Taxes) Performance Audit on Assessment of Private Hospitals, Nursing Homes/Medical Clinics, Medical Colleges/Research Institutes, Diagnostic Centres, Pathological labs and other Medical supplies agencies/stores for the year ended March, 2017.

[Placed in Library, See No. LT- 7223/16/17]

(iv) Report of the Comptroller and Auditor General of India-Union Government (No. 28 of 2017)-Performance Audit on Recapitalisation of Public Sector Banks, Ministry of Finance.

[Placed in Library, See No. LT- 7224/16/17]

(3) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 31 of the Securities and Exchange Board of India Act, 1992:-

(i) The Securities and Exchange Board of India (Foreign Portfolio Investors) (Second Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2016-17/035 in Gazette of India dated 27th February, 2017.

(ii) The Securities and Exchange Board of India (Settlement of Administrative and Civil Proceedings) (Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2016-17/036 in Gazette of India dated 27th March, 2017.

(iii) The Securities and Exchange Board of India (Payment of Fees and Mode of Payment) (Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2016-17/037 in Gazette of India dated 6th March, 2017.

(iv) The Securities and Exchange Board of India (Payment of Fees and Mode of Payment) (Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2016-17/038 in Gazette of India dated 29th March, 2017.

(v) The Securities and Exchange Board of India (Employees' Service) (Second Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2016-17/002 in Gazette of India dated 17th May, 2017.

(vi) The Securities and Exchange Board of India (Listing Obligations and Disclosure Requirements) (Third Amendment) Regulations, 2016 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2016-17/025 in Gazette of India dated 4th January, 2017.

(vii) The Securities and Exchange Board of India (Alternative Investment Funds) (Amendment) Regulations, 2016 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2016-17/026 in Gazette of India dated 4th January, 2017.

(viii) The Securities and Exchange Board of India (Employees' Service) (Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2017-18/001 in Gazette of India dated 27th April, 2017.

(ix) The Securities and Exchange Board of India (Issue of Capital and Disclosure Requirements) (Second Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD-NRO/GN/2017-18/006 in Gazette of India dated 31st May, 2017

(x) The Securities Contracts (Regulation) (Stock Exchange and Clearing Corporations) (Third Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. SEBI/LAD- NRO/GN/2017-18/003 in Gazette of India dated 29th May, 2017.

[Placed in Library, See No. LT 7225/16/17]

(4) A copy each of the following notifications (Hindi and English versions) under issued under Section 26A of the Securities and Exchange Board of India Act, 1992, Section 26A of the Securities Contracts (Regulation) Act, 1956 and Section 22C of the Depositories Act, 1996:-

(i) The Securities Contracts (Regulation) (Third Amendment) Rules, 2017 published in Notification No. G.S.R.822(E) in Gazette of India dated 3rd July, 2017.

(ii) S.O.1180(E) in Gazette of India dated 13th April, 2017 appointing Special Judge presiding over the City Civil and Sessions Court, Greater Mumbai for the purposes of the aforesaid Acts.

[Placed in Library, See No. LT 7226/16/17]

(5) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 241 of the Insolvency and Bankruptcy Code, 2016:-

(i) The Insolvency and Bankruptcy Board of India (Information Utilities) Regulations, 2017 published in Notification No. IBBI/2016-17/GN/REG009 in Gazette of India dated 31st March, 2017.

(ii) The Insolvency and Bankruptcy Board of India (Voluntary Liquidation Process) Regulations, 2017 published in Notification No. IBBI/2016-17/GN/REG010 in Gazette of India dated 31st March, 2017.

(iii) The Insolvency and Bankruptcy Board of India (Inspection and Investigation) Regulations, 2017 published in Notification No. IBBI/2016-17/GN/REG011 in Gazette of India dated 14th June, 2017.

(iv) The Insolvency and Bankruptcy Board of India (Fast Track Insolvency Resolution Process for Corporate Persons) Regulations, 2017 published in Notification No. IBBI/2016-17/GN/REG012 in Gazette of India dated 15th June, 2017.

[Placed in Library, See No. LT 7227/16/17]

(6) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (3) of Section 15 of the Government Savings Banks Act, 1873:-

(i) The Post Office Time Deposit (Amendment) Rules, 2016 published in Notification No. G.S.R.51(E) in Gazette of India dated 19th January, 2017.

(ii) The Post Office (Monthly Income Account) Amendment Rules, 2016 published in Notification No. G.S.R.52(E) in Gazette of India dated 19th January, 2017.

(iii) The Post Office Recurring Deposit (Amendment) Rules, 2016 published in Notification No. G.S.R.53(E) in Gazette of India dated 19th January, 2017.

(iv) The Post Office Recurring Deposit (Amendment) Rules, 2016 published in Notification No G.S.R.383(E) in Gazette of India dated 18th April, 2017.

(v) The Post Office (Monthly Income Account) Amendment Rules, 2017 published in Notification No. G.S.R.384(E) in Gazette of India dated 18th April, 2017.

(vi) The Post Office Time Deposit (Amendment) Rules, 2017 published in Notification No. G.S.R.385(E) in Gazette of India dated 18th April, 2017.

(vii) The Senior Citizen Savings Scheme (Amendment) Rules, 2017 published in Notification No. G.S.R.386(E) in Gazette of India dated 18th April, 2017.

[Placed in Library, See No. LT 7228/16/17]

(7) A copy of the Notification No. G.S.R.388(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 18th April, 2017, notifying that the subscriptions made to the fund on or after the 1st day of April, 2017 and the balances at the credit of the subscriber shall bear interest at the rate of 7.9 per cent per annum issued under Section 5 of the Public Provident Fund Act, 1968.

[Placed in Library, See No. LT 7229/16/17]

(8) A copy of the Senior Citizens' Welfare Fund (Amendment) Rules, 2017 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.380(E) in Gazette of India dated 18th April, 2017 issued under Section 128 of the Finance Act, 2015.

[Placed in Library, See No. LT 7230/16/17]

(9) A copy of the Specified Bank Notes (Deposit by Banks, Post Offices and District Central Cooperative Banks) Rules, 2017 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.611(E) in Gazette of India dated 20th June, 2017 under sub-section (2) of Section 11 of the Specified Bank Notes (Cessation of Liabilities) Act, 2017.

[Placed in Library, See No. LT 7231/16/17]

(10) A copy of the Limited Liability Partnership (Amendment) Rules, 2017 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R.470(E) in Gazette of India dated 16th May, 2017 under sub-section (3) of Section 79 of the Limited Liability Partnership Act, 2008.

[Placed in Library, See No. LT 7232/16/17]

(11) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (3) of Section 63 of the Competition Act, 2002:-

(i) S.O.2039(E) published in Gazette of India dated 29th June, 2017, exempting every person or enterprise who is a party to a combination as referred to in Section 5 of the Competition Act, 2002 from giving notice within thirty days mentioned in sub-section (2) of Section 6 of the said Act, subject to the provisions of sub-section (2A) of Section 6 and Section 43A of the Competition Act, for a period of five years from the date of publication of this notification.

(ii) S.O.988 (E) published in Gazette of India dated 29th March, 2017, exempting the enterprises, who control, shares, voting rights or assets are being acquired under Section 5 of the Competition Act, 2002.

(iii) S.O.989 (E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 29th March, 2017 rescinding Notification No. S.O.674(E) dated 4th March, 2016.

(iv) S.O.950(E) published in Gazette of India dated 24th March, 2017, exempting the Vessel Sharing Agreements of Liner Shipping Industry from the provisions of Section3 of the Competition Act, 2002 for a period for three months with effect from 31st March 2017.

(v) S.O.1933(E) published in Gazette of India dated 16th June, 2017, exempting the Vessel Sharing Agreements of Liner Shipping Industry from the provisions of Section3 of the Competition Act, 2002 for a period for one year with effect from 20th June 2017.

[Placed in Library, See No. LT 7233/16/17]

(12) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 30B of the Chartered Accountants Act, 1949:-

(i) The Chartered Accountants (Amendment) Regulations, 2017 published in Notification No. 1-CA(7)/178/2016 in Gazette of India dated 25th May, 2017.

(ii) G.S.R.376(E) published in Gazette of India dated 17th April, 2017, making certain amendments in the Notification No. G.S.R.38(E) dated 19th January, 2011.

[Placed in Library, See No. LT 7234/16/17]

(13) A copy of the Notification No. G.S.R.391(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 19th April, 2017, making certain amendments in the Notification No. G.S.R.787(E) dated 15th October, 2015, under Section 40 of the Cost and Works Accountants Act, 1959.

[Placed in Library, See No. LT 7235/16/17]

(14) A copy of the Statement (Hindi and English versions) on Quarterly Review of the trends in receipts and expenditure in relation to the budget at the end of the Financial year 2016-2017, under sub-section of Section 7 of Fiscal Responsibility and Budget Management Act, 2003.

[Placed in Library, See No. LT 7236/16/17]

(15) A copy of the Notification No. G.S.R.387 (E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 18th April, 2017, notifying that the subscriptions made to the fund on or after the 1st day of April, 2017 and the balances at the credit of the subscriber shall bear interest at the rate of 8.4 per cent per annum issued under sub-rule (1) of Rule 7 of the Sukanya Samriddhi Account Rules, 2016.

[Placed in Library, See No. LT 7237/16/17]

(16) A copy of the Notification No. S.O.1317(E) published in Gazette of India dated 26th April, 2017 appointing the 26th April, 2017 as the date on which the provisions of Part VIII of Chapter VI of the Finance Act, 2017 shall come into force issued under Section 145 of the said Act.

[Placed in Library, See No. LT 7238/16/17]

(17) A copy of the Insolvency and Bankruptcy Code (Removal of Difficulties) Order, 2017 (Hindi and English versions) published in Notification No. S.O.1683(E) in Gazette of India dated 24th May, 2017 under Section 242(1) of the Insolvency and Bankruptcy Code, 2016.

[Placed in Library, See No. LT 7239/16/17]

(18) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (3) of Section 12 of the Government Savings Certificates Act, 1959:-

(i) The National Savings Certificates (VIII Issue) (Amendment) Rules, 2016 published in Notification No. G.S.R.54(E) in Gazette of India dated 19th January, 2017.

(ii) The Kisan Vikas Patra (Amendment Rules), 2017 published in Notification No. G.S.R.381(E) in Gazette of India dated 18th April, 2017.

(iii) The National Savings Certificates (VIII Issue) (Amendment Rules), 2017 published in Notification No. G.S.R.382(E) in Gazette of India dated 18th April, 2017.

[Placed in Library, See No. LT 7240/16/17]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRIMATI ANUPRIYA PATEL): Madam, I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Council of Medical Research, New Delhi, for the year 2015-2016.

(ii) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the Indian Council of Medical Research, New Delhi, for the year 2015-2016, together with Audit Report thereon.

(iii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Council of Medical Research, New Delhi, for the year 2015-2016.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

[Placed in Library, See No. LT 7241/16/17]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF DEFENCE (DR. SUBHASH RAMRAO BHAMRE): Madam, I beg to lay on the table a copy each of the following papers (Hindi and English versions):-

(1) Memorandum of Understanding between the Hindustan Shipyard Limited and the Ministry of Defence for the year 2017-2018.

[Placed in Library, See No. LT 7242/16/17]

(2) Memorandum of Understanding between the Mishra Dhatu Nigam Limited and the Ministry of Defence for the year 2017-2018.

[Placed in Library, See No. LT 7243/16/17]

———

<u>12.03 hours</u>

MESSAGE FROM RAJYA SABHA

SECRETARY GENERAL: Madam Speaker, I have to report the following message received from the Secretary General of Rajya Sabha:-

(i) "In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha at its sitting held on the 26th July, 2017 agreed without any amendment to the National Institutes of Technology, Science Education and Research (Amendment) Bill, 2017, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 28th March, 2017."

12.03 ¼ hours

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE
45th Report

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI ANANTHKUMAR): Madam, I beg to present the Forty-fifth Report of Business Advisory Committee.

12.03 ½ hours

JOINT COMMITTEE ON OFFICES OF PROFIT
21st and 22nd Reports

डॉ. सत्यपाल सिंह (बागपत) : महोदया, मैं लाभ के पदों संबंधी संयुक्त समिति का 21वां और 22वां प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) प्रस्तुत करता हूं।

12.04 hours

BUSINESS OF THE HOUSE

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI ANANTHKUMAR): With your permission Madam, I rise to announce that Government Business during the week commencing Monday, the 31st of July, 2017 will consist of:-

1. Consideration of any items of Government Business carried over from today's Order Paper which contains consideration and passing of :-

   (i) the Indian Institutes of Management Bill, 2017,

   (ii) the National Bank for Agriculture and Rural Development (Amendment) Bill, 2017,

   (iii) the Banking Regulation (Amendment) Bill, 2017 - to replace an Ordinance, and

   (iv) the Indian Institute of Petroleum and Energy (IIPE) Bill, 2017.

2. Discussion on Statutory Resolution seeking disapproval of the Punjab Municipal Corporation Law (Extension To Chandigarh) Amendment Ordinance, 2017 (No.2 of 2017) and consideration and passing of the Punjab Municipal Corporation Law (Extension To Chandigarh) Amendment Bill, 2017 - to replace an Ordinance.

3. Discussion on Statutory Resolution seeking disapproval of the Central Goods and Services Tax (Extension to Jammu and Kashmir) Ordinance, 2017 (No. 3 of 2017) and consideration and passing of the Central Goods and Services Tax (Extension to Jammu and Kashmir) Bill, 2017 - To replace an Ordinance;

4. Discussion on Statutory Resolution seeking disapproval of the Integrated Goods and Services Tax (Extension to Jammu and Kashmir) Ordinance, 2017 (No.

4 of 2017) and consideration and passing of the Integrated Goods and Services Tax (Extension to Jammu and Kashmir) Bill, 2017 - To replace an Ordinance;

5. Consideration and passing of the following Bills: -

(a) The State Banks (Repeal and Amendment) Bill, 2017.

(b) The Repealing and Amending Bill, 2017.

(c) The Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Amendment Bill, 2017

(d) The Central Road Fund (Amendment) Bill, 2017.

(e) The Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains (Amendment) Bill, 2017.

(f) The Public Premises (Eviction of Unauthorized Occupants) Amendment Bill, 2017

6. Discussion and Voting on Supplementary Demands for Grants (including Railways) for 2017-2018 and Demands for Excess Grants for 2014-2015.

7. Introduction, consideration and passing the Appropriation (No. 3) Bill, 2017.

8. Introduction, consideration and passing the Appropriation (No. 4) Bill, 2017. Thank you, Madam.

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): How many Bills are being included in the next week? … (*Interruptions*)

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): There are so many Bills. This Business is for how many days? … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: It is okay.

…(व्यवधान)

श्री ओम बिरला (कोटा) : महोदया, कृपया अगले सप्ताह की कार्य सूची में निम्नलिखित विषयों का समावेश किया जाए : -

(क) राजस्थान के कई जिले फ्लोराइड युक्त पानी की समस्या का दंश झेल रहे हैं। राजस्थान के कई भागों में फ्लोराइड की मात्रा पेयजल में 24-41 मिलीग्राम प्रति लीटर तक पाई गई है। पिछले वर्षों में पांच

वर्ष से कम उम्र के एक हजार से अधिक बच्चे फ्लोरोसिस की चपेट में आने से विकलांग हो गए हैं। मेरी सरकार से मांग है कि राज्य में सतही जल संसाधनों की उपलब्धता सुनिश्चित की जाये एवं इसके प्रयोग को बल दिया जाए।

(ख) सरकार हर साल उपज का न्यूनतम समर्थन मूल्य तय करती है लेकिन बहुत कम जगहों पर किसानों को उसका लाभ मिलता है। मेरी सरकार से मांग है कि समर्थन मूल्य तय करने की प्रक्रिया को और अधिक व्यावहारिक बनाया जाए, समर्थन मूल्य पर खरीद सरकार द्वारा सभी जगह सुनिश्चित की जाए एवं साथ ही इसके दायरे में और भी फसलों को लाने की आवश्यकता है।

श्री राजीव सातव (हिंगोली) : महोदया, कृपया अगले सप्ताह की कार्य सूची में निम्नलिखित विषयों का समावेश किया जाए : -

महाराष्ट्र में किसानों को प्रधानमंत्री फसल बीमा की किस्त भरने में आने वाली समस्या के संदर्भ में सदन में चर्चा की मांग।

भारतीय नियंत्रक और महालेखा परीक्षक रिपोर्ट के अनुसार सेना में गोला-बारूद की कमी के महत्वपूर्ण मुद्दे पर सरकार का ध्यान आकृष्ट करने के विषय में सदन में चर्चा की मांग।

डॉ. वीरेन्द्र कुमार (टीकमगढ़) : महोदया, कृपया अगले सप्ताह की कार्य सूची में निम्नलिखित विषयों का समावेश किया जाए : -

1. म.प्र. के छतरपुर जिले की पहाड़ियों में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध लौह अयस्क पर आधारित स्टील कारखाना लगाये जाने के संबंध में।
2. म.प्र. के टीकमगढ़ जिले में कृषि आधारित उद्योग के लिए मानव श्रम की पर्याप्त उपलब्धता है और रोजगार हेतु कृषि पर आधारित उद्योगों को लगाए जाने की आवश्यकता है।

श्री भैरों प्रसाद मिश्र (बांदा) : महोदया, निम्न लोक महत्व के विषयों को अगले सप्ताह की कार्य सूची में शामिल करने की कृपा करें।

1. मेरे क्षेत्र के अन्तर्गत बांदा एवं चित्रकूट जिले में सिंचाई प्रतिशत अति न्यून है। वहां के किसान खेती में केवल एक फसल ही ले पाते हैं। अस्तु आपके माध्सम से सरकार से अनुरोध है कि वहां सिंचाई व्यवस्था हेतु प्रत्येक जनपद में कम से कम 100 ट्यूबवेल लगवाने हेतु निर्देश देने की कृपा करें।
2. मेरे संसदीय क्षेत्र के जनपद बांदा एवं चित्रकूट में जानवरों की अन्ना प्रथा के समाधान हेतु कम से कम हर ब्लॉक मं एक बड़ी गौशाला एवं हर न्याय पंचायत में छोटी गौशाला खोलने हेतु निर्देश देने की कृपा करें।

माननीय अध्यक्ष : निर्देश नहीं दिए जाते, चर्चा के लिए विषय लिया जाए, ऐसा बोलना होता है।

श्री सुशील कुमार सिंह (औरंगाबाद) : महोदया, कृपया अगले सप्ताह की कार्य सूची में निम्नलिखित विषयों का समावेश किया जाए : -

(एक) अत्यंत पिछड़े और वामपंथ उग्रवाद प्रभावित क्षेत्र के विकास के लिए वहां की जनता की सुविधा के लिए पटना-अरवल-औरंगाबाद जिले की पिछड़ी और घनी आबादी क्षेत्र के विकास के लिए रेल सुविधा हेतु बिहटा-औरंगाबाद रेल लाइन जो वर्षों से लंबित है और इसका सर्वे कई वर्ष पूर्व हुआ। मैं सरकार से आग्रह करना चाहता हूं कि अगले सप्ताह की कार्य सूची में इस विषय को शामिल किया जाए। इसके लिए विशेष धनराशि आबंटित किया जाए और इस विषय पर चर्चा हो।

(दो) बिहार के कई जिले वामपंथ और उग्रवाद से प्रभावित हैं, मेरे संसदीय क्षेत्र के दोनों जिले औरंगाबाद और गया भी है। मैं आग्रह करना चाहता हूं कि नक्सली घटनाओं को रोकने के लिए और नक्सली क्षेत्र के विकास के लिए वहां के युवाओं को मुख्यधारा से जोड़ने के लिए नक्सल प्रभावित क्षेत्रों के सम्यक विकास और वहां के युवाओं को रोजगार के लिए ताकि नक्सली घटनाओं का प्रभाव कम हो। पहले केन्द्र सरकार के माध्यम से एक विशेष योजना चलाई जाती थी जिसका नाम इंटीग्रेटेड एक्शन प्लॉन था, इस योजना को पुनः चालू कराने के लिए सदन में चर्चा हो।

श्री गोपाल शेट्टी (मुम्बई उत्तर) : महोदया, कृपया अगले सप्ताह की कार्य सूची में निम्नलिखित दो विषयों को सम्मिलित किया जाए : -

(एक) मुंबई - नार्थ कांदीवली में 35 एकड़ भूमि खाली पड़ी है लेकिन यह भूमि राज्य सरकार के पास है। केन्द्र सरकार के पास खेलकूद और खर्चा करने के लिए पैसा है लेकिन राज्य सरकार केन्द्र सरकार को यह पैसा नहीं दे रही है इसलिए तीन साल से प्रयास करने के बाद भी मुझे सफलता नहीं मिली है। इसकी ग्रैविटी इतनी है, उत्तर मुंबई में रोहित शर्मा जैसे इंटरनेशनल क्रिकेटर हुआ, उत्तर मुंबई में पॉल वॉलथाती एक प्लेयर आईपीएल में खेला। अभी अभी प्रधानमंत्री जी ने पूणम राऊत का सम्मान किया था, वह भी बोरिवली के हैं, ऐसे बहुत सारे खिलाड़ी मैदान उपलब्ध होने की वजह से आगे आए हैं। उत्तर मुंबई का 35 एकड़ यह जमीन विकसित होती है तो आने वाले समय बच्चों को बहुत लाभ होगा इसलिए इस विषय पर चर्चा हो।

(दो) टोटलिटी में जीएसटी को देश के लोगों ने स्वागत किया है इसलिए देश के प्रधानमंत्री और वित्त मंत्री अरूण जेटली जी और उनकी टीम का अभिनंदन करता हूं और अधिकारियों को भी धन्यवाद देना चाहूंगा। इसमें थोड़ा क्लेरिफिकेशन और करेक्शन की आवश्यकता है। जैसे मन की बात बात अढ़िया जी कभी -

कभी टीवी के माध्यम से क्लेरिफिकेशन करते हैं, सांसदों के हेल्प डेस्क भी सुविधा उपलब्ध की गई है लेकिन व्यापारियों को उसकी सुविधा नहीं मिलती है।

माननीय अध्यक्ष : सदन में इस विषय पर चर्चा हो, ऐसा बोलो न।

श्री गोपाल शेट्टी : महोदया, जो भी व्यापारी सुझाव देंगे उसका अढ़िया जी हफ्ते में एक-दो बार क्लेरिफिकेशन देंगे तो देश को बहुत लाभ होगा, इसके बारे में चर्चा हो।

माननीय अध्यक्ष : केवल विषय को बोलना है, लंबा-चौड़ा नहीं नहीं बोलना है।

श्री कौशलेन्द्र कुमार - उपस्थित नहीं।

श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा (जालौन) : महोदया, कृपया अगले सप्ताह की कार्य सूची में निम्नलिखित विषय को सम्मिलित किया जाए : -

(एक) जनपद जालौन के कालपी नगर में राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 27 जो कानपुर से झांसी को फोर लेन बनाए जाने के संबंध में।

(दो) राजकीय मेडिकल कॉलेज, उरई (उत्तर प्रदेश) में न्यूरोलोजी विभाग की स्थापना कराए जाने के संबंध में।

SHRI K. ASHOK KUMAR (KRISHNAGIRI): Madam Speaker, the following item may be taken up for discussion during the next week's business. Fishermen in Tamil Nadu reside in precarious terrain by the seacoast. They have distinct customs and lifestyle and they eke out a meager livelihood from their traditional occupation. Most of them are very poor. Therefore, inclusion of fishermen community in the list of Scheduled Tribes is necessary.

Thank you.

श्री श्रीरंग आप्पा बारणे (मावल): महोदया, कृपया अगले सप्ताह की कार्य सूची में निम्नलिखित विषयों का समावेश किया जाए : -

1. मेरे संसदीय क्षेत्र के अंतर्गत लोनावाला और चिचंवड रेलवे स्टेशन्स आते हैं और इन स्टेशन्स से प्रतिदिन लाखों लोग दूसरे शहरो की यात्रा करते हैं लेकिन यह दोनों स्टेशन्स बहुत ही पुराने हैं और इन स्टेशन्स पर जरूरी सुविधाओं का अभाव है अतः इन दोनों स्टेशन्स को आधुनिक किया जाए।

2. लोनावाला स्टेशन से पूना के बीच चलने वाली लोकल ट्रेन के डिब्बे पुराने और छोटे होने के कारण यहां पर यात्रियों को बहुत सी परेशानियों का सामना करना पड़ता है अतः इस लोकल ट्रेन में पुराने डिब्बे हटाकर नए और आधुनिक डिब्बे लगाए जाने से संबंधित विषय को शामिल किया जाए।

HON. SPEAKER: I have not allowed any Adjournment Motions.

The House shall now take up 'Zero Hour'.

श्री धनंजय महाडीक : माननीय अध्यक्ष जी, आपने मुझे शून्य काल में बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। किसी भी शुभ काम की शुरुआत भगवान गणेश जी की पूजा से करते हैं। हमारे देश में गणेश उत्सव या गणेश फैस्टिवल बहुत बड़ा उत्सव माना जाता है। इसमें करोड़ों लोग शामिल होते हैं और सभी धर्मों के लोग शामिल होते हैं। मुझे बहुत दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि भगवान गणेश जी की मूर्ति पर 28 परसेंट जीएसटी लागू किया गया है। हमें यह समझना होगा कि हर साल रॉ मैटीरियल में दस परसेंट की वृद्धि होती है, इस पर जीएसटी लगने से मूर्तियां और भी महंगी हो जाएंगी। मैं उदाहरण देना चाहता हूं, 15 फीट की गणेश जी की मूर्ति पहले 80,000-90,000 रुपए की मिलती थी, जीएसटी लगने के कारण एक लाख या एक लाख पांच या दस हजार की होने वाली है।

माननीय अध्यक्ष : सबको वह देता है तो उसके लिए भी पैसे खर्च करो। क्या हो गया?

श्री धनंजय महाडीक : माननीय अध्यक्ष जी, यह हमारी आस्था और भावना से जुड़ा विषय है। महाराष्ट्र में यह उत्सव बहुत बड़ा माना जाता है, इसलिए महाराष्ट्र के सभी गणेश उत्सव मंडलों ने विशेषकर मुम्बई का लालबाग का राजा, पुणे का डबडूशेट हलवाई, कोल्हापुर के सभी गणेश उत्सव मंडलों ने इसका विरोध किया है। गणेश उत्सव अगले एक महीने बाद आ रहा है और मई, जून महीने में कई लोगों ने इसकी बुकिंग की हुई है, उनको ज्यादा दाम देना पड़ेगा। भगवान की मूर्ति हमारी आस्था और भावना का विषय है।

मैं आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करना चाहता हूं कि इस पर जीएसटी नहीं लगना चाहिए, किसी भी भगवान की किसी भी मूर्ति पर जीएसटी नहीं लगना चाहिए।

माननीय अध्यक्ष: श्री भैरों प्रसाद मिश्र और श्री श्रीरंग आप्पा बारणे को श्री धनंजय महाडीक द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

डॉ. शशि थरूर (तिरुवनन्तपुरम) : अगर गणेश जी ने प्रार्थना नहीं सुनी तो क्या जीएसटी में रिबेट दे देंगे?

डॉ. अंशुल वर्मा (हरदोई) : माननीय अध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से कुछ आंकड़े सदन के सामने पेश करना चाहता हूं। मैं आईपीसी के सैक्शन 498ए से हो रहे उत्पीड़न के आंकड़े आपके समक्ष रख रहा हूं। वर्ष 1998 से 2015 तक लगभग 27 लाख लोग अकेले इस सैक्शन से गिरफ्तार किए गए है, जो कि किसी भी अपराध से अधिक हैं। साढ़े छः लाख औरतें, जो कि शादीशुदा व्यक्ति के रिश्ते के माध्यम से विवाहित के साथ जुड़ी हुई हैं, गिरफ्तार की जाती हैं, वास्तविकता में ये महिलाएं दाम्पत्य में नहीं रही होती हैं। आंकड़े यह भी दर्शाते हैं कि इस देश में 7700 नाबालिग बच्चे बिना किसी जांच के शिकायत के आधार पर जेल में डाले गए हैं। इस प्रावधान को कानूनी आतंकवाद कहा जाए, तो गलत नहीं होगा। इस प्रताड़ना

के कारण बहुत से लोग या तो आत्महत्या कर लेते हैं या शादी में शहीद करार कर दिए जाते हैं। इस बढ़ती प्रताड़ना के चलते मर्दों के हक के लिए जागरुक कई संस्थाएं कार्य कर रही हैं।

मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहता हूं कि पहली बार देश में वर्ष 2016 में यूजीसी ने एक रैगुलेशन पास किया, इसके तहत मेल स्टुडेंट्स भी सैक्सुअल ह्रासमेंट अगेंस्ट मैन, वुमैन और ट्रांसजेंडर के खिलाफ शिकायत दाखिल कर सकेंगे। मैं आपके संज्ञान में लाना चाहता हूं कि इसके प्रति सर्वोच्च न्यायपालिका सुप्रीम कोर्ट और हाई कोर्ट भी चिंतित है। यह विदित है कि वर्ष 2005 की जजमेंट में सुप्रीम कोर्ट ने इस प्रावधान को लीगल टेररिज्म के नाम से नवाजा था।

मैं आपके माध्यम से सरकार से अनुरोध करना चाहता हूं कि इस प्रावधान की कमियों को दुरुस्त कर आदमियों को न्याय दिलाया जा सके।

अध्यक्ष महोदया, मैं एक बात कहना चाहता हूं कि इस देश में मैन सेल खुलवाने का प्रावधान किया जाये और धारा 498 (ए) में संशोधन किया जाये, जिससे महिलाओं का सम्मान बरकरार रहे और पूर्व में रहे मुखिया को दुखिया की स्थिति में जाने से बचाया जा सके।

अंत में, मैं एक पंक्ति के साथ अपनी बात समाप्त करूंगा कि 'Pro-women must not be anti-men.'

माननीय अध्यक्ष : कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल और श्री भैरों प्रसाद मिश्र को श्री अंशुल वर्मा द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री नारणभाई काछड़िया : अध्यक्ष महोदया, मैं सदन का ध्यान एक बहुत दुखद हादसे की ओर आकृष्ट करना चाहता हूं, क्योकि जब यह हादसा हुआ, तब पूरा देश दहल गया था। भारत और पाकिस्तान के बीच चलने वाली समझौता एक्सप्रेस में दिनांक 18 फरवरी, 2007, यानी यूपीए सरकार के कार्यकाल के दौरान आतंकवादी हमला हुआ था. जिसमें कुल 68 लोग मारे गये थे तथा अन्य घायल हुए थे। यह घटना लगभग दस साल पुरानी है। घटना के बाद जांच के दौरान पाकिस्तानी आतंकवादी पकड़े गये और उन्होंने पूछताछ में अपना गुनाह भी कबूल किया था।

अध्यक्ष महोदया, यह हादसा दस साल पुराना है, लेकिन अभी कुछ दिन पहले ही इसका खुलासा अदालत में हुआ है। आश्चर्य की बात है कि अब तक इस मामले में आखिरी फैसला क्यों नहीं आया, जबकि इसमें दो पाकिस्तानी पकड़े गये थे, जिसमें से एक पाकिस्तानी ने अपना गुनाह कबूल किया था। लेकिन उस समय की सरकार ने सिर्फ 14 दिनों की जांच करके उसे बेगुनाह करार दिया। इसके साथ-साथ अदालत में पाकिस्तानी संदिग्ध को बरी करने के लिए अपील की और सरकार के दबाव में गलत रिपोर्ट अदालत में पेश की गयी, जिससे संदिग्धों को छोड़ दिया गया।

अध्यक्ष महोदया, सबसे बड़ा सवाल यह है कि दो पाकिस्तानी संदिग्धों को छोड़ने की इतनी जल्दी क्यों थी और इतने बड़े हादसे के गुनाहगारों को केवल 14 दिनों की जांच करके क्यों छोड़ा गया? जब संदिग्धों के डाक्यूमैंट्स सामने आये, तब तत्कालीन पुलिस इन्वेस्टीगेशन अधिकारी द्वारा 9.6.2017 को बताया गया कि समझौता ब्लास्ट में पाकिस्तानी नागरिक अजमत अली को गिरफ्तार किया गया था। वह बिना पासपोर्ट के भारत आया था और दिल्ली, मुम्बई समेत देश के कई शहरों में घूमा था। जब उससे तहकीकात की गयी, तो उसने अपना अपराध कबूल किया था, परन्तु इन्वेस्टीगेशन आफिसर के अदालत में दिए गए स्टेटमैंट के अनुसार साफ जाहिर होता है कि दबाव में आने पर संदिग्ध को इस केस से निकलवाया गया था।

अध्यक्ष महोदया, पुलिस अधिकारी कभी भी अपने मन से गलत काम नहीं करते। उन पर दबाव पड़ता है, तभी वे अनुचित कार्य करते हैं। अजमत अली के डाक्यूमैंट के मुताबिक वह पाकिस्तानी नागरिक था। उसके पास न कोई वीजा था और न ही अन्य कोई लीगल डाक्यूमैंट था। उसने पूछताछ में यही कबूल किया था कि वह पाकिस्तानी नागरिक है तथा उसके पिता का नाम मो. शरीफ है। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : काछड़िया जी, शून्य काल में इतना लंबा-चौड़ा नहीं पढ़ा जाता।

...(व्यवधान)

श्री नारणभाई काछड़िया : वह जिला लाहौर, पाकिस्तान का रहने वाला था। अजमत अली को छोड़ देना तत्कालीन सरकार की एक बड़ी साजिश थी, जबकि इस केस की शुरुआती जांच में यूपीए सरकार ने कहा था कि इस ब्लास्ट में लशकर-ए-तैयबा का हाथ है। लेकिन कुछ ही दिन बाद हिन्दू आतंकवाद का नाम सामने आ गया। उस समय यूपीए सरकार के तत्कालीन गृह मंत्री श्री सुशील कुमार शिंदे जी ने भगवा आतंकवाद की बात सामने रखकर पूरे देश को चौंका दिया था। इसके बाद कुछ कांग्रेसी नेताओं ने बार-बार बीजेपी को बैकफुट पर लाने के लिए इस जुमले का इस्तेमाल किया और स्वामी असीमानंद को इस मामले में सामने लाकर केस को पूरी तरह से पलट दिया, जो तत्कालीन सरकार की एक बहुत बड़ी साजिश थी। यह देश के साथ एक बहुत बड़ा विश्वासघात हुआ और हिन्दू धर्म को बदनाम करने के लिए पूरी तरह से प्रयास किया गया।

अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि इस केस की फिर से पूर्ण जांच होनी चाहिए, ताकि पूरे देश को पता चले और दोषियों को दंड मिले। बहुत-बहुत धन्यवाद। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : डॉ. मनोज राजोरिया, श्री गणेश सिंह, कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह, श्री निशिकांत दुबे, डॉ. किरिट पी. सोलंकी, श्री अजय मिश्रा टेनी, श्री गोपाल शेट्टी और श्री भैरों प्रसाद मिश्र को श्री नारणभाई काछड़िया द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री गणेश सिंह (सतना) : अध्यक्ष महोदया, मंत्री जी से मांग है कि इसकी पूर्ण जांच करायी जाये। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : राजेन्द्र अग्रवाल जी, आपका यही विषय है, इसलिए आप संक्षेप में अपनी बात कहिए।

श्री राजेन्द्र अग्रवाल (मेरठ): अध्यक्ष महोदया, हालांकि बहुत सारे विषय मेरे सम्माननीय मित्र ने रखे हैं। मैं इसमें केवल एक-दो चीजें और जोड़ना चाहता हूं। इसके फर्स्ट इन्फार्मर इन्वेस्टीगेशन आफिसर गुरदीप सिंह जी थे। उन्होंने बकायदा अपनी रिपोर्ट में कहा है कि जो अजमत अली पकड़ा गया था, वह अपना पता पहाड़गंज का बताता था और इसने अपना नाम राजेश खन्ना रखा हुआ था। ...(व्यवधान) यह रिकार्ड में है। बकायदा यह बात सोची गयी थी कि इससे पूछताछ की जाये। उसने अपनी रिपोर्ट में कहा है कि ऊपर के दबाव के कारण इसे छोड़ा गया। यह बात सफदर नागौरी, जो सिमी का पूर्व अध्यक्ष है, जब उसका नार्को टेस्ट हुआ, उसने स्वीकार किया कि सिमी के आतंकवादी और पाकिस्तान की योजना के साथ यह विस्फोट काण्ड हुआ था, जिसमें 68 लोग मारे गए थे। ...(व्यवधान) उसके छोटे भाई ने भी इस बात की पुष्टि की। मैडम, आपको शहर का नाम सुनकर बहुत अच्छा नहीं लगेगा, लेकिन इन्दौर का अब्दुल रज्जाक भी इसमें शामिल था। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मुझे मालूम है।

श्री राजेन्द्र अग्रवाल : ये सारी बातें कही गयी हैं। लेफ्टिनेंट कर्नल पुरोहित को इसमें शामिल बताया गया, सारी बातें कही गयी हैं। जब शिन्दे साहब से मीडिया के लोगों ने पूछा कि वह कौन था, तो उन्होंने कहा कि उन दिनों मैं गृहमंत्री नहीं था। जो व्यक्ति उन दिनों गृहमंत्री थे, उनको सारा देश जानता है। उन्होंने जिस प्रकार की बातें कही हैं, ...(व्यवधान) गृह मंत्रालय के दफ्तर का दुरूपयोग हिन्दुस्तान की छवि खराब करने के लिए गया। सबको साथ लेकर चलने वाले, सर्व धर्म समभावी हिन्दुत्व का अपमान करने के लिए ऐसा किया गया, इसलिए यह बहुत चिन्ताजनक है।

मैडम, मेरी एक चिन्ता यह भी है कि विरोधी पक्ष का विरोध करते समय क्या कोई दल इस सीमा तक जा सकता है कि देश के खिलाफ षडयंत्र रचने वाले आतंकवादियों का संरक्षक बन जाए? ...(व्यवधान) मेरा आपके माध्यम से सवाल है।...(व्यवधान) आप लोग मेरी बात सुन लीजिए। ...(व्यवधान) मेरा आपके माध्यम से सवाल है कि क्या यह यूपीए और कांग्रेस की दिग्भ्रमिता है या दिशाभ्रम है या यह एक षडयंत्र है, इस बात की जांच की जाए। ...(व्यवधान) देश के प्रति दुश्मनी का भाव रखने वालों के साथ खड़े होना बहुत चिन्ताजनक बात है। इसकी पूरी जांच की जाए कि तत्कालीन गृहमंत्री जी की इसमें क्या भूमिका थी। ...(व्यवधान) मैं एक मिनट में अपनी बात समाप्त करूंगा। ...(व्यवधान) न जाने क्या बात है कि जब बाटला

हाउस काण्ड होता है, उस समय एक स्टेटमेंट आता है। चीन के साथ हमारा विवाद है और इनके नेता चीन के एम्बेस्डर से मिलने जाते हैं। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : अब आपकी बात आ गयी है।

श्री नाना पटोले ।

श्री राजेन्द्र अग्रवाल : इनके सांसद पाकिस्तान में जाकर मोदी जी को हटाने के लिए मदद मांगते हैं।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल, श्री शरद त्रिपाठी, डॉ. मनोज राजोरिया, श्री ओम बिरला, श्री भैरों प्रसाद मिश्र, श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत, श्रीमती मीनाक्षी लेखी, श्री रोड़मल नागर, श्री आलोक संजर, श्री अश्विनी कुमार चौबे, श्री अजय मिश्रा टेनी एवं श्री निशिकान्त दुबे को श्री राजेन्द्र अग्रवाल द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री गणेश सिंह : मैडम, मंत्री जी को इस बारे में रिस्पांड करना चाहिए। दो माननीय सदस्यों ने इस विषय को सदन में उठाया है, इस मामले की जांच होनी चाहिए। मंत्री जी को इस बारे में रिस्पांड करना चाहिए।

माननीय अध्यक्ष : वह करना चाहें तो करें, मैं मना नहीं करूंगी।

श्री नाना पटोले ।

श्री नाना पटोले (भंडारा-गोंदिया) : अध्यक्ष महोदया, सरकार द्वारा किसानों के हित वास्ते लाई गई प्रधानमंत्री फसल बीमा योजना एक महत्वपूर्ण योजना है। इस योजना के लिए चुनी गयी बीमा कंपनियों की नियुक्ति अवधि वर्तमान में एक वर्ष है। इसे बढ़ाकर कम से कम पांच वर्ष किया जाए, जिससे किसानों को सम्पर्क करने में जो असुविधा होती है, वह दूर हो जाएगी। धान की फसल के लिए जोखिम स्तर 70 प्रतिशत से बढ़ाकर 90 प्रतिशत किया जाए, ताकि किसानों को अधिक लाभ मिले। ऋणधारक किसानों को इस योजना में सख्ती नहीं की जानी चाहिए, क्योंकि पिछले दो वर्षों से धान की फसल वास्ते किसानों को इस योजना का लाभ नहीं मिला है। इसके कारण किसानों में नाराजगी है। धान की खेती के लिए मौसम के आधार पर फसल बीमा योजना लागू की जाए, ताकि किसानों को अधिक लाभ प्राप्त हो।

मैडम, मैं आपके माध्यम से सरकार से आग्रह करता हूं कि उपरोक्त बिन्दुओं पर ध्यान दिया जाए।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल, श्री ओम बिरला, डॉ. मनोज राजोरिया, श्री भैरों प्रसाद मिश्र एवं श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत को श्री नाना पटोले द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री विष्णु दयाल राम (पलामू) : मैडम, मेरे संसदीय क्षेत्र में दो जिले आते हैं - पलामू एवं गढ़वा। इन दोनों जिलों के लिए केन्द्रीय विद्यालय की स्वीकृति मिल चुकी है। गढ़वा जिले के लिए पांच साल पहले ही

स्वीकृति मिल गयी थी, परन्तु आज तक वहां विद्यालय के लिए भवन का निर्माण कार्य शुरू नहीं हुआ है। वहां पठन-पाठन का कार्य किराए के मकान में चल रहा है। वहां पर बच्चों की संख्या अधिक होने के चलते काफी कठिनाई हो रही है। बरसात के दिनों में उसकी छत टपक रही है, इसलिए मेरा अनुरोध है कि वहां पर शीघ्रातिशीघ्र भवन का निर्माण कराया जाए। इसके लिए भूमि का हस्तांतरण किया जा चुका है।

इसी तरह से पलामू जिले के अंतर्गत केन्द्रीय विद्यालय को स्वीकृति मिल गयी है, लेकिन उसके भवन का निर्माण नहीं हो रहा है। जमीन अधिग्रहण की प्रक्रिया चल रही है, लेकिन जब तक जमीन का अधिग्रहण नहीं हो जाता है, तब तक पलामू जिले में भी किराए के मकान में पठन-पाठन कार्य शुरू कराया जाए। यही मेरा अनुरोध है।

मैं आपके माध्यम से आदरणीय मंत्री जी से मेरा अनुरोध है कि वे सम्बन्धित पदाधिकारियों को निर्देश देने की कृपा करें, ताकि वहां पठन-पाठन का कार्य शीघ्रातिशीघ्र शुरू कराया जा सके।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल एवं श्री भैरों प्रसाद मिश्र को श्री विष्णु दयाल राम द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Madam, I am talking about the revival of the Burn Standard Company. This Burn Standard Company came into existence in the year 1781 at Howrah. The Burn Standard Company built up two important structures, that is, Calcutta's St. Andrew's Church in 1880 and Shaheed Minar in 1828.

Madam, in 1976, following the nationalization, the Burn Standard Company was amalgamated with the Indian Standard Wagon Company and was renamed as the Burn Standard Company Limited. The Burn Standard Company is one of the oldest and the leading wagon builders in India. But, owing to various reasons, the Burn Standard Company has become a sick industrial company since 1995. Thereafter, restructuring schemes were evolved. Now, after the financial restructuring scheme, a sum totaling Rs.245 crore was approved in June, 2016 by the Ministry of Railways and was processed for the approval of the Cabinet. But, the same was not materialized due to non-recommendation of NITI Aayog.

Now, what I am praying and requesting, through you, to the Ministry is that under the present circumstances, the Burn Standard Company Limited, being one of the oldest and leading wagon manufacturers in India, should be revived with the

Central assistance to regain its lost glory and without any delay. Any disinvestment proposal of the same by the Government of India is really strongly opposed by us. I will request you to consider our prayer.

HON. SPEAKER: Shri Md. Badaruddoza Khan is permitted to associate with the issue raised by Shri Kalyan Banerjee.

श्री गोपाल शेट्टी (मुम्बई उत्तर) : माननीय अध्यक्ष जी, जैसे मैंने पहले बताया कि जीएसटी का पूरा देश ने स्वागत किया है। देश के प्रधान मंत्री नरेन्द्र मोदी जी और देश के वित्त मंत्री श्री अरुण जेटली जी और उनकी पूरी टीम का भी पूरे देश ने अभिनंदन किया है। हम सब भी उनका अभिनंदन करते हैं। ज्यादा पैसा सरकार की तिजोरी में आएगा और जब सरकार जनता के पास जाएगी तो जनता सारी दुआ भी आने वाले दिनों में सरकार को देने वाली है। इसके बारे में कोई दो मत नहीं हैं। मैं जब विपक्ष में भी था तो जब सरकार टैक्स बढ़ाती थी तो मैं उसका भी समर्थन करता था क्योंकि पैसे के बगैर कोई देश चलने वाला नहीं है। लेकिन जब टैक्स का रिफॉर्म होता है तो कुछ करैक्शन की भी कभी-कभी आवश्यकता होती है। यह सरकार के ध्यान में नहीं होता। अधिकारी जिस प्रकार की फीडिंग करते हैं, उसके हिसाब से कामकाज किया जाता है।

इन दिनों जो जीएसटी होटल इंडस्ट्री पर लगा है, 5 प्रतिशत लगा है, उन्होंने भी स्वागत किया है। 12 प्रतिशत का भी स्वागत किया गया है और फाइव स्टार होटल्स पर 18 प्रतिशत और 28 प्रतिशत का भी स्वागत किया गया है। लेकिन जो मिक्स्ड होटल्स हैं, उनके सामने एक बड़ी समस्या खड़ी हो गई है। उदाहरण के तौर पर, अगर 2000 फीट का होटल है और 500 फीट उसमें एयरकंडीशंड है, तो 1500 फीट वाले को भी 18 प्रतिशत टैक्स लगाया जाता है। यानी जो नॉन-ए.सी. में जाकर बैठते हैं, उनके ऊपर भी ए.सी. का चार्ज लगाया जाता है। यह बात मैं सरकार के ध्यान में लेकर आया हूं। डेलीगेशन भी इस संबंध में मिलकर गया है। सरकार ने इस बात को मान भी लिया है। उन्होंने यह भी बताया है कि ये जो पार्सल लेकर जाते हैं, उनके ऊपर भी 18 प्रतिशत टैक्स लगाया जाता है। वे तो ए.सी. का भी यूज नहीं करते हैं और नॉन ए.सी. का भी यूज नहीं करते हैं। इसलिए मैं चाहूंगा कि इस प्रकार का क्लेरिफिकेशन नोट अगर चढ़ाया जाए तो देश में जो एक बहुत बड़ी गलतफहमी क्रिएट हुई है, वह भी खत्म होगी और बड़े पैमाने पर कामकाज और धंधा-कारोबार भी बढ़ेगा और सरकार की तिजोरी में पैसा भी ज्यादा आएगा। इसलिए मैं देश की जनता की ओर से फिर एक बार जीएसटी का स्वागत करता हूं।

माननीय अध्यक्ष : श्री दुष्यंत सिंह, श्री निशिकान्त दुबे, श्री भैरों प्रसाद मिश्र, श्री शरद त्रिपाठी, कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चंदेल, डॉ. किरिट पी. सोलंकी, डॉ. मनोज राजोरिया, श्री रोड़मल नागर और श्री आलोक संजर को श्री गोपाल शेट्टी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

डॉ. उदित राज (उत्तर-पश्चिम दिल्ली) : माननीय अध्यक्ष जी, मेरे लोक सभा क्षेत्र में बादली एक विधान सभा है और मुकरबा चौक के पास भलसवा एक गांव है। वहां पर गंदगी का पहाड़ बन गया है। जो मलवा उठाया जाता है, उसे ट्रकों से डाला जाता है और 24 घंटे ट्रक वहां पर मलवा डालते रहते हैं। जो आसपास लोग रह रहे हैं, उनके लिए वहां रहने लायक स्थिति नहीं रह गई है। तमाम तरह की गैसेज निकलती है और वहां पर बदबू है। एक बार प्रयास किया गया था कि इसको एनर्जी में कंवर्ट कर दिया जाए। कलकत्ता बेस्ड कोई कंपनी थी, उसको ठेका भी दिया गया था लेकिन कंपनी मीट-आउट नहीं कर पाई। इस पर दिल्ली म्युनिसिपल कॉरपोरेशन ने ठेका खत्म कर दिया था। लेकिन दुर्भाग्य से दिल्ली पोल्यूशन कंट्रोल बोर्ड ने उनको परमिशन दे दी जिसके आधार पर वे हाईकोर्ट चले गये हैं। चूंकि उनको 12 एकड़ जमीन का लालच है। वहां पर परिस्थिति इतनी भयावह हो चुकी है कि जो पहाड़ जैसा खत्ता बना हुआ है जिसको सैनेट्री फिल लैंड भी कहते हैं कि या तो वहां पर इसकी प्रोसैसिंग शुरु कर दी जाए ताकि गंदगी खत्म हो जाए या बायोकोटिंग कर दी जाए।

जहां तक सड़कों पर इसके इस्तेमाल करने की बात है, उसमें भी संभावनाएं कम है क्योंकि उससे सड़क दब सकती है। इसलिए मैं आपके माध्यम से शहरी विकास मंत्री और गृह मंत्री दोनों से अनुरोध करता हूं कि इसका जल्दी से जल्दी कुछ समाधान निकाला जाए।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र और श्री कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को डॉ. उदित राज द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज): अध्यक्ष महोदया, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे एक अत्यंत तात्कालीक, अविलंबनीय और लोक महत्व के विषय पर बोलने की अनुज्ञा दी है। उत्तर प्रदेश के 1,72,000 शिक्षा मित्र, जिनका प्रदेश सरकार ने भारत सरकार के राइट टू एजुकेशन के बाद सहायक शिक्षकों के रूप में समायोजन हो चुका था और वे सहायक शिक्षक 20-25 वर्षों से प्रदेश के तमाम ऐसे प्राइम स्कूल्स हैं, जो उन्हीं शिक्षा मित्रों के द्वारा चल रहे थे। प्रदेश के गांव के सुदूर अंचलों में जो शिक्षा से वंचित रह सकते थे, उनको शिक्षा देने का काम कर रहे थे, लेकिन दो दिन पहले जो निर्णय आया है, आज फिर माननीय सुप्रीम कोर्ट द्वारा सहायक शिक्षकों का समायोजन निरस्त कर दिया गया है, उससे ऐसी परिस्थितियां उत्पन्न हो गयी हैं कि आज फिर वे शिक्षा मित्र की श्रेणी में आ गये हैं, 3500 रुपये पर, जो अध्यापक 20-25 सालों से पढ़ा रहे थें, पूरे प्रदेश में पठन-पाठन ठप हो गया है। वह निर्णय माननीय सुप्रीम कोर्ट का है, उस निर्णय को लेकर लोग आंदोलनरत हैं। पिछले तीन दिनों में सात अध्यापक सुसाइड कर चुके हैं। आज बस्ती, सिद्धार्थ नगर, संतकबीर, खीरी लखीमपुर, बदायूं, फिरोजाबाद, मिर्जापुर, कौशांबी में आज ऐसी परिस्थितियां हैं, माननीय मानव संसाधन मंत्री जी यहां बैठे हैं, मैं उनको धन्यवाद दूंगा कि इस फैसले के दो दिन पहले आरटीई एक्ट में एक अमेंडमेंट किया कि जो लोग क्वालीफायड नहीं हैं, उनको 31 मार्च, 2019 तक मौका

दिया गया है। शायद, वह अमेंडमेंट नहीं होता तो ये अध्यापक सड़क पर आ जाते और वे नौकरी से वंचित हो जाते। मैं इसलिए आपके प्रति आभार व्यक्त करूंगा, लेकिन सेक्शन 23(ए) में जो उनका अमेंडमेंट हुआ है, आज कोई ऐसा रास्ता निकाला जाये कि माननीय सुप्रीम कोर्ट के फैसले के आलेख में उनके हितों की रक्षा हो सके। अगर शिक्षा मित्र के तौर पर निश्चित तौर पर वे परीक्षा पास करेंगे, लेकिन उनका वेतन 40,000 रुपये से 3500 रुपया हो गया है।...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप अपनी बात थोड़े समय में रखें।

...(व्यवधान)

श्री जगदम्बिका पाल : पूरे प्रदेश में 1,72,000 शिक्षा मित्र आंदोलनरत हैं। जितने उत्तर प्रदेश के माननीय सदस्य हैं, सबकी चिंता है, कोई ऐसा विषय नहीं है। एक तरफ स्कूल चलो अभियान है, हर जिलों में बेटियां पढ़े बेटियां बढ़े अभियान चल रहा है, ...(व्यवधान) लेकिन स्कूल्स बंद होने के कारण से दिक्कत हो रही है।

अध्यक्ष महोदया, इस विषय का संज्ञान लेकर इस पर निश्चित तौर से सरकार हस्तक्षेप करे और उन शिक्षा मित्रों की हितों की रक्षा करे। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप सभी सहयोगी बन जायें।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र, कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल, श्री बी.विनोद कुमार, श्रीमती मीनाक्षी लेखी, डॉ. यशवंत सिंह, श्री श्यामा चरण गुप्त, श्री शरद त्रिपाठी, श्री अजय मिश्रा टेनी और श्री भानु प्रताप सिंह वर्मा को श्री जगदम्बिका पाल द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

डॉ. भारतीबेन डी. श्याल (भावनगर): अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे मेरे भावनगर और बोटाद की एयर कनेक्टिविटी के बारे में बोलने का मौका दिया है, इसके लिए मैं आपके प्रति आभार व्यक्त करती हूं। हमारा भावनगर का एयरपोर्ट 40 साल पुराना है। पूर्व में तीन-तीन बोइंग यहां से उड़ान भरा करती थीं, लेकिन फिर इनमें से दो हो गयी, एक हो गयी और एक ऐसा समय आया कि हमारी फ्लाइट बिल्कुल ही खत्म हो गयी, हमारे एयरपोर्ट का अस्तित्व ही खत्म हो गया।

मैं माननीय सिविल ऐवीएशन मंत्री जी का आभार व्यक्त करती हूं कि तत्काल उन्होंने हमें एक एयर इंडिया की फ्लाइट दे दी है, लेकिन दिक्कत यह है कि एयर इंडिया की एक फ्लाइट मुंबई के लिए है, वह हफ्ते में चार दिन ही आती है और शाम को उड़ान भरती है। हमारे एशिया का सबसे बड़ा शिप ब्रेकींग यार्ड, अलंग है, ब्लैक बग की नेशनल सैंक्च्यूरी भी है, पीपावा पोर्ट भी नजदिक में है, द्वादश ज्योतिर्लिंग में से एक सोमनाथ भी यहां से जाया जाता है, निष्कलंक महादेव और बहुत बड़े पालिताना जैनों का तीर्थधाम

भी हमारे यहां है। हम व्यापारिक तौर से भी मुबई से जुड़े रहते हैं, हम सोशली भी मुबई के साथ जुड़े रहते हैं। व्यापारियों को हर दिन मुंबई आना-जाना लगा रहता है।

माननीय अध्यक्ष : आप मुंबई बोलिए।

डॉ. भारतीबेन डी. श्याल : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम मिनिस्ट्री का ध्यान आकर्षित करना चाहती हूं कि हमारी भावनगर से मुंबई के लिए एक सुबह के लिए और एक शाम के लिए फ्लाइट दी जाये, जिससे हमारा भावनगर और बोटाद का डेवेलपमेंट सुनिश्चित हो सके। इसके लिए मैं आपकी आभारी रहूंगी ।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र को डॉ. भारतीबेन डी. श्याल द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री राजीव सातव (हिंगोली) : महोदया, मैं आपको धन्यवाद देता हूं कि आपने मुझे महाराष्ट्र के किसानों की बात को सदन में उठाने का मौका दिया है। महाराष्ट्र का किसान सम्पूर्ण कर्ज माफी न मिलने से और स्वामीनाथन आयोग की सिफारिशों को न मानने की वजह से काफी दुखी है। एक तरफ किसानों की सरकार कोई मदद नहीं कर रही है और दूसरी तरफ स्टाफ की कमी दिखाते हुए बैंक किसानों की प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना की जो किस्त है, उसे लेना नहीं चाह रहे हैं। बैंक किसानों से कह रहे हैं कि आप ऑनलाइन बीमा योजना की किश्त दीजिए। दिनांक 1, अगस्त से ऑनलाइन का साफ्टवेयर बैंकों ने बंद कर दिया है। ऑनलाइन किस्त भरने के लिए साफ्टवेयर डाउन कर दिया, तो किसान कैसे ऑनलाइन किस्त भरेगा।

महोदया, दो दिन पहले मेरे लोकसभा क्षेत्र हिमायतनगर में लाइन में खड़े किसानों को बेरहमी से मारा गया। तीन-चार हजार किसान लाइन में खड़े थे। चार किसानों को फ्रैक्चर हुआ। मेरी आपके माध्यम से सरकार से विनती है कि किसानों को दो, तीन, चार दिन तक लाइन में खड़ा होना पड़ रहा है। किसानों को बहुत तकलीफ हो रही है। सरकार को किसानों का संज्ञान लेना चाहिए और विशेष कक्ष का प्रावधान करना चाहिए।

डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक (हरिद्वार): महोदया, मैं शुद्ध पेयजल उपलब्ध कराने के विषय पर बोलने के लिए खड़ा हुआ हूं। मेरे लोक सभा क्षेत्र में हरिद्वार और देहरादून, दोनों जिले आते हैं। यहां के सैकड़ों गांव आज भी स्वच्छ पेयजल के लिए छटपटा रहे हैं। दर्जनों गांवों में दूषित पेयजल होने से सैकड़ों-सैकड़ों लोग भयंकर बीमारियों से ग्रसित हो रहे हैं। मैंने पिछली बार भी इस बात को उठाया था, मेरा आपसे विनम्र निवेदन है कि जो दूषित पेयजल के कारण लोग भयंकर बीमारियों की चपेट में आए हैं, वे निर्धन लोग हैं और अपना इलाज कराने के लिए भी उनके पास पैसा नहीं है। उनके इलाज की व्यवस्था करने के लिए तत्काल केंद्र से टीमों को भेजा जाए। पेयजल को संशोधित किया जाए। हिमालय क्षेत्र के जल स्रोत तेजी से

सूख रहे हैं, इनके संरक्षण और संवर्द्धन की कार्रवाई की जाए। जो फैक्ट्रियां विष को फैंक रही हैं, इन्हें बंद किया जाए और इनके खिलाफ कार्रवाई की जाए।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र और कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चंदेल को डॉ. रमेश पोखरियाल निशंक द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री उदय प्रताप सिंह (होशंगाबाद) : महोदया, आपने मुझे रेल मंत्रालय की मांगों जैसे महत्वपूर्ण विषय पर अपनी बात रखने का मौका दिया है, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। मैंने अनेक बार रेलवे बोर्ड और माननीय मंत्री जी को अपने संसदीय क्षेत्र होशंगाबाद नरसिंहपुर में रेलों के स्टोपेज के लिए मांग की है। मुझे खेदपूर्वक कहना पड़ रहा है कि मंत्रालय द्वारा आज तक कोई कार्रवाई नहीं की गई है, बल्कि मेरे क्षेत्र में आम आदमी, गरीबों और विद्यार्थियों के लिए जबलपुर से इटारसी चलने वाली शटल ट्रेन को सुधार के नाम पर कई महीनों से बंद कर दिया गया है। मेरा आपके माध्यम से अनुरोध है कि वह गरीबों की शटल पैसेंजर ट्रेन तुरंत चालू की जाए, जिससे कि आम आदमी को लाभ हो।

महोदया, इसके अलावा वनखेड़ी स्टेशन पर जबलपुर-अमरावती एक्सप्रेस 12159, 12160 और सौहागपुर में नई दिल्ली-जबलपुर श्रीधाम एक्सप्रेस, होशंगाबाद में भगत की कोठी एक्सप्रेस और करेली में इंदौर-जबलपुर ओवरनाइट एक्सप्रेस स्टापेज हो। इससे विद्यार्थियों और स्थानीय जनता को सुविधा मिलेगी। हिंदुस्तान में मेरा ऐसा संसदीय क्षेत्र है, जहां सर्वाधिक लम्बा रेलवे ट्रैक है। इसमें 17 रेलवे स्टेशन आते हैं और वहां इन स्टापेज की, खास कर वनखेड़ी में जबलपुर-अमरावती ट्रेन को रोका जाए। इसके लिए लोग बहुत लम्बे समय से मांग कर रहे हैं। लोग पहले दुखी थे, लेकिन अब क्रोध में हैं। मेरा अनुरोध है कि लोगों की मदद हो।

माननीय अध्यक्ष : ज्यादा क्रोध में मत आइए।

श्री उदय प्रताप सिंह : महोदया, सरकार का जो मूल मंत्र है, हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी की जो इच्छा है, उसकी पूर्ति हो। हर व्यक्ति को रेल मंत्रालय की ट्रेनों की सुविधाओं का लाभ मिले, रेल मंत्रालय से इसकी अपेक्षा मैं आपके माध्यम से करता हूं।

माननीय अध्यक्ष : श्री आलोक संजर, कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चंदेल, श्री भैरों प्रसाद मिश्र और श्री रोडमल नागर को श्री उदय प्रताप सिंह द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री बाबूलाल चौधरी (फतेहपुर सीकरी) : महोदया, आज आलू का किसान सबसे ज्यादा परेशान है। आगरा मंडल में आलू का सबसे ज्यादा उत्पादन होता है। बड़े आलू की कीमत आज तीन सौ-चार सौ रुपए प्रति क्विंटल के करीब है। सबसे छोटे आलू को कोल्ड स्टोरेज वाले उसे खरीद नहीं रहे हैं और किसानों को छोटे आलू फैंकने पड़ रहे हैं। गुल्लाह बीज सवा सौ रुपए प्रति क्विंटल बिक रहा है। किसान बहुत ज्यादा परेशान

हैं। किसानों द्वारा जो आलू फेंका जा रहा है, उसे उद्योगपति चिप्स बनाकर काजू, बादाम से भी ज्यादा महंगा बेच रहे हैं। चिप्स का दस ग्राम का पैकेट 20 रुपए में बिकता है। तकरीबन एक हजार रुपए किलो उस चिप्स की कीमत पड़ती है। पूरे देश का किसान, खास कर यूपी में आगरा, फरुखाबाद, बरेली आदि मंडलों का किसान परेशान है।

मेरा अनुरोध है कि स्वामीनाथन समिति की रिपोर्ट को लागू किया जाए और किसान आयोग का गठन किया जाए। उस आयोग में किसान के परिवार का एक सदस्य हो। मैं आपसे यह भी कहना चाहता हूं कि आलू को मिड डे मील में शामिल किया जाए, जिससे आलू की ज्यादा खपत हो सके। आगरा में आलू का प्रोसेसिंग प्लांट लगना चाहिए, जिससे कि आलू की ज्यादा खपत हो सके। सरकार द्वारा आलू की खरीद की जाए। गुजरात सरकार आलू के किसानों के लिए सौ रुपये क्विंटल भाड़े में सब्सिडी दे रही है। इसी तरह से केवल उत्तर प्रदेश के किसानों के लिए ही नहीं बल्कि पूरे देश के किसानों को भाड़े में सौ रुपये प्रति क्विंटल सब्सिडी मिलनी चाहिए।

माननीय अध्यक्ष : श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा, श्री ज्योतिरादित्य माधवराव सिंधिया, श्री मुकेश राजपूत, कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चंदेल, श्री शरद त्रिपाठी, श्री मनोज राजोरिया, डॉ. यशवंत सिंह और श्री भैरों प्रसाद मिश्र को श्री बाबूलाल चौधरी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री सुखबीर सिंह जौनापुरिया (टोंक -सवाई माधोपुर): महोदया, आपने मुझे गरीब व्यक्ति की जेब से जुड़े हुए मामले पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ।

जोधपुर-भोपाल के बीच चलने वाली ट्रेन, जो भोपाल से जयपुर के बीच चलती है, को जुलाई महीने से पैसेंजर से एक्सप्रेस ट्रेन में बदल दिया गया है। पहले इसे दूरी तय करने में तीन घंटे पच्चीस मिनट समय लगते थे, अब वह सिर्फ तीन घंटे बीस मिनट में पहुंच जाती है। इसके समय में केवल पाँच मिनट का अंतर हुआ है। इसमें एक्सप्रेस ट्रेन जैसी कोई सुविधा भी नहीं है। इसमें वही पुराने डिब्बे लगे हैं। पहले जयपुर से सवाई माधोपुर तक के लिए तीस रुपये लगते थे, अब उसमें 60 रुपये लगने लगे हैं। जयपुर से चाकसू के लिए 10 रुपये लगते थे, उसमें अब 20 रुपये लगने लगे हैं। जयपुर से चौथ का बरवाड़ा के लिए 25 रुपये लगते थे, अब उसमें 50 रुपये लगते हैं। जयपुर से कोटा के लिए पहले 25 रुपये लगते थे, अब उसमें 85 रुपये लगते हैं।

मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से मांग करता हूँ कि इस ट्रेन के किराये में हुई बढ़ोतरी पर पुनः विचार किया जाए और इसे वापस लिया जाए। इसके चक्कर में चौथ के बरवाड़े में क्रॉसिंग बदल जाती है, उसमें भी तीन घंटे ट्रेन खड़ी रहती है और इससे यात्री बहुत परेशान होते हैं। इसलिए मेरा आपसे निवेदन है कि इस ट्रेन के बढ़े हुए किराये को वापस लिया जाए ताकि गरीब आदमी शहर पहुंच सके।

HON. SPEAKER: Shri Dushyant Singh, Shri Bhairon Prasad Mishra and Shri Pushpendra Singh Chandel are permitted to associate with the issue raised by Shri Sukhbir Singh Jaunapuria.

PROF. SUGATA BOSE (JADAVPUR): Madam, this House should take note of and celebrate the 100th anniversary of the publication of Rabindranath Tagore's famous book 'Nationalism'. In it, Tagore recorded his conviction that "my countrymen will gain truly their India by fighting against that education which teaches them that a country is greater than the ideals of humanity". Yeh insaniyat ke baat aaj yaad rakhna hai (We should remember this message about humanity today). He had something even more perceptive and farsighted to say in 1917 that is relevant in 2017. He wrote: "The social habit of mind, which impels us to make the life of our fellow beings a burden to them where they differ from us even in such a thing as their choice of food is sure to persist in our political organization and result in creating engines of coercion to crush every rational difference which is the sign of life."

Madam, you know that today, the engines of coercion are snuffing out life in the form of mob lynchings. It is our duty today to save the expression of rational difference that can nurture and nourish a healthy national life.

Our Minister of HRD is present here today. He has given an assurance that Tagore will not be removed from our textbooks but he should go further and include more of Rabindranath Tagore in our textbooks so that our young students can learn the value of humanity.

HON. SPEAKER: Shri Rajeev Satav, Shri M.B. Rajesh, Shri Arvind Sawant, Dr. Shrikant Shinde, Shri Rahul Shewale, Shri Pushpendra Singh Chandel, Shri Shrirang Appa Barne, Shri Md. Badaruddoza Khan, Shri George Baker, Dr. Kirit P. Solanki and Dr. Mamtaz Sanghamita are permitted to associate with the issue raised by Prof. Sugata Bose.

श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा (रोहतक) : माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान राष्ट्रीय राजधानी क्षेत्र दिल्ली एनसीआर में आइजीआइ एयरपोर्ट के समकक्ष स्थापित होने वाले दूसरे एयरपोर्ट की ओर दिलाना चाहूँगा।

दुनिया के तमाम देशों में न्यूयार्क से लेकर टोकियो तक कई एयरपोर्ट उनके इर्द-गिर्द हैं। इस बात को देखते हुए और बढ़ते हुए एयर-ट्रैफिक को देखते हुए 16 दिसम्बर, 2009 को कांग्रेस पार्टी की हुड्डा सरकार ने हरियाणा में मिनिस्ट्री ऑफ सिविल एविएशन में एक दूसरा एयरपोर्ट स्थापित करने का प्रस्ताव केन्द्र सरकार को दिया था । सर, 23 जून, 2010 को इंस्पेक्शन ऑफ साइट्स इन हरियाणा और प्रि-फिजीबिलिटी स्टडी की गयी थी, जिसमें उसे हरी झण्डी मिली थी। मगर कहा गया था कि एयरपोर्ट इंफ्रास्ट्रक्चर पॉलिसी, 1997 में नियम है कि 150 किलोमीटर तक कोई एयरपोर्ट स्थापित नहीं किया जा सकता है।

इसके संबंध में 29 अप्रैल, 2011 को मैं स्वंय तत्कालीन प्रधान मंत्री डॉ. मनमोहन सिंह जी से मिला था। उनसे मिलने के बाद इस नियम की बाध्यता को दूर किए जाने का रास्ता प्रशस्त हुआ था। इसके बाद 15 अक्तूबर, 2011 को मिनिस्ट्री ऑफ डिफेंस ने इस काम के लिए एन.ओ.सी. दी थी, क्योंकि इसमें एयर-फोर्स की एन.ओ.सी. आवश्यक होती है। अप्रैल, 2012 में एयरपोर्ट अथॉरिटी ऑफ इंडिया ने इसके लिए 'फीज़िबिलिटी स्टडी ग्रुप' की स्थापना की थी, जिसकी रिपोर्ट नवंबर, 2013 में आई थी। हरियाणा में 7 जिलों के बीच में 'मेहम' आता है। उस रिपोर्ट में 'मेहम' में एक एयरपोर्ट की स्थापना किए जाने का प्रस्ताव था। 'फीज़िबिलिटी स्टडी ग्रुप' ने मिनिस्ट्री ऑफ सिविल एविएशन को 2016-17 तक इस एयरपोर्ट को इंटरनेश्नल कार्गो एयरपोर्ट और 2018 से इसे फुल सर्विस्ड ऑपरेशंस इंटरनेश्नल एयरपोर्ट के रूप में स्थापति करने का प्रस्ताव दिया था। जनवरी, 2014 में मिनिस्ट्री ऑफ सिविल एविएशन ने इस रिपोर्ट को अपनाकर इसे से हरी झंडी दी थी, मगर अभी हाल में उत्तर प्रदेश में भारतीय जनता पार्टी की बड़ी जीत होने के बाद हमने देखा कि भारत सरकार की एक कैबिनेट मीटिंग हुई। उस मीटिंग में 15 से 20 हजार करोड़ रुपए के इस एयरपोर्ट को नोएडा के समीप 'जेवर' में एन.सी.आर. के दूसरे एयरपोर्ट के रूप में स्थापित किए जाने की घोषणा कर उसे मंजूरी दे दी गई।

मैडम, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि उत्तर-प्रदेश के साथ हमारी कोई लड़ाई नहीं है। यदि यह एयरपोर्ट 'जेवर' में स्थापित हो, तब भी हम इस पर लड़ना नहीं चाहते हैं। भारतीय जनता पार्टी वाले बात करते हैं - 'एक भारत, श्रेष्ठ भारत'। मैं पूछना चाहता हूँ कि इस 'एक भारत' में हरियाणा आता है या नहीं आता है? जब इस एयरपोर्ट को सारी मंजूरियाँ मिल गई थीं, तो अंतिम समय में इसे उत्तर प्रदेश में क्यों स्थापित किया गया। मैं कहना चाहता हूँ कि उत्तर प्रदेश में यह स्थापित हो, मगर साथ ही साथ 'मेहम'

क्षेत्र के लिए जो मंजूरी मिली थी, वहाँ भी एयरपोर्ट स्थापित किया जाए। इसके साथ ही साथ हरियाणा के हिसार और करनाल में 2 और एयरपोर्ट्स मंजूरशुदा हैं। इन दोनों एयरपोर्ट्स के संबध में वहाँ कोई कार्य नहीं हो रहा है।

मैडम, हरियाणा अकेला ऐसा राज्य है, जहाँ एक भी एयरपोर्ट नहीं है। इस पर मिनिस्ट्री ऑफ सिविल एविएशन जवाब दे। हरियाणा में जो एयरपोर्ट्स मंजूरशुदा हैं, उन्हें वहाँ स्थापित किया जाए और 'मेहम' क्षेत्र में इंदिरा गांधी अंतरराष्ट्रीय हवाई अड्डे के समकक्ष एक एयरपोर्ट जरूर स्थापित किया जाए, ताकि वहाँ के लाखों युवाओं को रोज़गार मिल सके तथा 'एक भारत' की जो बात की जाती है, उसमें हरियाणा को भी शामिल किया जाए। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : श्री राजीव सातव को श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

*SHRI GURJEET SINGH AUJLA (AMRITSAR): I thank you, Speaker ma'm, for giving me the opportunity to speak on a matter of urgent public importance. I would like to draw your attention to an important matter pertaining to Punjab.

Ma'm, in the 1980s, barbed wire fence was constructed along the over 100 kms Indo-Pak border in my constituency. However, it spelled doom for the agriculturists of the area as cultivable land of farmers fell beyond the barbed wire fence. These farmers are given only 2 hours daily to tend and cultivate their land that falls beyond the barbed wire. One cannot do any worthwhile cultivation in 2 hours. Moreover, whenever tension increases between India and Pakistan, the situation here deteriorates from bad to worse.

Hence, I demand from the Central Government that it should provide adequate compensation to these hapless farmers. They have been left in the lurch by the Central Government and are suffering due to no fault of theirs. So, I urge upon the Central Government to bail out these farmers at the earliest.

Thank you.

---

* English translation of the speech originally delivered in Punjabi.

HON. SPEAKER: Shri P. Karunakaran – not present.

SHRIMATI KOTHAPALLI GEETHA (ARAKU): Madam Speaker, thank you for giving me this opportunity to speak about a very important issue regarding the tribal children studying in tribal ashram schools. Every year 30 to 40 children studying in these schools are subject to vector borne diseases like malaria and jaundice and are losing their lives. No accountability has been fixed on these ashram schools for the loss of lives of these children.

It is a shocking fact that these children studying in tribal welfare schools are lacking the minimum amenities to live. They are being stuffed in one room without proper amenities to live. Not only that, they are all anaemic. They are suffering with bloodlessness and no medical care is provided to these students.

Though there is a provision for providing an ANM or a nurse, it is not being provided by the Government. Not only this, the Class IV employees are not there in these schools and the students are subject to a lot harassment. They do the cleaning and all the sanitation works in the schools.

It is a matter of fact that the Government has failed to provide safe drinking water. There are RO plants in some of these institutions. But these RO plants lack in maintenance and the children are being infected with a lot of diseases due to the contaminated water. Not only that, Madam, there are no wardens appointed on regular basis in these schools, and there is no budgetary provision for the Class IV employees in these schools. They do not have the responsibility fixed.

In view of the above, I would request the Minister of Tribal Welfare to allocate more budget for the Tribal Welfare Schools and thereby provide these amenities of health and infrastructure in the Tribal Welfare Schools. Thank you.

HON. SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel is permitted to associate with the issue raised by Shrimati Kothapalli Geetha

12.56 hours

SUBMISSIONS BY MEMBERS

(i) Re: Denial of permission by the Athletics Federation of India to Ms. P.U. Chitra, an athlete from participating in World Athletic Meet to be held in London

SHRI MULLAPPALLY RAMACHANDRAN (VADAKARA): Hon. Madam Speaker, I want to draw the attention of this august House to a grave injustice done to a most deserving athlete, Ms. P.U. Chitra, who won the gold medal at the recent Asian Athletic Meet held at Bhubaneswar for the 1,500 metre event. But it is extremely distressing to note that she has, for no reason, been denied opportunity to participate in the World Athletic Meet to be held in London.

Ms. Chitra is the pride of our country and she hails from an extremely poor family of Kerala. Thousands of sports-loving persons are deeply agitated over the authoritarian attitude of the Athletic Federation of India depriving this most promising athlete of the opportunity to participate in the London Meet.

Madam, Sports Federations are virtually becoming law unto themselves, and decisions are being taken at their whims and fancies.

I would, therefore, request the Government of India to intervene in the matter and immediate steps should be taken to ensure that Ms. P.U. Chitra represents India at the International Meet in London.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Madam, we are seeking a clarification from the Government.… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: You may associate with him.

… (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shri M.B. Rajesh, Shri N.K. Premachandran and Shri Shashi Tharoor are permitted to associate with the issue raised by Shri Mullappally Ramachandran.

श्री राहुल कस्वां (चुरू) : मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूं कि प्रधान मंत्री फसल बीमा योजना के तहत हमारे क्षेत्र चुरू के अंदर करीब साढ़े तीन लाख किसानों ने बीमा करवाया है। यह बहुत ही ऐतिहासिक स्कीम रही जिसमें प्रीमियम बहुत लो है और रिमोट सेंसिंग से हम इसको देखते हैं। वर्ष 2016 की खरीफ फसल में करीब साढ़े तीन लाख किसानों ने बीमा करवाया। जिले से प्रीमियम करीब 90 करोड़ रुपये इकट्ठा हुआ। जिसमें किसानों का कॉन्ट्रीब्यूशन 8 करोड़ रुपये था। क्लेम की बात करूं तो क्लेम की परसेंटेज मात्र 8 करोड़ रुपये के क्लेम दिए गए। जिले का बाकी सिर्फ 1 परसेंट ही प्रीमियम रिलीज़ किया गया। इससे किसानों को आघात पहुंचा है। 33 हजार किसानों को प्रीमियम मिला है। आज की तारीख में चुरू, तारा नगर, रतनगढ़, सरदारशहर और सुजानगढ़ के किसान उस प्रीमियम क्लेम के लिए बड़े चिंतित हैं। उनको क्लेम नहीं मिल रहा है। मेरा आपसे निवेदन है कि वहां जल्द से जल्द क्लेम रिलीज़ किया जाए।

माननीय अध्यक्ष : श्री कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल, डॉ. मनोज राजोरिया, श्री भैरों प्रसाद मिश्र, डॉ. अंशुल वर्मा और डॉ. हिना विजयकुमार गावीत को श्री राहुल कस्वां द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री तारिक अनवर (कटिहार): अध्यक्ष महोदया, मैं आपका ध्यान और इस सदन का ध्यान अपने क्षेत्र कटिहार के बाढ़ पीड़ित इलाके की ओर ले जाना चाहता हूं। हमारे यहां सबसे बड़ी समस्या विस्थापित लोगों की है। हमारे कटिहार जिले की जो भौगोलिक स्थिति है, वहां सबसे ज्यादा नदियां हैं। गंगा, महानंदा, कोसी, रीगा और ऐसी कई नदियां हैं, जिनकी वजह से वहां हमेशा बाढ़ की स्थिति बनी रहती है, कटाव की स्थिति बनी रहती है, बड़े पैमाने पर इरोजन होता है और जिसकी वजह से लाखों लोग विस्थापित पड़े हुए हैं। कई वर्षों से यह समस्या अपनी जगह पर खड़ी है। बाढ़ नियंत्रण विभाग सिर्फ मूकदर्शक बना हुआ है। उसकी तरफ से कोई ऐसी व्यवस्था नहीं हो रही है। इसलिए मैं आपके माध्यम से यह चाहता हूं कि ऐसे जो लोग विस्थापित हैं, उनको बसाने की कोई व्यवस्था हो, क्योंकि वे विस्थापित होने के कारण सरकारी सुविधाएं भी प्राप्त नहीं कर पा रहे हैं। इस तरह से वे अपने बाल बच्चों को लेकर कहीं बांध पर व कहीं सड़कों पर अपना जीवन व्यतीत कर रहे हैं। मैं चाहूंगा कि केंद्र सरकार इसमें हस्तक्षेप करे।

MOHAMMED FAIZAL (LAKSHADWEEP): Hon. Madam Speaker, I am thankful to you for allowing me to raise a very important issue. Last time also I missed my ‘Zero Hour’ opportunity.

It is an issue concerning the plight of the fishermen in Lakshadweep. You know that one-fifth of India’s Exclusive Economic Zone belongs to Lakshadweeep. It is nearly 4.02 lakh square kilometre Exclusive Economic Zone that we have.

Madam, 1.15 million metric tonne potential is there in Lakshadweep, but the so far exploited quantity is just 15,000 metric tonne. One and the only produce of the fishermen of Lakshadweep is 'mass mean' which is a local name there, and it is called Dry Tuna Fish. The consuming country of this Dry Tuna Fish is Sri Lanka. Now, all these years, it has been going to Sri Lanka through the middlemen.

A large chunk of profit was being taken away by the middlemen. To stop that, the Lakshadweep Administration has thought of procuring this mass mean through its cooperatives. This year, they have started the procurement of dry Tuna Fish from the fishermen through the cooperatives. Around 250 metric tonnes is in the stock. Now, to topple that, the middleman has again started sending the same product in a *mala fide* manner without explicitly saying that this is a dry Tuna Fish. They are saying that it is the assorted fish. These middlemen are doing this just to topple the market and to disturb the price that the fishermen are getting.

Therefore, I would like to request the Government through you, Madam, that those exports which are going by the name of dry fish, the product's name should clearly be mentioned. If it is a Tuna Fish, it should be named as dry Tuna Fish. The disguise that these middlemen are showing is that it is the assorted fish. They are simply sending any material in the name of that and toppling the market.

I would also like to submit two things in this regard. First, the Government – MPEDA is the controlling authority – should take note of it. The exported goods name should be there. Secondly, since this has been toppled, there is a chance of loss for the fishermen and the cooperatives. Therefore, my request to the Government is that, if such a request from the Lakshadweep Administration comes for compensation of the fishermen, it may be considered. Thank you very much.

माननीय अध्यक्ष : श्री शरद त्रिपाठी, श्री कामाख्या प्रसाद तासा, कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चंदेल, श्री एन.के.प्रेमचंद्रन तथा श्री मुल्लापल्ली रामचंद्रन को श्री मौहम्मद फैजल द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

13.00 hours

श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा (आनंदपुर साहिब) : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से गृह मंत्रालय से निवेदन करना चाहता हूं कि यूनियन टैरिटरी चंडीगढ़ में पंजाबी भाषा को राजकीय भाषा की मान्यता देनी चाहिए। देश भर में जितनी भी यूनियन टैरिटरीज हैं, वहां की जो रीजनल लैंग्वेज है, उसे मान्यता दी गई है। किंतु केवल चंडीगढ़ में इंग्लिश को ऑफिशियल लैंग्वेज के तौर पर जाना जाता है। माननीय मंत्री, श्री जावड़ेकर जी मेरे मित्र हैं, वह चंडीगढ़ गये थे, उन्होंने ठीक कहा था कि इंग्लिश एक भाषा है, यह देश में कोई क्षेत्रीय भाषा नहीं है। जो 22 मान्यता प्राप्त लैंग्वेज हैं, उनमें पंजाबी भी है। चंडीगढ़ के समय जो 22 गांव उठाये गये थे, वे सारे पंजाबी स्पीकिंग एरियाज थे। अतः मैं कहना चाहता हूं कि पंजाबी को ऑफिशियल लैंग्वेज का दर्जा दिया जाए।

दूसरी बात मैं कहना चाहता हूं कि वहां हरियाणा और पंजाब के 60/40 के रेश्यो में इम्पलायीज थे। लेकिन अब यू.टी. कैडर बना दिया गया है तो पंजाब और हरियाणा के इम्पलायीज का वहां जाना बंद हो गया है। जम्मू-कश्मीर में ऑल पार्टी डेलिगेशन गया था, वहां सिखों को माइनोरिटी स्टेटस देने की मांग सबने की थी, मगर अभी तक वहां की सरकार ने उन्हें यह स्टेटस नहीं दिया। कल माइनोरिटीज मिनिस्टर ने कहा कि देश में 6 माइनोरिटीज नोटिफाइड हैं, पांच माइनोरिटीज को माइनोरिटी कमीशन में प्रतिनिधित्व दे दिया गया, लेकिन छठी माइनोरिटी सिखों को प्रतिनिधित्व नहीं दिया गया।

अतः मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि सिखों के उपरोक्त मामले सोल्व किये जाएं। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र तथा कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री गणेश सिंह (सतना) : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से रेल मंत्रालय का ध्यान बीते दिनों रेलवे के खाने को लेकर सीएजी की रिपोर्ट में जो कहा गया था कि खाने का सामान इंसानी इस्तेमाल के लायक नहीं है, उस ओर दिलाना चाहता हूं। रेलवे में आई.आर.सी.टी.सी. इस काम को पूरी तरह से देख रही है। मैं इस पर कुछ सुझाव देना चाहता हूं। रेलवे में दिये जाने वाले पदार्थ पूरी तरह से हाइजनिक तथा उपभोग के लायक हों, इसके लिए रेपुटिड ब्रांड्स को बढ़ावा देना चाहिए। रेलवे में कुकिंग को पूरी तरह से बैन करना चाहिए। इलैक्ट्रिक हीटर एवं ओवन द्वारा ही खाद्य पदार्थों को गर्म किया जाना चाहिए। रेलवे में विदेशों की तर्ज पर प्रचलित फ्रोजन फूड को बढ़ावा देना चाहिए। जो कंपनियां फूड प्रोसेसिंग सोल्यूशन का काम कर रही हैं, उनका व्यवसाय सीधे किसानों से जुड़ा है और वे उनसे वेजिटेबल इकट्ठा करते हैं। फ्रोजन फूड को

रेलवे के अन्य स्टेशनों में शुरू करने से यात्रियों को शुद्ध, हाइजनिक और फ्रैश खाद्य पदार्थ मिलेंगे। फ्रोजन फूड की लाइफ तीन माह से छः माह होती है, जो टैम्परेचर टैक्नोलोजी के कारण सेफ व हाइजनिक होता है। फ्रोजन फूड में किसी प्रकार की कुकिंग करने की जरूरत नहीं होती। प्रयोग के तौर पर फ्रोजन फूड सभी राजधानी, दूरंतो एवं शताब्दी ट्रेनों में शुरू किया जा सकता है तथा इसे फूड स्टाल्स एवं फूड प्लाजा में बेचने की अनुमति दी जा सकती है। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : कुंवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल, श्री भैरों प्रसाद मिश्र, श्री कामाख्या प्रसाद तासा तथा श्री शरद त्रिपाठी को श्री गणेश सिंह द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

13.04 hours

SUBMISSIONS BY MEMBERS ....contd.
(ii) Re: Alleged violation of Hyperandrogenism policy of International Association of Athletics Federations (IAAF) by Ms. Dutee Chand, a sprinter, resulting in her disqualification

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB (CUTTACK): Madam, it was in 2014, I had raised a matter relating to a budding athlete Dutee Chand. At that time, the then Sports Minister and the present Chief Minister of Assam Shri Sonowal had taken it up. Again, I am raising this issue because the Court of Arbitration for Sports is now going to reopen Dutee Chand's hyperandrogenism case.

The Government should challenge the IAAF's latest finding with charges of conflict of interest and bias. It was done by IAAF's researchers and leading scientists, Stephane Bermon and Pierre-Yves Garnier, both. Garnier was a part of the IAAF's medical and anti-doping Commission for many years. Similarly, Garnier is the director of the health and science department of the IAAF.

This is a case of conflict of interest since the World Anti-Doping Agency was a party of this research paper. These scientists should have been neutral, but they owe their allegiance to the IAAF.

Dutee was barred from competing by the Athletic Federation of India – as in the case of Chitra that was mentioned by Shri Ramachandran – in September 2014. She challenged the decision at the Court of Arbitration for Sports (CAS), which overturned it on July 27, 2015. CAS had given two years time to IAAF to come up with some new findings.

But the situation here today is this. The Athletics Federation of India (AFI) had disqualified Ms. Dutee Chand, a rising sprinter, in 2014 due to violation of hyperandrogenism policy of the International Association of Athletics Federation. However, the Court of Arbitration for Sports had overturned the decision of AFI in 2015 and directed AFI to re-approach the Court after two years with more evidences on hyperandrogenism regulations. The IAAF's research paper on the

issue, however, is in question due to charges of conflict of interest and bias on the part of IAAF's researchers and scientists. Both the researchers and the scientists who prepared this research paper were associated with IAAF for a very long time. It is a matter of prestige of our country. Dutee Chand is an aspiring gold medallist. That is what was proved in Bhubaneswar athletics and other athletics also. … (*Interruptions*) Let me complete.

I, therefore, urge upon the Government to fight it out in the International Court, that is, in Switzerland where this was fought in 2014. Here is a case that we have to say that there is a conflict of interest and, accordingly, the respective Ministry or Minister may be approached to take up this case. This is for sex-based discrimination and undue harassment due to biased research paper of IAAF. I would be happy if the Government responds to this case, please.

HON. SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel, Shri Bhairon Prasad Mishra, Dr. Kirit P. Solanki, Shri Sharad Tripathi and Shri Kamakhya Prasad Tasa are permitted to associate with the issue raised by Shri Bhartruhari Mahtab.

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI ANANTHKUMAR): Madam, earlier also, our hon. Members from Kerala have raised a similar matter. Now, my dear colleague Shri Bhartruhari Mahtab, who is a veteran Parliamentarian, has also raised this issue concerning the Indian athletes from two different States. If there is an issue of conflict of interest and if it has to be raised at the level of IAAF and if India has to represent that in the Court of Arbitration in Switzerland, then, I think, we will definitely take up this matter through our hon. Youth Affairs and Sports Minister. I will bring to his notice the entire Zero Hour submissions of our Members here today and see that our athletes get justice so that they can win gold medal for India in Olympics.

डॉ. सत्यपाल सिंह (बागपत) : अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। जो खिलाड़ी खेल के क्षेत्र में ऊँचाइयों को छूना चाहता है, उसके बारे में मैं आपके माध्यम से भारत सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। बागपत क्षेत्र एनसीआर का एक क्षेत्र है। पूरे देश में एयर शूटिंग में 50 प्रतिशत बच्चे बागपत से आते हैं। एथलेटिक्स के अंदर, बास्केटबॉल में, फुटबॉल के अंदर, तीरंदाज़ी के अंदर और कुश्ती में सैकड़ों अंतर्राष्ट्रीय और राष्ट्रीय स्तर के खिलाड़ी बागपत ने पैदा किए हैं। मैं आपके माध्यम से भारत सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि बागपत में एक राष्ट्रीय खेल संस्थान की मंजूरी दी जाए।

HON. SPEAKER: Kunwar Pushpendra Singh Chandel and Shri Bhairon Prasad Mishra are permitted to associate with the issue raised by Dr. Satya Pal Singh.

श्री विद्युत वरन महतो (जमशेदपुर): महोदया, मेरे संसदीय क्षेत्र जमशेदपुर के मुसाबनी प्रखण्ड के अन्तर्गत एचसीएल आईआईसीसी के सुरदा माइंस के ठेकेदार इंडिया रिर्सोस लिमिटेड (आस्ट्रेलिया एनआरआई) कम्पनी ने मार्च 2007 से चालू किया एवं 2 जून 2017 तक खनन का कार्य किया। इसके बाद अचानक कम्पनी ने काम बन्द कर दिया। कम्पनी के मैनेजिंग डायरेक्टर अरविन्द मिश्रा एवं मैनेजर रातों रात वहाँ के सप्लायरों तथा मजदूरों का पैसा लेकर भाग गये। जिसके कारण सप्लायरों, मजदूरों का करोड़ों रुपया फंसा हुआ है। इस कम्पनी के अन्दर लगभग दो हजार मजदूर काम किया करते हैं, जिनका पैसा लेकर वे भाग गये हैं। मजदूरों, सप्लायरों के समक्ष रोजी, रोजगार एवं भुखमरी की समस्या उत्पन्न हो गयी है।

अतः मैं आपके माध्यम से माननीय कारपोरेट मंत्रालय से माँग करता हूँ कि उपरोक्त विषय में उच्च स्तरीय कमेटी से जाँच करवाकर उक्त कम्पनी के खिलाफ कड़ी कार्रवाई की जाये तथा सप्लायरों, मजदूरों का बकाया पैसा दिलवाया जाये। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री विद्युत वरन महतो द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल जी, आप एक सेकेंड में अपनी डिमांड रखिए। आपकी केवल डिमांड है।

कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल (हमीरपुर): महोदया, आपने बोलने का समय दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद। मैं भारत सरकार को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि पूरे उत्तर प्रदेश में केवल एक केन्द्रीय विद्यालय दिया। माननीय जावडेकर जी यहाँ बैठे हुए हैं, वह विद्यालय मेरे संसदीय क्षेत्र में दिया गया है। भारत सरकार और मंत्री जी ने विद्यालय दे दिया है और हमीरपुर के भरूआ-सुमेरपुर में उनको किराये पर भवन भी उपलब्ध हो

गया है। 31 जुलाई के बाद एडमिशन नहीं होंगे, लेकिन भवन मिलने के बाद भी वे उस विद्यालय को शुरू नहीं कर पा रहे हैं। अधिकारी वहाँ पर आपस में पत्राचार करके उस मामले को लटकाये हुए हैं और चाहते हैं कि विद्यालय इस वर्ष शुरू न हो पाये।

मेरा आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से निवेदन है कि वहाँ किराये पर भवन उपलब्ध है, तत्काल भरूआ-सुमेरपुर का केन्द्रीय विद्यालय प्रारम्भ कराया जाये। बहुत-बहुत धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र को कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI IDRIS ALI (BASIRHAT): Hon. Speaker Madam, I have three points but I am praying the Central Government, through you, that in my Basirhat constituency area, there is no Central school. Several times I prayed but till today, the Government has not taken any action.

Secondly, my prayer is this. My area is near Bangladesh border area which is within the jurisdiction of the Central Government. There the roads are in a very dilapidated condition. … (*Interruptions*) उस रास्ते की भी ज्यादा मरम्मत करनी चाहिए।

माननीय अध्यक्ष : इतने सारे मुद्दे नहीं एक साथ नहीं बोलते हैं। एक डिमांड के बारे में बोलिए। अंजू बाला, आप बोलिए।

श्रीमती अंजू बाला (मिश्रिख) : महोदया, आपने मुझे शून्य काल में बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद।

महोदया, मैं लोक सभा मिश्रिख की विधान सभा बिल्हौर के बारे में माँग कर रही हूँ कि बिल्हौर रेलवे स्टेशन पर गाड़ी संख्या 15107 छपरा-मथुरा और गाड़ी संख्या 15108 मथुरा-छपरा का बिल्हौर रेलवे स्टेशन पर स्टॉपेज देने की कृपा करें। धन्यवाद।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र और कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्रीमती अंजू बाला द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI K. PARASURAMAN (THANJAVUR): I would like to draw the attention of the Railway Minister regarding some important Railway demands under my constituency.

Train No. 16853/16854 Cholan Express is operated between Trichy and Chennai Egmore *via* mainline for many decades. Cholan Express is the only day time daily express *via* mainline and is widely used by passengers. Further, more patronage exists in this train between Chidambaram and Trichy from short distance travellers. Hence, the passengers are demanding for attaching more second class coaches and de-reserving certain sleeper class coaches for the benefit of short distance travellers until this train is operated fully with the sitting coaches. … (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: You have to raise only one demand and not all the demands.

श्री शरद त्रिपाठी (संत कबीर नगर): महोदया, मैं आपके माध्यम से भारत सरकार एवं उत्तर प्रदेश सरकार का ध्यान आकृष्ट करना चाहूँगा। हमारे संसदीय क्षेत्र में कमरिया घाट है, जिसका टेंडर भी हो चुका था और जो उसकी तय सीमा अवधि थी, उस तय सीमा अवधि में जिस कम्पनी ने टेंडर डाला था, वह कार्य न कर पाने के कारण उसकी सिक्योरिटी भी जब्त हो गयी। मेरा आपके माध्यम से आग्रह है कि जनहित में उपरोक्त पुल को अविलम्ब फिर से टेंडर के आधार पर शुरू कराने की कृपा करायें।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र और कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री शरद त्रिपाठी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

रमा देवी जी, एक सेकेंड में अपनी डिमांड रखिए। आप ज्यादा लम्बा मत बोलिएगा।

श्रीमती रमा देवी (शिवहर): महोदया, एक सेकेंड में तो हम खड़े ही हो पायेंगे।

माननीय अध्यक्ष : तो फिर बैठ जाइए।

श्रीमती रमा देवी : मेरे संसदीय क्षेत्र अंतर्गत सीतामढ़ी एवं शिवहर जिले में केन्द्र सरकार के अधीन नेशनल स्किल डेवलपमेंट कारपोरेशन द्वारा कौशल विकास हेतु एक भी प्रशिक्षण केन्द्र नहीं खोला गया है। इससे वहाँ के युवा विचलित हो रहे हैं कि हमारी सरकार प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी जी के द्वारा यह हुआ है। हमें कौशल विकास के लिए प्रशिक्षण केन्द्र नहीं मिला है। इसलिए मेरी माँग है कि वहाँ कौशल विकास हेतु एक प्रशिक्षण केन्द्र खोला जाये।

मेरी दूसरी माँग है कि मेरे संसदीय क्षेत्र शिवहर में स्थित तरियानी प्रखंड अत्यंत पिछड़ा हुआ क्षेत्र है एवं शिवहर जिले का सबसे बड़ा प्रखंड है। इस प्रखंड के तरियानी चौक पर अंचल कार्यालय, प्रखंड स्तरीय चिकित्सालय, बीएसएनएल का कार्यालय और इंटर कॉलेज अवस्थित है। तरियानी प्रखंड में डाक सुविधा हेतु …(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप डिमांड रखिए कि आपको डाक केन्द्र चाहिए। केवल एक डिमांड रखिए। रोज़-रोज़ सब बातें नहीं कहनी हैं, पढ़ना नहीं है लंबा चौड़ा। आप जल्दी कंप्लीट करें।

…(व्यवधान)

श्रीमती रमा देवी : तरियानी प्रखंड में डाक सुविधा हेतु शिवहर जिले के तरियानी प्रखंड में अतिशीघ्र एक उप-डाकघर खोलने का काम किया जाए।

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र एवं कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्रीमती रमा देवी द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

डॉ. श्रीकांत एकनाथ शिंदे (कल्याण) : माननीय अध्यक्ष महोदया, आपका धन्यवाद कि आपने मुझे इस गंभीर विषय पर बोलने का मौका दिया। मेरे यहाँ कल्याण कांस्टीट्युएंसी में अंबरनाथ शहर में एक सौ साल पुराना रेलवे का डैम है जो पहले ग्रेट इंडियन पैनिंसुला रेलवे ने बनाया था। अभी उसका इस्तेमाल आई.आर.सी.टी.सी. द्वारा रेल नीर प्लांट के लिए हो रहा है, लेकिन कल से उस डैम में लीकेज होनी शुरू हुई है। डेढ़ साल पहले भी इसी डैम में लीकेज हुई थी। रेलवे ने कहा था कि मरम्मत हो गई है लेकिन आज भी वही स्थिति बरकरार है। 20 लाख लोगों की जान का यहाँ पर सवाल है। मेरी आपके माध्यम से रेलवे मंत्री से दर्ख्वास्त है कि यह जो डैम है, जल्द से जल्द इसको रिपेयर किया जाए।

माननीय अध्यक्ष : श्री अरविंद सावंत, श्री श्रीरंग आप्पा बारणे, कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चंदेल एवं श्री राहुल शेवाले को श्री श्रीकांत एकनाथ शिंदे द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

श्री अश्विनी कुमार चौबे (बक्सर) : अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे बोलने का समय दिया, इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

महोदया, बिहार अंतर्गत भागलपुर जो मेरा गृह क्षेत्र है, बरसों मैं वहाँ से विधायक भी रहा और मंत्री भी रहा। वहाँ एक महत्वाकांक्षी एन.एच. की योजना है जिसके तहत 16.5 किलोमीटर बाय पास सड़क मेरे लगातार प्रयास और संघर्ष के बाद बन रही है। महोदया, मुझे दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि मैं अभी अपने गाँव गया था, वहाँ जो चानन नदी है, दरियापुर पंचायत के कई इलाकों में बालू और मिट्टी का अवैध खनन एन.एच. के ठेकेदारों द्वारा हो रहा है, जिससे वहाँ के किसान छटपटा रहे हैं। आपको आश्चर्य होगा कि बाढ़ से बांधों के टूटने से हज़ारों एकड़ ज़मीन जो 1959 की बाढ़ में बालू से भर गई थी, आज फिर

से वही खतरे के हालात हो गए हैं। सैकड़ों किसान बहुत परेशान हैं और वहाँ कोई सुनने वाला नहीं है। अवैध बालू और मिट्टी का खनन माफिया द्वारा, अवैध अस्त्र-शस्त्र का भंडार वहाँ इकट्ठा हो रहा है, कोई सुनने वाला नहीं है। इस पर ध्यान दिया जाए। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : श्री भैरों प्रसाद मिश्र एवं कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री अश्विनी कुमार चौबे द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

SHRI MD. BADARUDDOZA KHAN (MURSHIDABAD): Hon. Speaker,Madam, I am facing very much trouble to implement schemes under the MPLADS in my constituency. The District Magistrate is the implementing authority for the works in my constituency. Three years have passed but I got an allotment of only Rs.7.5 crore. It happened due to the non-cooperation of the District Magistrate. He is not releasing the fund properly on time. So the implementation is delayed. In the last three years, he has not convened any meeting to review the MPLADS works. So we got no chance to speak anything about the MPLADS funds.

Recently, the Ministry of Statistics has noticed that Murshidabad is far behind so many districts at the State level. Hence I request the Government, through you, Madam, to please make an inquiry and take necessary action so that I can utilize the full amount of the MPLADS fund for the benefit of the people.

श्री भैरों प्रसाद मिश्र (बांदा) : माननीय अध्यक्ष जी, मैं एक अति गंभीर विषय की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। मेरे संसदीय क्षेत्र सहित पूरे बुंदेलखंड में किसान इस समय बहुत ही परेशान एवं आक्रोशित हैं। पूर्व की केन्द्र सरकार की राहत राशि तथा वर्तमान में उत्तर प्रदेश सरकार द्वारा 1लाख रुपये की कर्ज़ माफी योजना का लाभ बुंदेलखंड के अधिकतर किसानों को नहीं मिल पा रहा है क्योंकि वहाँ अन्य क्षेत्रों की अपेक्षा बहुत ही कम पैदावार होने के कारण वहाँ सन् 1971 की राजस्व संहिता में एक नियम बनाया गया था कि वहाँ की ढाई गुना ज़मीन अन्य क्षेत्रों की अपेक्षा बराबर मानी जाएगी। वहाँ जो लघु और सीमांत की गणना की जाती है, वह पूरे प्रदेश के बराबर की जा रही है, जबकि उनकी राजस्व संहिता के

अनुसार ढाई गुना ज्यादा ज़मीन में उनकी गणना की जानी चाहिए। आपके माध्यम से मैं अनुरोध करना चाहता हूँ कि उत्तर प्रदेश सरकार एवं केन्द्र सरकार की योजनाओं में वहाँ के लघु और सीमांत किसानों को ढाई गुना ज्यादा, यानी ढाई हैक्टेयर और पाँच हैक्टेयर तक के लोगों को लघु और सीमांत माना जाए।

माननीय अध्यक्ष : कुँवर पुष्पेन्द्र सिंह चन्देल को श्री अश्विनी कुमार चौबे द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

13.20 hours

INDIAN INSTITUTES OF MANAGEMENT BILL, 2017.....Contd.

HON. SPEAKER: Now we will take up Item No.12. There is no lunch hour today.

Now, the Minister.

मानव संसाधन विकास मंत्री (श्री प्रकाश जावड़ेकर): अध्यक्ष महोदया, बहुत-बहुत धन्यवाद।

महोदया, जैसा कि इस बिल की शुरूआत कल हुई है तो मैं केवल रि-कैप करूंगा। पहले तो हमारे देश में इंडियन इंस्टीच्यूट ऑफ मैनेजमेंट का एक खास स्थान है और उसकी एक अन्तरराष्ट्रीय पहचान बनी है।

Our institutes are not only famous in India, they are famous all over the world. The Institutes of Management at Kolkata, Ahmedabad, Bangalore, Lucknow, Indore, Kozhikode, Ranchi, Rohtak, Raipur, Trichy, Udaipur, Amritsar, Bodh Gaya, Nagpur, Sambhalpur, Sirmaur, Visakhapatnam, Jammu, etc., are all working well. It is an ecosystem of IIMs, which is working; it is an ecosystem of quality.

What we are proposing through this Bill is, as institutes are run by societies, we want to declare them as institutes of national importance so that they can award degrees. We want to bestow them with the power of awarding degrees. Hence, it will be a regular MBA and not a diploma. It will not be a fellowship but a PhD. So, these two things should be there.

डिग्री देने की पावर देना एक काम है। लेकिन, उससे ज्यादा बड़ी बात है कि हम उन्हें स्वायत्तता दे रहे हैं, क्योंकि मोदी जी के नेतृत्व में सरकार यह विश्वास रखती है कि अगर हम देश की विद्वता पर भरोसा नहीं करेंगे, देश के जो अच्छे संस्थान हैं, अगर हम उन पर विश्वास नहीं कर सकते तो फिर हम किसी पर भी विश्वास नहीं कर सकते।

13.21 hours (Dr. Ratna De (Nag) *in the Chair*)

Therefore, we must give autonomy to the educational institutes, which have achieved the quality benchmark, and which have achieved a reputation and have

helped created an ecosystem for themselves as well as for everybody to follow. इसलिए, ऑटोनोमी देने का भी इसमें मुद्दा है।

पहले, सरकार ही बोर्ड को अप्वायंट करती थी, सरकार ही चेयरमैन को अप्वायंट करती थी, सरकार ही 'सर्च एण्ड सेलेक्शन कमेटी' को अप्वायंट करती थी। अब हम यह सब कुछ नहीं करेंगे, यह सब 'बोर्ड-ऑफ-गवर्नर्स' करेगा, क्योंकि गवर्नमेंट के नॉमिनी बहुत होते थे। अब वे नहीं होंगे और बस एक ही होगा। पहले आई.आई.एम. काउंसिल का भी चेयरमैन मंत्री होता था, पर हमने जो प्रस्ताव दिया है, उसमें अब मैं उस काउंसिल का चेयरमैन नहीं रहूंगा, क्योंकि मैं इसमें विश्वास करता हूं कि जैसे हम अपने घर में एक पैरेंट्स के तौर पर अपने बच्चों पर अगर ट्रस्ट करते हैं तो बच्चे ज्यादा अच्छा काम करते हैं, वैसे देश को भी अपनी संस्थाओं पर, जो काबिल संस्था है, जिन्होंने क्वालिटी अटेंड किया है, उनको अच्छी स्वायत्तता देकर उन पर विश्वास करना चाहिए।

फिर हम जो पैसे देते हैं, उसमें हम आई.आई.एम. को सात साल ही पैसे देते हैं। हम उन्हें इंफ्रास्ट्रक्चर के लिए और अपना खर्च चलाने के लिए सात साल ही पैसे देते हैं। लेकिन, बाद में वे सेल्फ सफिशिएंट हैं और यह मॉडल बहुत सक्सेसफुल है। Therefore, we must trust our best institutes. एक कल्चर को हमें बढ़ावा देना चाहिए। So, we, the Members of Parliament, as a nation should learn to believe in our people, to trust our best institutes and give them autonomy to conduct their affairs.

इसका मतलब यह नहीं कि जो पैसा दिया, उसका क्या करेंगे, कुछ पता नहीं है, ऐसा नहीं होता है, क्योंकि अगर हम रिस्पॉन्सिबल हैं तो वे भी एक रिस्पॉन्सिबल इंस्टीच्यूट हैं। वहां सी. एण्ड ए.जी. का ऑडिट भी होगा। उनकी वार्षिक रिपोर्ट यहां आएगी। जिन्हें कभी उस पर चर्चा करनी हो तो संसद में भी उस पर चर्चा हो सकती है और अपनी स्टैण्डिंग कमेटी में भी उस पर चर्चा हो सकती है। इसलिए 'चेक्स एण्ड बैलेंसेज' में वह है।

पहले गवर्नमेंट जो डायरेक्शंस देती थी, आई.आई.एम्स. को यहां से चलाना, ज्वायंट सेक्रेटरी या हमारे बाकी अधिकारियों के द्वारा आई.आई.एम्स. का संचालन होना, यह कोई अच्छी स्थिति नहीं है। As matured democracy, we must trust our matured institutes. Therefore, this is an effort (a) to give them power to accord degrees and (b) to give them complete autonomy and freedom so that they can excel more. वे अच्छी फैकल्टीज ले सकते हैं। फैकल्टीज को वैरिएबल पैकेज दे सकते हैं। उन पर देश का कानून लागू है। छात्रों के या प्राध्यापकों के हितों के जो बाकी कानून हैं, वे उन पर लागू हैं। लेकिन, हर चीज़ के लिए अब सरकार की परमिशन नहीं

लेनी पड़ेगी। उन्हें इसके लिए दिल्ली नहीं आना पड़ेगा, चिट्ठी नहीं भेजनी पड़ेगी। They will conduct their affairs themselves. I feel that this is a big change. इसलिए यह बिल एक ऐतिहासिक बिल है। हम एक नए युग में जा रहे हैं, जहां हम हमारे बेस्ट इंस्टीच्यूट्स और एजुकेशन इंस्टीच्यूट्स पर ट्रस्ट करके उन्हें ऑटोनोमी दे रहे हैं। दोनों के कारण यह महत्वपूर्ण बिल है। इस पर चर्चा होगी। सब के सुझावों का स्वागत है।

HON. CHAIRPERSON : Motion moved:

> "That the Bill to declare certain Institutes of management to be institutions of national importance with a view to empower these institutions to attain standards of global excellence in management, management research and allied areas of knowledge and to provide for certain other matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

DR. SHASHI THAROOR (THIRUVANANTHAPURAM): Madam Chairperson, I thank you for giving me this opportunity.

I would like to thank the Minister for his eloquent introduction of this Bill. On the face of it, as he said, the Indian Institutes of Management Bill is a fairly routine one and he has presented it in a very unexceptionable light, but I do have some concerns which I would like to share with him.

First of all, the legislation brings to the fore certain larger issues involved in our Government's approach to the higher education sector and secondly, of course, there are specifics on the Bill that I would also like to address. The larger point is that we have in our country, a potential demographic dividend because of our youthful population, but it is very clear that if we do not revitalize our education sector, particularly the higher education sector, this demographic dividend potentially will transform into a demographic disaster. If we cannot train, educate, equip our young people to take advantage of the opportunities that the world economy and the national economy will offer them in the 21st century, then we will actually end up with a lot of frustrated unemployed or under-employed young people. We have seen the consequences of that in our tribal areas with the

Maoist movement, the naxalite movement and we do not want to see that kind of a negative consequence amongst our youth at large in our country.

I do fear that this seems not to have been given the importance that it deserves by our Government. I am not blaming my friend, the HRD Minister. The problem lies at heart in this Government's inability or unwillingness to provide the necessary resources required to be able to drive our higher education sector towards the demographic dividend. If we were to look, for example, at the specific case of the IIMs, they were created many years ago very much as an earnest of the State's determination to equip, train our bright young people to contribute towards their future by equipping them with management qualifications which were earlier unknown in our country. Management education has been around for 100 years or more in countries like America, but in our country, it really started with the IIMs.

What is striking is that instead of investing in our future through strengthening our higher education, what have we seen in the share of budgetary outlay towards education? In the most recent Budget, it was stagnant at only 3.7 per cent and only a meagre 1.5 per cent has been allocated to higher education altogether, even though the need has risen year after year, the population is growing year after year and inflation is also reducing the value of the amounts year after year. The Standing Committee Report in March this year, which discussed the Demands for Grants of the Department of Higher Education, made very strong and pertinent observations and noted that though the Government claims to have increased the expenditure for IIMs and IITs, these institutions have been dealing with a chronic shortage of resources and funds that deters them from competing with the global institutions against which we must benchmark institutions like the IIMs. Only three of our IIMs feature in the list of Top-100 Management Schools in the world as per 2017 *Financial Times*' ranking.

Considering the quality of students that we get in the IIMs - we have very rigorous selection procedures in place in our country and strong competitive examinations - I must say that we are failing our young minds if we cannot offer

them access to the best universities of the world in our country. There are young men and women who have to go out and compete with the world where in a globalising economy, Indian companies also hold their own with multinational corporations and against the best that the world has to offer. Why can we not offer them the best or even better educational facilities than are available in some of these western countries? I believe that having only three out of 100 is a travesty, and I think that it reveals that the Government is not doing enough to bolster their development.

Now, the Government is proud to announce that it has created another institution of national importance. I welcome and applaud that, but the expenditure of the Government towards higher education in real terms is coming down, and in nominal terms it is increasing very modestly. I think that it is 2 per cent in the last couple of years.

Now, when you have an institution of national importance, it must also be an institution of budgetary importance. But where is the budgetary importance that has been given? I think that my good friend, the HRD Minister, is not getting the support that he deserves from the Finance Ministry and it seems to me that for the Government to make understandably very ambitious claims about its efforts, these have to be matched with suitable budgetary allocations. I can see my friend, the Minister for Women and Child Development, has the same problem. This emphasis on fiscal rectitude is all very well, but not at the cost of the nation's objectives and priorities.

In fact, if I can just return to the HRD Ministry, having worked there myself for a brief period, if we see how the Government's budgetary priorities are functioning with the Rashtriya Uchchatar Shiksha Abhiyan (RUSA), I know that it is not connected to the IIMs directly, but it reflects a larger problem that in the name of fiscal probity and controls you are starving the one thing that we have all created, that is, to promote excellence, equity and access to institutions of higher education in the States. We had hoped to upgrade those poor Universities

through the RUSA, but by March of this year only 46 per cent of the total Central share of RUSA expenditure has been released and only 24 per cent has been utilised.

My worry is that this shows either a lack of intent or a lack of monitoring of implementation or both, and I want to draw the Minister's attention to this issue. We have a similar problem when it comes to teachers in higher education. The Government launched the Pandit Madan Mohan Malaviya National Mission on Teachers and Training, which is supposed to strengthen the creation and training of teachers in our educational institutions. But what do we see? There is no progress in the establishment of Centres in the Universities, and a tiny fraction of the fund has been utilised since 2014.

In fact, coming back to the IIMs, let us look at the vacancies. Just recently, this very month, the Minister of State in HRD responded to an hon. MP's question about vacancies in teaching positions and he stated that 26 per cent of faculty posts in the IIMs and 35 per cent of faculty in the IITs are lying vacant. Now, the race to create more institutions in numbers, which is definitely necessitated by our population growth, must not overshadow the aspects of quality of education. We cannot make up in mindless numbers the glaring lack of quality in higher education in India, but for quality we need resources; we need money; we need facilities; and we need faculty. This is where I am sorry to say that the Government is collectively lacking.

The Government has also delayed the implementation of the Higher Education Financing Agency. How many years have we been hearing about this from the hon. Minister and we have actually not seen the establishment of this Agency? If we really want to have an effective higher education sector for our youth, then the Government has to be more innovative in its approach.

We can have slogans, but those slogans must be fulfilled in reality and that is not happening. The multi-pronged malaises have really held the Universities of India back from realising the aspirations of our young people, and I think that only

a vision that goes beyond superficial change and that goes beyond slogans to real tangible action will work.

Now, let me come to the specifics of the Bill. I want to agree entirely with the Minister that brand 'IIM' has truly come into its own and it is synonymous with the world-class management education with a distinctively Indian flavour. Even though, only 3 of those IIMs have made it to top 100, those 3 are, I think, a revelation of what the rest could be like. After all, the story of our country's economic resurgence would be incomplete without acknowledging the critical role collectively played by the IIMs in providing our country with an amazingly talented, motivated and highly successful pool of managers who have gone on in many ways to transform every area of our society and our economy with their exceptional leadership. It is because they have done that and because we all have come across very distinguished IIM alumni and the difference they made to India, I also want to affirm that in my view, they have realised the hopes and vision of the man who established the IIMs – Pandit Jawaharlal Nehru – who had the vision to realise that India needed management education and brought it into this country. As in many other areas of our nation-building, we must pay homage to his far-sightedness in realising that if India is to meet its Tryst with Destiny, India would need world class leaders for business and industry as well.

Now, let me turn to the specifics of the Bill because while applauding many good things about it, I do want to acknowledge that it is clearly an improvement on the earlier draft that was circulated by the Minister's predecessor. That had been assailed by various legitimate controversies. I congratulate the Government on having been able to move past those issues and to come up with a very far-reaching Bill. I want to really congratulate Shri Javadekar Sahib because there is a significant degree of autonomy conceded for the first time. I think, it is really a remarkable moment when a Government Minister in our system actually surrenders powers and says, "please have more autonomy." Many of us have been clamouring for this for some time. I want to congratulate the hon. Minister that he

has taken this step. Though I support this thrust, I must say that I have some concerns.

He has already summarised the Bill – Institutions of National Importance. One thing that is very striking is that the post of Visitor is abolished. The Visitor of these IIMs was the Rashtrapati. It is perhaps a slightly surprising welcome to our new Rashtrapati that he is being stripped of a function as soon as he takes over. But, Shri Javadekar Sahib will be answerable for that. It may be an odd welcome but nonetheless the result of this is that the Board of Governors has a lot more authority. They will select the Chairperson; they will select the Director; and neither the Rashtrapatiji nor the Human Resources Development Minister will now have a role in the selection of the top executives of these IIMs. I think, relinquishing Government control is an example that I am very glad he has set through the IIMs. I hope he will follow it in other institutions and create more autonomy for good, higher universities and institutions. May I request him in the Cabinet to encourage his colleagues in other Ministries to start doing the same thing? We really need to see some of this control and over regulation being moved aside.

One particular feature, I want to congratulate the Minister for is that he has insisted that the Board shall comprise three women members. It is absolutely necessary. And five alumni, which is a very good thing. Those who are proud of being educated in these institutions will have an influence in how successive generations are also educated. It is an excellent idea. The Annual Report of IIMs will be tabled in our Parliament. The C&AG will audit their accounts. All of this is good because then we too can ask questions and do some oversight when we see the Report.

The Coordination Forum is an interesting initiative. We had contemplated this in our time. I must say that you have taken a bold step that you are not the Chair, Mr. Minister but you have left it to an eminent person chosen by the Board

to Chair the Coordinating Committee. I want to welcome all of these features. Where do I have some problems?

The first issue is that the Bill is completely silent on the issue of – I have just five issues – reservation in teaching staff particularly. I have already mentioned about the 26 per cent vacancies in teaching staff and faculties. On top of that, you do not say anything about reservations for people in the faculty positions. I know that my good friend the hon. Minister has stated that the law of the land will always apply. But, I do not find a satisfactory mention of this in the Bill. Earlier, there was a specific provision. Today, it is no longer there. What is interesting is that there is a very vague language saying that IIMs shall try to recruit teachers from the weaker sections of society. I do not understand as to why as in the previous provision, it could not be explicitly stated as a requirement in the Bill. What is particularly worrying is that of the 233 faculty members in the six IIMs that we have information for, only two belong to the Scheduled Caste Community and none from the Scheduled Tribe Community.

Now we are living in an era where more and more of our Scheduled Caste brothers and sisters are speaking of entrepreneurship as the way out of their lot in life. Dalit entrepreneurship is a major theme in recent years. And I think it is a worrying neglect of the legitimate aspirations for business leadership and business development on the part of our Scheduled Caste and Scheduled Tribe communities that we have only two, amongst all of them, out of 233 faculty members. I would urge the Minister to give this attention.

The second issue that the House must contemplate is a consequence of a good decision. The decision to give all 20 IIMs in the country the right to award degrees is welcome and I support it. Prior to this, IIMs like other universities used to offer something called a Post-graduate Diploma in Management which obviously was not universally accepted as an MBA, particularly in many foreign countries. If IIMs give MBA degrees, which now they are going to be allowed to, that will be very good. But it will now create a difference between the IIMs and all

the other private and semi-private institutions of management which are still stuck with giving PGDMs.

The Minister *sahab* has got to be aware that creating a new differential is not going to help the challenge of educating the large number of young people in our country who need management degrees. And it will be an unnecessary disadvantage placed upon these other institutions. Therefore, I propose that the Government in its next step should have a more ambitious Management Education Bill so that other management institutions can benefit from these reforms, create a National Management University to which they could all be affiliated and which can issue MBAs as well so that it is not only the IIMs giving MBAs as a result of today's Bill but other management institutions can also do so.

Singapore did something very similar with the Singapore Management University. It has been a huge success, improved management education in the country but has also gone very far in terms of global recognition.

The third issue, Madam. The complete control of the Board that has been granted by this Bill over the fee structure worries me a little bit. I completely advocate autonomy of the university in other matters, IIMs and so on. But a lack of control of the Government over the quantum of fees may lead to disadvantages for the marginalised sections in our society.

The needs of the nation could not be properly met if students from poorer families would have to undertake the burden of very heavy loans just to be able to study in a government institution, which is what the IIM is. They would then feel obliged to look for lucrative jobs in the business sector, they would not necessarily try and work back to their communities, and the chances of such an IIM graduate burdened with loans pursuing academics or research or even teaching in future IIMs would not be there. Therefore, I think it would defeat the purpose of the Bill if there was not some way in which we could retain some control.

Fourth concern is lack of full-time Directors in the IIMs. In November 2016 the Minister has told us that 13 of the 20 IIMs are functioning without full-

time Directors. The Government has failed to fill up these vacancies consistently, and this is creating a vacuum of leadership in the IIMs.

Then there are two small provisions which I want to mention. One is your changing the name of IIM Calcutta to IIM Kolkata in this Bill. Actually I am a little worried about the erosion of the brand value of IIM-C as a term. But equally, I come from Kerala and we already have an IIM-K in IIM Kozhikode. How can you have two IIM-Ks? You will actually undermine the identity of both. I think this requires a rethink, and you might want to leave IIM Calcutta as Calcutta or call it IIM Kolkata but let it be known as IIM-C because that is a very distinctive brand.

Finally, a rather petty thing has been done, Madam Chairman, in this Bill. With great regret I want to mention that the Government has decided to drop the prefix Rajiv Gandhi from the name of IIM Shillong. This is symptomatic of a pattern of attempting to demolish traditions and erase history. Of course, Rajiv Gandhi's contribution to this country is something that does not need one name here or there to justify it. He has done a great deal to take India into the 21st century. But I must say it is rather petty of the Government to stoop so low in such a manner.

To conclude, Madam, management education is extremely important in our country. These institutions have actually done a great deal for India. They have driven our nation forward. Many of the IIM products will hold key positions in our economy, in our society. Therefore, I hope that the Government will actually see this Bill as an opportunity to bolster the potential of these institutes, address these flaws, and give India the management leaders that it deserves.

Thank you, Madam. Jai Hind!

श्रीमती पूनम महाजन (उत्तर मध्य मुम्बई) : सभापति महोदया, आपने मुझे इस महत्वपूर्ण बिल पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। As hon. Member has just paid homage to Nehru and Gandhi family, I would like to pay my homage to, कल ही हमारे आदरणीय अब्दुल कलाम जी की पुण्यतिथि थी। मैं उन्हें याद करके यह कहना चाहती हूं कि he spoke about India's future for 2020 कि युवा कैसे आगे बढ़े, how to ignite minds. I actually want to pay homage to hon. A.P.J. Abdul Kalam when this Bill is there because he gave his ideas to young Indian minds to take India's future forward. The second person whom I would like to pay homage is Professor Yashpal. As hon. Minister knows, Professor Yashpal headed the Committee in 2008 to advise on renovation and rejuvenation of higher education the report of which was tabled in 2009. उस पर भी आईआईएम के विषयों पर आदरणीय प्रोफेसर यशपाल जी ने बहुत अच्छे मुद्दे दिये थे और हायर एजुकेशन पर दिये थे। उनका कुछ दिनों पहले देहांत हुआ है। So, I would like to remember him also with this Bill.

सभापति महोदया, हम इंस्टीट्यूशन्स की बात करते हैं। हम भारतवर्ष के विचारों पर आगे बढ़ना चाहते हैं, तो यह जानते हैं कि भारत डिस्कवरी और रेनोवेशन पर हर वक्त अपनी संस्कृति के रूप से आगे बढ़ता जा रहा है। वह डिस्कवरी ऑफ जीरो हो, India's dominance in world trade till 17th century, advancement in ship building industry, Raman Effect or Mangalayan हो, भारत में डिस्कवरी और रेनोवेशन की प्रथा हर वक्त चलती रहती है। आईआईएम के बारे में यह भी कहा जाता है कि जब भारत स्वतंत्र हुआ, तब सरकार एक बड़े इंडस्ट्रियलाइजेशन के रूप से आगे देख रही थी। उसके बाद आईआईएम का विषय इसलिए निकला, क्योंकि इंडस्ट्रियलाइजेशन के साथ आपको इनोवेशन की बहुत जरूरत है। अब समय भी बदलता गया और उस रूप से बहुत बड़े जॉब डिस्क्रिप्शन्स भी मिलते गये। आईआईएम का निर्माण वर्ष 1960 और 1970 के दशक में हुआ। वर्ष 1961 में अहमदाबाद और कोलकाता आईआईएम का निर्माण हुआ और वर्ष 1973 में बेंगलुरू आईआईएम का निर्माण हुआ। जहां हम स्किल डेवलपमैंट रिसर्च इंस्टीट्यूट के रूप से आईआईएम को आगे लेकर गये। हम आईआईएम के रूप से आगे बढ़ना चाहते हैं। मुझे एक कहानी याद है। जब मैं पेपरों में पढ़ती थी कि हम हर वक्त अपने विचारों को आगे लेकर जाना चाहते हैं और भारत का युवा कुछ न कुछ करना चाहता है।

मुझे याद है कि हमारे आदरणीय प्रधान मंत्री वर्ष 2003 में गुजरात के चीफ मिनिस्टर थे। वे वर्ष 2003 में अपने पूरे मंत्रिमंडल और ब्यूरोक्रेट्स को लेकर आईआईएम अहमदाबाद गये। वहां पर कोई ट्रेनिंग

सैशन नहीं था, but he went there to talk to the professors and teaching faculty to understand how he can make his administration more professional and take the administration forward and connect with people of Gujarat. मुझे लगता है कि हमारे प्रधान मंत्री के यह विचार आईआईएम के साथ तभी आये, जब वे गुजरात के चीफ मिनिस्टर थे और उन्होंने उस रूप से आगे लेकर जाने की कोशिश की। आप सोचिए कि 30 साल पहले हमारे विचार कभी ऐसे थे कि नये-नये जॉब डिस्क्रिप्शन ऐसे निकलेंगे कि मोबाइल के बटन पर हम कुछ दबायें तो एक टैक्सी आपके घर पर आ जायेगी और आप उस टैक्सी में बैठकर कहीं पर जा सकते हैं और देख सकते हैं। There are so many job descriptions changing. We never thought about it 30 years ago. Well-being Coach, Off-shore Wind Farm Engineer, Chief Listening Officer, App Developer, Genetic Counsellor, logger, Web Analyst. ऐसे कितने अलग-अलग रूप से जॉब डिस्क्रिप्शन्स बढ़ते और बनते जा रहे हैं। उसके लिए स्किल और रेनोवेशन की जरूरत है और ऐसे सैंटर ऑफ ऐक्सीलेंस की जरूरत है। मुझे लगता है कि आईआईएम ने बहुत अच्छा काम किया है कि as a centre of excellence के रूप से उसे आगे बढ़ाया है। हम अभी जॉब डिस्क्रिप्शन्स देख रहे हैं, जो 30 साल पहले देखते नहीं थे और आने वाले 30 सालों में और कुछ बदल सकता है। We look at industrial revolution और उसे हम कहते हैं कि Industry revolution 4.0. आज हम अलग रूप से इंडस्ट्री रेवोल्यूशन देख रहे हैं। उसमें हमें टैलेन्ट पूल की जरूरत है, जो आर्टिफिशल इंटेलीजैंस, नैनो टेक्नोलॉजी और थ्री डी प्रिंटिंग हो। हर रूप से यह रेवोल्यूशन 4.0 के रूप में बढ़ता जा रहा है। As Shri Tharoor said, demographic dividend के रूप से और the youth of the country want to strive with that उसकी ऑपर्चुनिटी इस इंडस्ट्रियल रेवोल्यूशन में बहुत जरूरत है। आईआईएम का 1960 के दशक से वैसे भी एक आर्गेनिक स्ट्रक्चर बनता जा रहा था। उनकी खुद की फैकल्टी थी और अलग-अलग रूप से इन्क्यूबेशन सैंटर बनते गये, फिन-टैक बनाते गये। आईआईएम ने भी अपना आर्गेनिक स्ट्रक्चर एक बड़े पैमाने पर बनाया, जिससे फॉरेन फैकल्टीज भी आईआईएम से जुड़ती गयीं। जितना मुझे याद है, वर्ष 1961 में जब आईआईएम, कोलकाता और आईआईएम, अहमदाबाद बने थे, तब हार्वर्ड और एमआईटी ने उनको सेट-अप करने के लिए मदद की थी। आज स्थिति बदल गयी है।

मैडम, मैं इस बिल के सिर्फ चार मुद्दों पर बोलना चाहती हूं, क्योंकि ये चार मुद्दे बहुत महत्वपूर्ण हैं, बहुत लॉडिबल हैं और बहुत अच्छे रूप से इन पर विचार किया गया है। आज भारत का युवा आने वाली सदी में किस रूप से इसे आगे बढ़ाना चाहता है। जब आईआईएम का विचार किया गया था, जब आईआईएम बने थे, बहुत अच्छे रूप से आगे बढ़ रहे थे, लेकिन उसमें सबसे महत्वपूर्ण मुद्दा है -

autonomy, freedom to think, and freedom to do something. फ्रीडम तो थी, लेकिन ऑटोनमी देना आईआईएम के लिए बहुत महत्वपूर्ण बात है। मुझे लगता है संसद में किसी भी दल के सदस्य हों, वे यही कहेंगे कि यह बहुत अच्छा निर्णय है। मैं आदरणीय मंत्री श्री जावडेकर जी एवं आदरणीय प्रधानमंत्री मोदी जी को धन्यवाद देना चाहती हूं। जैसा मंत्री जी ने कहा, बच्चों का विश्वास बनाए रखना, उनके विश्वास को आगे बढ़ाना हर किसी पालक या पेरेंट्स की एक जिम्मेदारी होती है। मुझे लगता है कि एज ए पैरेंट, जावडेकर जी ने यह जिम्मेदारी ली है कि इस इंस्टीट्यूशन में जब तक मैं विश्वास नहीं रखूंगा कि वे कुछ कर सकते हैं, मैं उनको वह ट्रस्ट नहीं दे पाऊंगा। ट्रस्ट डेफिसिट इतना ज्यादा होता है कि हमें पता नहीं होता है कि हमारे बच्चे क्या कर रहे हैं। But he wanted to believe that his child will thrive and he will do well. He wanted to be positive. उस रूप से उन्होंने बिल में पूरी ऑटोनमी दी हुई है।

"Rome was not built in a day." आईआईएम ने भी ब्रिक बाई ब्रिक अपनी इंस्टीटयूशन्स को बढ़ाया है। आईआईएम का एलुमनाई नेटवर्क बहुत बड़ा है। सिर्फ कारपोरेट सेक्टर ही नहीं, गवर्नमेंट सेक्टर में भी आईआईएम से पढ़े-लिखे लोग काम कर हैं। आज हर युवा चाहता है कि आप मेरी सोच को बन्दी मत बनाओ, मुझे ताकत इस स्वायत्ता से आएगी। इस स्वायत्ता के लिए मैं आदरणीय मंत्री जी एवं प्रधानमंत्री जी को धन्यवाद देना चाहती हूं।

दूसरा विषय भी बहुत महत्वपूर्ण है, मैं इसके लिए फिर एक बार धन्यवाद देना चाहती हूं। इस बिल में आपने कहा है कि बोर्ड ऑफ गवर्नर्स में तीन महिलाएं होंगी और पांच मेम्बर्स एलुमनाई नेटवर्क से लिए जाएंगे। जब हम लोग स्कूल में थे, तो हर वक्त स्कूल में कुछ न कुछ अच्छा होने के लिए कहते थे कि अगर कल हम स्कूल से बाहर जाएंगे और कुछ कहेंगे तो उससे एलुमनाई नेटवर्क बनता है। आईआईएम का वैसे भी एक स्ट्रांग एलुमनाई नेटवर्क है। हम आईआईएम के एलुमनाई नेटवर्क को दोनों रूप से देखना चाहते हैं। जैसे मैंने पहले कहा है कि हार्वर्ड और एमआईटी ने आईआईएम, अहमदाबाद और आईआईएम, कोलकाता को आगे बढ़ने के लिए सपोर्ट किया था, एक पैट्रन के रूप में मदद की थी, एक लर्निंग कोलाब्रेशन किया था। लेकिन जब आप हार्वर्ड, एमआईटी, स्टैनफर्ड आदि को देखते हैं तो इनका एनडाउमेंट अभी लगभग 35 बिलियन डॉलर है। एलुमनाई नेटवर्क मिलियन्स ऑफ मिलियन्स डॉलर आजू-बाजू से जमा करती है। वह उसे इसलिए देना चाहती है कि हमारा यह क्षेत्र, हमारा यह इंस्टीट्यूट या विश्वविद्यालय इस रूप से और आगे बढ़े। ऐसी ताकत हार्वर्ड वगैरह को उनके बड़े नेटवर्क से मिली है। आईआईएम ने अभी शुरूआत की है। सरकार उसमें पैसे देती है और उस रूप से विद्यार्थियों को इंस्टीट्यूशन में सपोर्ट मिलता है।

जब वर्ष 2014 में आईआईएम ने एक डेवलपमेंट ऑफिस शुरू किया था, IIM raised Rs. 200 crore in just three years to support these facilities. हमारे यहां भी वह ताकत कम नहीं है।

अगर लोग अपनी इंस्टीट्यूट को सपोर्ट करना चाहते हैं तो उसके लिए स्वायत्ता की भी बहुत जरूरत है। हर कोई सोचता है कि अगर गवर्नमेंट सपोर्ट है तो मैं इसमें क्यों पड़ूं। मैं इस एलुमनाई नेटवर्क से क्या करूंगा। हर किसी की अपेक्षा होती है कि मेरे इंस्टीट्यूट को, कॉलेज या विश्वविद्यालय को स्वायत्ता मिले तो मैं भी अपनी ओर से कुछ न कुछ करने के लिए अपनी ताकत दिखा सकता हूं। मुझे याद है, मैंने एक बार पढ़ा था कि आईआईएम, अहमदाबाद के एक एलुमनाई विश्ववीर आहूजा ने साढ़े सात करोड़ रुपये अपनी इंस्टीट्यूट को दिए थे। ऐसे बहुत से अनॉनिमस लोगों ने डोनेशन देकर, एलुमनाई नेटवर्क के रूप में इसे आगे बढ़ाया था। टॉप 100 विश्वविद्यालयों में अभी हमारे तीन आईआईएम ही हैं, जब हम यह चाहते हैं कि बाकी बचे हुए 17 आईआईएमस भी इसमें जाएं तो क्यों न हम इन एलुमनाई को वह सपोर्ट दें। मैं अपनी सरकार को धन्यवाद देना चाहती हूं कि पहले बोर्ड ऑफ गवर्नर्स में सिर्फ तीन मेम्बर्स एलुमनाई नेटवर्क से आते थे, अब इसे बढ़ाकर पांच किया गया है और तीन महिलाएं भी शामिल की जा रही हैं। हमें इसकी सराहना करनी चाहिए। तीसरी महत्वपूर्ण बात है - एप्वाइंटमेंट ऑफ डायरेक्टर्स एंड बोर्ड ऑफ गवर्नर्स।

अभी यहां पर यह प्रश्न पूछा गया था कि बहुत सी जगहें खाली हैं, लेकिन जब स्वायत्तता मिलती है तो काम करने की ताकत भी बहुत बढ़ती है और विचार करने की भी ज्यादा शक्ति मिलती है। जब स्वायत्तता होती है, तब हमें यह नहीं सोचना पड़ता है कि किसकी सरकार आई है और किसकी सरकार गयी है और किस सरकार की बात सुननी है या किस सरकार की बात नहीं सुननी है। It is all about delivery, competence and what I can do for my institution. आज उस रूप से स्वायत्ता मिलने के बाद मुझे लगता है कि जब डायरेक्टर्स और बोर्ड गवर्नर्स को खुद ऑटोनॉमी ग्रान्टेड हो जाएगी और वे तय करेंगे कि आईआईएम और कितना सेंटर फॉर एक्सीलेंस बने।

चौथी महत्वपूर्ण बात इसमें यह है कि एकाउंटेबिलिटी सीएजी से होती है। उसके लिए मैं माननीय मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहती हूं लेकिन आईआईएम में सरकार की कितनी रुकावट कम हो, यह इसमें पता चलता है। पहले यह रिकमेंड किया गया था और पिछले बिलों के बारे में भी आदरणीय थरूर जी ने बात की कि तभी 5 सरकार के लोग बीओजी में आने चाहिए। इस रूप से डिसकशन होता था। लेकिन यह ऐसा बिल आदरणीय जावड़ेकर जी ने बनाया कि उसमें सिर्फ दो सरकारी मंत्रालय से लोग आएंगे। एक राष्ट्रीय रूप से और दूसरे स्टेट से क्योंकि उन स्टेट्स में आईआईएम बन ही जाता है। ये दो ही लोग बीओजी रूप से, अपने रूप से आईआईएम में काम करेंगे।

जब हम चाहते हैं कि एक विचार के रूप से कल आने वाला हमारा समय, जब आदरणीय प्रधान मंत्री जी कहते हैं कि 2022 में हम देश की स्वतंत्रता का 75वें साल का एक बहुत बड़ा महोत्सव मनाएंगे। उस महोत्सव में हम आगे क्या देखना चाहते हैं। हम जानते हैं कि 45 प्रतिशत इस देश की जनसंख्या 0 से 24 साल की उम्र तक है। हम जानते हैं कि वह डैमोग्रैफिक डिवीडेंट, डैमोग्रैफिक डिजास्टर न बने, जो अभी थरूर जी ने कहा, लेकिन डैमोग्रेफिक डिवीडेंट और डैमोग्रेफिक डिजास्टर न बने, इसीलिए स्वायत्ता बहुत जरूरी है।

हम सब युवा हैं। हम चाहते हैं कि हमारे हाथ में सिर्फ ताकत दें, यह न कहा जाए कि तुम्हें सिर्फ डिग्री थमा दी और तुम उस रूप से काम करो। आज देश बदल रहा है और हर रूप से कल भी एक बिल पर हमारे मंत्री महोदय ने कहा कि आने वाले 2020 तक भारत तीसरी विश्व इकोनॉमी बनने वाला है। ऐसी जनसंख्या जब भारत के साथ है तो उसके साथ उसकी स्वायत्ता भी बहुत जरूरी है और यही आईआईएम के इस बिल में दिखाई देता है कि स्वायत्ता पूरे रूप से युवाओं के साथ है। मैं धन्यवाद देना चाहती हूं कि अभी इंस्टीट्यूट ऑफ नेशनल इम्पॉर्टेन्स में 74 ऐसे संस्थान पहले से ही हैं और उसके साथ आईआईएम के 20 संस्थान जुड़ रहे हैं। अभी जैसे थरूर जी ने कहा, मैं उनसे भी सहमत हूं कि 74 इंस्टीट्यूट्स अभी नेशनल ऑफ इम्पॉर्टेन्स में हैं। उनसे ज्यादा स्वायत्ता आईआईएम को मिली हुई है। IIM has got more freedom than those 74 institutes. If I can, I would like to request the hon. Minister, हम सबको क्यों न एक प्लेटफॉर्म पर लाएं और उस रूप से स्वायत्ता दूसरे लोगों को भी मिले। हम जब चाहते हैं कि इंस्टीट्यूट ऑफ नेशनल इम्पॉर्टेन्स देश को आगे बढ़ा रहा है तो इन 74 के साथ 20 एक साथ मिलने के बाद सबको उस रूप से ताकत मिले और देश को आगे लेकर जाएं।

मैं इतना ही कहना चाहूंगी कि मैं एक पार्टी की यूथ विंग की अध्यक्षा हूं और युवाओं से सब जगह मिलती हूं। युवा यही चाहते हैं कि कहीं न कहीं मेरे हौसलों की उड़ान के साथ मेरे पंख न काटे जाएं। मुझे लगता है कि उन पंखों को ताकत देने के लिए आईआईएम जैसा बिल, जो अभी कहा गया कि वह इलीट इंस्टीट्यूट हो रहा है, या फलां हो रहा है, लेकिन मैं यह भी कहना चाहती हूं कि जैसे आईआईएम में हम ये खबरें पढ़ते हैं कि आईआईएम में जो काम करता है, वहां पर जब ऑन कैम्पस जॉब लगते हैं, किसी की एक करोड़ रुपये की जॉब लगती है, किसी की दो करोड़ रुपये की जॉब लगती है, लेकिन ऐसे भी आईआईएम के बहुत सारे उदाहरण हैं जो वहां से भी पढ़कर बड़े-बड़े एनजीओ में बहुत अच्छा काम कर रहे हैं। कोई सरकार में काम कर रहा है, हमारे चीफ इकोनॉमिक एडवाइजर आईआईएम से हैं। रघुराम राजन जी आईआईएम से थे। हर कोई आईआईएम से, अपने रूप से इस देश के आगे बढ़ने के लिए देश के सपने के साथ आगे बढ़ना चाहता है। युवा यही चाहता है कि मेरे हौसलों की, मेरे विचारों की, मेरी तरक्की की

उड़ान के आप पंख न काटें। मैं मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहूंगी कि उन्होंने उन उड़ानों को हौसला दिया है।

आज आईआईएम के रूप से मैं इतना ही कहना चाहती हूं कि I feel that the youths' aspiration is the country's hope. If he stops aspiring, the country has no hope. देश की इस आशा के साथ हमारे युवाओं की अपेक्षाएं जुड़ी हुई हैं। If they aspire then only we can have hope for this country. आईआईएम के रूप में आज उनको इंस्पायर करना है और देश को इंस्पायर करने के लिए हम आगे हैं।

14.00 hours

इसके साथ ही मैं आदरणीय प्रधान मंत्री जी का धन्यवाद करना चाहूंगी कि वर्ष 2022 के बाद जिस न्यू इंडिया का सपना लेकर हम आगे बढ़ रहे हैं कि हरेक युवा का सपना इस भारत का सपना हो, इस भारत को आगे ले जाने का सपना हो। उस भारत के सपने के साथ यह पहली मुहिम है। trust with the destiny किसी ने कहा। यह एक्चुअली फ्रीडम मूवमेंट फॉर आईआईएम हो गया है। मुझे लगता है कि फ्रीडम मूवमेंट आईआईएम बनाकर, उधर की फैकल्टी, यानी हर किसी को एक ताकत मिली है।

आईआईएम एक शुरुआत है, मैनेजमेंट इंस्टीट्यूट के रूप में एक शुरुआत है। मैं खुद आईआईएम से बहुत रूप में जुड़ी हुयी हूं। उन्होंने महाराष्ट्र में भी इंफॉर्मेशन टेक्नोलॉजी के रूप में हमारी मदद की है। बहुत जगहों पर फिनटेक हो या इंक्यूबेशन सेंटर्स हों, आईआईएम जरूर बनाता रहता है। हम महाराष्ट्र में इंटरनेशनल फाइनैंशियल सर्विसेज सेंटर, आईएफएससी बना रहे हैं, उसके बाद आईआईएम, अहमदाबाद ने कहा है कि हम खुद फिनटेक बनायेंगे और युवाओं को पढ़ायेंगे कि किस तरह से नया जॉब प्रिसक्रिप्शन बन रहा है और उसको आगे ले जायें। मैं इतना ही कहना चाहती हूं कि जब इन सभी मुद्दों को हम आगे लेकर बढ़ रहे हैं, उसमें छोटी तकनीकी दिक्कतें होती रहती हैं, हम उन्हें सुधारना चाहते हैं, लेकिन इतना प्योर एंड क्लीयर बिल, wherein it is shown that we as a Government want to give that freedom to think, freedom to innovate and freedom to go forward to the youth of this nation through IIM. मुझे लगता है कि इस बिल का सिर्फ और सिर्फ स्वागत करना चाहिए। यह एक शुरुआत है। For this golden era, where the higher education is being questioned so many times, the answer lies in this first Bill regarding IIM. I thank the hon. Minister for bringing this Bill. मैं अपनी ओर से इस बिल को पूरी तरह से समर्थन देना चाहती हूं और आदरणीय प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहती हूं। बहुत-बहुत धन्यवाद।

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): Madam, I am very happy to support this Bill, that is, The Indian Institutes of Management Bill, 2017. I would like to thank the hon. Minister for bringing this Bill. Madam, I will speak only for ten minutes. You give rest of the time of my party to Dr. Mamtaz Sanghamita. I will be very brief.

Madam, I thank the hon. Minister for having brought this Bill. On this occasion, without going into contention, I would like to mention the name of Shri Pandit Jawaharlal Nehru, our first hon. Prime Minister, whom the hon. President elected did not mention in his initial speech. He set up the first two IIMs in Calcutta and Ahmedabad in the year 1961. I would also like to thank Smt. Indira Gandhi, our then hon. Prime Minister, who set up IIM Bangalore in 1973. These management institutes have been harbingers of management education in this country.

I will not agree with Dr. Shashi Tharoor that management is not a very old science. In America, the modern management started to be taught after Peter Drucker, who wrote his famous book called 'Management.' The top institutes in America have all come up after the Second World War. Madam, you have heard of the Sloan School of Management in MIT; Harvard Business School; Booth School of Management in Chicago University, where Shri Raghuram Rajan teaches now; Wharton School of Management; and Kellogg School of Management. The top management institutes are all in America having been set up after the Second World War. There is also the London Business School and there are good management institutes in Singapore, Japan and South Korea. But, I am proud to say that our top three management institutes – ABC that is, Ahmedabad, Bangalore and Calcutta, do compare favourably with the best institutes of the world. These three come within the top 200 management institutes in the world. You have to remember that in the top 200 universities in the world, not one Indian university is there. So, IIMs have made greatest strides as far as education is concerned.

Madam, these institutes are being declared as the institutes of national importance according to 7th Schedule of Union List in Entry 64, under which we can declare any institute as institutes of national importance. The hon. Minister has clearly stated that this is done so that they can award degrees. Earlier they used to give Post Graduate Diploma in Management (PGDM). Now, they will give MBA degrees. Earlier they used to give fellow of the IIM, which was not recognized in many places as a Ph.D degree. Now, they will directly grant Ph.D degrees, which is a very, very welcome step.

Madam, also the big thing about this is that the IIMs are being given complete autonomy. Apron strings of the Government are being cut by the Minister himself. Top five IITs are also world class. Since IITs are also under you, I would urge you to give autonomy to the IITs also. The top people always do IIT and then IIM. Shri Raghuram Rajan is from both IIT and IIM, Ahmedabad. So the best people go there. You give freedom to IITs also. Our friend, Shri Prem Das Rai, is also from IIT and IIM, Ahmedabad, which are the best institutions in the country. I congratulate him.

Of the national level institutions, AIIMS is not under this Ministry. The AIIMS does not have so much autonomy. There is always a clash with the Government. The national law schools are also world class institutions but maybe, they are also not under this Ministry. Whatever is under your Ministry, you follow this policy of giving them autonomy which we will appreciate.

The other thing to be mentioned is that many people speak of private sector in education but you would be surprised to know that very often different magazines bring out the list of top institutions in the country. Among the engineering colleges, first ten will be IITs. Among institutes of management, there are so many private institutes of management but still the IIMs occupy the top position which means that the institutions set up by the Central Government are still the best in the country. The private sector has thrived and they take a lot of fees but they have not come up to the level of the Government institutions. I

want the Government to really maintain this pristine superiority which the Central Government institutions have achieved.

As I said earlier, one of the objects mentioned is that the management education and research should reach top levels. Our IIMs have done very well as far as placement of students is concerned. Fresh graduates of 23 year old sometimes get salaries in crores of rupees from financial companies. Most of them get annual salaries in terms of lakhs of rupees but the research in management has not developed so much. So, I hope that this step will give thrust to research in management education which is changing every day.

You would be glad to know that in IIM, Calcutta, apart from management, they are also teaching a course called IT-Enabled Management. It is because management and IT have become closely inter-linked and it is necessary for management experts to become IT-enabled.

I would point out to the hon. Minister that he has given the Academic Council the freedom to form their own syllabus which is very good. He has given the Board of Governors the power to choose the Director and also their own Chairman which is very welcome.

Now the question is that he has not put any control on the fees. Madam, when we were students, some of our friends went to IIM, Calcutta. At that time, the fees were very low. Now already the fees of IIMs are very high and unless the students get scholarship or education loans of around Rs.20 lakh, it is not possible for a bright boy even if he has cracked the Common Admission Test (CAT) for IIMs to really pave his way to IIMs.

I would like more scholarships to be instituted by the IIMs so that no bright student is denied management education just because he or she does not have money to pursue management education. Please ensure this so that they can pursue management courses and money does not become a stumbling block for pursuing management studies.

Madam, I also liked the speech by Ms. Poonam Mahajan, our young lady Member, very much. She was talking about the aspirations of the new generation of people. Our young educated boys and girls really want to do it. There is one Ms. Indira Nooyi, an alumni of IIM, Kolkata, who has now become the worldwide head of M/s Pepsi. Indian Management experts do have the capacity to go to the top.

Madam, with these words, I would like to thank the hon. Minister once again for having brought forward such a progressive Bill. I hope that management in our country will improve. Previously we had management by the Rule of Thumb but now management has become a modern science and we should follow that rule to modernise the economy and the country so that we can become a big economic power in another 10 years.

Thank you.

SHRI NAGENDRA KUMAR PRADHAN (SAMBALPUR): Madam Chairperson, I am very much thankful to you for giving me this opportunity to express my views on this Bill.

I would like to first congratulate the hon. Minister for bringing forward this Bill. It is because since 2003 onwards, first during the time of the previous BJP Government, the then hon. Minister for Human Resources Development, Dr. Murli Manohar Joshi, subsequent UPA Governments and then the previous hon. Minister of Human Resources Development, Smt. Smriti Irani had tried to bring this important Bill, especially to accord autonomous status. Finally, the present Minister has brought this Bill for discussion and passing.

All aspects that have been there are all good but the present structure is somewhat different. For example, IIMs are elite institutions of our country. They are considered amongst the best institutions in the country. A management programme provides a holistic development of managerial skill through exposure to case studies, teaching, industrial training, consultancy, research and interaction with industry leaders. All these aspects in management education help students to cultivate practical and efficiency skill sets required in the industry. When management students enter the corporate arena they are expected to efficiently identify various issues and come out with the best of solutions. Only the most meritorious students finally make into these institutions. Additionally, the high fees charged at IIMs which is between Rs. 9 lakh and Rs. 20 lakh, also prevent several students from less privileged background from taking admission in these institutions. There are currently 20 IIMs across India. Based on reports IIMs put together have about 8000 seats. Compared to this, there are about 5500 other business schools that offer MBA degrees. They collectively have around five lakh seats as opposed to the mere 8000 seats in IIMs.

While I commend the Government's effort to further the standard of education and research at IIMs, I also ask whether the Government is aware of the fate of the other five lakh non-IIM MBA degree holders.

I am putting this question because the hon. Minister and myself had the opportunity to attend the CoP21 in Paris. One situation happened that the Foreign Minister of USA, Mr. John Kerry, wanted to talk to him over phone. I was there. He told that we are committed for a certain cause as regards to CoP 21 Agreement. He did not talk to him over phone. Then Mr. John Kerry came, discussed – we were there – and he stood like a rock as regards the commitment of the Government of India.

From that time onwards, I have been raising this point that IIMs are very best institutions of the country. Autonomous status and other things which are going to be implemented through the Bill are very good. But what about others? Five lakh non-IIM students are passing out. What about their future?

According to reports, beside the 8000 IIM graduates, only 35,000 of the five lakh MBA graduates get jobs. Most of these jobs offer a salary of hardly Rs. 10,000 per month. How are these graduates to survive on this little salary? How are they going to repay students' loans taken for getting an MBA degree? In such situations, investment certainly becomes higher than return. What about the fate of other graduates who do not even get a job?

I urge the Government to take steps to improve the standard of these other B-schools as well as secure the future of such students. I am stressing on this point because the hon. Minister is a very decisive person.

Increased fee in business schools and unavailability of placements are the two major reasons for less number of candidates applying for the Common Aptitude Test (CAT). Studies show that a large number of CAT aspirants who clear the exam with 80 per cent seek admissions in one of the top 100 colleges which only have a few seats to offer. This pool of candidates have nowhere to go as they are unwilling to settle for Tier-2 or Tier-3 B-schools.

Every year, there is a drop in the number of candidates applying for CAT. One of the main reasons behind this drop is that a lot of students now prefer foreign universities over IIMs. In foreign universities, there is a possibility and a

chance to get a scholarship but after this new Bill gets enacted, will there be a provision of scholarship so that the qualifying students will be able to study in these institutions?

Before concluding, I would like to point out that certain recommendations of Expert Committees formed by Parliament have not been addressed in the Bill. This relates to (1) the Board having autonomy to determine faculty and pay; and (2) creation of an autonomous Standing Committee for management of education under an apex regulatory body for higher education. I ask the Government for a response regarding why these two recommendations were not considered and whether they would be considered and implemented in future or not. … (*Interruptions*)

There is one IIM in my constituency Sambalpur which has been just established since 3 years. I want to draw your kind attention that by now IIM, Sambalpur. is running in a rented building. … (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON : Shri Arvind Sawant.

SHRI NAGENDRA KUMAR PRADHAN : Please give me a minute.

The management wrote a letter to the HRD Ministry for signing an MoU with the Sambalpur University for running the institution. … (*Interruptions*) The Odisha Government sanctioned a building for the said purpose and for the hostel accommodation for the students and staff. … (*Interruptions*) Odisha Government sanctioned 200 acres of land. … (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Shri Pradhan, please conclude.

… (*Interruptions*)

SHRI NAGENDRA KUMAR PRADHAN : My request to the hon. Minister is to clear the stand of the Government of India with regard to signing of the MoU with Odisha Government and IIM Sambalpur.

SHRI ARVIND SAWANT (MUMBAI SOUTH): This entire week or the last ten days belong to our Minister. I think we are passing the fourth or the fifth Bill and all those Bills relate to education. It is very applaudable one.

At the outset, let me congratulate the hon. Minister for bringing such a wonderful Bill. The most important thing which I liked in the Bill is the 'autonomy' given to these Institutes. That is what we required for a long time. Unless you give autonomy along with responsibility and accountability, we will not get the desired results. What is happening is that there is no autonomy. In the Government sector, not only in the institutes but also in the public sector enterprises, there is no autonomy. Make them accountable. Tell them, we will give you autonomy to run the business, but show us how much competent you are in the market and prove your mettle. Then, you will find that some of the PSUs also will work well. हम जब इंस्टीट्यूट ऑफ मैनेजमेंट बनाने के लिए सोचते हैं या जो ऑलरेडी आई.आई.एम. बने हुए हैं। यदि वहां स्टाफ की कमी होगी तो मेरे लिए यह चिंता की बात है। इस विषय में मुझसे पूर्व सांसदों ने जो विचार प्रकट किए। मुझे ये ही लगा कि हमने 20 इंस्टीट्यूट्स को नेशनल इम्पॉर्टेंस का दर्जा दे दिया।

Apart from these 20 institutions, there are hundreds of institutions which are functioning in the market. You go to any college. They offer all degree courses and all engineering courses. While traveling in the plane, you pick up any magazine and you will see advertisements for a number of engineering colleges and a number of management schools. We do not have any idea as to what sort of education they are imparting to the students who are studying over there. Are there standards equivalent to that of IIMs? We have IIMs which have global standards. One has to think about it very seriously.

Secondly, it has come under the RTI also. You have brought this Bill where you have said that all these IIMs will be under the purview of the RTI also. So, we will have opportunities to know what is really happening. I will tell you what I have experienced in the past. Forget about IIMs. The IIMs have their own standard, syllabus, etc. My nephew had appeared for an examination to get into

one of the management schools. Management colleges like Welingkar and other institutes are there. You have come from a place like Pune, which is the national hub of education. So, you know better than I do.

That institute conducted an exam for the admission. That boy who secured distinction in the engineering, wanted to go in for management studies; and so he appeared in that examination. He got 99 plus per cent marks, but he still did not get admission. The management demanded money for his admission. This corrupt practice is still going on. Some institutes have got their branches all over the country. If you go for your boy to be enrolled in Mumbai, they would say that they do not have vacancy in Mumbai, and so go to Bangaluru. But if you want his admission in Mumbai only, you would have to pay money for that. This is the practice, which is going on. I would, therefore, request the hon. Minister that when he has brought forward such a wonderful Bill, he should look into this aspect also.

We would have around 8,000 to 10,000 students studying in the IIMs but we would see more than five lakh students studying in other colleges, which are conducting MBA course only. They give MBA degree only. But is the MBA degree of those colleges equivalent to that of the IIM colleges? We will have to come out very openly on this subject.

Sir, the second point is regarding fees and donation. The fees is very high, which one cannot afford. Forget about education alone. As we all know, NPAs of the banks are increasing. If you go through the records of the NPAs of banks, you would find that the students who had taken loan for their education are not able to repay their loan just because they have not got the job of that remuneration or of that quality. So, they are not able to repay their education loan. So, we have the increasing NPAs on this account also. While discussing on the IIIT Bill the other day I said the same thing of the students' NPAs. This is again a matter of concern.

Now, we say that Rs. 20 lakh is the fees. If there is a talented boy from a middle class or a lower middle class family, how would he be able to pay his fees? So, what is the Government going to do to protect such talented students?

Though loan option is there, yet we have to look into this aspect and see what best we can do.

Thirdly, I appreciate the hon. Minister. His job is really laudable. No one in the political field or even in the social field loves to leave his chair. Prakashji is a person, who loves to leave the chair. I really and heartily congratulate you.

Alumni of these IIMS are working throughout the world. Some of them are getting very handsome salaries. They show the gratitude to the institutions from where they had studied. They are also helping people by paying their fees.

I have one thing in my mind. Apart from the existing institutions, suppose a new IIM is to be opened, who would form the Board? Who has got the power to form the Board? There are the existing Boards, who are running the existing institutions. But if you have to form a new IIM, who has got the power to form that Board and give delegation of power?

मैं एक छोटी सी बात कहूंगा, श्री शशि थरूर जी ने जो बात कही, वह मुझे थोड़ी अच्छी नहीं लगी। In the education field, we talk about reservations and other things. We have the talented people from our SC/ST categories also. Very high talented boys are there; and they are securing very good marks. We should go in for the talents only. Be it from any class, caste, creed, religion, tribes, Scheduled Caste or Scheduled category, or whatever. Do not go for that. Go in for talent. We want to bring the future of this country and that of the students very high. Therefore, we should impart a very high and standard level of education to our students.

आखिर में एक ही बात कहूंगा, पूनम जी ने भी अच्छा भाषण दिया। उन्होंने जाते-जाते एक बात कही थी कि हमारे पंख मत काटो, ताकत दे रहे हो तो मैं उन्हीं को बताता हूं कि आपने अच्छा पंख दिया है।

" मंजिलें उन्हीं को मिलती हैं, जिनके सपनों में जान होती है,
पंखों से उड़ान नहीं होती, हौसलों से उड़ान होती है।"

आपका हौसला बुलंद है, इसके लिए मैं आपका अभिनंदन करता हूं और इस बिल का समर्थन करता हूं। धन्यवाद।

DR. RAVINDRA BABU (AMALAPURAM): Madam, I am thankful to your for giving me this opportunity to speak on this important Bill.

First of all, on behalf of our Telugu Desam Party and our leader Chandrababu Naidugaru, we fully support this Bill. This Bill correctly fits into the slogan of our Government, which is, 'Less Government, More Governance'. This is the slogan of our Government, and I think, the HRD Minister has definitely and befittingly gave this autonomy of these institutions thereby decreasing the Government interference and increasing the autonomy of the institutions.

Out of track, I would like to tell something to the Javadekar *sahib*. He may not be aware of what his reputation is among the MPs. He is known as a very dynamic Minister not only for his work but also for his liberal attitude of giving KV seats other than the allotted quotas to the MPs. We think so great about him. He has been very liberal. Please continue to do the same thing because we have a lot of obligations relating to our constituencies about the KV seats.

Our State, Andhra Pradesh, has unfortunately got bifurcated. So, we have been suffering a lot. But, we never knew that in this bifurcation there would be a blessing in disguise. We got an institute of national importance. A lot of Central universities are also coming into the bifurcated Andhra Pradesh. Had Andhra Pradesh been together, I do not think, we would have got these many Central universities in the residuary Andhra Pradesh. Therefore, we feel lucky that we are getting a lot of Central universities. Maybe, it is because of bifurcation. Of course, it was very scientifically done. But, as far as these Central universities are concerned, we feel very lucky that they are coming up in Andhra Pradesh. We, especially, feel lucky because Shri Javadekar *sahib* is at the helm of affairs.

At this point, a small discordant note is there. We have started IIMs in Visakhapatnam. A campus has been identified. The walls have been erected. Everything is done but as Dr. Shashi Tharoor and others said, there is no fund. This Institute is working like a surrogate Institute. It is working like Andhra

University. Therefore, try to allocate more funds. It is not because it is a Central University but after bifurcation Andhra is suffering a lot due to fund crunch. Therefore, you are requested to allocate more funds.

Apart from this ABC, IIM Ahmedabad, IIM Bangalore and IIM Calcutta, which are well-known, to provide autonomy to other institutes is also a very good step. But out of the total number of faculties, which are 233 or something, only two or three are from the Scheduled Castes and Scheduled Tribes category under the reservation policy. This is very unfortunate. We have been celebrating the 125th Birth Anniversary of Dr. Ambedkar. We have also recently elected one of the best Presidents befitting the memory of Dr. Ambedkar. But, this type of representation of SCs and STs in our higher institutes like IIMs and IITs is most unfortunate. Even my colleague Shri Arvind Sawant was also giving a lot of importance to merit and less importance to caste. Let me also tell him through this august House that SCs definitely require a big push. They have been neglected for centuries. They have been sidelined culturally, politically and economically. Therefore, they are handicapped. They cannot be treated on par with other. They, definitely, require reservation. We cannot treat them on par with others students. There has to be some amount of relaxation at the entry level. The reservations are always at the entry level. At the time of passing out, they have to be on par with other students. We are not giving any reservation for passing them. Merit would be the same. Therefore, this disparity of talent or recruiting less talented does not arise at all. My dear Sawant ji, please try to rectify, if at all, you have that concept of less merit. They will have more merit at the exit level. … (*Interruptions*)

SHRI ARVIND SAWANT : One moment, Madam. Kindly allow me.… (*Interruptions*) I have never said: "For the entry." Madam, it will be accusation on me and it will be on record. I have no objection for reservation for the students at the entry level. This is a teaching profession.… (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON : Nothing is going on record. Dr. Ravindra Babu, please continue.

… (*Interruptions*)…*

DR. RAVINDRA BABU : Yes, Madam. After this LPG – the liberalization, privatization and globalization – these IIMs, especially, business schools gain a lot of significance also. When we think of business in India, when we think of trading in India, we cannot help them. But, remember, in the East India Company, the way they came here as a trading company, how they occupied. We also have a lot of recent examples. It is called neo-imperialism. In the form of trading, a lot of forces are coming in India, for example, China. My colleague, Rahul was telling me how many bulk drugs, how many important drugs are being imported from China. China is almost there in every nook and corner of India. Therefore, we have been subjugated. Financially and economically, we are getting weaker also. But the IIMs, being the beacons of knowledge, are the ones who can create prosperity through business, trading, manufacturing and enough financial activities. These are the people who are heading the international institutes also. For example, Indra Nooyi is from an IIM and she is heading PepsiCo. Therefore, these IIMs definitely need to be boosted and more quality faculty need to be also given. Of course, the Minister *sahib* is already doing it by giving autonomy.

Regarding accountability, there is some problem. I do not know what the accountability of these autonomous institutes is. Also, please see to it that they do not enhance the fees on account of their capacity to award degrees. There are certain other institutes also who are not having the power to award degrees. Take for example the National Institute of Design. They also have the problem of not being able to award degrees themselves. Therefore, the students are becoming only diploma holders. If they want to appear for Civil Services and other examinations where a degree is required, they are being disqualified on the ground

* Not recorded

that they have only diploma. Though they are studying for four to five years and they are eligible for a post-graduate degree, they are still not being given a degree.

Therefore, I urge upon the Minister – of course this does not come under you – to give the same facility to NID also to award the degrees at par with IIMs. Thank you, Madam. We fully support this Bill.

SHRI A.P. JITHENDER REDDY (MAHABUBNAGAR): Thank you, Madam Chairperson for giving me an opportunity. I, on my Party's behalf, welcome the Indian Institutes of Management Bill.

My colleague Dr. Ravindra Babu was mentioning that because of bifurcation, they have got good Central Universities and good institutions. I congratulate them. I really say good luck to them. Also, I would have been very happy if the Central Government also gives them a separate High Court.

At present, there are 20 Indian Institutes of Management (IIMs). The earliest IIMs were set up in 1961 in Ahmedabad and Calcutta and the latest was established in Jammu in 2016. Being societies, IIMs are not entitled to award degrees like a university or an institution of national importance. Hence, students have been awarded post-graduate diploma and fellow programme in management. While the PG diploma in management and the fellow programme are treated as equivalent to MBAs, it has not been universally accepted as eligible degrees for enrolling into Ph.Ds.

Coming to the highlights of this Bill, what I have seen, the Indian Institutes of Management Bill 2017 declares 20 existing IIMs as institutions of national importance and confers on them the power to grant degrees. The Board of Governors will be the executive body of each IIM, comprising up to 19 members. It will nominate 17 board members including eminent persons, faculty members and alumni. The remaining two members will be nominees from the Central and State Governments, respectively. The Board appoints its own Chairperson. The Board of Governors will appoint the Director of each IIM. A search committee will recommend names for the post of the Director. The Director is eligible for variable pay to be determined by the Board.

Currently, the Central Government has a role in the functioning of IIMs which includes appointment of the Chairperson of their Boards, their Directors and pay to the Director. In contrast, the Bill extends greater autonomy to the Board in the performance of these functions.

Under the Bill, the autonomy envisaged for IIMs exceed the autonomy granted to other institutions of higher education such as IITs and AIIMS. Certain recommendations of expert committees have not been addressed in the Bill. This relate to the Board having the autonomy to determine faculty pay and creation of an autonomous Standing Committee for management education under an apex regulatory body for higher education. So, all these points are welcome but the only thing what we would also request IIM was promised in the State Reorganisation Act. So, we wish that the Government sanction us an IIM also.

SHRI M.B. RAJESH (PALAKKAD): Madam, IIMs are our best and prestigious institutions of specialized higher education. Madam, there are criticism from certain quarters that these IIMs, though the best in our country, are far below the international standards but this yardstick of international standard itself is highly complicated and problematic. So, I do not think that applying this complicated yardstick and arriving at conclusion that our IIMs are below international standards or of low quality is not very good. I just want to draw your attention to the fact that independent evaluations of research outputs including preferred articles in high quality journals published case studies and teaching notes have shown that IIMs have been improving significantly.

Madam, this Bill seeks to declare the IIMs as institutions of national importance and it is good that this Bill will empower the IIMs to award degrees which they could not do in the last sixty years. One of the major objectives of this Bill is to give complete autonomy as addressed by the Minister in his introductory remarks on IIMs. Yes, academic autonomy is not a bad idea and I support the idea of academic autonomy with adequate safeguards and accountability but still there are some issues related to this concept of autonomy.

Number one, who will appoint the Members of Board of Governors? Number two, when the Government is focusing on this academic autonomy and when this Bill was tabled on 9th February, 2017, the very next day, the Government did something which is completely against the spirit of this Bill. Why I am saying this? On 10th February, 2007, a day after tabling this Bill in Parliament, the Government appointed Directors to 10 IIMs. They will serve for the next five years.

Madam, 14 out of 20 IIMs were working without a full time Director. I am coming from Kerala. The IIM, Kozhikode has not had a Director for over two years and the IIM, Ranchi has not had a Director for more than three-and-a-half years. So, why was the hurry? Why did you hastily appoint the Directors to the 10 IIMs immediately after tabling of this Bill? So, that raises some questions about

the intentions of this Government and its commitment to the so called academic autonomy. The Government should have refrained from doing so and should have allowed these IIMs to appoint Directors. The IIMs are not only to be made autonomous but also to be made more inclusive, both socially and economically. I do agree with Dr. Shashi Tharoor, who made a wonderful speech here, and with many of my other colleagues who stressed on the importance of reservation in teaching posts. If you can have reservation in teaching posts in the IITs and still maintain the excellence and standards, why cannot you have reservations in the IIMs? Why are you not explicitly providing for reservation? As one of our colleagues pointed out rightly, we are busy in celebrating the 125th birth anniversary of Dr. B.R. Ambedkar. Why are you not showing the courage to make explicit provision for providing reservation in teaching posts in the IIMs?

Another issue is that I would like to ask the hon. Minister whether the Government believes that this reservation and excellence cannot co-exist. Does the Government believe in that argument?

Another issue is regarding making the IIMs inclusive economically. It is to be ensured that autonomy will not result in converting these IIMs into money making machines. These IIMs should not be solely guided by the commercial principle of making money. No student, who is otherwise deserving, should be denied the opportunity to study in the IIMs only because he cannot afford the cost. I request the hon. Minister to ensure that there is substantial number of merit-cum-means scholarship. I am specifically making this demand because this is not happening in many other institutions of higher learning. Take the case of IISER. What is happening there? In the IISER for Ph.D programme, the tuition fees alone have trebled from Rs.7,000 to Rs.24,000 per semester within a period of one year. This trebling from Rs.7,000 to Rs.24,000 has taken place within a period of one year. To be precise, there is a hike of 243 per cent within a period of one year. These hikes were effected even as scholarships like INSPIRE scholarships are reduced.

HON. CHAIRPERSON : Please conclude.

SHRI M.B. RAJESH : I am concluding in two minutes.

The Government has cut allocations for research and science education. So, given the experience of IISER where you have trebled the tuition fee and reduced the number of scholarships, I am requesting the hon. Minister to please make sure that no student is denied the opportunity to study.

HON. CHAIRPERSON: Rajesh Ji, please conclude.

SHRI M.B. RAJESH : I am concluding in two minutes.

HON. CHAIRPERSON: No, I am not giving two minutes.

SHRI M.B. RAJESH : Madam, this is an important aspect.

This is my final point. Madam Chair, I support this Bill but, of course, with these reservations. I hope the hon. Minister will address the concerns raised by me and many other hon. Members.

With these words, I conclude. Thank you very much.

SHRI DHANANJAY MAHADIK (KOLHAPUR): Thank you Madam Chair for allowing me to speak on the Indian Institutes of Management Bill, 2017.

On behalf of my Party, I support this Bill. The hon. Minister, Shri Prakash Javadekar has taken initiative to make each of the 20 Indian Institutes of Management as institutes of national importance and to empower them grant degrees to students. It is really the need of the hour, as currently all the IIMs are, owing to their separate bodies, registered under the Societies Act and are not authorized to award degrees. Currently, the students admitted to Master's programme are given a Postgraduate Diploma in Management or PDGM. Similarly, those pursuing doctoral studies are awarded the title of a 'Fellow' at the end of their research. Although the PG Diploma and 'Fellow' titles are recognized by the Association of Indian Universities and the Ministry of Human Resource Development to being equivalent to MBA and Ph.D degree, respectively, the equivalence is not universally accepted, especially for the Fellow Programme.

Thus, the Bill bestows more autonomy than what the IIMs currently enjoy and aims at making the IIMs first set of institutions of national importance in which the Government will have no direct role. I would like to congratulate the hon. Minister for this initiative.

Madam, Chairman, I would like to highlight some of the grey areas of the Bill, which need attention. Our hon. colleague, Shri Shashi Tharoor has already mentioned about the vacancies and the situation of faculties in our country.

The Bill only has a vague enabling provision on faculty reservation. So, while the proposed law categorically states that IIMs will have to provide reservation for SC/ST and OBC students, it has a clause which only says that IIMs shall try to recruit teachers from weaker sections of society.

In the Bill there is a provision of regular review of the performance of IIMs by independent agencies. However, there is no clarity regarding the performance metrics and agencies shortlisted.

The Bill should resolve the issue of status of the Post-graduate Diploma in Management (PGDM) currently being offered by the business schools once the Bill is through. This is important since the PGDM institutions offer 75000 management graduates every year to the industry, which is 10 times that of the 20 IIMs.

Of all PGDM and MBA programmes run in the country, Government institutes account for just 13 per cent of the total students enrolled. However, the Bill is highlighting only IIMs not the other institutes, which is a matter of concern.

The most important aspect the Bill should address is removing the procedural bottlenecks while setting up the educational institutions. Currently, setting up an educational institute requires affiliation, approval, No Objection Certificate (NOC), permission, recognition, etc. However, the global scenario is only accreditation matters in setting up of institutes. This is a unique opportunity for the Government to bring in procedural reforms in setting up of new management institutes.

Madam, the Government should facilitate practical business internship during MBA programmes with local, Indian and foreign companies for students. The curriculum should also include organisational development and behaviour courses, which are critical to deal with people and to develop soft skills in addition to the core technical courses, such as marketing, finance, operations, etc.

Students should also be compelled to work together in groups with other groups so as to increase collaboration and to mimic the real world working environment during their business school programmes.

Professors for business schools must be requied to produce independent research and consulting work with other companies in addition to their academic work in order to increase and improve the local business ecosystem in the country.

Part time visiting faculty from industry must be included in the school curriculum to get more real world experience for students. A difficult entrance exam must be created for individuals to become full time MBA faculty and then must be paid well. This needs to be done to increase the prestige of professors in our country since they are often overlooked and not given respect and importance they deserve.

With these words, I conclude. Thank you.

DR. KAMBHAMPATI HARIBABU (VISAKHAPATNAM): Thank you, Madam, for giving me this opportunity to speak on this very important Bill. The main objective of this Bill is to declare the Indian Institutes of Management to be the Institutes of National Importance. The other objective is to give the power to these institutions to award MBA and Ph.D. degrees instead of Post Graduate Diploma in Management and Fellow Programmes.

The other objective is to give autonomy to these institutions. I think, these two are the major objectives of this Bill. As far as autonomy of the institutions to be given by the Government is concerned, still I am not able to believe the proposal of the hon. Minister for HRD, Shri Javadekarji. Now-a-days, the human instinct is to keep all the powers in his own pocket. Even a Panchayat President is not willing to delegate his powers to the ward members, but the Union Minister for HRD is relinquishing the chairmanship of the Board of Governors and giving autonomy to those institutions. This is really a very welcome step. People talk about giving autonomy, but practically, there will be no autonomy. Here, really total autonomy is being given to these institutions and it is a very welcome step.

In 1961, the IIMs were started in Kolkata and Ahmedabad. I think, it took another 12 years to start another IIM in Bangalore in 1973. Similarly, another 11 years passed to establish one IIM in Lucknow. In 1996, Indore IIM came up and in 1997, an IIM at Kozhikode came up. Six IIMs were set up between 1961 and 1997. In the 11th Plan, seven new IIMs were established in the years 2008, 2010 and 2011. In last three years of NDA rule, the Government of India has taken a decision to set up seven IIMs. Five new IIMs were started in 2015. The sixth IIM is being established at Visakhapatnam in the State of Andhra Pradesh in my constituency as per the Andhra Pradesh Reorganisation Act. The latest one is established in Jammu. Seven IIMs were established during these three years.

Another important aspect about establishment of these institutes is that always the Government will announce the establishment of an IIM, but they will wait for two to three years to complete the infrastructure, but the Government of

India and the hon. Minister for HRD has taken a decision to start the classes immediately from the temporary campus. In my city of Visakhapatnam, IIM has started functioning in the premises of Andhra University and two batches have been admitted and class work is going on. This is a very good initiative taken by the Government.

Madam, I would like to point out four issues about this Bill. The first issue I welcome is that the Board of Governors are being independent and five members of the Board of Governors are going to be alumni-members. I think, this is one of the very good initiatives taken as far as the formation of the Board of Governors is concerned. Social inclusion is also taken care of as SC/ST faculty members are being included in the Board of Governors. Similarly, woman members are also included. This is a socially-inclusive Board of Governors for IIMs. This is a very welcome step.

I would like to foresee an anomaly. In addition to IIMs, which are being formed as societies, which are giving only diplomas, there are private institutes in the country like the prestigious ISB, Hyderabad, XLRI, MDI, SPJMR, IMT and K.G. Somaiya Institute of Management. They also give only diplomas. When IIMs start giving degrees, what will happen to these institutions? If they are not giving degrees, what will be the future of students coming out of these institutions? I think, there may be a non-level playing field between private sector institutions and the government institutions. We should be able to remove this anomaly, whether we force them to be affiliated to universities or we compel them to come under AICTE regulations. I think, already those institutions have approached the Supreme Court on the ambit of AICTE being thrusted upon them.

Madam, I foresee another advantage as a result of this Bill. When the IIMs are being given autonomy, IIMs will have the flexibility of establishing their campuses abroad in other countries.

15.00 hours

If they establish campuses abroad, then the mutual collaboration with world-class institutions will be possible and it will benefit our institutions also.

Another issue is about the Financing Agency. So many institutions have come up for which the infrastructure has to be built-up. I have heard that the Government of India is thinking about forming a Financing Agency for higher education in collaboration with Canara Bank and other banks. I would request the Government of India and the hon. Minister to expedite this process of creating a Financing Agency so as to complete the basic infrastructure for these institutions.

I would like to suggest that every IIM should have an Incubation Centre to encourage the students coming up with bright ideas to become entrepreneurs. Incubation Centres should be collaborated with venture funds to finance the good ideas coming out of the students.

Lastly, I would like to request the hon. Minister and thank him. After the bifurcation of Andhra Pradesh, the Ministry of HRD was very kind enough to already sanction five institutes, namely, IIT at Tirupati, IISER at Tirupati, NIT at Tadepalligudem, IIIT in Kurnool and IIM at Visakhapatnam. It is a very welcome step. I thank the hon. Minister for helping Andhra Pradesh.

Still, there are two institutions to come up as per the Andhra Pradesh Reorganisation Act, namely, establishment of Tribal University and establishment of Central University that are pending. I would request the hon. Minister to take the decision at the earliest and establish those two Universities also in the State of Andhra Pradesh and start the admissions from the next academic year itself. I will be very much happy, and the people of Andhra Pradesh will be thankful to the Government of India, the NDA Government led by Shri Narendra Modi. Thank you very much.

SHRI SIRAJUDDIN AJMAL (BARPETA): Respected Madam, thank you very much for giving me this opportunity to speak on IIM (Amendment) Bill, 2017.

I would like to congratulate the hon. HRD Minister, Shri Prakash Javadekar ji, for introducing and getting passed various Bills related to higher education and institutions like IIT, NIT and now IIM related Bills. In addition to that, the Indian Institute of Information Technology (Amendment) Bill is also to be introduced soon. These are all laudable efforts, and I really appreciate these efforts of the hon. Minister.

15.03 hours (Shri Hukmdeo Narayan Yadav *in the Chair*)

I appreciate the Government for introducing the IIM Bill, 2017, which will address a long pending demand of the academia to give degree-granting power to the IIMs and also give them academic freedom in pursuit of excellence.

I would like to give my comments on the Bill very briefly. I am happy to note that the new Bill will address most of the autonomy-related concerns of IIM fraternity and it will make each of the 20 IIMs an institute of national importance. It is good to note that the institutes will be managed by an independent Board and each will have a Chairperson and Director, which will be selected by the Board instead of the Government. The terms and conditions of appointment of the Board that are proposed are determined by the institutions themselves. It is very good.

A new Clause 17 -- institution of inquiry -- has been inserted where the Board can initiate an inquiry against the institute, which has not been functioning as per the provision and regulation of the Act. This need to be thought in-depth and specific grounds must be enunciated in advance so that no arbitrariness creeps in.

While supporting the Bill, I have got five suggestions. Firstly, IIMs were established to help the nation and help the country in managing its resources. However, in the rat race for bigger salary package and promotion of 'IIM' brand based on such salary and placement figure has diverted the original intention of

setting up the IIMs. It was not by chance that these were called ‘Indian Institutes of Management’ and not ‘Indian Institutes of Business’.

I think the new Bill should incorporate some provisions where IIMs will be engaged as a management think tank for the local governments. IIMs can also be used as hubs to train, plan, monitor and help management of social service initiatives.

Secondly, in the same spirit, there must be a provision for providing Extension Services by IIMs. Extension Services of IIMs should be in a partnership mode. IIMs with State, Central, and local Government institutions have to provide management knowledge and expertise for larger public interest.

Beyond the 'paid consultancy' mode that IIMs might be providing at present, the Bil1 should stipulate that a formal IIM Extension Service is opened as al1 IIMs through which faculty members, educators, administrative staff, and volunteers, all associated with an IIM in a particular State wil1 provide solutions for real life and local issues.

Thirdly, education and training opportunities of an IIM which are now limited to a select few through CAT admission or through highly priced Management Development Programs (MDPs). It is high time that recognizing the ever-changing face of education, educators, and students, IIMs should launch outreach education services. This wil1 redefine the IIMs as gateways to the local communities, reaching out to learners in an ever-expanding service area.

Sir, IIM Outreach Centres should provide them a platform to try innovative experimental educational ideas and build templates of how these programs are offered, partnerships are formed, and quality programming and services are delivered. IIM community outreach

services should be incorporated as a specific provision in the Bil1 so that IIMs are geared to provide a wide array of specialized educational opportunities including capacity building enrichment opportunities critical to young students in the surrounding communities, management training customized to meet the needs of workers in nearby businesses, striving to compete in the high-tech work place, and showcasing of the educational talent and expertise of IIM's faculty and students through distance education, integration of academic services, and research and development of cutting-edge programmmg.

The absence of Indian universities among the top five ranking institutions of the world is often highlighted as a criticism of our high education institutions. In case of IIMs the Government spends a large amount of tax payers' money to build them but the research output in terms of publication and patents is minimal.

The positions of Research Professors should be created so that they devote exclusively on research; at least five per cent of them should handle research work.

Fifthly, many of the IIMs raised concerns about their 'autonomy' very strongly. … (*Interruptions*)

Before I conclude my speech, I would like to bring to the notice of this august House that it is very unfortunate that there is no IIM in Assam as well as in most of the North-East except one in Shillong established in 2007, ten years back.

Sir, Assam has been demanding the establishment of IIM at public level as well as at the Government level but

unfortunately the request is still pending. Assam is one of the most educationally backward States in the country. One of the main reasons is lack of educational opportunity and lack of educational institutions. … (*Interruptions*)

I would like to request hon. Minister to kindly propose the establishment of IIM in Assam particularly at Barpeta.

With these words, I wind up my speech.

डॉ. किरिट पी. सोलंकी (अहमदाबाद) : माननीय सभापति जी, मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने मुझे इंडियन इंस्टीट्यूट आफ मैनेजमेंट बिल, 2017 पर बोलने की अनुमति दी है। मैं माननीय प्रधानमंत्री नरेन्द्र मोदी जी और विद्वान मंत्री श्री जावड़ेकर जी को बहुत ही धन्यवाद देता हूं, भारत में 20 आईआईएम हैं। मुझे इस बात का संतोष है, प्रसन्नता है कि मैं जिस क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करता हूं, वहां आईआईएम अहमदाबाद इंस्टीट्यूट आफ नेशनल रेप्युटेशन है। इसका मैं गौरव महसूस करता हूं कि इस संस्थान के स्वायत्तता देने का काम किया है। इस संस्थान को इंस्टीट्यूट आफ नेशनल इम्पार्टेंस घोषित किया है, बहुत ही अच्छा काम किया है।

जहां तक मानव संसाधन विकास मंत्रालय की बात है, इस प्रकार का बिल मंत्री जी लेकर आए हैं, मैं पुनः उनका बहुत अभिनंदन करता हूं। माननीय प्रधानमंत्री जी अक्सर कहते हैं - न्यूनतम शासन, अधिकतम प्रशासन। यह बिल मंत्री जी लेकर आए हैं, मैं समझता हूं कि उसका बहुत ही श्रेष्ठ उदाहरण है, माननीय प्रधानमंत्री जी की मंशा है।

आज आईआईएम में फैकल्टी की कमियां हैं। कई आईआईएम ऐसे हैं, जहां लोग फैकल्टी के लिए राह देख रहे हैं, मगर उनकी नियुक्ति नहीं की जाती है। यह बिल आने के बाद इसका बहुत फायदा होगा। इससे आईआईएम्स आटोनोमस तरीके से कार्य करेंगे। जो आटोनोमी होगी, उसकी वजह से डिग्री दी जायेगी। पहले आईआईएम सोसायटी रजिस्ट्रार एक्ट के तहत रजिस्टर्ड किया गया था, जिसकी वजह से इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ मेनेजमैंट अहमदाबाद और अन्य आईआईएम्स सिर्फ डिप्लोमा प्रदान कर सकते थे, फेलोशिप दे सकते थे। इसकी वजह से इसके फेलो या डिप्लोमा होल्डर विदेश जाते थे, तो उन्हें कई दिक्कतें आती थीं, क्योंकि इनके पास सही डिग्री नहीं होती थी। इस बार उन्हें डिग्री का अवार्ड होगा, तो वह अच्छी तरह से अपनी परफोर्मैंस कर सकेंगे और उन्हें डिग्री दी जायेगी, पीएचडी दी जायेगी।

सभापति महोदय, अगर मैं इस बिल की विशेषता देखूं, तो यह डिग्री प्रदान करेगा। इसके साथ-साथ आईआईएम को जवाबदेही के साथ-साथ स्वायत्तता, यानी आटोनोमी मिलेगी। यह स्वायत्तता तीन प्रकार से होगी, यानी एजुकेशनल स्वायत्तता, एडमिनिस्ट्रेटिव स्वायत्तता और इकोनॉमिकली स्‍ स्वायत्तता होगी। जब ये तीनों स्वायत्तता इंस्टीट्यूट के पास आयेगी, तो बेहतरीन परफोर्मैंस इंस्टीट्यूट के द्वारा की जायेगी। संस्था के चेयरमैन और निदेशकों का चयन बोर्ड ऑफ डायरेक्टर की वजह से होगा। बोर्ड ऑफ डायरेक्टर में विशेष संगठन के लोग होंगे। इसमें पूर्व छात्रा, यानी एलुमनी की अधिक भागीदारी होगी। इसमें महिलाओं की भी भागीदारी होगी और पिछड़े वर्ग, यानी अनुसूचित जाति/अनुसूचित जनजाति के लोगों की भी भागीदारी का प्रावधान है। इसलिए मैं इस बिल का विशेष रूप से स्वागत करता हूं।

सभापति महोदय, इस बिल का स्वतंत्र एजेंसी के जरिये आकलन किया जायेगा और यह पब्लिक डोमेन में दिया जायेगा। मैं समझता हूं कि यह सरकार की ओर से पारदर्शिता की एक बड़ी मिसाल होगी।

जहां तक इसकी वार्षिक रिपोर्ट की बात है, तो वह पार्लियामैंट में रखी जायेगी और सीएजी द्वारा उसका ऑडिट किया जायेगा। यह बात भी बताती है कि इसमें ट्रांसपेरेंसी का ख्याल रखा गया है।

जहां तक बिल में अनुसूचित जाति/जनजाति और पिछड़े वर्गों के रिजर्वेशन का सवाल है, तो वह इसकी एडमिशन की प्रक्रिया में बरकरार रहेगा। मैं इसके लिए सरकार का अभिनंदन करता हूं।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से प्रार्थना करना चाहता हूं कि फैकल्टी में उन्हें लेने का प्रावधान है, लेकिन फैकल्टी में उनकी जो भागीदारी होनी चाहिए, संविधान के तहत भागीदारी होनी चाहिए, उसका उल्लेख नहीं है। मैं सरकार से प्रार्थना करना चाहता हूं कि इनकी भागीदारी के लिए इसमें कुछ प्रावधान किया जाये। जहां तक फीस का सवाल है, तो जो बच्चे गरीब पायदान से आते हैं, वे उसे अफोर्ड नहीं कर सकते हैं। हमें एक ऐसा मैकेनिज्म तैयार करना चाहिए, जिससे गरीब तबके के लोग भी उसमें फीस भर सकें और इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ मेनेजमैंट जैसे नैशनल इम्पोर्टैंस वाले इंस्टीट्यूट में अपना अभ्यास कर सकें।

जब नैशनल इंस्टीट्यूट ऑफ मेनेजमैंट की बात आती है, तो हमारा ऐसा ख्याल है कि इंडस्ट्री के लिए मैनेजमैंट की बात होगी, कोरपोरेट सैक्टर के लिए मैनेजमैंट की बात होगी, बड़े-बड़े सैक्टर के लिए मैनेजमैंट की बात होगी। भारत एक गांव में बसता हुआ देश है और यहां गांव से लोग आते हैं। मैं मंत्री जी से प्रार्थना करना चाहता हूं कि हमारा जो केरिकुलम है, जो सिलेबस है, वह देश की मिट्टी से जुड़ा हुआ होना चाहिए। उसमें शिक्षा में मैनेजमैंट कैसे किया जाये, आर्थिक समानता के लिए कैसे मैनेजमैंट किया जाये, किसानों के लिए किस प्रकार से मैनेजमैंट किया जाये, इस पर भी बल देना चाहिए। जो सामाजिक न्याय के बारे में समानता या असमानता है, उसके प्रबंधन के लिए भी इसमें निश्चित रूप से प्रावधान करना चाहिए।

सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने की अनुमति दी, उसके लिए मैं आपका आभार व्यक्त करता हूं और इस बिल का समर्थन करता हूं। मुझे लगता है कि सब दलों के लोगों ने इस बिल का पूरे दिल से समर्थन किया है। मुझे आशा है कि सब लोग बिना किसी अवरोध के इस बिल को हन्ड्रेड परसेंट सहमति से पारित करेंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI PREM DAS RAI (SIKKIM): Thank you, Chairman, Sir, for giving me this opportunity to participate in this very important debate. I rise to support the Bill. My Party the Sikkim Democratic Front Party supports this Bill fully. Through you, Sir, we would like to congratulate the hon. Minister and the NDA Government for bringing in this historic Bill.

First of all, let me thank the hon. Minister on behalf of the pan-IIM community. This is a community, a huge community, of alumni all across the world, all across India. Since I am the only representative of the IIMs in Parliament, I find this a very historic and an opportune time to be speaking on the granting of autonomy to the IIMs.

I would like to just start by saying, why is the IIM such an important institution; why is it that 20 IIMs today are through this Bill being granted the kind of importance as institutions of national importance? It is because there is a brand association of the IIMs. Just like the IITs have a brand association, the IIMs is a brand which is recognized the world over. It is on account of institutions which have been built on solid foundations like the IIM Ahmedabad, through which I had graduated way back in 1978. This is an institution which is built on solid foundation of teaching, of their research, and of their consulting. Through the process of consulting and through the process of teaching they were able to impart cutting edge thinking into the young minds that go through these IIMs.

All the speakers from different parties have welcomed this Bill. Sir, this Bill will be the harbinger for the next generation of IIMs that will be built, of IITs that will be built. And perhaps, as many across the board have stated, many other institutions under government control can also be given the freedom.

I would like to just say that in the case of IIM Ahmedabad, there has been a lot of concern expressed today regarding how teaching can be made to service the rural people. Why should IIMs be such an elitist organization that only then we think of the Nooyis of the world or Raghuram Rajan's of the world. There are

several examples of people coming out of IIMs who have gone into different streams, have become entrepreneurs, have now started giving back through building of angel funds.

Today if you see, some of the biggest angel funds within the country are actually directed and managed by the IIM alumni. I would also like to refer to the Jawaja Experiment of Ravi J. Matthai, the first full-time Director who was brought into IIM Ahmedabad by none other than Dr. Vikram Sarabhai in 1965. He created the first institutional mechanism in which a Director would be there only for one term of six years. He felt that a Director should not stay for more. He felt that it was the faculty who would actually drive these institutions.

The Jawaja experiment which was carried out in a remote part of Rajasthan led to the formation of the Institute of Rural Management at Anand. So, this is the kind of experiments in rural areas that have been done and this is just one of the examples.

Let me also talk about the collaborations. One of our friends here talked about incubation centres. I recently visited the Indian Institute of Management, Calcutta to see their incubation centre and they have one of the top class incubation centres which has been established there and which is actually giving fillip to start-ups in the State of West Bengal, Odisha and the entire Northeast of India.

I would again like to state that across the world, there are the MITs, the Harvards and the Ivy League institutions. You have given the Indian Institutes of Management the autonomy that they will be able to propel themselves forward in this direction. Since I am in touch with the Pan-IIM Alumnis Association, we assure you that through collaboration and research, we will take brand IIM to the rest of the world and indeed to the rest of India as well. There will be a lot of reservation from people and it has already been expressed. But there is ample

evidence to show that there will be innovative means by which no student who is worthy of an IIM would be left behind.

With these words, I would again thank you for bringing this wonderful exercise in liberalizing not only the Indian Institutes of Management but also acting as a harbinger that the entire higher education ecosystem would get this kind of a fillip as well as the kind of inspiration as to how to propel themselves in future. Thank you.

श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा) : माननीय सभापति जी, आपने मुझे भारतीय प्रबंध**न** संस्थान विधेयक 2017 पर बोलने का मौका दिया है, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

सबसे पहले मैं सरकार को धन्यवाद देता हूं कि इस विधेयक के माध्यम से 20 आईआईएम के राष्ट्रीय महत्व के संस्थानों का दर्जा प्राप्त होने जा रहा है जिससे उन संस्थानों को अपने छात्रों को डिग्री देने की शक्ति होगी। आईआईएम अब पूर्ण रूप से स्वायत्त संस्था बन जाएगी, सरकारी हस्तक्षेप रुकेगा और वहां अच्छा प्रबंधन कार्य होगा। विद्या संबंधी पाठ्यक्रमों में संस्थान स्वयं निर्णय लेने के लिए अधिकृत होगा। यह बहुत अच्छी बात है। अब सभी 20 आईआईएम की पर्याप्त जवाबदेही होगी। सभी संस्थानों का प्रबंधन बोर्ड द्वारा किया जाएगा एवं संस्थान के चेयरमैन और निर्देशक का चयन भी बोर्ड द्वारा होगा। बोर्ड में विशेषज्ञों और पूर्व छात्रों की अधिक भागीदारी भी होगी। महिलाएं एवं अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति के सदस्य भी बोर्ड मे रहेंगे और कैट से ऑडिट होगा। सलाहकार के लिए एक फोरम भी होगा। इन सुविधाओं के बाद देश के सभी आईआईएम की अपनी एक विशिष्ट पहचान होगी और विश्व के मानक पटल पर इसका एक उत्कृष्ट स्थान होगा, मेरा ऐसा मानना है।

सभापति जी, जब यह विधेयक लाया गया, तब से प्राइवेट बिजनैस स्कूल चलाने वाले काफी परेशान हैं। उनका कहना है कि उन्हें भी आईआईएम की तर्ज पर समान अधिकार मिले। अत: माननीय मंत्री जी से मेरा अनुरोध होगा कि देश में बिजनैस संस्थाओं की कमी को देखते हुए प्राइवेट बिजनैस संस्थानों की उचित मांग पर विचार करने की जरूरत है। वे भी काफी संख्या में छात्र को पीजीडीएम की डिग्री प्रदान कर रहे हैं और उक्त संस्थानों के छात्रों के भविष्य पर कोई खतरा नहीं होना चाहिए।

महोदय, मैं बिहार से निर्वाचित होकर आया हूं, वहां की आबादी 11 करोड़ से अधिक है। राज्य में वर्ष 2015 में मात्र एक आईआईएम बोधगया में चालू किया गया। बोधगया भगवान बुद्ध की ज्ञान स्थली है और यह अंतर्राष्ट्रीय पर्यटक स्थल भी है। यहां पर आईआईएम की स्थापना का अपना एक महत्व है। मैं सरकार से आग्रह करना चाहूंगा कि प्रथम वर्ष में मात्र 30 सीट्स दिये गये और द्वितीय वर्ष में 60 सीट्स दिये गये। वह संस्थान 118 एकड़ की भूमि पर बना है और काफी अच्छा है। वहां भी अन्य आईआईएम की तरह 300 से 400 सीट्स होनी चाहिए। अभी फाइनैंस, मार्केटिंग और एचआर, सिर्फ तीन विषयों का पाठ्यक्रम चल रहा है। सभी पाठ्यक्रमों की पढ़ाई भी बोधगया के आईआईएम में होनी चाहिए। यहां पर पूरी सीट्स नहीं भरती हैं, उन पर भी विचार करने की जरूरत है। बोध गया, आईआईएम का संचालन आईआईएम, कोलकाता के तहत हो रहा है, उसे स्वतंत्र करने की आवश्यकता है। कोलकाता से फैकल्टी यहां आती है, यह कब तक चलेगा, इसलिए आईआईएम, बोध गया को आत्मनिर्भर बनाया जाना चाहिए। बोध गया आईआईएम में शॉर्ट टर्म एग्जिक्यूटिव कोर्स और पार्ट टाइम एग्जिक्यूटिव कोर्स एवं अन्य छोटे-

छोटे एक वर्ष के कोर्स कराने की आवश्यकता है, जिससे कि संस्थान की पहुंच बढ़ेगी और छात्रों को प्रोफेशनल लाभ मिलेगा। देश के करीब बीस आईआईएम में लगभग 10 हजार सीटें हैं, इन्हें भी दोगुना करने की जरूरत है। सरकार को इस बारे में विचार करना चाहिए।

सभापति महोदय, सिर्फ छह आईआईएम में करीब चार सौ या उससे अधिक सीट्स हैं। छह आईआईएम में मात्र 20 सीट्स हैं और बाकी आईआईएम में 45 से 60 सीट्स हैं। प्रश्न उठता है कि जब सरकार पैसा खर्च कर रही है, संसाधन दे रही है, तो इन सीटों को भी बढ़ाने की आवश्यकता है। आज आईआईएम की फैकल्टी की कमी है। सभी संस्थान फैकल्टी की कमी से जूझ रहे हैं। अतः फैकल्टी की जल्द भर्ती हो तथा आधे से अधिक आईआईएम में निदेशक की नियुक्ति भी नहीं हुई है। अभी कुछ ही दिन पहले आईआईएम के निदेशक के चयन के बावजूद अभी भी मंत्रालय की तरफ से देरी हो रही है। मेरा अनुरोध है कि इस तरफ भी ध्यान देने की जरूरत है।

महोदय, अंत में मैं माननीय मंत्री जी से आग्रह करना चाहता हूं कि बिहार जैसे बड़े राज्य में सिर्फ एक आईआईएम है। मेरा अनुरोध है कि बिहार में दो आईआईएम एक उत्तर बिहार में और दूसरा ज्ञान की भूमि नालंदा, जहां अंतर्राष्ट्रीय विश्वविद्यालय भी है, वहां भी एक आईआईएम की स्थापना करने की व्यवस्था करें, जिससे राज्य के काफी बड़े भूभाग को उच्च शिक्षा से वंचित हो रहा है, इसे लाभांवित करने की कृपा करेंगे।

SHRI E.T. MOHAMMAD BASHEER (PONNANI): Sir, this is a most welcome legislation which seeks to declare 20 existing IIMs as institutions of national importance. Sir, another progressive part of this legislation is that the Board of Governors comprising upto 19 members will appoint the Director of the institution. We all know, Sir, that we had done an experiment on the engineering side earlier. The then RECs were declared as NITs. This has really resulted in improving the standards of education and that was a bold experiment. I hope that the attempt made here will also be successful.

The power of the Academic Council has been categorically defined here. Formation of a Coordination Forum giving due representation to different IIMs has also been properly defined in this Bill. Yesterday, I was closely listening to the hon. Minister's very brief speech. In that speech I could see his vision which is to make our IIMs high quality institutions. He was talking about giving them autonomy also. I hope that his dream will become a reality and his wonderful ideas are translated into action.

The number of members comprising the Board of Governors has been reduced to 19. In some IIMs it is 23 but the number has been reduced. Similarly, the representation of the Government in the Board has also been reduced. That is also a most significant recommendation. I would like to say only one thing.

रसायन और उर्वरक मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्री (श्री अनन्तकुमार): सभापति महोदय, जब तक इस विधायी कार्य का समापन न हो जाए, तब तक के लिए इसका समय बढ़ाया जाए। इसके बाद गैर-सरकारी विधेयक लिया जाए।

माननीय सभापति : यदि सदन की सहमति हो, तो इस बिल के पास होने तक इसका समय बढ़ाया जाए।

माननीय सदस्यगण : सहमति है।

SHRI E.T. MOHAMMAD BASHEER : I must congratulate the hon. Minister for a particular thing, that is, he is showing a good model. The Government is not

interfering in appointing the head of the institution. It is with the Board of Governors. I want to say that this is a good signal. It is because we had a lot of controversies in several universities, like the Indian Institute of Advanced Studies, IIT Mumbai, NCERT Directorship, Vice-Chancellors of Banaras Hindu University, Tata Institute of Fundamental Research, Indian Council of Historical Research, Indian Council of Cultural Relations, National Book Trust and such other institutes. Now, the Government is not going to interfere in that way. That is a good signal. I specially congratulate you for that.

Sir, what exactly is the analysis of our IIMs. We are having a very powerful situation because this century is knowledge-driven. This society is knowledge-driven. As far as India is concerned, we are having more chances than any other country in the world to get employment in the market. Of course, that strength is there. Similarly, the medium of instruction in higher learning, that is, English, is also a favourable situation for us. As to what exactly is our weakness, we have to realize this. We all know that this is internationalization of education. This era is that of internationalization of education. What we have to do to make all our institutions match up with the world standard? What is wrong with us? We have no exposure to R&D institution and industries. The linkage with industries and linkage with R&D institutions is the need of the hour.

Sir, I would like to say only one thing in the end that is with regard to the reservation. The Sachar Committee is known as the *Magna Carta* of the minorities in the country. They have evaluated as to what is the reason for the backwardness of the minorities. In that case, they have also observed that in the higher education institutions such as IIT, IIM and the Central University, the representation of the minorities is negligible. That is to be corrected. I hope that the hon. Minister will show boldness in this respect. When we talk about inclusive development, these kinds of issues will have to be addressed properly.

With these few words, I once again congratulate the hon. Minister for taking such a bold initiative. Thank you very much.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Thank you very much hon. Chairperson for giving me this opportunity to take part in this discussion on the Indian Institutes of Management Bill, 2017.

Sir, I also take this opportunity to congratulate the hon. Minister for bringing a good Bill to protect the academic standards in our Indian Institutes of Managements in the country. The sole purpose of this Bill is to give effect to a statutory recognition and also to give autonomous status to the higher educational institutions in the country. The main concern of the higher education scenario in the country is regarding the quality of higher education. Definitely the House has to discuss about the quality of education which is being imparted in our country. That is a major concern which the academic field is now facing. In the period of LPG – Liberalisation, Privatisation and Globalisation – we have to compete with the global standards, just like the academic institutions in the western world. We know that thousands and lakhs of students of our country are going abroad for having better quality higher education.

Sir, if we try, and take initiatives, and make earnest efforts, definitely, India can be the best destination for higher education or quality education. My suggestion for that is that the Government have to strive or endeavour in such a way that India becomes the best destination for having higher education and quality education. That is the first point which I would like to make.

Sir, my second point is my reasonable apprehension. Last time also when we took part in the discussion on the Bill regarding private partnership in IIMs, I had expressed the same apprehension. Here also, just go through the Clause 9(2), which says "every institute shall strive to raise funds for self-sufficiency and sustainability." After seven years, every Institute shall have its own capacity and resources to run the Institute.

As regards fees determination, it is stated in Clause 7(i). I am not going to read it because of paucity of time. There also it has been specifically stated that

the fees should be as per the whims and fancies of the Institute concerned. It would be decided by the Institute concerned. Now after seven years, what would be the fate of the poor students belonging to the rural areas who would not be able to pay the higher fees? This is the apprehension which I would like to express.

I would urge upon the hon. Minister to take this aspect into consideration because higher fees means that the poor and common students will be denied the right to have access to higher educational institutions like Indian Institutes of Management in our country. That should be taken care of. Otherwise, the poor, down trodden and rural students will be denied the opportunity to have higher and quality education in the country. This is the second point which I wanted to make regarding Clause 7(i) and also regarding Clause 9(2) of the Bill.

Thirdly, last time also I had appealed to the hon. Minister regarding governance of the Indian Institutes of Management in the country. By virtue of this Bill, we are providing the statutory status to 20 IIMs in the country which is a good thing and I fully agree with this. The hon. Minister may kindly see that he has to come again to Parliament to have an amendment. If you want to avoid that *fait accompli* in future, please consider my suggestion and amendment in this regard. As per Clause 10, the Board of Governors of each Institute shall be the principal executive body of the Institute. The Board of each Institute shall consist of the following members. But it is practically not possible to constitute a Board. Who is appointing the Chairperson? A Chairperson shall be appointed by the Board but where is the Board? There is no Board. Secondly, there will be one nominee of the Central Government and one nominee of the State Government. Only two persons are there. Who are the other persons? Four eminent persons shall be appointed by the Board. Where is the Board? Two members from the faculty of respective Institutes shall be nominated by the Board. But there is no Board. One person from Scheduled Castes and Scheduled Tribes shall be appointed by the Board and five persons to be co-opted by the Board.

You kindly understand my point. The governing body or the Board of Governors is the executive body of the Institute and the Board will consist of the following: Chairperson nominated or appointed by the Board. Except the Central Government representative and the State Government representative, all other representatives are being nominated by the Board. Then what is the constitution of the Board? This is a technical issue. How do you constitute a Board by virtue of Clause 10 since there is no Board? So, at least, convince this House as to how this Board is going to be constituted.

As regards receiving donations and gifts from foreign countries, it has to be restricted and some condition should be there.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: FCRA is there.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : All right. FCRA is there. I will withdraw my amendment at the time of clause-by-clause consideration.

Finally, regarding land, suppose the State Government or the Central Government is providing land for the establishment of an Indian Institute of Management. If the Board or the Institute wants to dispose of the land, the provision is that the permission of the Central Government is required. Suppose the State Government is providing the land without any cost for the establishment of an Institute, definitely the approval of the State Government should also be obtained. Otherwise, it will be an injustice to the State Government.

So kindly look into the amendments which I have moved. With these words, I support this Bill and congratulate the hon. Minister, Shri Prakash Javadekar ji, for taking such an initiative.

SHRI HARISH MEENA (DAUSA): Sir, thank you for giving me this opportunity to speak on this important Bill. First of all, I would like to thank the hon. Minister for bringing this progressive and innovative Bill. This was the need of the hour. It is a welcome Bill. In keeping with the change in the global scenario and the educational standards and educational requirement, this Bill has been brought forward. This is the most opportune time.

What does this Bill proposes to do? This Bill proposes to declare all the 20 existing Indian Institutes of Management as institutions of national importance and confers on them the powers to grant degrees. Apart from this, the Bill also proposes to give functional and financial autonomy to these educational institutions. The institutes should be able to decide their own curriculum, manage their own funds and administration and this is a progressive step. Other than this, the Government also proposes to reduce the size of the Board, earlier it was 28 and now it has been brought down to 19. This is a welcome step because smaller the group, easier and faster it is to take decisions.

Sir, I would like the hon. Minister to consider a few suggestions. Firstly, the two Members to be appointed by the Government, one has to be a nominee of the Central Government and one of the State Government. Amongst these Members, the Government may please ensure that they are from academic background with academic excellence and should not be like Government nominees like a Deputy Secretary or a Joint Secretary. This would then be an injustice to the educational institution because these are institutes of educational importance and excellence. This aspect should be taken care o. Apart from this, these are supposed to be institutions of educational excellence. They should not be centers of educational excellence in isolation. They should have extension centers in rural areas and backward areas and isolated areas. I come from a backward constituency, namely Dausa in the State of Rajasthan. The Government can try out an experiment there, otherwise excellence will remain confined to a few urban areas and a few rich people. Everyone should have a say in these resources.

सर, इन बच्चों को शिक्षा देने का माध्यम अंग्रेजी है। हिन्दुस्तान में एक बहुत बड़ा भू-भाग ऐसा है, जहाँ अंग्रेजी का प्रयोग नहीं होता है। हमारी जनसंख्या का बहुत बड़ा वर्ग ऐसा है, जो अंग्रेजी नहीं जानता है। ऐसे क्षेत्रों के बच्चों के साथ अन्याय होता है।

सर, गाँव के पिछड़े गरीब किसान की पीड़ा आपसे ज्यादा कौन जानता है। अगर उस बच्चे को आप अंग्रेजी में पढ़ाएंगे, तो वह बच्चा अंग्रेजी पढ़ने की कोशिश तो करेगा, लेकिन उतने अच्छे नंबर नहीं ला सकेगा, जितने उसकी मातृभाषा में आ सकते हैं। जिस बच्चे की जो मातृभाषा है, उसे उसी भाषा में पढ़ाए जाने का प्रावधान होना चाहिए। उसे इस बात की सजा नहीं मिलनी चाहिए कि उसे अंग्रेजी भाषा अच्छी तरह नहीं आती है। शिक्षा मंत्री जी, मैं आपसे आग्रह करूँगा कि आप इस बात का भी ध्यान रखें।

सर, आपने इस बोर्ड को यह पावर दी है कि यह बोर्ड स्वयं अपना चेयरपर्सन नियुक्त करेगा। यह बहुत अच्छी बात है, लेकिन इस बोर्ड को कौन नियुक्त करेगा, यह बात भी स्पेसिफाइड होनी चाहिए। आपने बताया है कि इस बोर्ड में जो 19 मेंबर्स हैं, उनमें से 1 मेंबर को केंद्र सरकार नियुक्त करेगी और 1 मेंबर को राज्य सरकार नियुक्त करेगी, लेकिन बिल में यह बात भी स्पष्ट की जानी चाहिए कि बाकी 17 मेंबर्स को कौन नियुक्त करेगा, ताकि किसी तरह की कोई गड़बड़ न हो। आपने इस बिल में फैकल्टी से संबंधित प्रावधान भी किया है। मैं कहना चाहता हूँ कि टैक्निकल इंस्टीट्यूट्स में फैकल्टी का बहुत बड़ा रोल होता है। ये फैकल्टी बच्चों को इंटरनल मार्क्स देती है और उनकी बहुत नज़दीक से देख-रेख करती है। इसमें समाज के कमजोर तबके जैसे अल्पसंख्यक, ग्रामीण क्षेत्र के लोगों आदि का भी रिप्रेजेंटेशन होना चाहिए। मेरे पास तरह-तरह के लोग आते हैं। मैंने उन्हें देखा है। ये लोग वहाँ अपने साथ भेदभाव महसूस करते हैं।

सर, कृपया आप इसके 'बोर्ड ऑफ गवर्नर्स' और टीचिंग फैकल्टी में भी सरकार की नीति के अनुसार जो लोग रिज़र्वेशन के पात्र हैं, उनको रिजर्वेशन दें, अन्यथा आपकी जो एक अच्छा बिल लाने की मंशा है, वह पूरी नहीं हो सकेगी और उसमें कोई कमी रह जाएगी।

सर, 'इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ मैनेजमेन्ट' में फीस बहुत ज्यादा है। वहाँ शिक्षा बहुत महँगी है। बहुत से होनहार और प्रतिभावान बच्चे ऐसे हैं, जो गरीब और ग्रामीण क्षेत्रों से पढ़ाई करने के लिए आते हैं, लेकिन उनके पास इतने पैसे नहीं होते हैं। सरकार 100 पर सेंट स्कॉलरशिप भी नहीं देती है। कृपया यह नियम बनाया जाए कि जो बी.पी.एल. परिवारों और गरीब तबकों के बच्चे हैं, सरकार उनकी शत-प्रतिशत फीस माफ कर उसका वहन करे। तब ही प्रतिभावान ग्रामीण छात्रों के साथ न्याय हो पाएगा।

अंत में मैं यह कहना चाहूँगा कि आई.आई.एम्स. में नौकरियाँ कैसे मिलती हैं। एक शब्द है 'कैंपस प्लेसमेंट'। दुनिया की बड़ी-बड़ी कंपनियां उन आई.आई.एम. के कैंपस में आती हैं और वहां बच्चों को ढूंढती हैं। सर, यह आई.आई.एम. सरकारी है, शिक्षा सरकार के द्वारा प्रदान की जा रही है। कैंपस के द्वारा रिक्रूटमेंट होता है, वह प्राइवेट लोग करते हैं। वे लोग सरकार की नीति के विपरीत काम करते हैं। सरकार

की नीति कहती है कि हम गरीबों, ग्रामीणों, वंचितों और पीड़ितों के लिए रिजर्वेशन देंगे और ये जो प्लेसमेंट करते हैं, उसमें किसी का रिजर्वेशन नहीं रखते हैं। कम से कम सरकार के कैंपस में सरकार की नीति का तो पालन हो। मंत्री महोदय से मेरा आग्रह है कि जब वे जवाब दें तो इन चीजों का भी जवाब दें।

अंत में मैं यह कहना चाहता हूं कि यह बहुत ही प्रगतिशील बिल है। मैं इसका स्वागत व समर्थन करता हूं और आशा करता हूं कि इसमें देश की भावनाओं के अनुरूप सब प्रावधान किए हैं। जय हिन्द, जय भारत।

श्री राजीव सातव (हिंगोली) : सभापति जी, धन्यवाद। मैं इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ मैनेजमेंट बिल, 2017 पर अपनी बात रखना चाह रहा हूं। महाराष्ट्र से आने वाले और बड़े प्लेज़ेंट पर्सनेलिटी के धनी मंत्री महोदय श्री प्रकाश जावड़ेकर जी इस बिल को लेकर आए हैं। मैं इसका समर्थन करता हूं। अगर प्रधान मंत्री जी जावड़ेकर जी को पहले यह मिनिस्ट्री दे देते तो शायद इसमें और ज्यादा काम होता। मैं इस बिल का समर्थन करता हूं। यहां पर बहुत सारी बातें निकलीं। इस चर्चा में अहमदाबाद के आई.आई.एम. की बात हुई, बैंगलोर और कोलकाता के आई.आई.एम. की बात हुई। जब ये बातें हो रही हैं, तब यह सवाल बार-बार पूछा जाता है कि 60 साल में क्या हुआ? वर्ष 1961 में जब प्रधान मंत्री पंडित जवाहर लाल नेहरु जी थे, तब आई.आई.एम. अहमदाबाद की स्थापना हुई और मुझे लगता है कि गुजरात मॉडल की सही शुरूआत पंडित नेहरु जी के जमाने में हुई थी। इसीलिए चाहे इंदिरा जी हों, पंडित जवाहर लाल नेहरु जी हों, इनका बड़ा कॉन्ट्रीब्यूशन आई.आई.एम. में रहा है। आज हम इस बिल पर चर्चा कर रहे हैं। इस बिल पर चर्चा करते समय जो सबसे महत्वपूर्ण बात मैं आपके सामने रखना चाह रहा हूं कि टीचर्स व फैकल्टीज़ की करीब 21 परसेंट वैकेंसीज़ अपने 20 आई.आई.एम. में है। अगर यह 20 प्रतिशत की वैकेंसीज़ हैं और आने वाले समय में जो वैकेंसीज़ बढ़ रही हैं तो इस बारे में टाइम बाउण्ड के लिए सरकार ने क्या सोचा हैi क्या इसके बारे में सरकार ने कोई रोडमैप बनाया है या नहीं बनाया है। मैं मंत्री जी से यह जानना चाह रहा हूं।

इस बिल में एक जगह लिखा गया है कि 'I shall try to recruit teachers from weaker sections of the society.' मैं मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि क्या सिर्फ इस लाइन के लिखने से यह सब होने वाला है। इसके लिए हम आने वाले समय में आई.आई.एम. में रिजर्वेशन की बात करने जा रहे हैं या नहीं? यह भी सरकार से जानना चाह रहे हैं, क्योंकि समाज के हर घटक को यहां पर फैकल्टी के रूप में काम करने का मौका मिलना चाहिए। इस दिशा में सरकार को भी अपना स्पष्ट रूख अपनाने की जरूरत है। मैं सरकार को यह बताना चाहूंगा कि जैसे यू.पी.एस.सी. के ऐक्जाम हैं, नीट के ऐक्जाम हैं। ये ऐक्जाम हम लोकल लैंग्वेज में भी लेते हैं और लोकल लैंग्वेज में भी पेपर आता है। सरकार से मेरी यह विनती है कि क्या कॉमन इंटरेस्ट टेस्ट रहने वाला है या हर आई.आई.एम. का सैपरेट टेस्ट होगा। अगर सैपरेट इंटरेस्ट टेस्ट होगा तो बच्चों को 20-20 टेस्ट देने पड़ेंगे। उस दिशा में भी सरकार की तरफ से स्पष्टीकरण आने की जरूरत है।

मैं यहां पर बताना चाहूंगा कि हमने नीट की लोकल लैंग्वेज में परीक्षा ली, लेकिन एक लैंग्वेज में ऐक्जाम पेपर अलग आया, दूसरी लैंग्वेज में अलग आया तथा हिन्दी और अंग्रेजी में अलग आया। कम से कम उस दिशा में इसी फॉर्मेट में होना चाहिए और सरकार की तरफ से स्पष्टीकरण आना चाहिए। मंत्री जी, आप महाराष्ट्र से हैं और महाराष्ट्र की तरफ तो ध्यान देंगे ही और मैं मराठवाड़े से हूं, वहां कोई भी

आई.आई.एम. नहीं है। आपसे विनती है कि आज इस शुभ दिन पर आप औरंगाबाद या हिंगोली में आई.आई.एम. के बारे में घोषणा करेंगे तो बड़ी खुशी होगी।

श्री अनन्तकुमार: आप कहां पर चाहते हैं?

श्री राजीव सातव : अगर हिंगोली में घोषणा कर दें तो आपका बड़ा धन्यवाद देना चाहूंगा। मंत्री जी, आपने नागपुर में आई.आई.एम. शुरू किया और मैं यहां पर बताना चाहूंगा कि उसका जो फर्स्ट कन्वोकेशन हुआ, उसके बाद जो डिसकसन हुआ उसमें जो फर्स्ट बैच निकला है, उस फर्स्ट बैच को पूरी तरह से प्लेसमेंट नहीं मिल पाया है। यह बात आई.आई.एम. के डायरेक्टर ने कनफर्म की है। मेरी विनती यह है कि एक लैवल प्लेइंग फील्ड होना चाहिए, क्योंकि अहमदाबाद से जो बच्चे सीखकर बाहर निकलेंगे, उन्हें अच्छा प्लेसमैन्ट मिलेगा, लेकिन नागपुर, रांची और त्रिची से जो बच्चे निकलेंगे, उन्हें प्लेसमैन्ट नहीं मिलेगा तो कहीं न कहीं यह उनके साथ इनजस्टिस होगा। इसलिए मेरी मंत्री जी से विनती है कि सिर्फ एटोनोमी देकर काम नहीं चलेगा, उनके लिए लैवल प्लेइंग फील्ड बनाने की दिशा में सरकार द्वारा मदद करनी चाहिए और उस दिशा में हमें काम करने की जरूरत है।

महोदय, इसमें मैं एक बात और जोड़ना चाहता हूं कि आर.टी.आई. के द्वारा कुछ खुलासे हुए हैं। जो बीस आई.आई.एम्स. हैं, इनमें से 14 आई.आई.एम्स. आरटीआई का जवाब भी नहीं दे रहे हैं, उनके पास कौन सी फैकल्टी है, कौन सी फैकल्टी नहीं है और किस प्रकार से वे काम कर रहे हैं। कम से कम उनकी जवाबदेही तय होनी चाहिए और उन्हें आरटीआई के दायरे में पूरी तरह से लाने की दिशा में सरकार को काम करने की जरूरत है।

आखिरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि आपने जो फीस स्ट्रक्चर की बात की। हमारे भाजपा के संसद सदस्य, श्री मीणा साहब ने बहुत अच्छी बात कही कि जो वीकर सैक्शंस के बच्चे हैं, अहमदाबाद आई.आई.एम. में 20 से 21 लाख रुपये फीस है। जिसकी साल भर की आय एक या दो लाख रुपये होगी, वह 20-21 लाख रुपये की फीस कहां से भरेगा। मेरा निवेदन यह है कि जो वीकर सैक्शंस के बच्चे हैं, जो ओ.बी.सी., एस.सी.,एस.टी. और बाकी इकोनोमिकली वीकर सैक्शंस के बच्चे हैं, उनके लिए सरकार की ओर से पूरी स्कालरशिप मिलनी चाहिए। मैं समझता हूं कि इस दिशा में भी सरकार को डिसीजन लेने की जरूरत है।

मैं इस बिल का समर्थन करता हूं और मंत्री जी से विनती करता हूं कि वह आज ही अपने भाषण में मराठवाड़ा में आई.आई.एम. की स्थापना की घोषणा करें। धन्यवाद।

डॉ. सत्यपाल सिंह (बागपत) : सभापति महोदय, मैं आपका बहुत-बहुत आभार व्यक्त करता हूं, मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा। छान्दोग्य उपनिषद में एक कहानी आती है। कहानी यह है कि नारद और सनत कुमार दोनों का संवाद होता है और नारद उनसे कहते हैं कि मैंने दुनिया की जितनी विद्याएं थीं, सारी पढ़ी हैं, सारे वेद पढ़े हैं। सनत कुमार ने पूछा कि तुमने आत्मविद्या के बारे में क्या पढ़ा, उसके बारे में कुछ पढ़ा नहीं। अगर आत्मविद्या के बारे में नहीं पढ़ा तो कुछ नहीं पढ़ा। छान्दोग्य में सूत्र है - आत्मावा दृष्टव्य। हमारे जितने इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ मैनेजमैन्ट हैं, वहां डिग्री, डिप्लोमा या सर्टिफिकेट हो, वे फाइनेंस, मार्केटिंग या ह्यूमैन रिसोर्स मैनेजमैन्ट में देंगे, यानी वे अलग-अलग तरह का देंगे। आज दुनिया में आई.आई.एम्स. के अंदर भी 2008 से लेकर 2011 तक इंटरनेट यह दिखाता है कि हमारे आई.आई.एम., कोच्चि में बच्चे ने आत्महत्या की, शिलांग में आत्महत्या की, जगह-जगह ऊंची पढ़ाई करने के बाद भी बच्चे आत्महत्या करते हैं। आजकल के जमाने में जहां इतना स्ट्रैस मैनेजमैन्ट होता है, क्या हम स्ट्रैस पर कोई मैनेजमैन्ट कोर्स शुरू करेंगे?

दूसरी बात यह है कि आज दुनिया में जितनी भी अशांति है, जिसे हम कल्प्रिट मैनेजमैन्ट बोलते हैं, चाहे वह घरों में हो, बाहर हो या दुनिया के अलग-अलग देशों का हो, जो कंफ्लिक्ट रिजोल्यूशन है, क्या उसके बाद आप कोई मैनेजमैन्ट कोर्स शुरू करना चाहेंगे? आज दुनिया के अंदर इंटरनेट के कारण जिस प्रकार से नॉलिज का विस्फोट हो रहा है, आज जरूरत है कि हम मैनेजमैन्ट ऑफ नॉलिज का कोर्स उसके अंदर शुरू करें।

मेरा आपके माध्यम से मंत्री महोदय से निवेदन है और जिस प्रकार का निवेदन माननीय हरीश मीणा जी ने भी किया, आज हिंदुस्तान के अंदर 6 से 9 परसैन्ट लोग अंग्रेजी समझते हैं। क्या आई.आई.एम. केवल अंग्रेजी पढ़े-लिखे लोगों के लिए है, क्या यह सिर्फ उन्हीं बच्चों के लिए है? हिंदुस्तान के अंदर जो दूसरी भाषाएं पढ़ने वाले लोग हैं, विशेषकर जिसे हम राजभाषा बनाना चाहते हैं, उस हिंदी के लिए भी कम से कम 20 में से एक इंस्टीट्यूट ऐसा बने, जिसमें केवल हिंदी माध्यम से मैनेजमैन्ट का काम होना चाहिए।

यहीं बातें मैं आपके माध्यम से कहना चाहता था। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा (रोहतक) : सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देना चाहता हूं। मैं दो मिनट का समय ही लूंगा, क्योंकि हमारी पार्टी के समय के हिसाब से केवल दो स्पीकर रह गये। मैं दो सुझाव देना चाहूंगा और एक सवाल मंत्री से करना चाहूंगा। मेरा पहला सुझाव कोऑर्डिनेशन फोरम को लेकर है। आपने जो कोऑर्डिनेशन फोरम बनाये हैं, यह बड़ी अच्छी पहल है, जिसमें 33 सदस्य रहेंगे और एक एमिनेन्ट पर्सन उसके चेयरपर्सन रहेंगे। आप भी रह सकते थे, मगर आपने एक एमिनेन्ट पर्सन का उसमें प्रावधान रखा है। मैं समझता हूं कि यह एक अच्छा सुझाव है और मैंने सुना है कि यह सुझाव पीएमओ से आया है। आपको जो पिछला प्रारूप था, जो आपकी प्रेडिसेसर मंत्री थीं, उस समय हमें ऐसा लगता था कि खबर ज्यादा आती है और काम आपके मंत्रालय में कम हो रहा है, लेकिन अब लग रहा है कि काम भी हो रहा है। जैसे ट्रिपल आई.टी. बिल पास हुआ और आज यह नया बिल आया है। इसमें कोऑर्डिनेशन फोरम के लिए क्या अभी तक इसका मैनडेट यह रखा गया है कि जो 20 आई.आई.एम्स. हैं, इनके जो आपस के इश्यूज हैं, उन्हें लेकर इनका कोऑर्डिनेशन है।

एक मेरा सुझाव है, मेरा खुद का अनुभव रहा है, क्योंकि मैं काउंसिल ऑफ आईआईटीज़ में दस साल तक संसद सदस्य के रूप में, दस साल तक वहां का सदस्य था। इनका जो मैंडेट है, उसको बढ़ाया जाए। उदाहरण के तौर पर, कोऑर्डिनेशन फोरम में, पहली बार हमारे देश में कुल पांच लाख 20 हज़ार छात्र एमबीए का डिप्लोमा लेते हैं, डिग्री लेते हैं। इन 20 आईआईएमस से हम लोग इसी पर अपना ज्यादा समय लगाते हैं कि इन आईआईएमस में किस तरह इनको सुधारें। मगर बाकी जो छात्र हैं, अभी एसोचैम की रिपोर्ट आई कि अगर इन 20 आईआईएमज़ को हटा दें तो एमबीए के जो बाकी बिज़नस स्कूल्स हैं, उनमें केवल सात प्रतिशत कैंपस प्लेसमेंट है। इन आईआईएमस को आगे, कुछ संस्थानों को, जैसे आईआईएम अहमदाबाद है, वह कुछ इंस्टिट्युट्स को ले सकता है, जो उनको एक तरीके से मैंटरिंग कर सकता है, उनको गाइडेंस दे सकता है और उनके लैवल को ऊपर लाने के लिए कि किस तरीके से हमारे देश में जो बाकी के साढ़े पांच हजार एमबीए के बिज़नस स्कूल्स हैं, जो इस्टिट्यट्स हैं, उनका भी स्तर बढ़ाया जाए। दूसरा, मंत्री जी मैं स्वयं एक इंजिनियर भी हूँ और इंजिनियरिंग के बाद मैंने एमबीए भी किया है। मैं हमारे सिस्टम में एक चीज़ की कमी महसूस करता हूँ, यह मैंने देखा है कि अमेरिका के सिस्टम में उन्होंने इस बात को समझा है कि जैसे एमआईटी का जो एल्फर्ड स्लोन बिज़नस स्कूल है, वे बहुत नज़दीकी से काम करते हैं। इसी तरीके से स्टैनफर्ड का ग्रैजुएट स्कूल ऑफ बिज़नस जो है, वह स्टैनफर्ड के इंजिनियरिंग डिपार्टमेंट के साथ बहुत अच्छे से, नज़दीकी से काम करता है। हमारे यहां आईआईटीस और आईआईएमस विश्व के अंदर सबसे बढ़िया ब्रांड हैं। इनको आपस में लाने की जरूरत है। जो काउंसिल ऑफ आईआईटीज़ और कोऑडिनेशन फोरम आपका बन रहा है, इनको दोनों को एक साथ लाया जाए।

महोदय, यह मेरा सुझाव है कि काउंसिल ऑफ आईआईटीस और कोऑर्डिनेशन फोरम आईआईएमस को एक साथ लाया जाए, ताकि मिल कर काम किया जा सके। मेरा एक सवाल भी है। सवाल आईआईएम रोहतक को ले कर है, जो कि मेरे संसदीय क्षेत्र में है। सन् 2007 में सात नए आईआईएमस बनने का प्रस्ताव आया था। सन् 2009 के अंदर आईआईएम-रोहतक समेत इन सातों की मंजूरी मिली थी। सन् 2010 में रोहतक यूनिवर्सिटी के अंदर आईआईएम-रोहतक की क्लासिज़ शुरू हो गई थी, बिल्डिंग बननी शुरू नहीं हुई थी। सन् 2011 के अंदर उसका फाउंडेशन स्टोन कपिल सिब्बल जी ने रखा था और उसकी बिल्डिंग पर कार्य शुरू हो गया था। सन् 2011 में, कैली स्कूल ऑफ बिज़नस, जो मेरा अपना बिज़नस स्कूल है, अमरीका का, उसका कोलैबोरेशन आईआईएम-रोहतक के साथ हो पाया था। अब मगर जो मेन कैंपस है, उसमें केवल 35 प्रतिशत काम हो पाया है। पिछले काफी समय से काम बहुत धीमी गति से चल रहा है। अभी पीछे हरियाणा में, हमारे मुख्य मंत्री जी से कुरुक्षेत्र यूनिवर्सिटी में एक छात्र ने सवाल पूछा कि हरियाणा में कोई आईआईएम नहीं है। जबकि यह आईआईएम पांच साल से चल रहा है। मुख्य मंत्री जी ने उस छात्र को जवाब दिया कि आईआईएम अभी हैं नहीं, मगर मैं आईआईएम लाने का प्रयास कर रहा हूँ। पांच साल से पांच क्लासिज़ भी पास आउट भी हो चुकी हैं, कैंपस भी है, उसमें निर्माण कार्य भी चल रहा है, यह अभी पिछले महीने की बात है। मेरा आपसे निवेदन है कि इसका निर्माण कार्य तेज़ गति से कराया जाए ताकि जावड़ेकर जी आप इसका उद्घाटन करने आएं और हम आपका स्वागत करेंगे।

DR. MAMTAZ SANGHAMITA (BARDHMAN DURGAPUR): Hon. Chairman, Sir, the hon. HRD Minister, an ever innovative one, has again placed another innovative Bill in this august House.

I am very glad that more or less, for the first time, institutional autonomy in an educational institution, is going to be there. It will be away from the Government influences, political influences and red-tapism.

Sir, various stalwarts of this august House have already spoken on this Bill. Due to paucity of time, I would be very brief in my speech. It is very good to have autonomy of such institutions. But I am not sure whether total autonomy is very good for any of the institutions or a person even.

I would only express some apprehensions that I have in my mind about this Bill. As many of my colleagues have already spoken, the formation of the Board itself is fallacious. So, how can the Board appoint the persons?

In case some illegality, irregularity, corruption or nepotism goes on in this Board, how would the Board be accountable? Who is going to look after it? This is my first apprehension.

As Dr. Shashi Tharoor and some other colleagues have said, what about the disparity between the educational systems, at least, in these two not to say about the private ones? How will all these 20 institutes be upgraded and taken as institutes of national importance? The educational parity should be there. How are we going to do it? I think, only Coordination Forum cannot do it.

Everybody has said about the students' fees. That is also my apprehension. Who is going to decide the fee structure? The Bill says that the Board will be responsible for the fee structure. But, the contribution of the Central Government or whatever budget is there, that will be decided by the Board. That means, the budget should not be the same for all 20 institutes and the fee structure will also be different in all these institutes whereas the entrance exam will be same for all. I would like to know as to who will decide that which student will go to which

college. That is another apprehension. Admission of students shall be based on their performance. I would like to have some clarification on that.

These are some of my points which I would like to mention here. Thank you very much.

16.00 hours

माननीय सभापति : श्री रमेश बिधूड़ी जी, केवल दो मिनट में अपनी बात रखिएगा।

श्री रमेश बिधूड़ी (दक्षिण दिल्ली) : महोदय, एक बहुत ही महत्वपूर्ण बिल के ऊपर, जो युवाओं के भविष्य के साथ जुड़ा हुआ है, भारतीय प्रबन्ध संस्थान विधेयक, 2017 पर मुझे बोलने का मौका दिया है, इसके लिए मैं आपका धन्यवाद करना चाहूँगा। इसके लाभ क्या होंगे, एडवान्टेज और डिसएडवान्टेज के बारे में बहुत से माननीय सदस्यों ने कहा है। अभी ऑनरेबल मेंबर बोल रही थीं, वे भी यही बात कह रही थीं कि उसको कन्ट्रोल कैसे किया जायेगा। मेरी समझ में नहीं आया कि इनके मन में यह भ्रम क्यों है?

आई.आई.टी., एन.आई.टी., एम्स आदि इस प्रकार की स्वायत्तशासी बॉडी के रूप देश में पहले भी काम हो रहा है और इसकी सभी प्रकार की एक्टिविटीज सीएजी के अंडर भी आयेंगी और कहीं न कहीं पीएसी के अंडर भी आयेंगी, अकाउन्टबिलिटी होगी। 19 सदस्यों का जो इनका मेंबर बोर्ड होगा, जिनमें से बोर्ड का चेयरमैन चुना जायेगा, निश्चित रूप से कहीं न कहीं गवर्नमेंट बॉडी उसके ऊपर जाँच रखेगी। इसका सबसे बड़ा लाभ तो यह होगा कि निश्चित रूप से एक डिग्री कोर्स के लिए जो बच्चे इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ मैनेजमेंट के अन्दर आयेंगे, उनको एक सोसायटी के अन्दर रजिस्टर्ड होने के नाते एक डिग्री नहीं दी जाती थी और डिग्री न देने के कारण से उनको कहीं न कहीं यह लगता था, कुछ जगह उनको क्वालिफाई माना जाता था और कहीं नहीं माना जाता था, तो कई प्रकार के बच्चे उसमें एडमिशन लेने से कतराते थे। जो यूजीसी के अन्दर यूनिवर्सिटीज हैं, आज उनमें जितनी भरमार हो रही है। मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहूँगा कि अगर यह यूजीसी से भी कनेक्ट हो जाये, किसी न किसी रूलिंग के अन्दर, तो मुझे लगता है कि इससे लोगों का भविष्य और उज्जवल होगा। आने वाली जनरेशन में जो बच्चे आई.आई.एम. के इंस्टीट्यूट्स के अन्दर एजुकेशन लेते हैं और एजुकेशन लेने के बाद उनको डिग्री होल्डर कहा जायेगा, तो कहीं न कहीं डिग्री होल्डर करने के बाद और जो स्पेस उनके भविष्य के अन्दर एन्ट्रेन्स एग्जाम देने में होगा, तो उसका उनको लाभ मिलेगा। यह उनके उज्ज्वल भविष्य के लिए है। जो 20 आई.आई.एम. यूनिवर्सिटीज/कॉलेज के रूप में हमारे यहाँ काम कर रहे हैं, इन्टरनेशनल लेवल पर भी उनकी एक पहचान बनेगी। कहीं न कहीं इन्टरनेशनल लेवल पर पहचान बनने के बाद हमारे प्रतिभाशाली बच्चे यहाँ से एजुकेशन लेकर विदेश जा सकते हैं। इस भ्रम को दिमाग से निकाल देना चाहिए, मेरे प्रतिपक्ष के बन्धु जिस प्रकार का भ्रम फैलाने की बात कर रहे थे कि उसको कन्ट्रोल कौन करेगा, हमारे यहाँ सीएजी है, हमारे यहाँ पीएसी है और मैं फिर दोहराना चाहता हूँ कि इसी प्रकार की स्वायत्तशासी बॉडीज पहले से हैं और अभी कह रहे हैं कि फिर हम जैसे लोग कहाँ जायेंगे, सरकार भी तो उस चीज को कन्ट्रोल करेगी। मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ और मैं माननीय मंत्री जी को इस बात के लिए बधाई देना चाहता

हूँ कि उन बच्चों के भविष्य को ध्यान में रखते हुए वे लम्बे समय बाद यह महत्वपूर्ण बिल लेकर आये हैं, जिसको मान्यता मिलेगी। बहुत-बहुत धन्यवाद।

…(व्यवधान)

माननीय सभापति : कुछ भी रिकॉर्ड में नहीं जायेगा।

*…(Interruptions)** …

माननीय सभापति : आप सब लोग बैठ जाइए।

…(व्यवधान)

माननीय सभापति : बिधुड़ी जी, आप बैठिए।

…(व्यवधान)

माननीय सभापति : माननीय सदस्यगण, सभा तालिका के कोई माननीय सदस्य सभापति उपलब्ध नहीं हैं, इसलिए ऐसी स्थिति में इस सदन के वरिष्ठ सदस्य माननीय सौगत राय जी से आग्रह करता हूँ कि अब वे सभा का संचालन करें।

* Not recorded

16.05 hours

(Prof. Saugata Roy *in the Chair*)

मानव संसाधन विकास मंत्री (श्री प्रकाश जावड़ेकर): माननीय सभापति जी, 20 आई.आई.एम. के भविष्य को लेकर 22 सदस्य बोले हैं। श्री शशि थरूर, श्रीमती पूनम महाजन, प्रो. सौगत राय, श्री नागेन्द्र कुमार प्रधान, श्री अरविन्द सावंत, डॉ. रवीन्द्र बाबू, श्री ए.पी. जितेन्द्र रेड्डी, श्री एम.बी.राजेश, श्री धनंजय महादिक, श्री हरि बाबू, श्री सिराजुद्दीन अजमल, श्री किरिटभाई सोलंकी, श्री पी.डी.राय, श्री कौशलेन्द्र कुमार, श्री ई.टी.मोहम्मद बशीर, श्री एन.के.प्रेमचन्द्रन, श्री हरीश मीणा, श्री राजीव सातव, श्री सत्य पाल सिंह, श्री दीपेन्द्र हुड्डा, श्रीमती ममताज़ संघमिता और श्री रमेश बिधूड़ी जी - सभी ने बहुत अच्छे विचार रखे। मैं सबको धन्यवाद देता हूँ कि सबने बिल का सपोर्ट किया। यह देश बदल रहा है, आगे बढ़ रहा है, इसकी यह निशानी है कि हम स्वायत्तता के पक्ष में सभी पार्टियाँ एक होकर बोले हैं, यह देश को एक संदेश है। फ्रीडम क्या है?

In the year 2000, I was appointed in the Atal Bihari Vajpayee's Government as Chairman of Working Group on IT for Masses. We went to MIT to negotiate MIT Media Lab Asia project. When I returned, Atal *ji* asked me: "What is that we are importing?" I said, "Sir, we are importing the freedom of research, culture of research, freedom of ideas, freedom of curriculum, inter-disciplinary studies, experimentation and freedom of governance." That is what freedom is all about. Now, we have nothing to import. दुनिया देखेगी कि आई.आई.एम. जैसी संस्थाओं को सही मात्रा में स्वायत्तता देकर इस देश ने एक नयी पहल की है, लोग इसका ज़रूर स्वागत करेंगे, यह निश्चित है। So, we are actually giving real freedom to our institutes. As I said earlier, we must trust our best brains; we must trust our best institutes. They have proved – and you have also rightly said, Sir – that over so many years IIM ecosystem, IIM culture and institutional character have been on the display that they are institutes of excellence. When they are institutes of excellence, we must accord them the status of institutes of national importance. That is so correct. बहुत लोगों ने कहा कि आपने पावर छोड़ दी, आपने डेलीगेट किया। लोग कुर्सी नहीं छोड़ते, लेकिन मेरा स्वभाव थोड़ा अलग है। मैं पर्यावरण मंत्रालय में था। When I was working as Minister

of Environment, there were so many cases coming to me. Every day, I used to get these many files regarding one hectare forest diversion, two hectares forest diversion for road, transmission line, rail line, drinking water canal and irrigation canal. They were simple things, public utility things but for that diversion also, for one or two hectares also, files used to come to the Central Minister. I decided that we will do away with this. We established 10 regional centres/offices and we gave participation to the States also into that. It is because, States were just applicants otherwise. We said that States are also a part of the process. सबका साथ सबका विकास। So, for this, we called States also to make them participants. I delegated all my powers as a Minister to those ten committees. There were experts also. One of my senior officers, for the last three-four days when we were taking that decision, used to come and say, Sir, what you are doing. Then will we not have any file? हमारे पास कोई फाइल आएगी ही नहीं। मैंने कहा कि मुझे फाइल आने से मतलब नहीं है, मुझे काम होने से मतलब है और इसलिए हम इसे करेंगे। We did it with determination. And, that decentralisation has actually brought down the average time period for granting environmental clearance from 600 days to 180 days. It was with that one single basic policy decision.

So, I believe that we must आखिर हम क्या लेकर जाते हैं? कुछ नहीं। सो, पावर छोड़ना आसान होता है, मन अगर वैसा है तो। इसलिए मुझे लगता है कि they are the best guardians and we are experimenting. As I said, there will be a parliamentary accountability. पार्लियामेंटरी एकाउंटैब्लिटी है। But regarding the Minister's power, I told all the IIM Directors, when we met in Shillong seven or eight months ago, now there is a Bill, we are ready and that will be passed by Parliament unanimously; and, therefore, this is our last meeting with me as Chairman. So, next time, if you call me for tea, I will come. Otherwise, I said all the best. So, I have already done that.

Setting the system is the issue. We must set the system in order and then, things role out automatically. दुनिया में हार्वर्ड, कैम्ब्रिज़, एम.आई.टी. और बाकी संस्थान बहुत अच्छे संस्थान हैं। How did they become world class? Thousands of years ago, if there

would have been the ranking, Nalanda, Takshashila and the Indian Universities would have been first, second, third, fourth and all ranking would have been with the Indian Universities. But we lost that. Now, today, other universities have become famous because they are independent, they are free, they are autonomous and that is the basic strength of educational institutes to survive and flourish. I am very sure, with this historic decision in which we are participating today, we will really make a change and our IIMs will go to the next level and the whole education sector will aspire to be more quality oriented. It is because not only this, we are also reforming the UGC; we are reforming the AICTE regulators. The whole reform is about, you achieve quality and you will get more freedom. It is a graded autonomy for other higher educational institutes also. So, that is the direction in which they want to go. Regarding research, what was happening earlier? It is because the fellowships of IIMs were not regarded by many as Ph.Ds and that was the problem and therefore, there were less students for Ph.Ds to become Fellows. They used to go after doing Diploma here. They used to go to foreign countries and do research.

Now the research will be here. That is the basic game. The research management is very important because it is a complex world. It is a changing world and we will get that research now based in India, done in India and used in India and world over also. So, I can say now, because today's debate is being seen by all the IIMs all over the country and all those who are listening and who are interested in this kind of higher education autonomy, now it is yours. We believe in you. It is yours and we believe in you. That is how, let us make a definitive change. That is the basic thing. And, this is the vision of Prime Minister Narendra Modi Ji. He wants to make a difference and give real autonomy to the higher educational quality institutes so that they flourish and reach to their optimum. That is the vision with which this Government is working.

Now, I will come to the issues. Yes, people talked about Jawaharalal Nehru Ji, Indira Ji. Here our Prime Minister, Narendra Modi Ji has umpteen times said

that for the last seventy years, we were not ruling. Every party has ruled and everybody has done something good. So, it is a contribution of everybody. We never denied any such thing. So, we are not mean-minded. There are two or three main issues. My friend Dr. Shashi Tharoor asked what happened to HEFA which was hyped. No, it is not hyped and it is on the ground and the Higher Education Finance Agency has started functioning.

The first meeting was also done. Now, within one month you will have the first application cleared and also the first loan granted. So that is the beginning of the Higher Education Finance Agency which will put in nearly three billion dollars in the next three years into the higher education sector to essentially upgrade and create new world class research infrastructure. That is the aim with which the Higher Education Finance Agency will be working. There are many number of quality initiatives which this Government has taken.

RUSA helps. We give Rs.2 crore to good colleges and Rs.20 crore to good universities. So we have invested in RUSA more than Rs.4,000 crore, and it has resulted in good development of infrastructure. TEQIP, Technical Education Quality Improvement Progamme, has three phases. Now the third phase is all about hilly States, North-Eastern States, Andaman and the so-called earlier BIMARU States. Now they are good progressing States. Odisha, Jharkhand, Madhya Pradesh, Rajasthan, Uttar Pradesh, Bihar and West Bengal—all these States will now get the benefit of TEQIP. It is a Rs.2,800 crore worth programme. IMPRINT is a research initiative in which we ask proposals in 10 domain areas from all the professionals, working people, students, teachers and faculties from everywhere. And, we received 1500 proposals. Sir, 200 were finalised. The Government is going to give Rs.600 crore and it has already started rolling out, and the research is on.

Uchhatar Avishkar Yojana is relating to industry-academia interaction. Many people talked about incubation centres. Yes, incubation centre are there. There are very good centres in the IIMs, IITs and in all these higher learning

institutes. We have also started one proposal of Gyan where 600 professors from 58 countries had come last year and each one conducted a course here by remaining here for 2-3 weeks. That has benefited hugely the students and the teachers. There was more interaction. This year 800 foreign professors from 60 countries are coming here. This type of exchange was needed, and that is happening. We are recording it also. These courses will be available on SWAYAM also. That will be always there. So these good courses will not only be limited to one institute but also will be available to all. So there are many number of initiatives of quality improvement. Therefore, we aspire for that. Also, new guidelines will be issued.

The Cabinet will soon take a decision about the world class universities. Sir, 10 institutes in public sector and 10 in private sector will be today called as institutes of eminence but after a certain time we aspire that in a decade they will acquire the ranking of the first 200. They will come into that bracket of the first 200 and then they will also go up in the first 100. So that is how we are going ahead.

एक दूसरा महत्वपूर्ण इश्यू उठाया गया है कि फैकल्टी का क्या है? Yes, faculty is an issue. But that is all over. We have to inculcate teacher-ship also. We have started right from that point. Sir, you are a good professor yourself. There are 60 professors and teachers in Parliament and we must be proud of that. Last year I felicitated on Guru Purnima and this year also Guru Purnima was on a Sunday and there was no Parliament Session. So I felicitated our former President, Pranabda. मैंने गुरू प्रणाम किया। It is because I believe that this is what the Parliament is all about. Sir, these 60 are our strength. So faculty is an issue. So we have to imbibe and inculcate the teacher-ship.

Further, more importantly, regarding vacancies in the IIM, Ahmedabad, the Governing Chairman of the Board, Kumaramangalam Birla called me last week. They have found out so many good people. They want to recruit somebody as the Director of IIM-A. So they were asking since today's pay structure is very limited

and, therefore, if we want to give variable package, we are not allowed by the present Act. I said, 'Just wait for one week. I am very sure that Parliament will pass this Bill. After passing of this Bill, you will get the freedom to give variable packages.' So, that is the way we want to attract good faculties.

We are also attracting bestest of the best Indian researchers, who are doing research work in foreign countries. Last fortnight I was at Indian Institute of Science, Bengaluru (IISc), where I met with three very talented Indian youngsters, who had done research in foreign countries at very good offers, have come back to India to work in IISc. I talked to them for one hour as to why this is happening. That is why I believe that this is the new trend. People want to come back. They want to serve the country. As there will be more and more people returning, there will be more and more people available as faculties. This is how we are going ahead and the faculty issue will be done away with.

Then, Dr. Shashi Tharoor asked about the expenditure. I would like to inform the House that in 2013-14, on this issue the expenditure was Rs.284 crore; in 2014-15, it was Rs.320 crore; in 2015-16, it was Rs.460 crore; in 2016-17, it was Rs.722 crore and in 2017-18, it is going to be 1030 crore. This is the progression of the expenditure, which is not getting reduced.

Then, you said that Indian Institute of Management, Calcutta (IIM-C) is a brand. That is what exactly the amendment is about. When the Bill was drafted, the draft Bill was about IIM-Calcutta. In the meanwhile, Calcutta has been changed to Kolkata. Now, we will be saying it, again with the original name, that is, IIM-C. That is what the amendment is. There was a little confusion about it. But this is what we are bringing in and I hope you will be happy.

You also mentioned that there are 14 institutes which do not have appointed directors. No, it is not so. There are only four institutes where the post is vacant. At Bodh Gaya institute, the person selected for the post did not join the institute. The proposals in respect of Kozhikode and Jammu institutes are at an advanced stage. In respect of Amritsar, the Search and Selection Committee is working on it.

This is being addressed. So, we cannot say both the things at the same time. दोनों तरफ से कैसे बोलेंगे कि डायरेक्टर्स नहीं हैं और डायरेक्टर्स एप्वाइंट करना चाहिए, वही तो हम कर रहे हैं।

Then, reservation has been a major issue. There is also one more issue about fee. After these two issues, I will conclude my speech. So far as fee is concerned, let me be very clear that no merit student or a student who is eligible for admission will be denied education anywhere. That is the affirmative action, which the Government has promised. The Government has very well taken care of that. कोई भी छात्र, जिसको गुणवत्ता के आधार पर प्रवेश मिलेगा, अगर वह फीस नहीं दे सकता है, गरीब है, इस कारण वह शिक्षा से वंचित नहीं होगा। इसकी व्यवस्था हम सुनिश्चित करेंगे। इसमें तीन-चार प्रकार हैं। एक तो स्कॉलरशिप है, मेरिट-कम-मींस स्कॉलरशिप आईआईएम में आज भी है। जो भी गरीब स्टूडेंट्स हैं, उनके लिए यह होती है। अर्न व्हाइल यू लर्न स्कीम भी होती है। एजुकेशन लोन भी बहुत मात्रा में मिलते हैं। आज ये सारे चल रहे हैं, वह इसलिए है, क्योंकि अपने पैकेजेज से वे री-पे भी कर सकते हैं। This is how things will continue. We will ensure that no genuine student loses the chance of getting higher education because he does not have money. यह नहीं होगा।

अब जहां तक रिजर्वेशन की बात है, छात्रों का रिजर्वेशन तो है ही। Only last week we have issued a specific direction in terms of reservation. I hope that this would be the last direction because after the Bill is passed, we are not going to issue any direction. They will be done at their own. But what direction we have issued is very important. We have said that we must take positive and affirmative action to fill up SC/ST and other reserved vacancies of faculties. That is very important. We must make positive efforts. We have lined up five to ten methods of how we can do it. It may be a walk-in interview type of thing. It may be a 24-hour advertisement on display. If you need any affirmative action, you can do it. If you want to prepare somebody, you can do it. But there is also a problem. The best of the best Scheduled Caste and Scheduled Tribe students get so many offers elsewhere also. So, they also compare packages. Naturally, anybody will do. Now, with this flexibility getting in, I think, more and more such students also will join as faculty because मैं हमेशा से मानता हूं कि बुद्धिमत्ता किसी जाति की विरासत नहीं होती है,

बुद्धिमत्ता सभी के पास होती है, ईश्वर-अल्ला जो भी आप मानते हो, वह किसी को कम नहीं करता, जो भी बुद्धि मिली है उसके आधार पर वे करेंगे और बहुत लोग आगे आ रहे हैं। We will have the best of things.

मैं एक उल्लेख करना चाहता हूं कि हम एक डाइकाथोमी में रहते हैं, हम रिजर्वेशन की बात करते हैं, हमारे बशीर साहब ने माइनोरिटी रिजर्वेशन की बात की, सच्चर कमेटी का हवाला भी दिया। माइनोरिटी इंस्टीट्यूट में रिजर्वेशन नहीं होता है, हमे इसे भी समझना चाहिए, यह एक छोटा मुद्दा है, लेकिन महत्वपूर्ण है। राजीव गांधी का नाम हमने बदला नहीं है। किसी भी आइआइएम का नाम किसी नाम से नहीं है, हम खुन्नस से काम नहीं करते, Barring Shillong - 20 IIMs are there - there is no name of a person. एक प्रथा है, एक परंपरा है और उसी के अनुसार चलना अच्छी चीज है। बहुत जगह राजीव गांधी जी का नाम है, आप एक ही फैमिली का नाम देते थे लेकिन हम सभी का दे रहे हैं। ऐसर के फीस के बारे में राकेश जी ने पूछा, उन्होंने कहा कि 246 परसेंट बढ़ी, कितनी बढ़ी, बीएसएमएस की फीस 27,500 रुपये है यह बढ़कर हुई फीस इतनी है। लेकिन अगर आप यह समझेंगे कि डीयू जैसी फीस चाहिए, डीयू की कितनी फीस है, 15 रुपये महीने की है। मैंने अधिकारियों से पूछा कि 15 रुपये भी क्यों लेते हो क्योंकि पैसा लेने और लिखने का खर्च ज्यादा है। मैं डीयू के हर कॉलेज में जाकर बताता हूं कि In Central universities, per student per year cost is more than Rs. 2,50,000. इस पैसे को कौन देता है, यह देश का गरीब आदमी जब टैक्स देता है, उससे आता है। स्टुडेंट्स पांच साल यहां पढ़ते हैं तो पांच साल में समाज का उधार 10-12 लाख रुपये का उधार है और उन्हें समाज के लिए काम करना चाहिए, यही मैं हमेशा जाकर कहता हूं। हम ऐसी कल्पना में न रहें कि फीस ही न हो, ऐसा नहीं होता है, फीस दूसरा कोई भरता है। जिसका बच्चा कभी भी उस संस्थान का मुंह नहीं देखेगा और वहां के स्टुडेंट्स की फीस दूसरे भर रहे हैं। दिल्ली यूनिवर्सिटी में ऐसा कहीं नहीं है अमीर को फीस है गरीब को नहीं है। अमीर को भी 15 रुपये ही फीस है, यह उल्टी सब्सिडी हो गई, Dr. Shashi Tharoor will appreciate this.

चार-पांच मुद्दे जो निकले हैं, सम्बलपुर, रोहतक, बोधगया और विशाखापट्नम नए आइआइएम हैं, ये सभी जल्दी पूरे होंगे, उसके डीपीआर बन रहा है, कोई एडवांस्ड स्टेज में है और किसी का पैसा रिलीज हुआ है, इसमें हीफा की भी फंडिंग है। हम फाइनेंस मिनिस्टर अरुण जेटली जी से चर्चा कर रहे हैं। जिससे दो साल में सारे इन्फ्रास्ट्रक्चर हायर एडुकेशन का पूरा हो जाए और चार-पांच साल में बाकी काम पूरा करते रहें। हम इस तरह से विचार कर रहे हैं, इसका काम भी जल्दी होगा इसका आप भरोसा रखिए।

मातृभाषा का एक मुद्दा उठा, बोर्ड ऑफ गवर्नेंस का मुद्दा उठा, आज सभी जगह है वही बोर्ड ऑफ गवर्नेंस पहला बोर्ड ऑफ गवर्नेस होगा। It will be in the new arrangement, and they will appoint the next Board of Governors. So, the process will continue like this, and there will be no role of Government in the selection of Board of Governors.

SHRI DEEPENDER SINGH HOODA : What about its tenure?

SHRI PRAKASH JAVADEKAR : I will just confirm it and I will get back to you. … (*Interruptions*) It has a tenure of four years and only two terms. So, maximum eight years, but after that it will be a continuous process in an automatic way. So, I will request that do not worry about it.

गवर्नमेंट का बाहर आना ही अच्छा है। इस देश में केबल रिवाल्युशन हुआ। दस करोड़ घरों के टीवी केबल से जोड़े गए, क्यों हुआ, It is because there was no Government. If there would have been a Government in the process, इतने नियम बनाते कि एक केबल एक घर से दूसरे घर नहीं जा सकती थी। लोगों ने घर केबल से बांध दिए, केबल रिवाल्युशन हो गया। इतने मोबाइल हो गए, इतने रिवाल्युशन हो गए। मोबाइल में रैगुलेटरिज्म है, ट्राई है, लेकिन जहां नहीं था, वहां कितनी जबरदस्त प्रोग्रेस हुई।

HON. CHAIRPERSON : Hon. Minister, Mr. Rajeev Satav wants a clarification.

… (*Interruptions*)

श्री प्रकाश जावड़ेकर: मैं इसके बारे में बाद में बताता हूं। आपका 'दिल मांगे मोर' है कि मराठवाड़ा में भी कीजिए। आप जो अच्छे सुझाव देते हैं, सुनते हैं और हम उन पर विचार भी करते हैं। आप चिंता न करें, आपने शुभ बोल बोले हैं। मैं कहता हूं जीएसटी सफल होगा, ज्यादा पैसा सरकारी तिजौरी में आएगा। ...(व्यवधान) From a non-tax compliant society we will become a tax-compliant society. Therefore, there will be more money for education. आपकी इच्छा भी निश्चित रूप से पूरी होगी।

मातृभाषा का मुद्दा आया है, यह बहुत महत्वपूर्ण है। मैं इजरायल में गया, 80 लाख की पापुलेशन है। दुनिया में किसी देश में हिब्रु नहीं बोलते हैं लेकिन वहां अटॉमिक साईंस से लेकर इंजीनियरिंग मेडिकल तक अन्य सब कोर्सिज़ के लिए हिब्रु में पढ़ने की अनुमति है और लोग पढ़ते भी हैं। यह यहां क्यों नहीं हो सकता, हो सकता है लेकिन उसका मैटीरियल तैयार करना पड़ेगा, उसके लिए स्थिति तैयार करनी पड़ेगी। इस बार नीट का एग्जामिनेशन लिया तो नौ लाख छात्रों ने इंगलिश मीडियम लिया, डेढ़ लाख ने हिंदी मीडियम, 40,000 ने गुजराती मीडियम और 40,000 ने बंगाली मीडियम लिया। यह कम संख्या नहीं है। ऐसे ही होगा। मुझे लगता है कि मैनेजमेंट इंस्टीट्यूट्स अगर मार्किट फोर्सिस नहीं समझेंगे तो कौन समझेगा? यही तो बेस प्लेसिस हैं, वे ही समझ सकते हैं कि मार्किट में क्या चलेगा। मुझे पूरा विश्वास है कि यह होगा।

इस ऐतिहासिक बिल को सबने समर्थन दिया है, इसके लिए मैं फिर से धन्यवाद देता हूं, इस बिल को पास करने की बात कहता हूं।

HON. CHAIRPERSON: The question is:

> "That the Bill to declare certain Institutes of Management to be institutions of national importance with a view to empower these institutions to attain standards of global excellence in management, management research and allied areas of knowledge and to provide for certain other matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration."

The motion was adopted.

HON. CHAIRPERSON: The House will now take up clause-by-clause consideration.

The question is:

"That clauses 2 to 6 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 6 were added to the Bill.

Clause 7 Power and functions of Institute.

HON. CHAIRPERSON: There are Amendment Nos. 2, 3 and 4 given by Shri N. K. Premachandran. Are you moving your Amendments?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Sir, I am not moving Amendment No. 4, but I am moving Amendment Nos. 2 and 3.

I beg to move:

"Page 4, lines 13 and 14,--

> *for* "payment of, fees and other charges as the Institute may deem fit,"
>
> *substitute* "payment of reasonable and affordable fees and other charges". (2)

"Page 4, line 24,--

> *after* "Central Government"
>
> *insert* "or the State Government, as the case may be". (3)

Sir, I have moved amendment Nos. 2 and 3 because ‘reasonable and affordable fees’ is my amendment so that the institutes may not impose unaffordable and unreasonable fees. This is my amendment. Kindly allow it.

HON. CHAIRPERSON: I shall now put Amendment Nos. 2 and 3 to Clause 7 moved by Shri N. K. Premachandran to the vote of the House.

The amendments were put and negatived.

HON. CHAIRPERSON: The question is:

“That clause 7 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 8 Institutes to be open to all irrespective of sex, race, creed, caste or class

HON. CHAIRPERSON: There is Amendment No. 5 given by Shri N. K. Premachandran. Are you moving your Amendment?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Sir, I am not moving Amendment No. 5.

HON. CHAIRPERSON: The question is:

“That clause 8 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

Clause 9 Institute to be not for profit legal entity.

HON. CHAIRPERSON : Mr. Premachandran, are you moving your Amendment No. 6?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Yes, Sir, I am moving the amendment. This Amendment is about the budgetary support to the IIMC and that is the provision about which I would like to bring an amendment.

I beg to move:

“Page 5, lines 14,-

after “and sustainability”

insert "with the grant and financial support from the Central Government". (6)

HON. CHAIRPERSON: I shall now put amendment No.6 to Clause 9 moved by Shri N.K. Premachandran to the vote of the House

The amendment was put and negatived.

The question is:

"That clause 9 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 9 was added to the Bill.

Clause 10 Board of Governors

HON. CHAIRPERSON: Shri Premachandran is a very prolific amendment mover, which is very good.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: He is an amendment king.

HON. CHAIRPERSON: Mr. Premachandran, are you moving your Amendment Nos.7 to 17?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Hon. Minister has now clarified that Board of Governors is being constituted or nominated by the Board. I do agree. Kindly go through the definition of clause 2(b) – `Board" means, `in relation to any institute' means the Board of Governors referred to in sub-section 1 of section 10. What is sub-section 1 of section 10? The Board shall consist of the following. So, as per the Minister's observation or version, in his reply he has stated that the present Board can nominate.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: No, I haven't said this. The present Board is there but what will happen is, after the law is passed, and comes into effect, immediately the composition of the Board will change, our representatives will come out; there will be new alumni and other representatives coming in. That will be the first Board under the new law and that Board would create next Boards after four years.

HON. CHAIRPERSON: Shri Premachandran are you satisfied?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : With the explanation of the hon. Minister, I am not moving my amendments.

HON. CHAIRPERSON: The question is:

"That clause 10 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 10 was added to the Bill.

Clauses 11 to 39 were added to the Bill.

The Schedule

Amendment made:

Page 18, in column (5), lines 7 and 8,-

for "Indian Institute of Management Kolkata"

substitute "Indian Institute of Management Calcutta". (1)

(Shri Prakash Javadekar)

HON. CHAIRPERSON: The question is:

"That the Schedule, as amended, stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The Schedule, as amended, was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were added to the Bill.

HON. CHAIRPERSON: The Minister may now move that the Bill, as amended, be passed.

SHRI PRAKASH JAVADEKAR: I beg to move:

"That the Bill, as amended, be passed."

HON. CHAIRPERSON: The question is:

"That the Bill, as amended, be passed. "

The motion was adopted.

SHRI ANANTHKUMAR: I compliment the Chair, especially Prof. Saugata Roy, for smooth passage of this Bill by adorning the Chair.

HON. CHAIRPERSON: Now, Government Business is over. I thank the Members because they allowed Government Business to go into Private Members' time but we had the duty to pass the Bill as a whole. We have done it.

Now, we shall take up the Private Members' Business.

16.40 hours

MOTION RE: 35TH REPORT OF COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

श्री रत्न लाल कटारिया (अम्बाला) : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूं:

> "कि यह सभा 26 जुलाई, 2017 को सभा में प्रस्तुत गैर-सरकारी सदस्यों के विधेयकों तथा संकल्पों संबंधी समिति के 35वें प्रतिवेदन से सहमत है।"

HON. CHAIRPERSON : The question is:

> "That this House do agree with the Thirty-fifth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 26th July, 2017."

The motion was adopted.

16.41 hours

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTIONS

(i) Steps to ensure welfare of Employees Provident Fund pensioners

HON. CHAIRPERSON: The House shall take up further discussion on the Resolution moved by Shri N.K. Premachandran on 11th December, 2015.

Shri Jugal Kishore Sharma to continue. श्री जुगल किशोर शर्मा जी, आप बोलिए।

क्या आप रेडी हैं? अगर आप कुछ बोलना चाहते हैं तो बोलिए। अगर कुछ नया नहीं बोलना है तो ऑनरेबल मिनिस्टर को रिप्लाई देने दीजिए।

श्री जुगल किशोर (जम्मू) : सर, मुझे बोलने के लिए दो मिनट समय चाहिए।

माननीय सभापति: ठीक है, माननीय मंत्री जी को बोलने दीजिए।

Hon. Labour Minister may now reply.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (SHRI BANDARU DATTATREYA): Hon. Chairperson, Sir, at the outset, I would like to commend the hon. Senior Member Shri N.K. Premachandranji for raising his valid concerns through this Private Members' Resolution. There are particularly a large number of employees provident fund pensioners and subscribers. The issue raised by Shri Premachandranji is about this pension scheme. This pension scheme has been framed under the Employees Provident Fund (Miscellaneous Provisions) Act of 1952. Now, this is totally administered by our EPFO and our Ministry.

First of all, I wish to assure this august House that concerns raised in the Private Members' Resolution have been receiving sympathetic consideration in the Government. I would like to inform this House that the EPFO and the Ministry of Labour and Employment have been receiving a large number of representations from individual pensioners of PPS 1995 as well as from many associations about introducing the benefits of commutation and return of capital which are available under this scheme.

About the important points raised by Shri Premachandranji, the first point relates to restoring the benefit of commutation and return of capital to the employees provident fund pensioners. The second point is about providing pension to the beneficiaries of employees provident fund pension on the basis of average salary of 12 months immediately preceding retirement. The third point is about ensuring payment of full pension to pensioners after realization of full amount of commuted pension as per the Employees Pension Scheme of 1995. Another issue was about increasing the minimum pension to Rs.3000 per month under the EPF Scheme of 1995. Another issue was about implementing the welfare scheme of pensioners including housing, utilizing the unclaimed provident fund amount of Rs.27,000 crore. These are the major concerns of the hon. Member.

I want to put the matter in perspective. Pensioners under EPS 1995 earlier had the provision of taking benefit of commutation as well as return of capital. Under commutation, the member could opt to commute up to one third of his pension so as to receive an amount equivalent to 100 times of the commuted value that was paid lump sum at the time of credit itself. Under the benefit of returned capital, the member had three options to receive certain sums of money in lump sum in the event of certain eventualities by preferring to receive resumed pension to avail these benefits. EPS 1995 did not have any provision for restoration of commuted value of the pension because these provisions were withdrawn in 2009 at a time when the fund valuation over several years had shown a large deficit. That is why it had become necessary to arrest and curtail the deficit and this commutation has already been deleted vide notification No. GSR.NO.688/E dated 26/9/2008.

Sir, the demand of the Members for pensioners for the restoration of the commuted value of pension has been based on the premise that since a value of 100 times the commuted amount of pension was given upfront, the pension should be restored after 100 months as the amount so paid is recovered through monthly deductions in that period of 100 months. However, the principle that had been adopted for commutation in the provisions of EPS 1995, which is self-funded contribution scheme, was that the commuted amount that is paid upfront is in the nature of payment of a portion of core corpus. Therefore, the amount of reduced pension was not restored and continued for life. The actual valuation of the fund was also carried out. Accordingly, the restoration of commuted value was considered in such valuation.

When the valuation took place, on 16/11/1996 the surplus was Rs.1,689 crore. When it came to second year and third year, it had come from plus to minus. In 2008 it had become Rs.54,203 crore minus. Again in 2009 it has increased to Rs.61,608 crore. After 2009, the recent actual surplus has come on 31st March, 2015 to Rs.5,026 crore 87 lakh surplus. That is why now it is in surplus condition.

So, in our Central Board of Trustees meeting we reconsidered the matter after consultation with the Actuary who has worked out a cost-neutral commutation factor for future cases which involves restoration of commuted value of pension after 15 years. However, the restoration of the commuted value in respect of the pensioners who had availed commutation earlier involves a financial impact of approximately Rs. 750 crore. That has to be absorbed in the fund. Based on this, the Central Board of Trustees has recommended the re-introduction of the provisions of the commutation as well as the restoration of commuted value of pension under Employee's Pension Scheme 1995 after 15 years. This proposal involves financial implication and the matter including the necessary amendment in Employee's Pension Scheme 1995 is being considered by the Government. The restoration of the benefit of return of capital was not found to be financially viable. Hence, it was not recommended by our Board of Trustees and we have not considered it further.

As regards determination of pension under Employee's Pension Scheme 1995 on the basis of 12 months' salary immediately preceding retirement, I would like to inform that the pension is presently determined based on the average of 16 months' salary prior to the exit of the employee. The Ministry of Finance has advised to rationalize it. So, the Government has recently made amendment to the Employee's Pension Scheme 1995 and introduced provision of minimum pension that is Rs. 1,000 per month. Earlier the pension was Rs. 30, Rs. 80, Rs. 200 and Rs. 250. But we have taken a decision that the minimum pension should be Rs. 1,000. To give the benefit of the minimum pension of Rs. 1,000, the Government of India is now providing Rs. 825 crore annually and this is also in perpetuity.

The Employee's Pension Scheme 1995 is a contributory scheme where the obligations of all the payments are met from the assets of the fund only and the Government is not required to finance any payment obligation. That is why accepting the request for increasing the minimum pension to Rs. 3,000 per month is not possible without compromising the financial viability of the scheme.

However, as a Minister, I have directed that a complete valuation of the Employee's Pension Scheme 1995 be done. I will see to it that a high-powered monitoring committee is formed and I will take the cooperation of our hon. Members to have a complete review of the scheme.

Regarding the implementation of welfare schemes, our Government is proactive. The hon. Member asked about the health, housing and other benefits as far as our PF subscribers are concerned. Our Prime Minister has launched a programme called Housing for All. He has appealed that housing for all should be there by 2022. In that perspective, EPFO is formulating a new credit-linked subsidy scheme for housing for the EPF subscribers. The scheme has been notified in 2017. Under the scheme, a minimum of 10 members can form a cooperative society and they will be eligible for availing the benefit under the Pradhan Mantri Awas Yojana. Under this scheme they will get Rs.2.2 lakh subsidy on the interest. The beneficiary of the interest subsidy at the rate of 6.5 per cent for a period of 20 years will include economically weaker sections as also the low income group people. So, this credit linked subsidy scheme will cover two segments of the society; middle income group-1 with annual income between Rs. 6 lakh to Rs. 12 lakh will get three per cent subsidy and middle income group-2 with annual income between Rs.12 lakh to Rs. 18 lakh will get four per cent subsidy on the housing loans availed by them.

With regard to EPFO, a person can withdraw up to 90 per cent of the balance in his account. Within two years we will have a housing scheme which will cover 10 lakh workers.

With regard to the Employees Deposit linked Insurance Scheme, EDLI, we have increased the maximum amount from Rs.3.5 lakh to Rs. 6 lakh and the minimum amount from Rs.0 to Rs.2.5 lakh. This is a new initiative which our Ministry and EPFO have taken.

Shri Premachandran was asking about the health of the workers. Health of workers is our top priority. We are going to cover retired pensioners also. In

association with the ESIC we are going to formulate a medical benefit scheme for all the pensioners who are EPF members also. This will be a contributory medical benefit scheme. Its details are being worked out.

HON. CHAIRPERSON : Are you happy with this, Shri Premachandran?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): It is a very good announcement, Sir.

SHRI BANDARU DATTATREYA: We are providing pension to 59 lakh pensioners in the country out of which 23,23,148 pensioners have been Aadhaar seeded. Now, disbursement of pension will be done by core banking system. We will issue instructions to all the field officers to ensure that on the first working day of the month pension is credited in the pension accounts only. All the nationalized commercial banks HDFC, ICICI, Axis bank, our nationalized banks and all the post offices allover India can also avail this.

17.00 hours

Hon. Prime Minister has announced the Pradhan Mantri Rojgar Protsahan Yojana. Under the said Yojana, the Government of India will be paying the 8.33 per cent of PF contribution of the employer which would be an incentive for the employers for creating new jobs. For that, Rs.1000 crore have been provided in the Budget. With this, the employment generation will be taken care of.

Then there are two more important things which I would like to mention. We have started portability through the Universal Account Number (UAN). With this Universal Account Number, if a worker shifts to another factory or another area, he can transfer the funds lying in their previous accounts. We have issued around eleven crore UAN numbers. These are some of the many initiatives which have been taken and which I wanted to mention here.

I have taken note of the valuable concerns raised here. I have taken many new initiatives. I have also gone through them with a positive frame of mind. Now 2-3 things are under active consideration. Around 25-26 hon. Members have taken part in this discussion and have given many suggestions. I will keep these

things in mind. The pensioners should get justice because retired people need more incentives.

I would request the hon. Member to withdraw this Private Members' Resolution. I will look at all other things that are likely to severely compromise the long term financial viability of the EPS, 1995. That is why, I would request the hon. Member to withdraw the Resolution.

HON. CHAIRPERSON : Now, Shri Premachandran Ji has a right to reply. My time is over, so I will request Shri Suresh C. Angadi to take the Chair.

17.03 hours (Shri Suresh C. Angadi *in the Chair*)

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Thank you very much hon. Chairperson for giving me this opportunity to reply to the debate in your august presence as the hon. Chairperson of this august House.

Sir, in this Private Members' Resolution, as has been rightly stated by the hon. Minister, twenty-six hon. Members have participated in the discussion and this Private Members' Resolution took six days for having a detailed debate about the Employees' Pension Scheme, 1995. Sir, you may kindly note that more than nine hours have been taken for having a detailed discussion on the Employees' Pension Scheme, 1995. I am thankful to the hon. Minister for giving the reply. Though all the matters have not been addressed, he has agreed and assured the House that a high-level committee will be constituted to review and revamp the entire Employees' Pension Scheme of 1995. I am thankful to the hon. Minister for that. One of the demands of the Resolution was also to have a re-look into the Employees' Pension Scheme. So, you may kindly see that the Employees' Pension Scheme has come into existence in the year 1995. Now, twenty-two years have elapsed. At the time when the Employees' Pension Scheme was presented in the House, the then Labour Minister, the late Shri P.A. Sangma, had assured the House that once in every ten years, this Employees' Pension Scheme will be reviewed and appropriate changes and enhancements will be made in case of

pension and all other benefits. But, it is quite unfortunate to note that so far, even after twenty-two years, this Employees' Pension Scheme is not being reviewed and revamped. So, the suggestion or the assurance of the hon. Minister to have a revamping of the entire Employees' Pension Scheme by constituting a high-level monitoring committee or a supervisory committee to look into all the aspects of the Employees' Pension Scheme is a welcome suggestion. I am thankful to the hon. Minister for having constituted such a Committee to have a detailed look for revamping the entire pension scheme. This is the first point which I wanted to make.

Sir, I express my sincere thanks to all the hon. Members who have participated in the discussion. One thing the Government may kindly note is that the hon. Minister of Parliamentary Affairs was also very supportive of this Private Members' Resolution. Almost all the Members across party lines and without any political barriers have supported this Resolution. I think no other Resolution has received such a support. Even the hon. Minister has supported this Resolution. So, that much importance and gravity have been there for this Resolution. So, I am thankful to all the Members and all the political parties who have supported this Resolution. I express my sincere thanks to them.

Now I would like to touch upon some of the major issues. The hon. Minister has addressed some of the issues. I would like to place it on record that this Resolution was presented in this House on 11th December, 2015. During the course of discussion, hon. Minister has given 2-3 assurances before the House.

As per one of the assurances, two year weightage has been provided. The hon. Minister has now given another assurance that the housing facilities will be provided with a nominal interest of 6.5 per cent to all the pensioners. Another assurance has been given by the hon. Minister that all the pensioners would be given the medical benefit. This was one of the demands of this Resolution. He has assured the House that the Employees Insurance Scheme will be extended to

all the pensioners which means it will be beneficial to 58 lakh pensioners for which I am thankful to the hon. Minister.

Sir, the Minister has also given an assurance on one of the major issues and if I am wrong, kindly correct me. In my opening remarks also, I had made this point. Suppose I have commuted an amount from my pension account. Now even after payment of the full amount which I have commuted, deduction will be there till my life time.

Sir, I am from cashew sector where I am a trade union leader. There are poor cashew workers. One cashew worker had come to me. She is 85 years old. She had come to me. She told me that she had taken an advance of Rs.18000 from her pension fund. Now she has repaid Rs.48000 by way of deductions from her pension. Even after recovering Rs.33000 in excess of what she had taken as advance, still the deduction is going on.

I took up this matter with the PF organisation. I have got so many replies from them but due to paucity of time, I am not going to read those responses from the PF organisation. In all the replies, they have said that there is no provision in the Employees Pension Scheme to stop it and that this will be deducted for life time. In my personal talks with the Minister of Parliamentary Affairs, he has also said that this is too much. This is a little bit draconian.

The hon. Minister has assured that it will be looked into. Immediately after the realisation within 15 years, the pension should be restored. It is a good announcement which has been made by the hon. Minister for which I express my sincere thanks to him as also to the Government.

Then the commutation benefit has to be restored. That is one of my demands. The commutation benefit was taken away not by this Government but by the then UPA Government and also the benefit of return of capital which we call in our constituency as death fund. That was available to the poor workers. These two benefits have to be restored. This is also one of the demands in this Resolution.

Another very contentious issue which I would like to express before the hon. Minister and the Government is that on 23.03.2017, during the course of discussion on this Private Members' Resolution in the House, I had made a suggestion in this regard because there is a Supreme Court verdict. What is the verdict? Those who have opted for higher pension on the basis of actual salary, they are entitled to get higher pension. But unfortunately those workers who were not able to opt on the basis of actual salary, they are not entitled to higher pension. This was position. So many pensioners approached the High Court and the Supreme Court. The hon. Supreme Court has finally delivered a judgement which said that though they have not opted for a higher pension on the basis of actual salary, yet they are entitled to opt even afterwards. This was the judgement. I am not going into the details of the judgement. This judgement was delivered in response to Writ Petition 322 and 323. On the basis of the Supreme Court judgement in these two cases, the Government issued an order on 23.3.17 that even though those who do not have any judgement in their favour, all pensioners are entitled -- if they fulfil the criteria, even though they are not supported by any judgement.

The Employees Provident Fund Organisation was providing higher pension only to those who had obtained the judgement either from a High Court or the Supreme Court. Those who did not go to the court, they are not entitled for higher pension. So, the order of 23.3.2017 order is there. According to that order, it has been made applicable to all. But according to that order also those people who jointed after 2014 does not become eligible for pension. This matter has become a big national debate in the country. Subsequently, on 31.5.2017, another circular had been issued by the Central Provident Fund Organisation in which there is a classification between exempted establishments and non-exempted establishments. Exempted establishment means those establishments, especially the newspaper industry and some Public Sector Undertakings, like FACT and Cochin Shipyards and others. In those industries they are having their own Trust,

that is exempted Trust. Non-exempted Trust means it is directly being administered by the PF organisation. So, on 31.5.2017, Employees Provident Fund issued a Circular stating that the 23.3.2017 order is only applicable to the non-exempted establishments. According to me that order is against the spirit of the judgement of the Supreme Court and against the assurance given by the hon. Minister in the Parliament. This needs to be re-looked. I know one newspaper industry in Kerala, namely, *Malayalam Manorama,* it is a big newspaper industry where 14 employees retired. They fall under the non-exempt establishment category, they have given the option, even then they are not being provided with pension. Most of the Regional Provident Fund officers are confusing the issue. They are making this issue more confusing. It is very difficult for the poor pensioners to get their pension.

Subsequently, on 21.6.2017 another circular was issued by the Chief Provident Fund Organisation. What did the Circular contain? In this Circular the classification of exempted and non-exempted was removed. But another new provision was incorporated. What was the new provision? Only those pensioners or those members of EPF scheme who have paid 8.33 per cent of actual salary to the PF organisation are only entitled to higher pension and option was only available to them. So, what is the final result? Only the exempted establishments are not entitled to get higher pension on the basis of actual salary. This is only applicable to the non-exempted establishments. This is wrong. This is not the judgement of the Supreme Court. The judgement of the Supreme Court is entirely different. The Kerala High Court has given a verdict. There is no classification about exempted establishments or non-exempted establishments. The judgement of the Supreme Court is very clear. The Kerala High Court also has given a judgement that those who could not opt at the time of joining the Employees Pension Scheme, they should be given an opportunity to join by paying the arrears of the contribution. Against the judgement of the High Court, Employees Provident Fund has approached the Supreme Court and the Supreme Court has

said that there is no merit in the case to interfere and so the Supreme Court is not interfering in this. So, the judgement of the High Court is final.

I would like to draw the attention of the hon. Minister to the High Court judgement. We can discuss it even after this discussion also. We can have a meeting and discuss this definitely. The High Court judgement is very clear and many exempted establishment workers, many pensioners who are in the exempted establishments, are also getting higher pension on the basis of actual salary but when the circulars of 21/6 and 31/5 are there, in the exempted establishments also, these pensioners are getting higher pension on the basis of their actual salary. So much confusion is there in respect of higher pension on the basis of actual salary. That has to be clarified.

I know that it is a very complicated subject. It is even very difficult to understand the terms and conditions of the Pension Scheme. An ordinary common man cannot understand it.

I have worked a lot in this field. Even then I am not fully convinced with the facts and figures. Even the Regional Provident Fund Commissioners are not aware of it. Even the officials are not aware of it. It is such a complicated and confusing subject. Lakhs and lakhs of poor workers are being affected. So, kindly look into the matter. Higher pension on the basis of actual salary should be provided disregarding exempted or non-exempted establishments. Otherwise, we will be again forced to approach the Supreme Court for getting an order so as to get a higher pension. Instead of avoiding litigation, this matter may kindly be once again reviewed under the leadership of the hon. Minister. I know that the hon. Minister is from the background of poor workmen. I hope that he will definitely look into it. That is the submission which I would like to make.

Let me come to another point. What was the provision in 1995 Scheme? A person or a worker who has completed ten years of service is entitled to get pension. Shri Ananth Kumar may kindly note this point. A worker who has completed ten years of service or contributed for ten years is entitled for a pension.

But after this Government has come to power, you have made an amendment in the scheme. Ten years of continuous service has been amended as ten years of continuous contributory service. Ten years of continuous contributory service means a worker is entitled to pension only if he has attained the attendance of 3650 days. Hon. Minister for Labour may kindly examine it. That means a worker has to work for 365 days in a year. Is it fair or is it proper? A worker has to work for 365 days and only then he is entitled to pension after ten years of service. Suppose 3650 days provision is there, what will be the fate of the cashew, coir and traditional workers?

In cashew industry, maximum work will be for 100 to 120 days. Coir sector will work like that. For the poor downtrodden people who are working in the traditional industry, maximum working days will be 100 to 120 days. Even if a worker who has completed 30 years of work with 100 days of work, it will become 3000 days. Even after completion of 30 years of service, a poor workman is not entitled to pension. He has to complete 3650 days of attendance. It means it is highly anti-labour. I know that it is from the PF organisation. Some bureaucrats or executives are simply making amendments.

What is the pension that you are providing? You are providing a minimum pension of Rs. 1000 and in my State, almost all the working class workers are getting welfare funds of a minimum amount of Rs. 1000. If that be the case, I appeal to the hon. Minister on this point.

Organised industry will get their attendance. They will get 3650 days of attendance by virtue of ten or 15 years. But as far as the poor seasonal industry is concerned, they are suffering. So, you are denying pension to lakhs and lakhs of traditional workers in the country. That has to be reviewed and that is my suggestion.

THE MINISTER OF CHEMICALS AND FERTILIZERS AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI ANANTHKUMAR): Mr. Chairman, through you, I want to appeal to Shri Premachandran that during the course of

entire debate on this issue as well as his personal persuasion with the hon. Minister, with me and other hon. Members of the Government, whatever points he has made have been very well taken by the Government and hon. Minister of Labour and Employment, my dear colleague Shri Bandaru Dattatreya garu has already assured also of setting up a high powered Committee to review the entire structure of various facilities including pension.

Therefore, I would request him to conclude his speech so that the next Resolution can be taken up. I also would request him to withdraw the Resolution.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : I will conclude within five minutes. There are a lot of points to be discussed. … (*Interruptions*) I will conclude within three minutes.

HON. CHAIRPERSON : Please conclude within two minutes.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : The Resolution which is to be taken up after the next Resolution is mine. I am also very much interested in that. That is about the issues of the NRIs. That Private Member Resolution is my Resolution.

I will conclude within two or three minutes. I have one more very important point. All the industrial workers are watching the live telecast now. I know it very well. It is because they are all totally agitated by so many of these amendments to this Employees' Pension Scheme. The Minister made a mention about 12 months. You will kindly see, prior to 2014, pension was calculated on the average of 12 months. Now, it has been changed to 60 months. That has to be re-looked and that has to be reviewed because the existing benefits cannot be curtailed. Nowhere in the world it is done. That is my point. Also, pension is being calculated on the formula, pensionable service multiplied by pensionable monthly amount divided by 70. That is the formula. So many other issues are also there. I have pointed out all these issues in the beginning. 1.16 per cent is the contribution of the Government of India which has commenced from the year 1971. Around 45 years have elapsed. So far it has not been increased. So, the contribution of the

Government of India to the Employees' Pension Scheme should be increased. The BMS suggested that the Government of India's contribution to the Employees' Pension Scheme should be not less than six per cent. That was the suggestion made by the BMS. That may also be looked into. If the Government is constituting a high level Committee, then we can discuss it as the hon. Minister has said. … (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Please conclude. Already the hon. Minister has given the answer. So, please conclude now.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : I am concluding. The hon. Minister of Parliamentary Affairs and the hon. Minister of Labour and Employment have assured the House that such a Committee will be constituted and the revamping of the entire Employees' Pension Scheme will be done. On the basis of that assurance I am concluding. If the hon. Minister of Labour and Employment could comment on any of the issues that I raised, then I will withdraw my Resolution.

SHRI BANDARU DATTATREYA: Already I have replied to many of his questions. Regarding the restoration of pension commutation, I have given a very positive answer. I have told him we will revamp the scheme. This high level Committee will take your help also. Definitely it will restore the scheme.

As far as the Supreme Court judgement is concerned, we are implementing that. Last time in the Parliament itself I have indicated that to you. I will examine the circulars which may not be in line with the Supreme Court judgement.

The other important aspect, which he raised, was about the cashew workers. As I have already told, I would look into it. This Government is a very sensitive Government. It is a pro-workers Government. That is why we have taken many new initiatives.

Lastly, I compliment and thank Shri N.K. Premachandranji and all the 25 hon. Members who have participated in this important discussion. I will definitely see that all the pensioners are regularly get their pension. I also understand the issues pertaining to the pensioners. That is why we have come to give a minimum of Rs. 1,000 per month as pension.

Sir, the hon. Member, Shri Premachandran has demanded that a minimum of Rs. 3,000 per month should be there as pension. But as I have already told in the House that when the actuarial valuation comes, I would see as to what can be done.

Sir, now, I would once again request Shri N.K Premachandraji to withdraw his Resolution.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN : Sir, the hon. Minister has assured that a High Level Supervisory Committee will be formed to review and revamp the Employees' Pension Scheme of 1995; all other issues, which we have discussed, will be positively considered by the Government; and enhancement of pension will be considered after the actuarial valuation. On the basis of all these assurances, I am very happy to withdraw the Resolution, which I had moved before this august House.

HON. CHAIRPERSON : Very good.

Is it the pleasure of the House that the Resolution moved by Shri N.K. Premachandran be withdrawn?

The Resolution was, by leave, withdrawn.

17.28 hours

(ii) Renovation of buildings located in the vicinity of various defence establishments

श्री गोपाल शेट्टी (मुम्बई उत्तर) : महोदय, मैं प्रस्ताव करता हूँ :

"इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि-

(i) 1950 के बाद से, देश के प्रमुख शहरों जैसे मुंबई, दिल्ली, पुणे, बंगलौर और चंडीगढ़ में स्थित विविध रक्षा स्थापनाओं में और उनके आस-पास बड़ी संख्या में आवासीय भवनों का निर्माण हो चुका है, जो आज पूर्णतया जीर्ण-शीर्ण अवस्था में हैं और उनके अविलंब पुनरूद्धार की आवश्यकता है;

(ii) रक्षा मंत्रालय ने दिनांक 21 अक्तूबर, 2016 को सशस्त्र सेनाओं के प्रमुख को जारी परिपत्र में रक्षा स्थापनाओं से एक निश्चित दूरी पर भवन निर्माण के लिए "अनापत्ति प्रमाण-पत्र" (एनओसी) जारी करने के दिशा-निर्देशों में संशोधन किया है; और

(iii)उनकी रक्षा स्थापनाओं के आस-पास स्थित पुराने घरों और भवनों के पुनरूद्धार पर भी प्रतिबंध लगाए जा रहे हैं।

यह सभा उपरोक्त परिपत्र का सशस्त्र सेनाओं के अधिकारियों, विशेषकर नौसेना द्वारा अविलंब अनुपालन कराने के लिए सरकार से तत्काल कदम उठाने का आग्रह करती है ताकि रक्षा स्थापनाओं के आस-पास स्थित भवनों का समय पर पुनरूद्धार सुनिश्चित किया जा सके।"

महोदय, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय जो भवन निर्माण के संदर्भ में है, जिससे सिर्फ मुम्बई ही नहीं, बल्कि पूरे देश के देशवासी जिसकी वजह से हैरान-परेशान हैं। मिनिस्टर ऑफ डिफेंस, जो हमारी नेवी है, आर्मी है और नेवल फोर्स है, इनके एस्टैब्लिशमेंट के आजू-बाजू में, अगल-बगल में आने वाला जो भवन निर्माण का काम है, इसमें इनको बहुत दिक्कतों का सामना करना पड़ता है। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि वर्ष 2010 में मुम्बई शहर में आदर्श बिल्डिंग का घोटाला यूपीए सरकार के समय में सामने आया। यह घोटाला सामने आने के बाद यूपीए की सरकार के समय पर एम.ओ.डी., मिनिस्टर ऑफ डिफेंस ने वर्ष 2011 में एक सर्कुलर निकालकर, कंस्ट्रक्शन वर्क पर कुछ रिस्ट्रिक्शंस, कुछ बंधन लाने का काम किया।

महोदय, मैं आदर्श के विषय में बहुत डिटेल में नहीं जाना चाहूँगा, क्योंकि वह आज का मेरा विषय नहीं है। वर्ष 2010 से वर्ष 2017, सात साल पूरे हो गए और मुझे पता नहीं कि इसका अंत कब आएगा,

जो दोषी है, उनको दण्डित कब किया जाएगा? जो हमारे बेजवाबदार डिफेंस के अधिकारी हैं, हम डिफेंस एस्टैब्लिशमेंट का बहुत सम्मान करते हैं। मैं सबसे पहले इस बात को रखना चाहूँगा कि जो हमारे सिपाही हैं, सेना है, जो सरहद पर लड़ते हैं, जो 125 करोड़ देशवासियों की रक्षा करते हैं, उनका हम बहुत सम्मान कल भी करते थे, आज भी करते हैं और अपने जीवन के अंतिम क्षण तक उनका सम्मान करते रहेंगे। एयर कंडीशंड ऑफिस में बैठकर जो अधिकारी मनमाने ढंग से काम करते हैं, जो अपने देश के लोगों को हैरान-परेशान करने का काम करते हैं, उनको इस लोक सभा के माध्यम से उजागर करने का काम मैं और मेरे बाकी साथी इस रिजोल्यूशन के माध्यम से करने वाले हैं।

सभापति जी, यह बैक बे लैंड है, महाराष्ट्र की सरकार द्वारा इसका रीक्लेमेशन करके, भरणी करके वहाँ ज़मीन का निर्माण हुआ। एक बीएससी का डिपो वहाँ पर बना है और बाकी की ज़मीन पर आदर्श की बिल्डिंग खड़ी हुई है। 2010 से लेकर 2017 तक हमारे डिफैंस के लोगों ने यह ज़मीन स्टेट गवर्नमैंट की है या सैंट्रल गवर्नमैंट की है, इसका भी कोई खुलासा आज तक नहीं किया, मुझे पता नहीं कि कब होगा। लेकिन वह जब होना है, तब होगा। 2011 के सर्कुलर में एक रिस्ट्रिक्शन लाई गई कि डिफैंस लैंड के बगल के 500 मीटर तक की लैंड पर कोई भी नया काम-काज नहीं होगा। इसका असर क्या हुआ - इसका असर यह हुआ कि अगल बगल की जितनी भी ज़मीन थी, डैवलपर सामने आए, रीडैवलपमैंट के लिए एग्रीमैंट हुआ, बिल्डिंग्ज़ तोड़ी गईं, लोग शिफ्ट हो गए, मुम्बई महानगरपालिका ने बिल्डिंग का प्लान पास कर दिया और यह रिस्ट्रिक्शन आने के बाद एक-दो नहीं छः साल तक काम बंद रहा।

सभापति जी, बहुत सारे लोग जो शिफ्ट हो गए, वे तो मर गए। पहले एक दो साल में बिल्डर्स ने लोगों को भाड़ा दिया, बाद में उन्होंने भी भाड़ा देना बंद कर दिया क्योंकि बिल्डर कितने दिन भाड़ा देगा? जो सीनियर सिटिज़न मेंरे ऑफिस में आकर प्रतिनिधियों के ऑफिस में जा जाकर रोते थे, वे हमको कहते थे, अभी पैंशन की बात यहाँ पर हुई। वे कहते थे कि हमें 10-12 हजार रुपये पैंशन आती है लेकिन हमें 20 हजार रुपये का भाड़ा देना पड़ता है। They have to spend Rs. 6,000 or Rs. 8,000 or Rs. 10,000 or even more from their own pockets to pay rent. वे अपनी बिल्डिंग में रहते थे। डैवलपमैंट का एग्रीमैंट हुआ, बिल्डिंग तोड़ी गई, मुम्बई महानगरपालिका ने परमीशन दी, मिनिस्ट्री ऑफ डिफैंस की कोई रिस्ट्रिक्शन नहीं थी। 1903 का जो हमारा एक्ट है, ब्रिटिश लोगों के ज़माने में बना हुआ था। उस एक्ट के हिसाब से काम चलता था लेकिन सर्कुलर आने के बाद काम बंद हो गया। 2014 में जब हमारी सरकार आई तो मेरे दो ही मकसद थे - एक एमओडी का सर्कुलर विदड्रा करना और आपको सुनकर आश्चर्य होगा कि हमारे मुम्बई शहर में 3500 लोग हर साल रेल से गिरकर कटकर मर जाते हैं और उतने ही लोग इंजर्ड होते हैं। इन दोनों मकसद को लेकर ही मैं इस लोक सभा में आया था। एक मकसद पर हमारे सुरेश प्रभु जी बहुत तेजी से काम कर रहे हैं, बहुत तेजी से काम हो रहा है। मैं उस विषय पर जाना

नहीं चाहूँगा लेकिन मैं उनको धन्यवाद देना चाहूँगा। दूसरा विषय है एमओडी का रिस्ट्रिक्शन, इसके बारे में अरुण जेटली जी ने एक ही मिनट में कहा कि It is a fake, illegal and bogus circular, इसको हम विदड्रा करेंगे, लेकिन कुछ दिनों के बाद जब अरुण जेटली जी का मंत्रिपद बदल गया, पर्रिकर जी आए, और स्वाभाविक है कि कोई भी जब नया मंत्री आता है तो उसको सैटल होने के लिए समय देना पड़ता है, हमने उनको सैटल होने के लिए थोड़ा समय दिया और लगातार मैं, किरीट सोमैया जी और मुम्बई के हमारे बाकी सारे एम.पीज़ उनके पीछे पड़े और एक सर्कुलर उन्होंने निकाला। उसको भी इन्होंने नहीं माना, उसमें भी करैक्शन करनी पड़ी और अंत में तीसरा सर्कुलर जो निकला, वह तीसरा सर्कुलर 21 अक्तूबर, 2016 को निकला। इस सर्कुलर में आर्मी, नेवी और एयरफोर्स तीनों का उल्लेख किया हुआ है। इतना ही नहीं, उसके साथ जो एनैक्सर पर्रिकर जी ने इतनी मेहनत करके निकाला, उस एनैक्सर ए में जो 193 स्टेशन पूरे देश भर में हैं, उनको परमीशन देनी चाहिए, यह उस सर्कुलर में लिखा हुआ है। एनैक्सर ए में जो 193 स्टेशंस हैं, उनको सिर्फ 10 मीटर की रिस्ट्रिक्शन डाली गई। दूसरा एक एनैक्सर बी है जिसमें 149 स्टेशन आते हैं। उसमें 100 मीटर की रिस्ट्रिक्शन डाली गई।

सभापति जी, आपको आश्चर्य होगा कि पर्रिकर जी ने कितनी मेहनत करके यह सर्कुलर निकाला। यह जो 10 मीटर की रिस्ट्रिक्शन एनैक्सर ए में 193 स्टेशंस के लिए है, उसके लिए भी यह लिखा है कि ये लोग भी आकर कंसर्न्ड ऑफिसर के पास परमीशन मांग सकते हैं। अगर वह नियम में बैठता है तो इनको भी परमीशन मिलेगी, लेकिन upto 10 metres, they need not require to visit any MoD officers to take NOC. They can approach directly to the local municipal corporation and corporation will give them permission. यह इतना क्लियर कट होने के बाद में एयरफोर्स का और आर्मी का क्लियर हो गया। I am thankful to Parrikar ji and the Ministry of Defence. महोदय, लेकिन, नेवल के लोगों ने इसमें एक टेक्नीकल प्वायंट निकाल दिया। वे कहते हैं कि यह सर्कुलर हम पर लागू नहीं है। I am surprised. मुझे आश्चर्य होता है। यह अनेक्सर में लिखा है। अनेक्सर में यह सब लिखा है कि किन-किन स्टेशंस को परमिशन देना है। वर्ष 1903 का जो डिफेंस एक्ट है, यह पहले से ही बहुत क्लियर है। It is very much specified there. इसमें नोटिफाइड एरिया है, अन-नोटिफाइड एरिया है। नोटिफाइड और अन-नोटिफाइड एरिया के हिसाब से कॉरपोरेशन के पास एक सूची है। उसके हिसाब से महानगर पालिका के लोग परमिशन देते हैं। यह सब ठीक-ठाक चल रहा था। इसमें कोई प्रॉब्लम नहीं थी। आदर्श बिल्डिंग की प्रॉब्लम आने के बाद, वर्ष 2011 का सर्कुलर निकलने के बाद ये सारी प्रॉब्लम्स स्टार्ट हो गयीं।

सभापति जी, आपको आश्चर्य लगेगा कि इसमें सबसे बड़ा प्रॉब्लम यह है कि हमारे देश के लोग डिफेंस के अधिकारियों का बहुत सम्मान करते हैं। यह करना भी चाहिए, हम करते रहेंगे। लेकिन, सम्मान कब तक करना, कितना करना, मुझे लगता है कि आने वाले दिनों में पार्लियामेंट में यह तय करने की आवश्यकता है। आज हम जैसे मेम्बर ऑफ पार्लियामेंट जब वहां पर जाते हैं तो हमें भी परमिशन लेनी पड़ती है। यह अच्छी बात है, क्योंकि यू.पी.ए. सरकार के दिनों में हम सुनते थे कि वहां पर कोई भी आ सकता था, कोई भी जा सकता था। कॉन्ट्रैक्टर, उनके दलाल, उनके कमिशन एजेंट, ये सारे लोग डिफेंस के अधिकारियों के यहां जाते थे और वहां पर एक बहुत बड़ा बाज़ार जैसा लगा हुआ होता था। लेकिन, एन.डी.ए. की सरकार आने के बाद, मोदी जी की सरकार आने के बाद वहां बहुत सारे रिस्ट्रिक्शंस आए। मैं मानता हूं कि यह बहुत अच्छा है। हम लोगों को थोड़ी-सी परेशानी होती है, लेकिन देशहित में यह बहुत अच्छा है। वहां पर जो मिनिस्टर काम करते हैं, भामरे जी यहां बैठे हैं, तो इनको भी बहुत सुविधा होती है।

मैं एक बार वर्ष 1998 में आया था। उन दिनों में अटल जी की सरकार थी। हमारे यहां कांदोली ईस्ट-वेस्ट क्रॉसिंग का एक ब्रिज बना था। इस ब्रिज को बनने से रोका गया। सौभाग्य से, उन दिनों मैं मेयर-इन-काउंसिल में डिप्टी मेयर था। मैं, हमारे वहां के मेयर नन्दू साटन जी, और उन दिनों के कमिश्नर गोखले जी, हम तीनों यहां पर आए। हमारे राम नाइक जी पेट्रोलियम मिनिस्टर थे और जॉर्ज फर्नाण्डीस जी डिफेंस मिनिस्टर थे। हमने यहां पर आकर चर्चा की। चर्चा करने के बाद जो उस समय अफसर थे, उनकी अलग स्टाइल थी। वे तो मिनिस्टर के सामने भी बैठते नहीं हैं और कहते हैं कि यह नहीं होगा, वह नहीं होगा। उससे आगे ये बात ही नहीं करते हैं।

सभापति जी, उस ब्रिज का काम दस सालों तक बंद रहा। उसके बाद इन्होंने परमिशन दी। वह परमिशन इस प्रकार से दी कि वह जो फुटओवर या फ्लाईओवर ब्रिज है, उसके ऊपर एक आर.सी.सी. की दीवार बनाइए, ताकि वहां से जो गाड़ियां जाती हैं, तो गाड़ी वाले को डिफेंस लैंड के अन्दर क्या हो रहा है, यह दिखना नहीं चाहिए। उन दिनों, वर्ष 1998 में कॉरपोरेशन ने 10.50 करोड़ रुपये खर्च करके आर.सी.सी. की एक दीवार डाल दी। We made a RCC wall on that flyover. उसके तीन-चार सालों के बाद उस फ्लाईओवर ब्रिज के अंदर 'कल्पतरू' नाम से 32-फ्लोर्स की एक बिल्डिंग आ गयी। अब उस बिल्डिंग के अंदर से तो सब कुछ दिखता है कि डिफेंस लैंड के अंदर क्या हो रहा है। अब इस कल्पतरू बिल्डिंग को हमारे लोगों ने परमिशन दे दी। उसमें मुझे कोई प्रॉब्लम नहीं है। That was within the rule.

महोदय, मैं एक ही विषय पर लडूंगा। आज बिल्डिंग बनाने की परमिशन मिलनी चाहिए, जब मैं इसके लिए आवाज़ यहां पर उठाता हूं तो कल्पतरू को किस प्रकार से परमिशन दिया, इसके बारे में मैं ऑब्जेक्शन नहीं उठाऊंगा। That was within the law. It was not within the law. The wall

which was asked to be constructed by spending crores of rupees was done at the behest of that officer and it was not as per the DC rule or any rule framed by the Corporation, State Government or the Central Government. उस अफसर को लगा, कॉरपोरेशन को भी लगा कि चलो, जान छुड़ा लो, दस-बारह करोड़ रुपये खर्च करके अगर यह प्रॉब्लम सॉल्व होता है तो कर लो।

सभापति जी, ये अधिकारी इस प्रकार से काम करते हैं। मैं आगे और बताऊंगा तो आपको यह जानकर आश्चर्य होगा। इन दिनों यह परमिशन नेवल के लोग नहीं देते हैं। मैंने पिछले पार्लियामेंट सेशन में ज़ीरो आवर में जब यह मुद्दा उठाया तो उसके बाद कुछ परमिशंस देना इन्होंने चालू कर दिया। आज की तारीख में अगर इन्हें लगता है कि यह देना चाहिए तो ये देते हैं और अगर इन्हें लगता है कि यह नहीं देना चाहिए तो ये नहीं देते हैं।

श्री भर्तृहरि महताब (कटक) : महोदय, पहले एक मुख्यमंत्री रहा करते थे। उन्होंने 'लॉ एण्ड ऑर्डर' के बारे में एक अच्छी बात कही है। शायद हमारे मित्र को यह भी मालूम होगा कि लॉ क़िताब में होती है और ऑर्डर फाइल में रहती है।

श्री गोपाल शेट्टी : सर, थैंक्यू फॉर द गाइडेंस। अधिकारियों को लगता है कि इनको परमिशन देना है, तो देना है तथा उनको नहीं देना है, तो नहीं देना है। इतनी बड़ी जो हमारी पार्लियामेंट है और आज जिस प्रकार से डिफेंस के अधिकारी मनमाने तरीके से काम करते हैं, इनको कोई पूछने वाला नहीं है। यह हमारा सबसे बड़ा प्रॉब्लम है। यह हमारी वेदना है, हमारा दर्द है।

सभापति महोदय, जैसा कि मैंने बताया कि हम लोग जैसे मेम्बर ऑफ पार्लियामेंट को भी इनके ऑफिस में जाने के लिए कितनी परेशानी झेलनी पड़ती है, तो सामान्य व्यक्ति इनके ऑफिस के बगल से भी गुजर नहीं सकता है। इस प्रकार की स्थिति है। अब अगर कोई कोर्ट में जाता है, आदर्श के मामले में और बाकी जो वर्ष 2011 से लेकर वर्ष 2016 तक काम बंद था, तो बहुत सारे लोग कोर्ट में भी गए। अब कोर्ट का भी एक माइंड होता है। जैसा हम लोग डिफेंस के लोगों का सम्मान करते हैं, उसी प्रकार कोर्ट भी एकदम डायरेक्ट ऑर्डर नहीं देती है। कोर्ट द्वारा बहुत बार कहने तथा करेक्शन करने के बाद इन्होंने एक परमिशन दे दिया।

अब, मैं आपको बताता हूं कि 9 मार्च, 2017 को उन्होंने एक परमिशन दे दिया और मैं उसको रिकॉर्ड पर लाना चाहता हूं।

"The Executive Engineer,
Building Proposal II,
Municipal Corporation of Greater Mumbai,
Near Raj Legacy Bldg.,
Paper Mill Compound,
L.B.S. Marg, Vikhroli (W),
Mumbai – 400083.

NOC-03/2017-NOC for proposed residential building on plot bearing CTS NOS. 596, 596/1 to 6, 597, 597/1 to 7, 598, 598/1 to 3, 599A, 599A/1 to A/81, 601, 602, 602/1 to 9, 603, 604, 605, 605/1 to 17, 606, 606/1 to 83, 607/1 to 31, 607A & 607D of village Kanjur at LBS Marg, Kanjur(W), Mumbai.

1. Refer to this Headquarters letter WK/3031/NOC17 dated 09 Dec 16.

2. The restrictions around naval stations/area at Mumbai have been reviewed and "No Objection Certificate" is hereby issued for the proposed residential building on plot bearing CTS No. CTS 596, 596/1 to 6, 597, 597/1 to 7, 598, 598/1 to 3, 599A, 599A/1 to a/81, 601, 602, 602/1 to 9, 603, 604, 605, 605/1 to 17, 606, 606/1 to 83, 607/1 to 31, 607A & 607D of Village Kanjur at LBS Marg Kanjur Mumbai.

3. It may be noted that the proposed residential building on plot bearing CTS No. CTS 596, 596/1 to 6, 597, 597/1 to 7, 598, 598/1 to 3, 599A, 599A/1 to A/81, 601, 602, 602/1 to 9, 603, 604, 605, 605/1 to 17, 606, 606/1 to 83, 607/1 to 31, 607A and 607D of Village Kanjur at LBS Marg Kanjur Mumbai for which No Objection Certificate is issued, will be undertaken at your own risk, subject to the condition that the Department/Indian Navy/Ministry of Defence/Government of India is totally indemnified against any claim, whatsoever, under all circumstances. "

यह एक परमिशन दे दिया गया। अब कुछ लोगों को मालूम पड़ा तथा जब उनको परमिशन नहीं देते थे, तो एक व्यक्ति ने कम्पलेंट कर दी कि आपने परमिशन कैसे दे दी? You will be surprised अब जो उन्होंने उसका उत्तर दिया है, यह भी जरा पढ़ने जैसा है।

> "Issue – the project is in Ghatkopar suburb which is in the list of Part A of Annexure of MOD circular dated 21st October, 2016 and therefore, eligible for NOC from the Western Naval Command Mumbai."

> "Clarification – IHQ MOD(N)/ACNS(P&P) vide Fax WK/1000/ NOC/WL Dated 17th November, 2016 has clarified that the MOD letter dated 21st October, 2016 is applicable to Army only and hence not applicable to Navy. Therefore, the complainants claim is invalid."

वे एक बार कहते हैं कि वर्ष 2016 का नेवी को अप्लिकेब्ल नहीं है और अब उसने आगे पूछा कि

> "And if suppose we accept the stand of the Western Naval Command that MOD circular dated 21st October, 2016 is not applicable to them, in this circumstance, we are supposed to be eligible for NOC as our plots fall at a distance of 168 metres which is in between the two plots situated at a 72 metres and 200 metres for which NOC was granted by the Western Naval Command. More importantly, recently, NOC was granted by the Western Naval Command for the project situated at a distance of 36 metres at Kanjur Marg, Naval Base, LBS Road, Mumbai."

36 मीटर में भी दे दिया। अब इसका उत्तर वे इस प्रकार से देते हैं।

> "The reason for denial of NOC was intimated to the headquarters, PWD *vide* letter dated 9th May, 17. Copy annexed for ready reference. All cases of NOC are processed strictly in accordance with MoD's circular, dated 18th May, 2011, 18th March, 2015 and 17th November, 2015."

अब इसका रेफरेंस देते हैं। Everything is on record. मैं तो कहूंगा कि आने वाले दिनों में जो बिल्डिंग के काम बंद हैं, उनको परमीशन तो मिलनी ही चाहिए। 2016 का जो सर्कुलर पर्रिकर साहब ने निकाला,

वह बहुत ही क्लियर है। यह सर्कुलर निकालने के लिए महाराष्ट्र के हमारे मुख्यमंत्री देवेन्द्र फड़नवीस जी ने बहुत प्रयास किया। उन्होंने ज्वाइंट मीटिंग ली। हमारे वहां के एडवोकेट जनरल का ओपिनियन उन्होंने भेजा। यह सारा प्रोसेस होने के बाद 2016 का जो सर्कुलर निकला है, वह एकदम क्लियर कट है, जो तीनों हमारी आर्मी हैं, फोर्स हैं, उनके ऊपर एप्लीकेबल होता है। इसके बावजूद भी नेवी के लोग कहते हैं कि यह हमारे ऊपर एप्लिकेबल नहीं होता है। इसके बाद भी उनको लगता है कि इनको देना है, तो ये देते हैं, यह सरासर गलत है। इसलिए मेरी दो माँगें रहेंगी और मैं मानता हूँ कि बाकी सभी सदस्य इस विषय पर डिस्कशन करेंगे, वे इन दोनों माँगों को ही करने वाले हैं। एक तो लोगों को परमीशन मिलनी चाहिए और जो अधिकारी यह मनमानी करते हैं, उनके ऊपर कार्रवाई होनी चाहिए। उनके ऊपर एक्शन होना ही चाहिए। मिलिट्री के ऑफिसर्स के ऊपर एक्शन सेन्ट्रल गवर्नमेंट डायरेक्ट ले सकती है या फिर उनका जो भी प्रोविजन है, जो भी व्यवस्था है, उनके ऊपर एक्शन तो लेना ही पड़ेगा।

महोदय, आजादी के पहले भी इस प्रकार की परिस्थिति नहीं थी। ब्रिटिश गवर्नमेंट के लोगों ने 1903 का एक्ट बनाकर किसको परमीशन मिल सकती है, किसको परमीशन नहीं मिल सकती है, नोटिफाइड एरिया कौन सा है, ये सारे प्रोविजन थे और उसके हिसाब से बिल्डिंग बनी है। आपने परसों देखा होगा कि घाटकोपर में एक बिल्डिंग गिरी, जिसमें 10 से ज्यादा लोग मर गये और बहुत सारे लोग घायल हो गये। अब 1947 के पहले या 1947 के बाद जो बिल्डिंग्स बनी हैं, उनको बने हुए आज 50, 60 से 70 साल हो गए हैं। अब बहुत सारी बिल्डिंग्स री-डेवलपमेंट के लिए जा रही हैं। जब ये सारी बिल्डिंग्स री-डेवलपमेंट के लिए जा रही हैं तो इनको परमीशन देने के लिए हमारे पास एक सिस्टम है।

मैं आपके माध्यम से, इस सभागृह के माध्यम से मुंबई महानगर पालिका के जो कमिश्नर्स होते हैं, उनके बारे में अपनी भावना व्यक्त करना चाहूंगा, because Bombay Municipal Corporation is an autonomous body. They have their own Act. स्टेट गवर्नमेंट ने इनको एक्ट बनाकर काम करने के लिए दिया है। एक्ट स्टेट गवर्नमेंट का है, सेंट्रल गवर्नमेंट का 1903 का एक्ट है, उसके बावजूद भी 6 साल काम बंद रहा। हमारे म्युनिसिपल कोरपोरेशन के जो कमिश्नर होते हैं, वे आईएएस आफिसर्स होते हैं। इन आईएएस आफिसर्स के पास जब हम जाते हैं, तो बोलते हैं कि मिलिट्री वालों के साथ कौन झंझट करेगाi अरे बाबा, मिलेट्री वालों के साथ में कौन झंझट करेगा, तो आप आईएएस आफिसर क्यों बने, आप कमिश्नर क्यों बनते हैंi हम, इलेक्टेड लोग वहां बैठते, तो उसका कोई रास्ता निकालते। You are a Commissioner. What is the meaning of Commissioner? कमिश्नर को अपनी पॉवर का उपयोग करना चाहिए। मैं मानता हूं कि अजय मेहता जी हमारे अच्छे कमिश्नर हैं। मैंने बहुत सारे कमिश्नरों को देखा है, लेकिन अच्छा कमिश्नर किस काम काi लोगों की अगर प्रॉब्लम साल्व नहीं होती, तो कितना भी अच्छा कमिश्नर होगा, वह हमारे किस काम का है। 2016 का सर्कुलर बहुत ही क्लियर कट होने के

बाद भी, पर्रिकर जी ने कहा कि आपको परमीशन लेने की कोई आवश्यकता ही नहीं है। उसके बावजूद मुझे समझ में नहीं आता कि मुंबई महानगर पालिका के कमिश्नर अजय मेहता जी क्यों नैवेल से फिर परमीशन के लिए पूछते हैं और वे न कहते हैं तो काम बंद कर देते हैंi कमिश्नर कहते हैं कि मैं तो कुछ नहीं कर पाऊंगा। You are a responsible person. मुंबई शहर का अगर डेवलपमेंट का काम होगा और कोरपोरेशन की तिजोरी में पैसा कम आएगा तो डेवलपमेंट का काम नहीं हो पाएगा। थोड़ी देर के लिए डेवलपमेंट के काम को बाजू में रखिए, पैसा कम आता है, उसको भी बाजू में रखिए। जब एक प्लानिंग अथारिटी है, तो प्लानिंग अथारिटी का काम है कि लोगों को डेवलपमेंट परमीशन मिलनी चाहिए, यह देखने का काम करना चाहिए।

मैं सभागृह के माध्यम से, लोक सभा के माध्यम से पूछना चाहूंगा कि हमारे मुंबई महानगर पालिका के कमिश्नर ने परमीशन लेने के लिए एक्स्ट्रा-आर्डिनरी प्रयास क्या किया, क्या उनका यह काम नहीं है? क्या वहां के नगर सेवक प्रयास करेंगे? जैसे मैं आज यहां पर भाषण करता हूं, वैसा नगर सेवक कारपोरेशन में भाषण करेंगे, एमएलएज जो होते हैं, वे विधान सभा में भाषण करेंगे, हम जो एमपीज हैं, हम यहां भाषण करेंगे, लेकिन कमिश्नर का क्या काम है? हमारे मुंबई महानगर पालिका के कमिश्नर भी, मैं ऐसा मानता हूं कि इसमें फेल हुए हैं। वे अपना काम-काज ढंग से नहीं करते हैं। He should fulfil his responsibility and do his work. मुंबई महानगरपालिका का कमीश्नर यहां फेल हुआ है। आने वाले दिनों में बिल्डिंग जर्जर होते जा रहे हैं, क्या लोग इन आफिसरों के लिए मरने के लिए पैदा हुए हैं, ऑफिसरों के मनमानी काम से हैरान और परेशान होने के लिए पैदा हुए हैं। इसका जवाब कौन देगा, बिल्डिंग खराब होती जा रही है, अपने पैसे से नई बिल्डिंग नहीं बना सकते। गवर्नमेंट का एक रुपये खर्च नहीं होता, डेवलपर्स आते हैं, टेंडर करके एग्रीमेंट करते हैं। सरकार ने डीसी रूल बनाया, नए-नए कायदे बनाए ताकि नई बिल्डिंग बन सके। आर्मी, डिफेंस और नेवी के लोग परमिशन नहीं देते इसलिए बिल्डिंग नहीं बन पाता, बिल्डिंग गिरती है और लोग मरते हैं। Who is answerable to all these questions? इसका जवाब कौन देगा? वे लोग ऑफिस में बैठे हैं, मंत्री जी साढ़े तीन बजे से बैठे हैं, पांच बजे मेरा नंबर आया, मुझे पता नहीं कि कितना समय मुझे बोलने के लिए मिलेगा। वे यहां सब सुनते हैं, जो मनमानी काम करने वाले हैं वहां बैठे हैं, उन तक मेरी आवाज कैसे जाएगी इसका मुझे पता नहीं।

193 और 149 स्टेशन के बारे में परिकर जी ने परमिशन निकाला हुआ है, मैं भाम्बरे जी से निवेदन करूंगा, वे महाराष्ट्र के मंत्री हैं, बहुत ही अच्छे मंत्री हैं, बहुत ही कम समय में उन्होंने पिक अप किया है। हम जब उनके पास जाते हैं तो वे विषय को समझते हैं लेकिन उनके पास सीमित अधिकार हैं और वे उसके हिसाब से काम करते हैं। मैं आपसे नया कुछ नहीं मांगता हूं, He was very much busy

because of GST. हम लोगों ने भी उनको परेशान नहीं किया, इतना बड़ा रिफार्म इम्पलिमेंट करना था, देश के लोगों ने इसे स्वीकार कर लिया, अब धीरे-धीरे समय निकालेंगे, जो बाकी का काम है, नोटिफाइड एरिया में और करैक्शन करके और लोगों को परमिशन देने का है वह सेंकड फेज में होगा। उसमें मुझे कोई प्रोबल्म नहीं है। जो बिल्डिंग ओपन लैंड है उसमें परमिशन नहीं मिलेगा उसमें भी हमें कोई प्रोबल्म नहीं है, जमीनें खाली पड़ी हैं उन्हें खाली पड़े रहने दो।

लेकिन जो बिल्डिंग टूटी हुई है और जर्जर है उनको हमें समय पर परमिशन देना पड़ेगा। मेरी मांग है कि पर्रिकर जी ने सर्कुलर निकाल कर परमिशन देने की व्यवस्था की है उसके बारे में मंत्री जी तुरंत निर्णय लें। लोक सभा सेशन समाप्त होने के पहले वे अगर इसे कर देते हैं तो बहुत ही अच्छी बात होगी और हम उसका स्वागत करेंगे और जो सेंकड फेज का काम है वह भले ही बाद में करें उसमें समय भी लगेगा तो कोई प्रोबल्म नहीं है। वर्ष 2016 के सर्कुलर में जो प्रोविजन है, पर्रिकर जी ने इतनी मेहनत करके गए हैं उसके हिसाब से तुरंत होना चाहिए। कुछ लोगों के साथ एक ज्वाइंट मीटिंग करा दें तो हम भी आ जाएंगे, डिफेंस सेक्रेटरी के साथ बातचीत करेंगे, प्रदीप जोशी जी, रियर एडमिरल चीफ स्टॉफ ऑफिसर परमिशन देते हैं और रोकते हैं, ले. कमांडर शिव प्रताप जी, ऐसे लोगों को बुलाइए तो हम उनके साथ भी डिस्कशन करेंगे। वे अगर बहुत सुपर नॉलेज के हैं, हम अगर गलती करते हैं और हमारी समझ में प्रोबल्म है तो हम उनका मार्गदर्शन भी स्वीकार करेंगे, उसमें हमको कोई प्रोबल्म नहीं है। उनको कितना समझ में आता है इसे जानने का हमें अधिकार है, हमको लोगों को फेस करना पड़ता है। हम सरकार या अधिकारियों के पास से नई चीज नहीं मांग रहे हैं। हम पर जो रिस्ट्रीक्शन डाला गया है, पर्रिकर जी के पास जाता था, उत्तर प्रदेश और देश के बाकी हिस्सों से लोग आते थे, Even they are not getting repair permission. देश आगे बढ़ रहा है, लोग पैसे कमा रहे हैं, नई-नई टेक्नोलॉजी आ रही है, ऐसे समय में इन अधिकारियों की मनमानी की वजह से अगर कोई अपना घर रिपेयर न कर सके, कोई नया घर न बना सके, उसकी वजह से परिस्थिति क्या होती है? हम सब इलेक्टेड रिप्रेजेन्टेटिव हैं हमको मालूम है, लोगों को अच्छा करने के लिए नहीं मिलता है तो पैसा कमाते हैं उससे शराब पीते हैं, जुआ खेलते हैं, लोगों का लाइफ खत्म हो जाता है। हम लोगों को नई दुनिया की ओर ले जाने का उपदेश देते हैं, नई-नई बातें करते हैं। एजुकेशन की बात करते हैं, आप पढ़ाई करके इंजीनियर बनो, लेकिन पैसा कमाकर करना क्या है, वह घर तो रिपेयर नहीं कर सकता हैi किसी भी व्यक्ति का स्टेटस पता उसके घर से चलता है। वह अपना घर ही नहीं बना पाता है, इस प्रकार की स्थिति है।

सभापति महोदय, आपको आश्चर्य होगा, मुंबई शहर के कमीशनर हैं, मैं 15 साल कॉरपोरेशन में काम करके आया हूं, बहुत सारे कमीशनरों को देखा हूं। हम लोगों की जमीन ले लेते हैं, एक्वायर कर लेते

हैं, कौड़ी के मोल में लेते हैं, लेकिन डिफेंस लैंड के डैवलपमेंट प्लान में जो रोड है, उसे बनाने की जगह मुम्बई महानगर पालिका के कमिश्नर नहीं लेते हैं। एमआरटीपी एक्ट, डैवलपमेंट कंट्रोल रूल, स्टेट लॉ होने के बाद भी डिफेंस से रोड की जगह नहीं लेते हैं इसलिए ट्रैफिक की प्राब्लम होती है। मेरे संसदीय क्षेत्र में मलाड में सबवे क्रास करके डिफेंस एस्टाबलिशमेंट के पास रोड बॉटलनेक हो जाता है। डीपी रोड की जगह मांगने के बाद भी नहीं देते हैं और कॉर्पोरेशन के कमिश्नर को जितनी फोर्स से मांगनी चाहिए मांगते नहीं हैं। 20, 40, 50 साल से उसी नैरो रोड से लोग आते हैं, जाते हैं। डॉ. राम बरोट काउंसलर हैं, 25 साल से जीत रहे हैं, इसके पीछे पड़े हैं और अभी भी लगे हुए हैं। मैंने कहा कि अब अपनी सरकार आई है, महाराष्ट्र में और केंद्र में, इसे कैसे भी करके करेंगे।

महोदय, मैं एक बार अहमदाबाद गया था। वहां डिफेंस एस्टाबलिशमेंट आफिस के बाहर का गैटअप इतना अच्छा बनाया गया है कि उसे देखते ही गर्व होता है कि रास्ते में खड़े होकर सलाम करें, सैल्यूट करें। वहां इतना अच्छा लुक दिया है, लेकिन जब मैं अपने निर्वाचन क्षेत्र मलाड में देखता हूं कि रोड बॉटलनैक है और उस पर भी टैम्पल बनाया है। देश में बाकी सब लोग टैम्पल का सहारा लेकर रोड ब्लॉक करने का काम करते हैं, लेकिन यहां डिफेंस के अफसर टैम्पल का सहारा ले रहे हैं। इसके अंदर 100 एकड़ लैंड है, यहां बच्चों के पढ़ने के लिए एक क्लासरूम बनाया है। अंदर इतनी जगह पड़ी है और डीपी रोड पर क्लासरूम बना दिया, जगह नहीं दे रहे हैं। अगर यह जगह कार्पोरेशन को देते तो रोड चौड़ी हो जाती और डिफेंस एस्टाबलिश के गेट पर गैटअप आ जाता। यहां पर आते-जाते हुए लोगों को लगता कि क्या ये रक्षा करने वाले लोग हैं। मैं उनके बारे में जो सोचता हूं और वहां से जाने वाले लोग भी बॉटलनैक रोड के बारे में वही सोचते होंगे कि आर्मी, नेवल, एयर फोर्स के लोग रोड बड़ा करने के लिए जगह नहीं दे रहे हैं। कैसे काम चलेगा? मैं मानता हूं कि लोकसभा सबसे बड़ा मंदिर है। यह सुप्रीम कोर्ट से भी बड़ा मंदिर है, ऐसा कम से कम मैं मानता हूं। सुप्रीम कोर्ट के लिए जो भी मार्गदर्शन होता है, इसी मंदिर से होता है। अगर लोकसभा में भी बात करने के बाद इस तरह के अधिकारियों को एज़ पर रूल काम करने के लिए बाध्य नहीं करेंगे तो लोग कहां जाएंगे?

महोदय, व्यावसायिक लोग हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट जाने से डरते हैं कि अगर हाई कोर्ट ने न कर दी तो सुप्रीम कोर्ट जाना पड़ेगा और अगर सुप्रीम कोर्ट ने न कर दी तो कहां जाएंगे। इस सुप्रीम कोर्ट में तो मेरे जैसा इलैक्टिड आदमी ही आ सकता है, वे नहीं आ सकते हैं। कभी-कभी सुप्रीम कोर्ट में जाने से व्यावसायिक लोग वंचित हो जाते हैं। महताब जी यहां बैठे हैं, आपको आश्चर्य होगा कि 2016 में मिनिस्टर आफ डिफेंस के सर्कुलर निकालने के बाद आर्मी के कुछ अफसर कोर्ट में गए, इसके विरोध में कोर्ट में गए। मैं सदन के माध्यम से जानना चाहता हूं कि उनको यह पावर किसने दी? एक बार मिनिस्टर आफ डिफेंस, म्युनिसिपल कमिश्नर जब कोई आदेश निकालता है तो सब अधिकारियों पर एप्लीकेबल होता है। डिफेंस

सैक्रेट्री जब साइन करके कोई आदेश निकालते हैं तो सारे डिपार्टमेंट के लोगों पर लागू होता है, उनके लिए यह आदेश होता है। अगर उसके खिलाफ कोई कोर्ट में जाता है, मैं सदन के माध्यम से पूछना चाहता हूं कि डिफेंस सैक्रेट्री तब क्या करते हैं? अपने सुपीरियर के सर्कुलर के आदेश के विरोध में उनको कोर्ट में जाने की परमिशन किसने दी? वर्ष 1093 एक्ट में अमेंडमेंट अभी तक नहीं हुआ, इतने साल हो गए, 114 साल हो गए। 114 साल में एक भी अमेंडमेंट आप लोग नहीं लाए कि हमें अगल-बगल की जमीन चाहिए। आप ले लीजए, सारी जमीन ले लीजिए।

18.00 hours

आप 500 मीटर क्यों लेते हैं? आप एक हजार मीटर ले लीजिए या जितना चाहिए, उतना ले लीजिए। आप लोगों को पैसे दे दें, तो वे वहां से दूर रहने के लिए चले जायेंगे। लेकिन आप एक्वायर भी नहीं करते, एक्ट में अमेंड भी नहीं करते। आप उन्हें पैसे भी नहीं देते, परमिशन भी नहीं देते, तो यह कैसे चलेगा? क्या इन्हें कोई नहीं पूछेगा? मैं मानता हूं कि मेरे मतदान क्षेत्र के लोगों ने मुझे चुनाव जिताकर ये सारे सवाल पूछने के लिए यहां भेजा है। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि इस रेजोल्यूशन पर काफी समय बाद चर्चा करने का मौका मिला है। अगर आप इसे कन्टीन्यू करेंगे, तो मैं अपनी बात पूरी कर लूंगा, ताकि अगली बार नये वक्ता को बोलने का मौका मिले। ...(व्यवधान)

माननीय सभापति : गोपाल शेट्टी जी, आप अपनी बात अगली बार कन्टीन्यू कीजिए।

...(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: Now, it is already 6 o'clock. You can continue your speech next time it is taken up for discussion in the House.

… (*Interruptions*)

SHRI GOPAL SHETTY : Sir, I am not concluding my speech. … (*Interruptions*)

HON. CHAIRPERSON: Do you want to conclude your speech?

… (*Interruptions*)

SHRI GOPAL SHETTY : No, I was stating that I will conclude my today's speech.

HON. CHAIRPERSON: Do you want to conclude now?

… (*Interruptions*)

SHRI GOPAL SHETTY : No, Sir. Now, there is no time. I will continue next time. … (*Interruptions*) मुझे इतना ही कहना है कि जब मैं अगली बार अपना भाषण देने के लिए खड़ा होऊं, उससे पहले अगर यह प्रॉब्लम सॉल्व करते हैं, तो सारे देश के लोगों की प्रॉब्लम सॉल्व होगी। मुझे केवल इतना ही कहना है। Otherwise, I am on my legs as far as this issue is concerned.

माननीय सभापति : क्या आप अपनी बात अगली बार कन्टीन्यू करेंगे?

श्री गोपाल शेट्टी : मुझे अगली बार बोलना है। जब तक यह प्रॉब्लम सॉल्व नहीं होगी, तब तक मैं बोलता रहूंगा।

HON. CHAIRPERSON: Then, you will be given the first chance the next time this issue is taken up for discussion in the House.

… (*Interruptions*)

SHRI GOPAL SHETTY : Thank you, Sir.

SHRI BHARTRUHARI MAHTAB : Chairman, Sir, he is on his legs. On the next Friday also he will be on his legs. तब तक आप खड़े रहिए। …(व्यवधान)

HON. CHAIRPERSON: The House stands adjourned to meet on Monday, 31st July 2017 at 11 am.

18.02 hours

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Monday, July 31, 2017 / Shravana 9, 1939 (Saka).