

## C O N T E N T S

**Sixteenth Series, Vol.VII, Fourth Session, 2015/1936 (Saka)  
No.10, Monday, March 9, 2015/Phalguna 18, 1936 (Saka)**

<u>S U B J E C T</u>	<u>P A G E S</u>
<b>ORAL ANSWERS TO QUESTIONS</b>	
*Starred Question No.161 to 165 (09.03.2015)	12-50
<b>WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS</b>	
Starred Question Nos. 141 to 160 (05.03.2015)	51-147
166 to 180 ( 09.03.2015)	148-195
Unstarred Question Nos.1611 to 1840 (05.03.2015)	196-669
1841to 2070 ( 09.03.2015)	670-1144

---

\* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

<b>PAPERS LAID ON THE TABLE</b>	1145
<b>ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER</b>	1146
<b>MESSAGE FROM RAJYA SABHA</b>	1147
<b>STATEMENT BY MINISTER</b>	
Status of implementation of the recommendations contained in the 106 <sup>th</sup> , 115 <sup>th</sup> , 158 <sup>th</sup> , 166 <sup>th</sup> , 174 <sup>th</sup> , 185 <sup>th</sup> , and 209 <sup>th</sup> Reports of the Standing Committee on Transport, Tourism and Culture on Demands for Grants, pertaining to the Ministry of Civil Aviation	
<b>Dr. Mahesh Sharma</b>	1148
<b>BUSINESS ADVISORY COMMITTEE</b>	
13 <sup>th</sup> Report	1149
<b>DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS (GENERAL), 2014-15</b>	1149
<b>SUBMISSION BY MEMBERS</b>	1150-1162
Re : Reported release of an alleged separatist Leader by Jammu & Kashmir Government	
<b>MATTERS UNDER RULE 377</b>	1183-1201
(i) Need to amend the guidelines of Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana to facilitate construction of roads all habitations in desert areas of Barmer Parliamentary Constituency, Rajasthan	
Col. Sona Ram Choudhary	1184-1185
(ii) Need to provide grants to Co-operative Land Development Bank, Rajasthan to enable them to disburse long-term agriculture loans on Low interest rates	
Shri Bahadur Singh Koli	1186

- (iii) Need to address the problems of frequent power failure and damage of transformers in Rampur district, Uttar Pradesh
- Dr. Nepal Singh
- 1187
- (iv) Need to include people belonging to Gowari, Mana, Halba, Dhangar, Injvar community of Maharashtra in the list of Scheduled Tribes
- Shri Nana Patole
- 1188
- (v) Need to take steps to facilitate smooth operation of post offices in Ballia Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh
- Shri Bharat Singh
- 1188
- (vi) Need to take effective measures to significantly reduce child mortality rate in the country
- Dr. Sanjay Jaiswal
- 1189
- (vii) Need to provide special financial provision for construction of buildings for Panchayati Raj Institutions in Karauli district, Rajasthan
- Dr. Manoj Rajoria
- 1190
- (viii) Need to set up a petrol pump between Sion and Mulund on Eastern Highway in Mumbai, Maharashtra
- Dr. Kirit Somaiya
- 1190
- (ix) Need to provide adequate financial support and fill up vacant posts in the Sree Chitra Tirunal Institute for Medical Sciences and Technology, Thiruvananthapuram, Kerala
- Shri Kodikunnil Suresh
- 1191

- (x) Need to extend the time-limit for linking Aadhar number with bank account for availing LPG subsidy
- Shri Anto Antony
- 1192
- (xi) Need to expedite operation of cargo services and upgrade the Madurai Airport, Tamil Nadu
- Shri R. Gopalakrishnan
- 1193
- (xii) Need to desilt Matlad river-bed in South 24 Parganas district of West Bengal
- Shrimati Pratima Mondal
- 1194
- (xiii) Need to ensure plain packing of tobacco products
- Shri Baijayant 'Jay' Panda
- 1195
- (xiv) Need to provide compensation to the families of employees of Bhabha Atomic Research Centre, Mumbai who died due to cancer or are living with cancer caused by hazardous atomic radiation
- Shri Rahul Shewale
- 1196
- (xv) Need to include Amaravathi city in Guntur district, Andhra Pradesh in Heritage City Development and Augmentation Yojana
- Shri Jayadev Galla
- 1197
- (xvi) Need to ensure proper utilization of funds meant for the welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes
- Prof. A.S.R. Naik
- 1198

- (xvii) Need to provide better health care facilities and implement the Scheduled Tribes and Other Traditional Forests Dwellers (Recognition of Forest Rights) Act, 2006 in an effective manner to address the problem of tribals in Attappadi area in Kerala

Shri P.K. Biju

1199-1200

- (xviii) Need to provide adequate infrastructure facilities in Gurukul schools in Araku Parliamentary Constituency, Andhra Pradesh

Shrimati Kothapali Geetha

1201

**STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL  
OF RIGHT TO FAIR COMPENSATION AND  
TRANSPARENCY IN LAND ACQUISITION,  
REHABILITATION AND RESETTLEMENT  
(AMENDMENT) ORDINANCE, 2014**

**AND**

**RIGHT TO FAIR COMPENSATION AND  
TRANSPARENCY IN LAND ACQUISITION,  
REHABILITATION AND RESETTLEMENT  
(AMENDMENT) BILL, 2015**

1202-1306

Motion to Consider

1202-1206

Shri C.N. Jayadevan

1202,

1203-1206

Shri Chaudhary Birender Singh

1202

Shri Kirti Azad

1207-1212

Shri Jyotiraditya M. Scindia

1213-1220

Shri K.N. Ramachandran

1221-1223

Shri Kalyan Banerjee

1224-1231

Shri Tathagata Satpathy

1232-1237

Shri Arvind Sawant

1238-1242

Shri Jayadev Galla	1243-1245
Shri B. Vinod Kumar	1246-1250
Shri Jitendra Chaudhury	1251-1253
Shri Y.V. Subba Reddy	1254-1256
Shrimati Supriya Sule	1257-1261
Shri M. Venkaiah Naidu	1262-1281
Shri Dharmendra Yadav	1282-1286
Shrimati Ranjeet Ranjan	1287-1290
Shri Bhagwant Mann	1291-1292
Shri Rajesh Ranjan	1294-1297
Shri Hukum Singh	1298-1302
Dr. Arun Kumar	1303-1304
Shri Jose K. Mani	1305-1306

### **ANNEXURE – I**

Member-wise Index to Starred Questions	1307
Member-wise Index to Unstarred Questions	1308-1313

### **ANNEXURE – II**

Ministry-wise Index to Starred Questions	1314
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	1315

**OFFICERS OF LOK SABHA**

**THE SPEAKER**

Shrimati Sumitra Mahajan

**THE DEPUTY SPEAKER**

Dr. M. Thambidurai

**PANEL OF CHAIRPERSONS**

Shri Arjun Charan Sethi

Shri Hukmdeo Narayan Yadav

Shri Anandrao Adsul

Shri Prahlad Joshi

Dr. Ratna De (Nag)

Shri Ramen Deka

Shri Konakalla Narayana Rao

Shri Hukum Singh

Shri K.H. Muniyappa

Dr. P. Venugopal

**SECRETARY GENERAL**

Shri Anoop Mishra

**LOK SABHA DEBATES**

---

---

LOK SABHA

-----

Monday, March 9, 2015/Phalguna 18, 1936 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[HON. SPEAKER *in the Chair*]



...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Members, I have received notices from Shri Saugata Roy, Shri Mallikarjun Kharge, Shri Venugopal Ji and some other Members for Adjournment Motion. मैं एडजर्नमेंट मोशन की बात कर रही हूँ, लेकिन आपका सस्पेंशन ऑफ क्वेश्चन आवर का मामला है कल्याण जी। मुझे दोनों प्रकार से मामला मिला है। सस्पेंशन ऑफ क्वेश्चन आवर तो बाय रूल है ही नहीं, लेकिन आपने कर दिया है। एडजर्नमेंट मोशन मुझे ज़रूर दो विषयों पर मिला है। मेरा इतना ही कहना है कि मैं आपकी भावना समझ सकती हूँ लेकिन खड़गे जी को 12 बजे मामला उठाने का मौका ज़रूर दूँगी।

...(व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे (गुलबर्गा) :** अध्यक्ष महोदया, इतना महत्वपूर्ण मामला होने की वजह से इस विषय पर आप हमें कहने दीजिए। इसका उत्तर प्रधान मंत्री जी को सदन में आकर देना चाहिए। पिछली बार भी ऐसा ही हुआ था, लेकिन हमारे इनसिस्ट करने के बावजूद भी वे आकर यहाँ पर स्टेटमेंट नहीं दे सके। अब फिर दूसरा मुद्दा उठ गया है कि जो एंटी-नैशनलिस्ट्स हैं, जो टैरिस्ट्स हैं, जिन्होंने 120 लोगों को मारने का प्रयास किया है, ऐसे लोगों को अगर आप रिहा करते जाएँगे तो फिर इस देश में कुछ बचेगा नहीं। यह गंभीर मामला है। वे आकर स्टेटमेंट दें, हम यही कहना चाहते हैं, इसलिए मैं आपके नोटिस में यह बात लाना चाहता हूँ। ... (व्यवधान)

जम्मू-कश्मीर में मुफ्ती मोहम्मद सईद की सरकार ने 7 मार्च, 2015 को मुस्लिम लीग और हुर्रियत कॉन्फ्रैन्स के नेता मसरत आलम को बारामुला जेल से रिहा कर दिया। आलम को एक समय कट्टरपंथी नेता सैयद अली शाह गिलानी का करीबी समझा जाता था। वर्ष 2010 में जब वह हड़ताल और पथराव आंदोलन की रूप-रेखा तय कर रहा था, उसी समय उस पर 10 लाख रुपये का नकद ईनाम घोषित किया गया था। पुलिस ने जब राष्ट्र विरोधी गतिविधियों के लिए उसकी तलाश शुरू कर दी तो वह भूमिगत हो गया।

ऐसे आदमी को, ऐसे व्यक्ति को अगर रिहा किया जाता है तो इसके बाद अभी बहुत से और ऐसे लोग अंदर हैं, फिर एक के बाद एक ऐसे ही उनको रिहा कर देंगे। चीफ मिनिस्टर का यह कहना है कि उनका मन बदल रहा है, इसलिए वहाँ पर हमें डेमोक्रेसी के उसूलों को बहुत गंभीरता से लेना है और शांति रखनी है, इसीलिए हम छोड़ रहे हैं। अगर इसी की वजह से हम देशद्रोही लोगों को छोड़ते हैं, और देश के

खिलाफ काम करने वालों को, विद्रोहियों को छोड़ते हैं और कानून के तहत उन पर सैक्शन 121 के तहत भी यहाँ पर संघर्ष करने के लिए देशद्रोह की कार्रवाई बनती है। इसलिए ऐसे व्यक्तियों को छोड़ने का जो इरादा सरकार ने रखा है, सरकार के सपोर्ट के बगैर वे छोड़ नहीं सकते। अंदरूनी आपकी कोई चर्चा है, क्योंकि यह मिली-जुली सरकार है, आपकी और उनकी सरकार मिलकर है। जब आप मिलकर काम करते हैं तो ऐसी बड़ी समस्या पर मुफ्ती मोहम्मद सईद जी अकेले उनको नहीं छोड़ सकते हैं। शायद आपसे कन्सल्ट किया होगा, शायद उन्होंने प्रधानमंत्री जी से बात की होगी, क्योंकि इससे पहले भी उन्होंने कहा है कि मैं जो कुछ भी कह रहा हूँ, इसके बारे में मैंने प्रधानमंत्री जी को पहले बताया है। जब पाकिस्तान का इश्यू था...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** खड़गे जी, आपने अपनी बात कह दी है।

...(व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** आप मेरी बात सुनिए।...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** मैंने आपको कहा है कि आप इस विषय को 12 बजे उठाइए।

...(व्यवधान)

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT, MINISTER OF HOUSING AND URBAN POVERTY ALLEVIATION AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. VENKAIAH NAIDU): You have to be fair. आपने इश्यू रेज़ कर दिया है।...(व्यवधान)

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: What you have got to say, you can fully say. Because this is a very important issue, I am telling you, and you will also agree with me. The entire House will agree.... (*Interruptions*) मुझे संशय इसलिए है कि इससे पहले भी उन्होंने यही कहा था कि यहां जो चुनाव हुए हैं, वे पाकिस्तान की वजह से ठीक हुए हैं। उन्होंने यह भी कहा कि शांतिपूर्ण चुनाव आतंकवादियों की सपोर्ट से हुए, हुर्रियत की सपोर्ट से शांति से चुनाव हुए। जब यह बात उन्होंने कही तो प्रधानमंत्री जी का इस संबंध में एक भी रिफुटेशन नहीं आया। उसके बाद यह काम किया गया है...(व्यवधान) इसलिए प्रधानमंत्री यहां आकर स्टेटमेंट दें और देशद्रोही लोगों को छोड़ने का काम जो हो रहा है, इसे रोकना चाहिए।...(व्यवधान)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : Madam, you have allowed Kharge Ji.

**माननीय अध्यक्ष :** आप लोग चिल्लाना चाहते हैं, तो अलग बात है।

...(व्यवधान)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : The hon. Speaker has allowed Kharge Ji to raise an important issue. ... *(Interruptions)* Venugopal Ji, one minute please. ... *(Interruptions)* Adjournment Motion notice has been given and notice for suspension of Question Hour has also been given. Madam, my submission is, this is a very serious issue. The issue, which was raised by Kharge Ji, is a matter concerning the entire country, not of one Party, this Party or that Party.... *(Interruptions)* As far as the Government is concerned, I will be requesting the hon. Home Minister. ... *(Interruptions)* After the Question Hour, he will come to the House and make a statement.... *(Interruptions)* The Government of India has nothing to do with this. The Centre was not consulted. We are not involved in this. ... *(Interruptions)* But the factual position will be explained to the House by the hon. Home Minister after the Question Hour. If you permit, we can proceed further. ... *(Interruptions)*

**माननीय अध्यक्ष :** आप बैठ जाएं।

...(व्यवधान)

**श्री कल्याण बनर्जी (श्रीरामपुर):** अध्यक्ष जी, प्रधानमंत्री जी को सदन में स्टेटमेंट देनी चाहिए!...(व्यवधान)  
What is this going on? ... *(Interruptions)*

**माननीय अध्यक्ष :** ऐसा नहीं हो सकता है। मैंने आपसे कहा है कि 12 बजे इस मुद्दे को उठाइए। One thing is that I am not allowing Adjournment Motion but I told you that at 12 o' clock, I will allow all of you, whosoever has given notice, and then he will reply.

... *(Interruptions)*

HON. SPEAKER: It is not now.

... *(Interruptions)*

HON. SPEAKER: I will allow at 12 o' clock. He will come. जब कहा है कि वे आएंगे। He will come.

श्री एम. वैकैय्या नायडू : यह केवल आपकी पार्टी का विषय ही नहीं है, पूरे देश का विषय है। We are also concerned. All are concerned. Let us hear..... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: You know, it is on the same issue, please.

At 12 o' clock, he will come. I will allow all of you to speak and then he will reply.

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : मैं इसके लिए मना नहीं कर रही हूँ। वे 12 बजे सदन में आएंगे।

... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: No Adjournment Motion.

... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : गृह मंत्री जी जरूर आएंगे और इस विषय पर जरूर बयान देंगे।

... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: Now Question Hour. Q. No.161.

... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: No, this is not the way.

... (*Interruptions*)

### **11.09 hrs**

*(At this stage, Shri Rajeev Satav, Shri Sultan Ahmed, Shri Jai Prakash Narayan Yadav, Shri P. Karunakaran and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table).*

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : ऐसा नहीं होता है।

... (व्यवधान)

**11.09 ½ hrs**

**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS**

HON. SPEAKER: Question No. 161, Shri Kapil Moreshwar Patil.

**(Q. 161)**

**श्री कपिल मोरेश्वर पाटील:** अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे इस महत्वपूर्ण विषय पर बोलने की इजाजत दी, इसके लिए मैं आपका बड़ा आभारी हूँ।... (व्यवधान) हमारा देश ग्राम प्रधान देश है।... (व्यवधान) गांवों को मुख्यधारा में लाने के लिए सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्योगों को बढ़ावा देने के लिए हमारे प्रधान मंत्री जी ने निरंतर प्रयास किया है।... (व्यवधान) इसका जीता-जागता उदाहरण है कि अक्टूबर, 2014 में विश्व निवेशक शिखर सम्मेलन में, जो मध्य प्रदेश में हुआ था, हमारे प्रधान मंत्री जी ने भाषण दिया था कि जापान, चीन, अमेरिका से 100 मिलियन डॉलर के निवेश हेतु वीजा के लिए आवेदन किया गया है।... (व्यवधान) अब यह राज्यों पर निर्भर है कि वे इस अवसर का पूर्ण उपयोग करें।... (व्यवधान) जो राज्य इसके लिए तैयार हैं, उसका बड़ा हिस्सा उन्हें मिल सकता है।... (व्यवधान)

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT, MINISTER OF HOUSING AND URBAN POVERTY ALLEVIATION AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. VENKAIAH NAIDU): I want the House to function. ... (*Interruptions*) The Home Minister is dealing with Jammu and Kashmir. He is the Minister concerned, who is dealing with the State of Jammu and Kashmir. ... (*Interruptions*) He will come and give response to it. Let them have some patience. Otherwise, we cannot go on like this.... (*Interruptions*)

**श्री कपिल मोरेश्वर पाटील :** अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि देश में किन-किन राज्यों ने यह आवेदन स्वीकार किया है और क्या इसमें देश के ग्रामीण क्षेत्रों में लघु उद्योगों को स्थापित करने में प्रोत्साहन मिल सकेगा?

**श्री कलराज मिश्र :** महोदया, प्रश्न के उत्तर में इसका जवाब दे दिया गया है।... (व्यवधान) वर्ष 2006 में जो कानून बना था, उसके अंदर संयंत्रों के लिए जो पूंजी की सीमा थी, उसके तहत सूक्ष्म उद्योगों के लिए 25 लाख रुपये, लघु उद्योगों के लिए 5 करोड़ रुपये और मध्यम उद्योगों के लिए 10 करोड़ रुपये की सीमा थी।... (व्यवधान) यह पूरे देश भर के लिए है।... (व्यवधान) माननीय सदस्य ने कहा है कि इसे सभी राज्यों ने स्वीकार किया है।... (व्यवधान)

सेवा क्षेत्र में यह सूक्ष्म उद्योगों के लिए 10 लाख रुपये, लघु उद्योगों के लिए एक करोड़ रुपये और मध्यम उद्योगों के लिए 5 करोड़ रुपये की सीमा थी।... (व्यवधान) हम इसकी कैपिटल लिमिट को और ऊंचा करने पर विचार कर रहे हैं, ताकि राज्य इसे स्वीकार करते हुए और भी व्यवस्थित तौर पर कर सकें।... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: The House stands adjourned to meet again at 11:30 a.m.

**11.13 hrs**

*The Lok Sabha then adjourned till Thirty Minutes past  
Eleven of the Clock.*

---

**11.30 hrs**

*The Lok Sabha reassembled at Thirty Minutes past Eleven of the Clock.*

(Hon. Speaker in the Chair)

**ORAL ANSWERS TO QUESTIONS ...Contd.**

शहरी विकास मंत्री, आवास और शहरी गरीबी उपशमन मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्री (श्री एम. वैकैय्या नायडू) : अध्यक्ष जी, खड़गे जी ने जो इश्यू उठाया है, जैसा मैंने शुरू में कहा है, वह बहुत गंभीर मामला है और देश के हित में उसके बारे में स्पष्टता होनी चाहिए, इसलिए मैं सभी सदस्यों से अनुरोध करना चाहता हूँ कि 12 बजे गृह मंत्री जी...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : कृपया आप सभी बात सुन लीजिए।

...(व्यवधान)

श्री एम. वैकैय्या नायडू : 12 बजे गृह मंत्री जी यहां आकर जवाब देंगे।...(व्यवधान) हमने प्रधानमंत्री जी को भी इससे अवगत करा दिया है। प्रधानमंत्री जी भी आयेंगे और जरूरत पड़ी तो प्रधानमंत्री जी इन्टरवीन करेंगे। ...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप 12 बजे तक इन्तजार कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री मल्लिकार्जुन खड़गे (गुलबर्गा) : 12 बजे प्रधानमंत्री जी आयेंगे?... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: This is what he is saying. I do not know.

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Question No. 161 is going on. Hon. Member may ask his second supplementary.

श्री कपिल मोरेश्वर पाटील: अध्यक्ष महोदया, सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम विकास अधिनियम, 2006 के अनुसार जो स्कीम बनाई गई थी, उसमें टेक्नोलॉजी अपग्रेडेशन या नई मशीनरी खरीद पर 15 प्रतिशत सब्सिडी मिलती थी, जिसकी अधिकतम सीमा 15 लाख रुपये तक की गई है। यह स्कीम काफी पुरानी है। यह स्कीम वर्ष 2006 की है और हम अभी वर्ष 2015 में हैं, 9 सालों में मशीनरियों की कीमत दोगुनी हो गई है।

मैं आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहता हूँ कि 15 प्रतिशत सब्सिडी की जो सीमा है, उसको बदल कर क्या सरकार उसको बढ़ाने का विचार कर रही है? 15 लाख रुपये की जो अधिकतम सीमा है, क्या उसे बढ़ाने के लिए सरकार गंभीरता से विचार कर रही है?

**सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम मंत्री (श्री कलराज मिश्र) :** महोदया, यह क्रेडिट लिंक्ड कैपिटल सब्सिडी स्कीम है, जिसमें 15 प्रतिशत मशीनों के अपग्रेडेशन के लिए सब्सिडी प्रदान की जाती रही है। अभी तक वही चल रहा है। उसके ऊपर अभी विचार नहीं हुआ है, लेकिन विभिन्न संस्थाओं के द्वारा जो सिफारिशें आ रही हैं, उनके आधार पर हम एम.एस.एम.ई. की कैपिटल लिमिट बढ़ाने की सोच रहे हैं। इसके बारे में आगे चल कर क्या स्थिति बनेगी, उसके बारे में सोचा जा सकता है।

**DR. BOORA NARSAIAH GOUD:** Madam, I thank you for giving me an opportunity to ask a question.

In the recent Budget, the Finance Minister has announced that 62 per cent of the MSMEs are being managed by the SC, ST and OBC people. We also appreciate the fact that the Prime Minister has announced a new scheme, MUDRA Bank, to support groups. It is also a well known fact that 75 per cent of the employment in the private sector is being provided by the MSMEs. In this year's Budget, it was not clear whether only the SC and ST entrepreneurs will be given special preference. I may mention that in this 62 per cent, a significant number of entrepreneurs are from the OBC community. Since the OBCs also contribute significantly and are the job-givers almost to the extent of 60 per cent among these 62 per cent, why can the same benefit of special assistance not be given to the OBC entrepreneurs of the MSMEs? I would also request him to consider my plea.

**श्री कलराज मिश्र :** महोदया, माननीय सदस्य जी ने जो प्रश्न पूछा है, प्रधानमंत्री जी ने प्रारम्भ में ही अपने भाषण में कहा था कि यह सरकार गरीबों के प्रति समर्पित है। उसी भावना को ध्यान में रखते हुए बजट के अन्दर जो प्रावधान किये गये हैं, वे माइक्रो यूनिट डेवेलपमेन्ट रिफाईनैन्स एजेन्सी के द्वारा, जिसको 'मुद्रा' कहा जाता है, अभी वह 20 हजार करोड़ रुपये का है। उसके अन्दर सेवा सैक्टर भी है और वह ट्रेड और माइक्रो इन्डस्ट्रीज से सम्बन्धित भी है। इस स्तर पर जितने भी लोग होंगे, उन लोगों की मदद की जायेगी। विशेष रूप से इस सैक्टर में 62 प्रतिशत एस.सी./एस.टी. ही काम करते हैं, इसलिए उनका उल्लेख किया गया है।



**(Q. 162)**

**श्री सी.आर. पाटील :** अध्यक्ष महोदया, मैं पहले रेल मंत्री जी का आभार व्यक्त करना चाहूंगा कि उदना-जलगांव स्टेशन के बीच डबल लाइन, जिसके लिए यू.पी.ए. सरकार साल में 14 करोड़ रुपये आवंटित करती थी। इन्होंने इस बार 500 करोड़ रुपये एक साथ आवंटित कर दिए हैं। इससे प्रोजेक्ट जल्दी पूरा होगा। इससे मध्य प्रदेश, उत्तर प्रदेश, कर्नाटक, आंध्र प्रदेश और पश्चिम बंगाल जाने के लिए जो बॉटलनेक था, वह दूर हो जाएगा और विकास में बहुत सहयोग होगा। साथ ही सूरत रेलवे स्टेशन को वर्ल्ड क्लास रेलवे स्टेशन बनाने के लिए रेलवे, गुजरात सरकार और सूरत कार्पोरेशन ने मिलकर जो एम.ओ.यू. साइन किया है, मंत्री जी ने जवाब में उसका कोई उल्लेख नहीं किया है। पहले उदना रेलवे स्टेशन को सैटेलाइट रेलवे स्टेशन के लिए डिक्लेयर किया गया था। उस पर आगे कुछ काम नहीं चल रहा है, इस बारे में मंत्री जी ने कुछ नहीं बताया। मैं मंत्री जी से इन दोनों के बारे में जानना चाहता हूँ।

**श्री सुरेश प्रभु :** मैडम, अगर माननीय सदस्य प्रश्न पढ़ेंगे तो उन्हें पता लगेगा कि यह गेज कन्वर्जन, आन-गोइंग रेलवे प्रोजेक्ट्स, डबलिंग, ट्रिपलिंग आदि के बारे में है, इसलिए इस बारे में जवाब नहीं दिया गया। यदि माननीय सदस्य चाहते हैं तो हम उनके हर सवाल के बारे में जवाब दे देंगे। यदि आप नोटिस देंगे तब जवाब दे देंगे और नोटिस नहीं देंगे, तब भी यदि चाहते हैं तो जवाब जरूर दे देंगे।

**श्री सी.आर. पाटील:** अध्यक्ष महोदया, नवसारी डिस्ट्रिक्ट बने हुए करीब 15 साल हो गए हैं, लेकिन 30 साल से वहां एक भी ट्रेन नहीं रुकी। जैसे मुम्बई में इंडस्ट्रियल एरिया के लोगों के लिए ट्रेन चलती है। यहां इंडस्ट्रियल ज़ोन होने की वजह से लाखों लोग ट्रेन का उपयोग करते हैं, लेकिन यहां एक बोगी भी नहीं बढ़ रही है। नवसारी में ट्रेन रुके, इसके लिए और यू.पी., बिहार के लिए भी हमारी डिमांड है।

**माननीय अध्यक्ष :** इस प्रश्न में गेज कन्वर्जन, डबलिंग की बात है।

...(व्यवधान)

**श्री सुरेश प्रभु :** मैडम, जैसे आपने निर्देश दिया है, उस हिसाब से हम इस बारे में जरूर ध्यान देंगे।

**श्री राजेशभाई चुड़ासमा :** अध्यक्ष महोदया, मैं आपका धन्यवाद करता हूँ कि आपने मुझे इस प्रश्न पर बोलने का मौका दिया। मैं माननीय रेलवे मंत्री जी का आभार प्रकट करता हूँ कि उन्होंने राजकोट और जूनागढ़ और जूनागढ़ से वेरावल के दोहरीकरण के लिए प्रारंभिक इंजीनियरिंग एवं यातायात सर्वेक्षण करवाने का प्रस्ताव किया है। मेरे मत क्षेत्र जूनागढ़ और गिर सोमनाथ में भगवान सोमनाथ और शेर के लिए सासन-गिर जगविख्यात हैं। उसके लिए यह प्रश्न बहुत ही महत्वपूर्ण है। मैं माननीय मंत्री जी से पूछना

चाहता हूँ कि इन दो प्रस्तावों का कार्य कब पूरा होने की संभावना है? मेरा अनुरोध है कि इन्हें जल्द से जल्द पूरा किया जाए।

**श्री सुरेश प्रभु :** मैडम, अभी बजट में प्रावधान है तो हम इसे जल्द से जल्द पूरा करने की कोशिश करेंगे। वैसे देखा जाए तो हमने अपने बजट में जिन चीजों के लिए भी एनाउंसमेंट किया था, हमने गुरुवार 26 तारीख को बजट प्रैजेंट किया था और 27 तारीख को ही पूरे रेलवे बोर्ड के साथ मीटिंग करके उन्हें पूरी तरह से टारगेट दिया है। उन्हें हर 15 दिन में उसका फॉलो-अप करने के लिए भी कहा गया है। हमने चेयरमैन, रेलवे बोर्ड को भी निर्देश दिया है कि वे खुद हर हफ्ते इसकी मोनीटरिंग करें। धन की जो जरूरत है, उसके लिए भी हम पूरी तरह से कोशिश में लगे हुए हैं। मुझे विश्वास है कि इसके लिए धन भी मिल जाएगा। मुझे लगता है कि हमने बजट में जिन परियोजनाओं की घोषणा की थी, उन्हें अमल में लाने की हम पूरी तरह कोशिश करेंगे।

**PROF. K.V. THOMAS:** Madam, in the previous Budget presented in this House by Shri Sadananda Gowda and the present Budget presented by Shri Suresh PRabhu, one policy that the new Government is stressing for -- in any development activity including doubling -- is that the State Government should provide the land. Firstly, this is practically difficult for the States like Kerala.

Second, when we requested for new projects, I got a letter saying that we have to provide funds from MPLADS. We get only Rs. 5 crore from MPLADS. Therefore, the Government has to think of ways for meeting those requirements and not put everything on the State Governments and the MPs. The funds that we get under MPLADS are very limited. This year we expected some more funds in the Budget, but nothing has been given. Looking into these facts, will the new Railway Minister look at the development angle so that the State Governments are not burdened too much or beyond their limits?

**SHRI SURESH PRABHU:** I sincerely appreciate the sentiments of the hon. Member. The resources are limited, whether it is the Central Government or the State Government. In fact, our Government should be credited because we have actually accepted the majority of recommendations of the Fourteenth Finance

Commission. Now, the resources available with the States will be far in excess of what will be available with the Central Government.

PROF. K.V. THOMAS: It is less than what has been allocated last year, and nothing much has been given to the States. Please do not misguide the House.

SHRI SURESH PRABHU: I had a very good discussion with the Kerala Chief Minister, and the Leader of Opposition, Shri Achutanandan. When they came and met me, I proposed to them that we would have a joint venture with the State Government in which how much equity stake the State should take and how much equity the Central Government should take would be decided mutually. I am very happy to say, and I really compliment both the hon. Chief Minister of Kerala as well as the hon. Leader of Opposition of Kerala, that they promptly sent a letter to me accepting this proposal. Now, we are trying to operationalize the SPV with the State Government so that we can implement some of these projects on a fast mode.

I want to just clarify one point on this issue related to allocation of land. This is something which has nothing to do with the policy of this Government. It was something which was decided much earlier. The then Planning Commission under the UPA Government actually decided that there should be cost sharing as also the land should be allocated by the States so that projects could be completed in time. We are continuing with that good policy of the previous Government. We believe that whatever good has been done by the previous Government should be continued because 'Railways' is a national asset and we should not bring politics into it, and we will have to take it forward.

As far as MPLADS is concerned, I understand that MPLADS is something which is not 'unlimited'. There are some Members of Parliament, including one who came and met me after I have presented the Budget saying that he wants to give Rs. 5 crore for this. It is only voluntary and I am not forcing any Member of Parliament to do it because I fully understand the situation. However, if a Member of Parliament wants to give it generously, as so many of you are doing, I would

really appreciate it, but that is not a precondition for taking any project. Kerala is an important State of the Union and we will try to do as much as possible to make sure that Kerala is developed fully.

SHRI ANANDRAO ADSUL: Madam, I am not satisfied with the answer given by the Minister. Whatever reason has been given is not applicable for gauge conversion. There is one important train – Shakuntala – which runs between Yavatmal, Murtijapur, Achalpur and Pulgam. The line was laid in 1916, and it will be completing 100 years next year. I have taken up this matter with the Petitions Committee and with seven Railway Ministers. Unfortunately, it has not been taken up for gauge conversion. Another point is that though we got freedom in 1947, this ‘Shakuntala Railway’ has not yet got freedom because it is in the hands of a British firm. That is the most unfortunate thing. I am always behind this project. I have already met six Ministers and submitted letters to them. I have not only met the Ministers, but also represented twice to the Petitions Committee. Unfortunately, enough care is not being given to it. Shrimati Bhavana Gawali also comes from the nearby constituency. People living in five districts need this Shakuntala train service, which runs at a speed of 15 kilometres per hour. Many a time, it does not run and there are so many other things. However, people want it. That is why, my sincere request to the Minister is to please take up this issue very seriously and take urgent action.

**माननीय अध्यक्ष :** इनकी शकुन्तला के साथ न्याय कीजिए।

SHRI SURESH PRABHU: It is a very good suggestion which we have noted. We will definitely take into account all these issues.

**(Q. 163)**

**श्री राजन विचारे:** अध्यक्ष महोदया, मैं आज एक महत्वपूर्ण विषय पर सभागार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ, जिसका संबंध देश की आर्थिक स्थिति में सुधार की ओर है। क़ूड तेलों के आयात से भारत की अर्थव्यवस्था पर बड़ा बोझ पड़ रहा है। अंतर्राष्ट्रीय बाजार में क़ूड तेलों की कीमत कभी कम होती है तो कभी ज्यादा हो जाती है। इस कारण भारत में पेट्रोल-डीजल के दामों में बढ़ोत्तरी हो रही है। मुंबई जैसे शहर में वर्ष 2002 में 34 रुपये लीटर से मिलने वाला पेट्रोल वर्ष 2013 में, यानी दस साल में 83 रुपये लीटर तक पहुंच गया, जो अभी गिरकर 68 रुपये हो गया है। इसी तरह डीजल, जो वर्ष 2002 में 23 रुपये लीटर मिलता था, वह अभी 45 रुपये लीटर मिलता है।

अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से आदरणीय मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूँ कि जिस तरीके से अरब देशों में आई.एस.आई.एस. के कारण तेल उत्पादन में राजनीतिक अस्थिरता बनी हुई है, उसके कारण अंतर्राष्ट्रीय तेल बाजार में कितना प्रभाव पड़ा है और भारत में उसका कितना असर पड़ रहा है?... (व्यवधान)

**श्री धर्मेन्द्र प्रधान :** अध्यक्ष जी, माननीय सदस्य ने एक बहुत महत्वपूर्ण प्रश्न पूछा था, जिसका उन्हें बहुत विस्तार से उत्तर दिया गया है, माननीय सदस्य ने अपने सप्लीमेंट्री क्वेश्चन में पूछा कि आई.एस.आई.एस के कारण क्या हमारे इम्पोर्ट में उसका कोई इम्पैक्ट आ रहा है। मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को अवगत कराना चाहूंगा कि इसका कोई इम्पैक्ट भारत के ऑयल इम्पोर्ट पर नहीं है। हम सिर्फ खाड़ी देशों पर ही निर्भर नहीं करते, बल्कि हमारी प्रोक्योरमेंट डाइवर्सिफिकेशन विश्व के कई देशों से हो रही है। भारत की इम्पोर्ट सिक्योरिटी पर्याप्त है।

**श्री राजन विचारे:** अध्यक्ष महोदया, भारत में ईरान और पाकिस्तान के रास्ते से तेल लाने की जो योजना सरकार द्वारा बनाई गई है, उसकी स्थिति क्या है?

**श्री धर्मेन्द्र प्रधान :** अध्यक्ष जी, ईरान के साथ हमारा एक पुराना प्रस्ताव चल रहा है, लेकिन ईरान और अन्य देशों के साथ हमारा जो कूटनीतिक संबंध है, उस पर पुरानी सरकारों और इस सरकार ने बहुत सोच-विचार किया है और भारत के हित को ध्यान में रखते हुए हम वही कदम उठाएंगे, जो देश के हित में होगा, वही किया जायेगा।

**डॉ. महेन्द्र नाथ पाण्डेय:** अध्यक्ष महोदया, आज हमारे देश की अर्थव्यवस्था विकास के महत्वपूर्ण चरण से गुजर रही है। आर्थिक विकास के समर्थन में ऊर्जा सुरक्षा में वृद्धि करना अत्यन्त आवश्यक है, तभी हमारे देश की ऊर्जा, स्वच्छता आदि सभी आवश्यकताएं सुविधाजनक रूप से बढ़ेंगी। इस दिशा में माननीय मंत्री जी

और मंत्रालय द्वारा प्रयास किया जा रहा है, उसके लिए मैं उन्हें धन्यवाद देता हूँ। घरेलू ऊर्जा संसाधनों के विकास के लिए विदेशों में तेल तथा गैस अवसरों की गहराई से खोजबीन करना भी ऊर्जा सुरक्षा के लिए आवश्यक है। दुनिया के 25 देशों में तेल कम्पनियां इस दिशा में कार्य कर रही हैं।

मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि मध्य एशिया में विशाल मात्रा में उपलब्ध हाइड्रो कार्बन संसाधन हैं, उसके दोहन के बारे में सरकार की क्या रणनीति है?

**श्री धर्मेन्द्र प्रधान :** अध्यक्ष जी, मैं माननीय सदस्य की इस चिंता का आदर करता हूँ। हमारे देश में सिर्फ देशी उत्पादन के कारण एनर्जी सिक्योरिटी हो पायेगी, ऐसा नहीं सोचना चाहिए। उन्होंने सही फरमाया कि हमारे देश में ओ.एन.जी.सी. की विदेश में कारोबार करने वाली ओ.वी.एल. संस्था है, उसके इसी साल 50 वर्ष पूरे हो जायेंगे। उसकी हम स्वर्ण जयंती भी मनायेंगे। हमारा 25 देशों के साथ सम्पर्क है, लेकिन माननीय सदस्य ने विशेषकर मध्य एशिया के बारे में पूछा है।

मैं आपके माध्यम से माननीय सदस्य को सहर्ष अवगत कराना चाहूंगा कि तापी तुर्कमेनिस्तान से अफगानिस्तान, पाकिस्तान होकर भारत तक पाइप लाइन के माध्यम से नेचुरल गैस लाने के लिए कई सालों से वार्ता चल रही है। आज हम उसमें अंतिम स्थिति तक पहुंच गये हैं। हम शीघ्र ही उस बारे में एक निर्णायक मोड़ पर आयेंगे और एनर्जी सिक्योरिटी के मामले में हमारा देश मध्य एशिया के साथ संलग्न हो जायेगा।

**श्रीमती पूनम महाजन:** अध्यक्ष महोदया, अभी अफगानिस्तान से गैस पाइप लाइन के बारे में बात की जा रही थी, तो मुझे याद आया कि वर्ष 1993 में श्री पी.वी. नरसिंह राव जी ने ओमान में जब अपनी स्टेट विजिट की थी, तो उस विजिट के दौरान कहीं न कहीं एक विषय निकला था कि ओमान से लेकर, क्योंकि पाकिस्तान गैस पाइप लाइन वहां से नहीं आ पाती, तो क्या ओमान के माध्यम से भारत तक कोई गैस पाइप लाइन बन सकती है? माननीय विदेश मंत्री श्रीमती सुषमा स्वराज जी ओमान गई थीं, क्या वहां कोई चर्चा हुई है? हमें गैस का आयात करना है, लेकिन राजनैतिक कूटनीतियों से उत्तर और प्रमाण नहीं मिल रहा है। क्या इसके बारे में कुछ हो सकता है? 1993 से जो मैटर फाइनलाइज नहीं हुआ है, क्या माननीय मंत्री महोदया की ओमान से इस बारे में कोई बात हुई है?

**श्री धर्मेन्द्र प्रधान:** माननीय अध्यक्ष जी, ओमान के साथ हमारा बहुत पुराना संबंध है। ओमान में गैस बेस्ड फर्टिलाइजर प्लांट है, जो हमारे देश को इम्पोर्ट होता है। ईरान, पाकिस्तान या ओमान की ऊंचाई से भारत के पश्चिमी तट तक कहीं पाइप लाइन ला पाएं, इसकी कल्पना है। ये सब इन्फ्रास्ट्रक्चर के बड़े प्रोजेक्ट्स

हैं इसलिए ये कई प्रकार के कूटनीतिक दांव-पेंच में फंसे हुए हैं। सरकार इसे प्रायरीटी में लेकर भारत की ऊर्जा की सुरक्षा के लिए जो भी उचित कदम होगा, उसे उठाएगी। इसमें ओमान भी महत्वपूर्ण सहयोगी है।

HON. SPEAKER: Question no. 164.

PROF. A.S.R. NAIK : Not present.

**(Q. 164)**

DR. J. JAYAVARDHAN: Hon. Speaker, Madam, MSMEs play a very vital role in our economy, particularly the developing economies where disparities are pervasive. Tamil Nadu Government under the able leadership of our former Chief Minister 'Puratchi Thalaivi Amma' has a strong MSME base with nearly seven lakh registered units, the highest for any State in India. Inability to increase the latest technology has an adverse impact on the operations and the cost competitiveness of MSME units. With this in mind, our former Chief Minister Puratchi Thalaivi Amma under Vision 2023 had envisaged that the State will provide facilitation centres in conjunction with the schemes of Central Government to assist MSMEs in relevant technology. I would like to know from the Minister whether the Central Government will allocate more funds for technology upgradation which is very essential and a more futuristic approach.

**श्री कलराज मिश्र:** माननीय अध्यक्ष जी, माननीय सदस्य ने तमिलनाडु के बारे में कहा है। मैं कह सकता हूँ कि तमिलनाडु में इस समय एम.एस.एम.ई. की सबसे अधिक यूनिट्स हैं, इसलिए तमिलनाडु निश्चित रूप से बधाई का पात्र है। माननीय सदस्य ने टेक्नोलॉजिकल अपग्रेडेशन की बात कही है, मैं बताना चाहता हूँ कि जो यूनिट्स सिक हैं या खराब हैं, जिनकी टेक्नोलॉजी पुरानी पड़ गई है, उनके बारे में विचार करते हुए कुछ चीजें सुनिश्चित की गई हैं। नेशनल मैनुफैक्चरिंग कम्पटीटिवनेस प्रोग्राम के माध्यम से लगभग सात-आठ ऐसे कार्यक्रम दिए गए हैं, जिनमें टेक्नोलॉजिकल अपग्रेडेशन हो सकता है और होता है। मैं नाम लेना चाहता हूँ - लीन मैनुफैक्चरिंग टेक्नोलॉजी अच्छी टेक्नोलॉजी है। डिजाइन क्लीनिक, टेक्नोलॉजी एंड क्वालिटी अपग्रेडेशन प्रोग्राम के माध्यम से टेक्नोलॉजिकल अपग्रेडेशन होता है। क्वालिटी मैनेजमेंट सिस्टम के आधार पर टेक्नोलॉजिकल अपग्रेडेशन के बाद इस बात का मानक सुनिश्चित किया जाता है कि इसे हम किस ढंग से आगे बढ़ा सकते हैं। इस प्रकार जगह-जगह और अनेक क्षेत्रों में तमिलनाडु में टूल्स रूम के माध्यम से टेक्नोलॉजिकल अपग्रेडेशन की दृष्टि से प्रयत्न किया गया है। हमारा प्रयास यही है कि अधिक से अधिक स्थानों पर टेक्नोलॉजिकल अपग्रेडेशन के आधार पर ग्लोबल मार्केट में कम्पीट कर सकें।

**श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा:** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय मंत्री जी ने सही कहा है कि एम.एस.एम.ई. सेक्टर लघु और मध्यम उद्योग का क्षेत्र है। यह हमारे देश की इकोनामी के लिए बहुत आवश्यक है। देश के तकरीबन 80 प्रतिशत इंडस्ट्रियल एन्टरप्राइज लघु और मध्यम उद्योग क्षेत्र के अंतर्गत आते हैं। इनकी गिनती



इसमें होती है और एम.एस.एम.ई. सेक्टर में आठ करोड़ लोग एम्पलाएड हैं। यह सेक्टर मैन्युफैक्चरिंग आउटपुट का 45 प्रतिशत कन्ट्रीब्यूट करता है।

जहां तक युवाओं को आगे आने वाले समय में रोजगार देने की बात है, हर साल लगभग 80 लाख युवा लेबर मार्किट में आ रहे हैं। इस सेक्टर से बहुत उम्मीद है। मैं मंत्री जी का धन्यवाद करता हूँ कि आपने टैक्नोलॉजी अपग्रेडेशन के लिए बहुत-सी बातें कही हैं। पिछले कई वर्षों से इस सेक्टर पर ध्यान दिया गया है, मैं समझता हूँ कि यह स्वागतयोग्य है। टैक्नोलॉजी अपग्रेडेशन के लिए जो तकरीबन 15 टूल्स रूम डेवलपमेंट सेंटर्स हैं, जो पिछले पाँच-दस वर्षों में पूरे देश में स्थापित किये गये हैं, जिनमें दो सेंटर्स की मंजूरी हरियाणा में अम्बाला और रोहतक के लिए मिली थी, श्री मुनियप्पा जी ने उसका फाउंडेशन स्टोन रखा था, लेकिन वहाँ तेजी से काम शुरू नहीं हुआ है, इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से आग्रह करता हूँ कि इस ओर जल्दी से काम आगे बढ़ाया जाए।

**श्री कलराज मिश्र :** महोदया, टैक्नोलॉजी अपग्रेडेशन के लिए जो विभिन्न प्रकार के इंस्टीट्यूशंस खोले गये हैं, उनमें टूल्स रूम का बहुत ही महत्वपूर्ण स्थान है। ये टूल्स रूम वहीं खोले जा रहे हैं, जहाँ इंडस्ट्रीज़ हैं, इंडस्ट्रीज़ के कलस्टर हैं। वहाँ कॉमन फैसिलिटीज़ सेंटर्स भी खोले जाते हैं। हाई टैक्नोलॉजी के आधार पर हम यहाँ ट्रेनिंग देते हैं, स्किल डेवलपमेंट करते हैं। इस समय पूरे देश भर में 18 टूल्स रूम हैं और हम पूरे देश भर में 15 टूल्स रूम और खोलने जा रहे हैं। जहाँ भी यह सुनिश्चित किया गया है, वहाँ टूल्स रूम खुलेगा। हम राज्यों से याचना कर रहे हैं कि हमें जमीन दीजिए, हम टूल्स रूम खोलने के लिए तैयार हैं। रोहतक और अम्बाला में हमें जमीन मिल जाएगी, तो हम वहाँ निश्चित रूप से टूल्स रूम खोलेंगे।

**श्रीमती मीनाक्षी लेखी:** माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से जानना चाहती हूँ कि क्या हिन्दुस्तान का स्किल मैप तैयार हुआ है या तैयार किया जा रहा है? स्किल मैप और मेक इन इंडिया, दोनों को बराबर महत्व देते हुए किया जाए, ताकि एम.एस.एम.ई. को बेहतर काम मिल सके।

**श्री कलराज मिश्र :** महोदया, एम.एस.एम.ई. गुणवत्तायुक्त हो सके, इसके लिए हमने स्किल डेवलपमेंट और स्किल मैप पर विशेष ध्यान दिया है। आपको जानकर प्रसन्नता होगी, मैं आपके माध्यम से सभी सदस्यों से कहना चाहता हूँ कि कोई ऐसा जिला नहीं है, जिस जिले की हमने स्किल मैपिंग न करवा ली हो। पूरे हिन्दुस्तान के सभी जिलों की स्किल मैपिंग हमने करवाई है, आवश्यकता पड़ने पर जिस जिले के लोग चाहेंगे, वहाँ हम भिजवा सकते हैं।

## (Q. 165)

**श्री मानशंकर निनामा:** माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूँ, मंत्री महोदय यह बताने की कृपा करेंगे कि क्या धरोहर स्थलों व स्मारकों के संरक्षण और परिरक्षण के लिए पर्याप्त कदम उठाये गये हैं?

**डॉ. महेश शर्मा:** माननीय अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य ने जो चिन्ता जाहिर की है, वह उनके मूल प्रश्न में है और इसका जवाब दिया गया है कि भारतीय पुरातत्व सर्वेक्षण विभाग द्वारा पिछले एक सौ दस वर्षों से यह कार्य किया जा रहा है। भारतीय संस्कृति और भारतीय पर्यटन, जिसकी माननीय प्रधानमंत्री जी की एक विशेष योजना के तहत पहचान है और हमारी धरोहर है, सरकार ऐसे सभी मॉन्यूमेंट्स और आर्कियोलॉजिकल साइट्स के संरक्षण और पोषण के लिए प्रतिबद्ध है और इसके लिए पूरे प्रयास किये जा रहे हैं।

**श्री मानशंकर निनामा:** महोदया, जनजातीय धरोहर संरक्षण के लिए सरकार के द्वारा क्या प्रयास किये गये हैं, विशेष रूप से उत्तर-पूर्व, मध्य प्रदेश, झारखण्ड, छत्तीसगढ़, ओडिशा, आन्ध्र प्रदेश और राजस्थान के जनजातीय क्षेत्रों में उनकी धरोहर एवं संस्कृति के संरक्षण हेतु सरकार का क्या विचार है? मैं जानना चाहता हूँ कि राजस्थान के जनजातीय क्षेत्र बांसवाड़ा, डूंगरपुर, उदयपुर, आबू रोड, पिंडवाड़ा, सिरोही जिले में जनजातीय संस्कृति एवं धरोहर संरक्षण के बारे में सरकार की क्या नीति है और क्या कार्य-योजना है?

**डॉ. महेश शर्मा :** महोदया, माननीय सदस्य ने खास तौर पर नॉर्थ-ईस्टर्न स्टेट्स, छत्तीसगढ़ आदि जनजातीय क्षेत्रों के बारे में जिस विषय को उठाया है, राजस्थान के बांसवाड़ा जिले के बेणेश्वर क्षेत्र के लिए विशेष तौर पर अभी इस विषय पर चर्चा जारी है। दूसरा विषय संस्कृति के बारे में है, खास तौर पर संस्कृति जनजातीय क्षेत्रों में ज्यादा संरक्षित है। नॉर्थ-ईस्ट और हिमालयन स्टेट्स के रूप में विशेष तौर पर इस बार जो पाँच सर्किट घोषित किये गये हैं, जिनमें एक सर्किट नॉर्थ-ईस्टर्न स्टेट्स और जनजातीय स्टेट्स के लिए बनाया गया है। मैं माननीय सदस्य की चिन्ता से अवगत हूँ और इस पर विशेष रूप से ध्यान दिया जाएगा कि हमारी जो पुरानी संस्कृति है, खास तौर पर जनजातीय क्षेत्रों के लिए, राजस्थान के लिए, इसके लिए सामान्यतः 5.40 करोड़ रुपए की स्वीकृति दी जाती थी, इस बार वह राशि बढ़ाकर 11.80 करोड़ रुपए स्वीकृत की गयी है, मैं माननीय सदस्य को यह बताना चाहता हूँ।

**12.00 hrs**

**श्री प्रहलाद सिंह पटेल:** मैं सिर्फ एक लाइन में जानना चाहता हूँ कि मध्य प्रदेश देश में स्मारकों की दृष्टि से चौथे नम्बर पर हैं, लेकिन परिस्थिति यह बनती है कि हमारे जो स्मारक हैं, जो हमारी धरोहर हैं, खासकर

गोंडवाना-कालीन स्मारक, जैसा अभी निनामा जी कह रहे थे, जो हजारों साल पुराने हैं, लेकिन स्थान छोटे होने के कारण उनके रख-रखाव की व्यवस्था नहीं है। दूसरे, आप उन पर राष्ट्रीय ध्वज भी नहीं फहरा सकते हैं, ऐसी एक पुरानी ट्रेडीशन बनी हुई है। क्या इन चीजों को बहुत बारीकी से मंत्री जी देखेंगे?

**डॉ. महेश शर्मा:** अध्यक्ष जी, माननीय सदस्य ने जो चिन्ता जाहिर की है, इस वक्त आर्कियोलॉजिकल सर्वे के द्वारा 3685 ऐसे संरक्षित स्थान हैं, जिनका हम संरक्षण और पोषण कर रहे हैं। ऐसा कोई नया विषय अगर माननीय सदस्य हमारे संज्ञान में लाएंगे तो हमारी इस विषय पर एक राष्ट्रीय नीति है, उसके माध्यम से हम उसे इनक्लूड करने का प्रयास करेंगे।

HON. SPEAKER: The Question Hour is over now.

---

**12.01 hrs****PAPERS LAID ON THE TABLE**

HON. SPEAKER: Now, Papers to be laid. Shri Bhandaru Dattatreya

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF LABOUR AND EMPLOYMENT (SHRI BANDARU DATTATREYA): Madam, I beg to lay on the Table a copy of the Apprenticeship (Fourth Amendment) Rules, 2014 (Hindi and English versions) published in Notification No. G.S.R. 910(E) in Gazette of India dated 23<sup>rd</sup> December, 2014 under sub-section (3) of Section 37 of the Apprentices Act, 1961.

[Placed in Library, See No. LT 1918/16/15]

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI MANOJ SINHA): Madam, I beg to lay on the Table –

- (1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of Section 619A of the Companies Act, 1956:-
  - (i) Review by the Government of the working of the Konkan Railway Corporation Limited, Navi Mumbai, for the year 2013-2014.
  - (ii) Annual Report of the Konkan Railway Corporation Limited, Navi Mumbai, for the year 2013-2014, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.
- (2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

[Placed in Library, See No. LT 1919/16/15]

- (3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Rail Land Development Authority, New Delhi, for the year 2012-2013, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Rail Land Development Authority, New Delhi, for the year 2012-2013.
- (4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

[Placed in Library, See No. LT 1920/16/15]

---

**12.02 hrs**

**ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER**

HON. SPEAKER: Hon. Members, I have to inform the House that I have received the following message dated 2<sup>nd</sup> March, 2015 from the hon. President:-

“I have received the expression of thanks by the Members of the Lok Sabha for the Address which I delivered to both Houses of the Parliament assembled together on 23 February, 2015.”

---

**12.02 ¼ hrs**

**MESSAGE FROM RAJYA SABHA**

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report the following message received from the Secretary-General of Rajya Sabha:

“In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha at its sitting held on the 4<sup>th</sup> March, 2015 agreed without any amendment to the Citizenship (Amendment) Bill, 2015 which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 2<sup>nd</sup> March, 2015.”

---

**12.02 ½ hrs**

**STATEMENT BY MINISTER**

**Status of implementation of the recommendations contained in the 106th, 115th, 158th, 166th, 174th, 185th and 209th Reports of the Standing Committee on Transport, Tourism and Culture on Demands for Grants, pertaining to the Ministry of Civil Aviation\***

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF CULTURE, MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF TOURISM AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CIVIL AVIATION (DR. MAHESH SHARMA):  
Madam, I beg to lay on the Table a statement regarding the status of implementation of the recommendations contained in the 106<sup>th</sup>, 115<sup>th</sup>, 158<sup>th</sup>, 166<sup>th</sup>, 174<sup>th</sup>, 185<sup>th</sup>, and 209<sup>th</sup> Reports of the Standing Committee on Transport, Tourism and Culture on Demands for Grants, pertaining to the Ministry of Civil Aviation.

---

---

\* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 1921/16/15

**12.02 ¾ hrs**

**BUSINESS ADVISORY COMMITTEE**

**13<sup>th</sup> Report**

कौशल विकास और उद्यमिता मंत्रालय के राज्य मंत्री तथा संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री राजीव प्रताप रूडी): महोदया, मैं कार्य मंत्रणा समिति का तेरहवां प्रतिवेदन प्रस्तुत करता हूं।

---

**12.03 hrs**

**DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS (GENERAL), 2014-15**

THE MINISTER OF FINANCE, MINISTER OF CORPORATE AFFAIRS AND MINISTER OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI ARUN JAITLEY): Madam, I beg to present a statement (Hindi and English versions) showing the Supplementary Demands for Grants in respect of the Budget (General) for 2014-15.

[Placed in Library, See No. LT 1922/16/15]

---



HON. SPEAKER: Now, 'Zero Hour'.

... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT, MINISTER OF HOUSING AND URBAN POVERTY ALLEVIATION AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. VENKAIAH NAIDU): Please try to understand. ... (*Interruptions*) The issue was raised in the morning. It is a very serious issue. We have all agreed. The hon. Home Minister is here. He will make a statement. The hon. Prime Minister will also intervene. ... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : खड़गे जी, आप एक मिनट में अपनी पूरी बात कहिए।... (व्यवधान)

श्री असादुद्दीन ओवैसी (हैदराबाद) : नागालैण्ड में जो हुआ, उसके बारे में भी बोलना है।... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : बीच में कुछ बात नहीं करते, आप बैठिए।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : आप बैठिए।

... (व्यवधान)

**12.04 hrs**

### **SUBMISSION BY MEMBERS**

**Re: Reported release of an alleged separatist leader by Jammu and Kashmir Government**

SHRI MALLIKARJUN KHARGE (GULBARGA): The hon. Prime Minister is also here. We wish that he will make an elaborate state on this. ... (*Interruptions*)

Before that, you listen to the views of all the parties because we have given notice. It is a very important issue. It is an issue of national importance. ... (*Interruptions*)

You must give a chance to every Member who have given notice or at least the leaders of all parties to put their views before the House so that the entire country knows what is the view of the Parliament, how the Prime Minister

responds to it, how he takes his responsibility, and how he is going to solve this problem. That is why I request you to allow other people who have already given notice on this and also all the party leaders. ... (*Interruptions*)

**माननीय अध्यक्ष :** जिन्होंने नोटिस दिया है, उन्हीं को मौका मिलेगा।

...(व्यवधान)

**SHRI MALLIKARJUN KHARGE:** This is a very important issue. You should allow all the party leaders because for some reason they may not have given notice. ... (*Interruptions*)

**माननीय अध्यक्ष :** ठीक है, आप तो बोलिए।

...(व्यवधान)

**SHRI MALLIKARJUN KHARGE:** Everybody should be involved. This is very important. सभी को लेकर चलना चाहिए। क्या “सबका साथ सबका विकास” सिर्फ स्लोगन मात्र ही है? इसलिए इस मुद्दे पर कम से कम सबको साथ लेकर चलें, उनके व्यू सुनें, फिर देखें कि इस बारे में देश क्या सलाह देता है और क्या सुझाव आते हैं। उसके बाद वह रिप्लेट करें।

**SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR):** Madam, I have given a notice early in the morning on the release of a separatist and a traitor Hurriyat Leader Masrat Alam by the Jammu and Kashmir Government and the role of the Central Government in connection therewith and the future steps to be taken in respect thereof.

Madam, it is a matter of really great dismay that the day the Jammu and Kashmir Government has taken oath, the hon. Chief Minister is making statements one after another which in effect go against the interest of the country itself. We have discussed that part and the hon. Home Minister also made a statement in respect thereof. We thought that it would stop now. In fact, after the statement of the hon. Home Minister, we did not say anything.

Now, Jammu and Kashmir Government is led by the BJP and PDP coalition. Incidentally, the hon. Prime Minister of our country also belongs to the BJP. भारतीय जनता पार्टी और पी.डी.पी. की जम्मू-कश्मीर में सरकार चल रही है। One after

another, statements are being made by the hon. Chief Minister which are against the interest of the country. One cannot recognize the way Masrat Alam has been released and it is wholly deprecated. I do not understand why the Prime Minister, the one-man ruler, thereafter did not make any statement in public. So long as the BJP and PDP are running the Government in Jammu and Kashmir, people are accepting that the release of Masrat Alam has a tacit support of the Central Government. ... (*Interruptions*) So long as the BJP is in the Government there they have to take the responsibility. They cannot say that they will be a part of the Government and they will enjoy all the benefits of being in the Government but they do not have any responsibility. Either, today, the Government should say that whether they are allowing these acts of the hon. Chief Minister of Jammu and Kashmir. हम लोगों ने बहुत बार सुन लिया, नौ-दस महीने हो गए हैं, पब्लिक ने भी बहुत बार सुन लिया है, अब कुछ काम करें। BJP should resign from that Government as that alone will show that they do not accept all these things.... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT, MINISTER OF HOUSING AND URBAN POVERTY ALLEVIATION AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. VENKAIAH NAIDU): Madam, such political speeches should not be made.... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Shri N.K. Premachandran.

... (*Interruptions*)

**माननीय अध्यक्ष:** अब आप अपनी बात समाप्त करें, इस पर भाषण नहीं होगा।

...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Nothing, except what Shri Premachandran says, will go on record.

... (*Interruptions*)... \*

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): Thank you very much for giving me this opportunity.

---

\* Not recorded.

HON. SPEAKER: You will be speaking only for half-a minute. एक ही बात को बार-बार रिपीट न करें, तो अच्छा होगा।

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: Definitely, Madam. I think mine was the first notice and perhaps you have forgotten to mention that.

HON. SPEAKER: That is why I am allowing you to speak.

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: Thank you very much, Madam.

Masrat Alam was taken into custody under the Preventive Detention Law, which is a public safety Act and he was in the jail for the last four years. He has been released by an Order of the Jammu and Kashmir Government. Definitely, it is against the national interest and it is a challenge to the national security of the country as a whole. Madam, the hon. Chief Minister of Jammu and Kashmir had made a statement that the smooth conduct of election was possible because of the support of militants and Pakistan. This was the statement made by the Chief Minister of Jammu and Kashmir.

Madam, I would like to draw the attention of the hon. Prime Minister to a very interesting fact.

**माननीय अध्यक्ष :** आप कौन सी बात कर रहे हैं? क्या आप अभी की बात कर रहे हैं?

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: At the time, when the hon. Chief Minister was making the statement in Jammu and Kashmir, side-by-side the Deputy Chief Minister of Jammu and Kashmir was also sitting.

**माननीय अध्यक्ष :** आप पुरानी बात मत कीजिए, आज की बात कीजिए। आप पूरा भाषण मत दीजिए, केवल अपनी बात कहिए।

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: I do agree with you. I am leaving it. This has happened because we have not taken a strong protest on the statement of the Chief Minister of Jammu and Kashmir.

**माननीय अध्यक्ष :** आपको अपार्युनिटी मिली है तो प्वाइंट की बात कीजिए।

SHRI N.K. PREMACHANDRAN: Now the prisoners are being released from the jail. He has made another statement also that similar prisoners who have been

detained under the Public Safety Act also will be released on bail. So, this is quite against national security and integrity of our country.

We would like to know from the hon. Prime Minister whether there is any tacit understanding between BJP and PDP. That is our point. Then, what about article 370 ? The national interest is being compromised just for the narrow political gains. So, we would like to know from the hon. Prime Minister regarding the details of the tacit understanding.

HON. SPEAKER: I am allowing only those hon. Members who have given notices. ऐसा नहीं होता है। I have allowed your leader. Otherwise, it will go on like this for half-an-hour. This is not the procedure.

... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : वेगुगोपाल जी का सस्पेंशन ऑफ क्वेश्चन ऑवर का नोटिस है।

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): I had given a notice for suspension of Question Hour.

Madam, I would just like to raise two points. This separatist leader, Masarat Alam was the mastermind of stone-pelting incident which resulted in the killing of 112 persons... (*Interruptions*)

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): I do not agree with this. Those people had died because of police firing... (*Interruptions*)

SHRI K.C. VENUGOPAL: Madam, more than 120 people lost their lives in that incident of stone-pelting which was masterminded by Masarat Alam. I am quoting one Muslim leader, the Chairman of the Anjuman-e -Minhaj- e-Rasool told reporters that the release of Masarat Alam would jeopardize India's claim over Zaki-ur-Rehman Lakhwi, the mastermind of the 26/11 incident.

माननीय अध्यक्ष : उन लोगों के नाम नहीं लेते हैं, जो यहां नहीं हैं।

SHRI K.C. VENUGOPAL: This is a very serious issue. We want a reply from the hon. Prime Minister also. The Chief Minister of Jammu and Kashmir took charge

of the State after the swearing-in ceremony in which hon. Prime Minister was also present. We raised this issue last week also... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Like that it will go on.

... (*Interruptions*)

**माननीय अध्यक्ष :** ऐसा नहीं होता है। इस तरह से तो सभी बोलेंगे।

... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: I will not allow those who have not given notices. Do you not want to hear the Minister?

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** ऐसा नहीं होता है, जिन्होंने नोटिस दिये हैं, मैं उन्हीं को अलाऊ करूंगी, नो, आई एम सारी।

**गृह मंत्री (श्री राजनाथ सिंह) :** अध्यक्ष महोदया, इस सदन के कई सम्मानित सदस्यों ने कश्मीर वैली से रिहा हुए एक अलगाववादी नेता, जिसका नाम मसरत आलम भट्ट था, उसकी रिहाई के संबंध में चिंता व्यक्त की है। ... (व्यवधान) मैं सदन को यह बतलाना चाहता हूँ ... (व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Hon. Members, do you want the reply of the hon. Home Minister?

... (*Interruptions*)

**माननीय अध्यक्ष :** आप बैठ जाइये, यह क्या है या तो आप सदन चलाइये, आप सदन चलाइये, आप मुझे रूल बताइये। ऐसा नहीं होता है, नो, आई एम सारी।

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** देखो एक पद्धति है, आप बैठिये, अपनी जगह पर जाइये।

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आई एम सारी, ऐसा नहीं होता। प्लीज, अपनी सीटों पर जाइये।

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** प्लीज, आप लोग बैठिये। मैं आप सबकी भावना समझ रही हूँ। लेकिन आप अगर किसी पार्टी के माननीय लीडर हैं तो आप भी इस बात को समझिये कि आपको नोटिस तो देना पड़ेगा। ऐसा नहीं होता, खड़गे जी, प्लीज मैं आपके हाथ जोड़ती हूँ। अगर आप बात को इतना अहम समझते हैं तो लीडर्स

को भी नोटिस देना चाहिए। यहां भी कुछ रूल्स हैं, अगर मैं सबको बुलाना शुरू करूं तो घंटा, दो घंटा चर्चा ही होती रहेगी और यह चर्चा का विषय नहीं है। आई एम सारी, अभी यह चर्चा का विषय नहीं रखा है। इसलिए जिन्होंने नोटिस दिया है, उन्हें मैंने अलाऊ किया है। अब माननीय गृह मंत्री जी इसका जवाब देंगे।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** खड़गे जी, अब क्या है?

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** आप एक मिनट मेरी बात सुनिये। मैडम, पार्लियामेन्ट्री डेमोक्रेसी में डिस्कशन ही होता है।

**माननीय अध्यक्ष :** मैं कहां मना कर रही हूं।

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** उसका उत्तर वही देता है।...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** अगर पार्लियामेन्ट्री डेमोक्रेसी है तो पार्लियामेन्ट के रूल्स भी हैं। आपका नोटिस तो आना चाहिए, ऐसा भी तो नहीं होता है।

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** मैं आपसे विनती करना चाहता हूं कि आपने यह कहा कि जब हम एडजर्नमेंट मोशन ...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** या तो आप ही एक घंटा बोलते रहिये, यहां से कुछ नहीं कहा जायेगा, आप बोलते रहिये।

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** हम दो घंटे बोल सकते हैं, हमारा कोई ऐतराज नहीं है। अगर हम एक घंटा बोलें तो दो घंटे बोलने दो, लेकिन मेरा यही कहना है कि जब हम एडजर्नमेंट मोशन लाये थे और क्वेश्चन ऑवर को सस्पेंड करने की विनती की थी तो उस वक्त आपने यह कहा था कि 12 बजे प्रधान मंत्री जी आयेंगे, उस वक्त आप इसे चर्चा में ले सकते हैं।

**माननीय अध्यक्ष :** चर्चा नहीं, मैंने आपको कहा था।

...(व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** अगर आप नहीं चाहते हैं तो आप मत करो, लेकिन हमें तो करने दो। इसीलिए मेरी यही विनती है कि ...(व्यवधान) अगर सब पार्टियों के लोग पांच-पांच मिनट बोलेंगे और उसके बाद अगर प्रधान मंत्री जी उत्तर देंगे तो ठीक हो जायेगा। लेकिन पहले बोलने के लिए अगर समय नहीं है तो उनका क्या व्यू है, क्योंकि आपको सबको साथ में लेकर चलना है, इतनी गड़बड़ी तो नहीं है।

**माननीय अध्यक्ष :** इसमें आप सबके नाम जोड़ देने में मुझे आपत्ति नहीं है, मगर हर कोई उठकर के बिना नोटिस के वही बात रिपीट करेगा तो ठीक नहीं है। जिनके नोटिस थे, सौगत राय जी ने कहा कि कल्याण जी बोलेंगे, मैंने कल्याण जी को अलाऊ कर दिया, नहीं तो मैं नहीं कर रही थी, मैं सौगत राय जी का नाम

ले रही थी। जितना हुआ है, मैंने किया है, बाकी सब लीडर्स जो भी बोलना चाहें, पहले से नोटिस दे दो, मैं मना नहीं कर रही हूँ। आपको भी मैंने एडजर्नमेंट नोटिस अलार्ड नहीं किया था तो भी मैंने सबको बोलने दिया, खड़गे जी, मैंने मना नहीं किया। मगर यह ऐसी पद्धति नहीं है, आप यह नई-नई पद्धति मत डालिये।

...(व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** आपने कहा, यह बाद में बोल दीजिए, इसमें नोटिस की जरूरत नहीं थी।

**माननीय अध्यक्ष :** नो, आई एम सारी। यस होम मिनिस्टर जी, आप बोलिये।

**श्री राजनाथ सिंह :** अध्यक्ष महोदया,, इस सदन के कई सम्मानित सदस्यों ने कश्मीर घाटी में एक अलगाववादी नेता, जिसका नाम मसरत आलम भट्ट था, उसकी रिहाई को लेकर चिंता व्यक्त की है। मैं सबसे पहले सदन को यह आश्वासन देना चाहता हूँ कि ...(व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** हम तो यह चाहते थे...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** खड़गे जी, आप बैठिये।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** खड़गे जी, ऐसा नहीं होता, आप बैठिये, आई एम सारी।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** वह भी गृह मंत्री हैं, उन्हें भी देश चलाना है। प्लीज आप बैठिये और सुनिये।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आप बैठिए, पहले उनकी बात सुनिए तो सही।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** खड़गे जी, वे गृह मंत्री हैं, वे देश को चलाते हैं।

...(व्यवधान)

**माननीय सभापति :** आप टोका-टोकी मत कीजिए। आप बाद में बोलिएगा, बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

**श्री राजनाथ सिंह :** महोदया, मैं कांग्रेस संसदीय दल के नेता से यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि पहले मैं अपनी बात यहां पर रख लूँ, उसके बाद आप चाहेंगे तो निश्चित रूप से प्रधान मंत्री जी का भी इंटरवेंशन होगा। प्रधान मंत्री जी इसीलिए यहां पर मौजूद हैं। अध्यक्ष महोदया, मैं यह अनुरोध कर रहा था कि कश्मीर वैली के एक अलगाववादी नेता मसरत आलम भट्ट की रिहाई को ले कर कई सम्मानित सदस्यों ने अपनी



चिंता व्यक्त की है। लेकिन ज्यों ही इसकी रिहाई की जानकारी मिली, तुरंत जम्मू कश्मीर के स्टेट होम डिपार्टमेंट से हमने पूरी रिपोर्ट मांगी। ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** प्लीज़ उनकी बात सुनिए।

... (Interruptions)

HON. SPEAKER: Nothing will go on record. Only the statement of the Home Minister will go on record.

... (Interruptions) ... \*

**श्री राजनाथ सिंह :** वह रिपोर्ट हमें प्राप्त हो चुकी है। लेकिन मैं पूरे सदन को अपनी तरफ से, अपनी सरकार की तरफ से आश्वस्त करना चाहता हूँ कि इस देश में पब्लिक सेफ्टी और पब्लिक सिव्योरिटी का जब भी कोई सवाल खड़ा होगा, हमारी सरकार किसी भी सूरत में उससे कंप्रोमाईज नहीं करेगी। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया, मैं यह बात इसलिए कह रहा हूँ कि हम राजनीति करते हैं तो हम राजनीति केवल सरकार बनाने के लिए ही नहीं करते हैं, हम राजनीति करते हैं तो हम देश बनाने के लिए राजनीति करते हैं। ... (व्यवधान) लेकिन जो भी जानकारी जम्मू कश्मीर स्टेट होम डिपार्टमेंट के द्वारा प्राप्त हुई है, वह जानकारी पहले मैं इस सदन के सभी माननीय सदस्यों के संज्ञान में यहां लाना अपना दायित्व समझता हूँ। ... (व्यवधान) सन् 2010 में जब कश्मीर वैली में एक बहुत ही उग्र प्रदर्शन हुआ था, बहुत ही उग्र आंदोलन हुआ था, उसमें प्रमुख भूमिका इस मसरत आलम भट्ट ने निभाई थी। इस मसरत आलम भट्ट के ऊपर 27 क्रिमिनल केसेज़ हैं। ... (व्यवधान) सन् 1995 से ले कर इसके ऊपर 27 क्रिमिनल केसेज़ हैं। क्रिमिनल केसेज़ कैसे हैं - अटेंट टू मर्डर के हैं, कंसप्रेसी के हैं और साथ ही साथ सेडिशन के भी केसेज़ इसके ऊपर लगे हुए हैं, यह एक ऐसा व्यक्ति है। जो जानकारी प्राप्त हुई है, उस आधार पर स्टेट होम डिपार्टमेंट, जम्मू कश्मीर ने यह बताया है कि कोर्ट के द्वारा जो 27 मामले इसके विरुद्ध दर्ज थे, पूरे के पूरे 27 मामलों में इसे जमानत मिल चुकी है। यह जम्मू कश्मीर के स्टेट होम डिपार्टमेंट ने मुझे अवगत कराया है। मसरत आलम को पब्लिक सेफ्टी एक्ट के तहत, पब्लिक सेफ्टी एक्ट, 1978 है, जिसके सैक्शन 8 के तहत इसे फरवरी, 2010 से डिटेन किया गया था और फरवरी 2010 से लेकर अब तक आठ बार इसे डिटेन किया जा चुका है।

अध्यक्ष महोदया, पब्लिक सेफ्टी एक्ट की धारा 18(1)(बी) के अंतर्गत, ऐसे व्यक्ति जो देश की सुरक्षा के लिए खतरनाक हैं, उन्हें पहले छह माह के लिए निरूद्ध किया जा सकता है और धीरे-धीरे यह

---

\* Not recorded.

अवधि दो वर्ष तक के लिए बढ़ाई जा सकती है। इसकी निर्धारित सीमा दो वर्ष तक की है। हाई कोर्ट का यह कहना है कि हम किसी व्यक्ति को एक ही ग्राउंड के आधार पर दो वर्ष से अधिक डिटेन नहीं कर सकते हैं। यह हाई कोर्ट का ग्राउंड है। यदि हम किसी को डिटेन करना चाहते हैं तो उसके लिए फ्रेश ग्राउंड चाहिए, फेश चार्ज चाहिए। यह हाईकोर्ट का कहना है। लेकिन यह जो रिपोर्ट वहां के स्टेट होम डिपार्टमेंट के द्वारा हमें प्राप्त हुई है तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि हम अभी पूरी तरह से इससे संतुष्ट नहीं हैं। हमने इसमें कुछ क्लैरिफिकेशन सीक किया है। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ और सभी सदस्यों से भी अनुरोध करना चाहता हूँ कि जो क्लैरिफिकेशंस हम लोगों ने सीक किया है, वह क्लैरिफिकेशन प्राप्त हो जाने के बाद यदि आपका आदेश होगा, तो फिर से मैं इसकी जानकारी यहां पर दूंगा। ... (व्यवधान) इतना ही नहीं, मैं सदन को यह भी आश्वस्त कर देना चाहता हूँ कि सेन्ट्रल गवर्नमेंट के द्वारा... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** कृपया, आप बैठे-बैठे मत बोलिए।

... (व्यवधान)

**श्री राजनाथ सिंह :** महोदया, इस पूरे मामले को हमारी सरकार ने भी बहुत ही गम्भीरता पूर्वक लिया है और मैं सदन को आश्वस्त करना चाहता हूँ कि पूरा क्लैरिफिकेशन स्टेट गवर्नमेंट के द्वारा प्राप्त हो जाने के बाद कठोर से कठोर एडवाइजरी यदि जारी करने की आवश्यकता हुई तो हमारी भारत सरकार वह कठोर से कठोर एडवाइजरी भी जारी करेगी।... (व्यवधान) बहुत-बहुत धन्यवाद।... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** माननीय प्राइम मिनिस्टर जी।

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आपको क्या हुआ?

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** प्राइम मिनिस्टर जी, एक मिनट। आप क्या कहना चाहते हैं, कहिए।

... (व्यवधान)

**DR. P. VENUGOPAL (TIRUVALLUR):** Madam Speaker, what is happening in Jammu and Kashmir is very serious. We are all concerned about that. Of course, we want cooperative federalism and we want more powers to the State. We are against the release of the terrorist by the Government. My suggestion is that the BJP should come out of the alliance and conduct fresh elections there. Thank you.

**माननीय अध्यक्ष :** वह एक अलग बात है। यस, प्राइम मिनिस्टर जी।

**प्रधान मंत्री (श्री नरेन्द्र मोदी) :** आदरणीय अध्यक्ष महोदया जी, सदन में और देश में जो आक्रोश है, उस आक्रोश में मैं भी मेरा स्वर मिलाता हूँ। यह देश अलगाववाद के मुद्दे पर, आतंकवाद के मुद्दे पर दलबन्दी के आधार पर न पहले सोचता था, न आज सोचता है, न आगे सोचेगा। सदन भी एक स्वर से इस प्रकार की किसी भी हरकत के प्रति अपना आक्रोश भी व्यक्त करे, जो आज किया है और मैं इस सदन को और देश को विश्वास दिलाता हूँ कि सरकार बनने के बाद जो कुछ भी गतिविधियाँ हो रही हैं, न वे भारत सरकार से मशविरा करके हो रही हैं, न भारत सरकार को जानकारी देकर हो रही हैं और इसलिए...(व्यवधान)

HON. SPEAKER: Let him complete.

... (Interruptions)

**श्री एम. वैकैय्या नायडू :** आपको जवाब नहीं चाहिए तो ठीक है, छोड़ दीजिए।...(व्यवधान) इतनी भी मर्यादा नहीं है कि प्रधानमंत्री जी बोल रहे हैं और आप लोग खड़े होकर बीच में टोक रहे हैं।...(व्यवधान) एक संविधान है, चर्चा है तो प्रक्रिया है, पद्धति है, वह पद्धति अपनानी चाहिए।...(व्यवधान) कृपया, आप सुनिए।...(व्यवधान) हमें मालूम है।...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** यह क्या हो रहा है?

... (व्यवधान)

**श्री एम. वैकैय्या नायडू :** आपने भी तीस साल उनके साथ मिलकर राज किया।...(व्यवधान) उनके साथ मिलकर स्नेह किया।...(व्यवधान)

**श्री अधीर रंजन चौधरी (बहरामपुर) :** आप उनसे दोस्ती कर रहे हैं।...(व्यवधान)

**श्री एम. वैकैय्या नायडू :** यह पद्धति नहीं है।...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** यस, प्राइम मिनिस्टर जी। खड़गे जी, जरा आप अपने माननीय सदस्य को संभालिए। ऐसा नहीं होता है। आप दोनों भी ऐसे बैठे-बैठे मत बोलिए, क्या हुआ, आप थोड़ा तो समझिए।

... (व्यवधान)

**श्री नरेन्द्र मोदी :** मेरा इस सदन के माननीय सदस्यों से आग्रह है कि आप समय आने पर अवश्य राजनीतिक टिप्पणियाँ करें। भारतीय जनता पार्टी वहाँ पर सरकार में हिस्सेदार है। इसके लिए आप उसकी भरपूर आलोचना भी करें, वह आपका हक भी है और होनी भी चाहिए। लेकिन हम ऐसा न करें कि देश की एकता के सम्बन्ध में हमारे भिन्न स्वर हैं, यह मैसेज न दुनिया में जाना चाहिए, न कश्मीर में जाना चाहिए और न देश में जाना चाहिए।...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** फिर वही बात।

...(व्यवधान)

**श्री नरेन्द्र मोदी :** इसलिए मैं इस सदन को और पूरे देश को विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि यह सरकार ऐसी किसी भी हरकतों को स्वीकार नहीं करती है। देश की एकता और अखंडता के साथ कोई समझौता हमें मंजूर नहीं है। संविधान की मर्यादाओं में ही कदम उठाए जाते हैं और आगे भी उठाए जाएँगे, यह मैं इस सदन को विश्वास दिलाता हूँ।

दूसरी बात कही गई कि मोदी जी चुप क्यों हैं। मैंने उस सदन में भी इस विषय पर विस्तार से अपनी बात कही थी। इसलिए ऐसा कोई कारण नहीं है कि हमें चुप रहना पड़े। हम इन विषयों में वे लोग हैं, जिन्होंने इन्हीं आदर्शों के लिए श्यामा प्रसाद मुखर्जी को बलि दिया है। इसलिए कृपा करके हमें देशभक्ति मत सिखाएँ। ...(व्यवधान)

मैं आपको कहना चाहता हूँ कि हमने कुछ बातों का क्लैरिफिकेशन मांगा है। जैसे माननीय गृह मंत्री जी ने कहा, वह क्लैरिफिकेशन आने के बाद वह जानकारी भी सदन को दी जाएगी। इसलिए मैं एक बार फिर सदन को कहता हूँ कि यह आक्रोश किसी दल का नहीं है, यह आक्रोश देश का है। यह आक्रोश उस बैंच का और इस बैंच का नहीं है, यह आक्रोश पूरे सदन का है। हम एक स्वर से अलगाववादी ताकतों के खिलाफ, अलगाववाद का समर्थन करने वालों के खिलाफ, और कानून का दुरुपयोग करने वालों के खिलाफ अपना आक्रोश अभिव्यक्त करते हैं और आने वाले दिनों में सदन जो एकता और अखंडता के लिए प्रतिबद्ध है, उसके लिए जो भी आवश्यक कदम उठाने होंगे, यह सरकार उठाएगी। ...(व्यवधान)

**SHRI M. VENKAIAH NAIDU :** Madam, it has never been the practice. Please go to the other issue. ... (*Interruptions*)

**माननीय अध्यक्ष :** आप सब प्लीज़ बैठिये।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आप क्या कहना चाहते हैं?

...(व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** अध्यक्ष महोदया, ऑनरेबल प्राइम मिनिस्टर ने कहा कि वहाँ जम्मू-कश्मीर में क्या हो रहा है, वह हमको भी पता नहीं है, हमको भी पूछ नहीं रहे हैं। उन्होंने कहा कि वहाँ पर जो कर रहे हैं, उसके बारे में कोई मालूमात भी हमारे पास नहीं है। इसलिए जो उनको छोड़ रहे हैं और डिस्मिशन ले रहे हैं ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** नहीं छोड़ा है, गृह मंत्री ने सब बोला है।

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** स्पष्टता से उन्होंने कहा है और अगर ऐसा है तो बीजेपी के जितने भी लोग वहाँ सपोर्ट कर रहे हैं, आप बीजेपी का सपोर्ट विद्वान कर लीजिए। ... (व्यवधान)

**SHRI M. VENKAIAH NAIDU:** *Kharge ji, thank you for your suggestion. We will keep it in mind. You have had friendship with him for 30 years. Ours is not even for one month.* आपने हमें ठीक सलाह दी है। ... (व्यवधान)

**HON. SPEAKER:** Now, nothing will go on record.

... (*Interruptions*)... \*

**माननीय अध्यक्ष :** ऐसे नहीं होता है। आप बैठ जाइए। आप क्या चाहते हैं?

... (व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** अगर आप चाहते हैं कि देश एकता से रहे तो आप कहिए और बीजेपी सपोर्ट विद्वान कर ले। ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आप लोग बैठिये। अब विषय हो गया है। दीपेन्द्र जी, आपने बात उठाई है, अब गौरव जी बोलेंगे।

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** यह विषय समाप्त हो गया है।

... (व्यवधान)

**HON. SPEAKER:** Nothing will go on record.

... (*Interruptions*)... \*

**माननीय अध्यक्ष :** खड़गे जी, बैठिए।

... (व्यवधान)

---

\* Not recorded.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam Speaker, Kharge ji is a very senior Member. He should be fair to the Home Minister. He said: "He is not accepting it. This is the information given by the State Government." ... (*Interruptions*) We are in a Federal Government. The State Government has sent a report. We wanted a clarification and the hon. Minister said the same thing. ... (*Interruptions*) Please, do not mix the facts. Let us not do *raajneeti* on a sensitive matter.... (*Interruptions*) It is a national issue related to the safety, security and unity of the country.... (*Interruptions*) Federal system is involved in this. There is a procedure in the Constitution. Please, do not make politics out of our national issue. ... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : खड़गे जी, बैठिए।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : खड़गे जी, आप सभी लोगों के कहने के अनुसार हमारे गृह मंत्री जी ने जवाब दिया है और माननीय प्रधान मंत्री जी ने भी जवाब दिया है। ऐसा नहीं होता है कि इस पर बहस आगे चले।

प्लीज़, हम भी यह समझते हैं और सभी ने यह माना है कि यह कहीं-न-कहीं पूरे देश के लिए चिंता की बात है। अब बार-बार इसे बोलने से कुछ नहीं होना है।

... (व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : नहीं, अब यह विषय यहीं समाप्त हो गया।

... (व्यवधान)

HON. SPEAKER: Nothing will go on record.

... (*Interruptions*)... \*

माननीय अध्यक्ष : बैठिए।

... (व्यवधान)

**12.37 hrs**

*Shri Mallikarjun Kharge and some other hon. Members then left the House.*

---

\* Not recorded.

**श्रीमती विजया चक्रवर्ती (गुवाहाटी):** मैडम, मैं एक विषय सदन के सामने रखना चाहती हूँ। आप लोग जानते हैं कि नॉर्थ-ईस्ट के स्टूडेंट्स हों या यहां पर काम करने वाले लोग हों, वे लोग यहां पर बार-बार अत्याचार के शिकार होते हैं। यहां जो महिला काम करती है, चाहे वह मणिपुर की हो, नागालैण्ड की हो या असम की हो, उनके साथ लोग गलत काम करते हैं और उनकी पिटाई कर उन्हें गंभीर इंज्यूरी में ढकेल दिया जाता है।

ऐसे ही एक लोग हैं, जिनके पिता जी श्री अब्बास अहमद एक नेशनल चैम्पियन थे। उनके पुत्र का नाम है अरबाज़ अहमद। वे 21 साल के एक नौजवान हैं और उन्होंने लाजपत नगर में रहकर अपनी पढ़ाई की थी। उन्होंने कुछ भी नहीं किया और वे केवल अपनी बाल्कनी में खड़े थे। कई गुंडों ने उनकी बुरी तरह पिटाई की और बुरी तरह उन्हें ज़ख्मी कर दिया। उन लोगों ने उनके हाथ तोड़ डाले, पैर तोड़ डाले और उनके ज़ों का पूरा एरिया भी पूरा-पूरा तोड़ डाला। अभी वे गंगाराम हॉस्पिटल में भर्ती हैं और अभी तक पुलिस ने इस पर केस नहीं लिया है। यह सबसे दुःख की बात है। पुलिस ने कहा कि उन्हें यहां लेकर आओ। वे बिस्तर में हैं, आई.सी.यू. में हैं। वे पुलिस थाना में कैसे जाएंगे? मैं सरकार को दोष नहीं दे रही हूँ, लेकिन पुलिस तो अपनी कार्रवाई कर सकती है, ताकि नॉर्थ-ईस्ट के लोग यहां पर शांति से वास कर सकें। हर बार इस तरह का अटैक नॉर्थ-ईस्ट के लोगों पर ही होता है।

स्पीकर मैडम, मैं आपके थ्रू यह विनती करती हूँ कि जिस गुंडे ने उस नौजवान की पिटाई की और उसे आई.सी.यू. में जाना पड़ा, पुलिस इस पर कार्रवाई करके उन गुंडों को अरेस्ट करे।

**माननीय अध्यक्ष :** डॉ. किरिंट पी. सोलंकी को श्रीमती विजया चक्रवर्ती द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

**SHRI M. MURLI MOHAN (RAJAHMUNDRY):** Respected Madam, thank you very much for giving me an opportunity to speak on an issue of urgent public importance.

I would like to raise an important issue about the need to enhance security cover at ATMs across the country. There has been a rise in regular attacks against people seeking to withdraw cash from ATMs and security personnel guarding such ATMs.

Everyone would be well aware of the attack on a woman in Bengaluru, a year ago. We, the hon. Members, are also aware that very recently, in our National Capital, in Kamla Nagar area of North Delhi, some robbers attacked a security

guard manning the ATM and ran away with cash from the ATM. The security guard was killed in the attack. There have also been cases wherein ATM machines also have gone missing.

Madam, I would request the hon. Home Minister to take note of rise in such attacks and strengthen the security at ATMs; and bring a suitable law to prevent such incidents. I would also request the hon. Home Minister to address the problems of such security guards posted at various ATMs; and also help the families of such victims, by announcing a financial package for those who have been killed or attacked by thieves. Therefore, the core concerns of enhancing security cover at ATMs and rehabilitation of affected victims are the need of the hour.

Further, Madam, cases of counterfeit/fake currency notes being disbursed from the ATMs have also been reported from across the country. This is an alarming situation for the banking system. I would also urge upon the hon. Minister to address this issue by issuing directions to the concerned agencies. Thank you.

DR. KIRIT P. SOLANKI (AHMEDABAD): Madam, I also associate myself on the issue raised by Shri Maganti.

HON. SPEAKER: Okay.

... (*Interruptions*)

माननीय अध्यक्ष : श्री गौरव जी।

...(व्यवधान)

माननीय अध्यक्ष : दीपेन्द्र हुड्डा जी का नोटिस था, मैं आपको अनुमति दे रही हूँ।

...(व्यवधान)

श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा (रोहतक) : यह बहुत महत्वपूर्ण इश्यू है। ... (व्यवधान) दोनों को दो-दो मिनट बोलने का अवसर दिया जाय।

माननीय अध्यक्ष : आप पहले यहां से बोलने की परमीशन लें।



SHRI GAURAV GOGOI (KALIABOR): Madam, with your permission, I would like to speak from here.

HON. SPEAKER: Okay.

SHRI GAURAV GOGOI : Madam Speaker, on the 5<sup>th</sup> March, a 35 year old Indian citizen, Syed Farid Khan was dragged out of the Central Jail in Dimapur, Nagaland and was beaten to death by a mob of around 5,000 people. Syed Farid Khan was from the Karimganj District of Assam. He ran a second-hand car dealer shop in Dimapur. He had been sent to judicial custody after being arrested by the Nagaland Police on 25<sup>th</sup> February, 2015 on charges of rape.

But, Madam, instead of law being followed in this case, last week on Thursday, Syed Farid Khan was dragged out of the jail, stripped naked, and beaten to death while the State and Central Police Forces were there.

Madam, till today, there is no clarity or an official statement from the Nagaland Government if Syed Farid Khan was actually guilty of rape. Therefore, the brutal and inhuman murder of Syed Farid Khan without being proven guilty in a court of law, is highly condemnable.

Madam, in a democratic society, people are discouraged from taking law in their own hands. This incident has brought into question, the effectiveness of law enforcement agencies. The Central Reserve Police Force is responsible for safety of jails in Nagaland, and they had failed to protect the Central Jail from being ransacked and a prisoner being forced out.

Madam, it was a large orchestrated attack. There was a mobilisation of around 5,000 people. Why was there no intelligence that such a large scale orchestrated attack was going to take place in Dimapur? Despite the presence of the Army in the State, it took several hours to dispel the mobs. आज सईद के साथ हुआ है, कल किसी और के साथ भी हो सकता है।

We, therefore, demand that an investigation to the murder, must be given utmost priority. It is most unfortunate that we have created an environment where any Muslim is looked as 'Bangladeshi'. Syed's father was in the Army. His

brothers are in the Army. This Bengali Muslim was first disrespected and insulted by saying that he is a Bangladeshi Muslim.

Such incidents threaten the social harmony of the North-Eastern India. We respect the law. We do not want retaliatory attacks in Assam to happen; we do not want retaliatory attacks in Nagaland to happen. Therefore, it is very important that the Central Government takes it seriously. We hope that justice for all -- justice for the rape victim, justice for Syed's family, justice for the legal system and justice for the peace of the whole of North-East will prevail.

**कुमारी सुष्मिता देव (सिल्वर):** मैडम, मैं बहुत ही संक्षेप में अपनी बात कहूंगी। सबसे पहले मैं धन्यवाद देना चाहती हूँ कि दीपेन्द्र हुड्डा जी के नोटिस पर आपने मुझे बोलने का मौका दिया। The strongest pillar of our constitution is 'Rule of Law'. आज इस देश में 125 करोड़ लोग हैं। अगर 125 करोड़ लोगों की तुलना पुलिस फोर्स से की जाए, if you take out the ratio, मुझे नहीं लगता कि इतनी पुलिस फोर्स है कि उस अवाम को रोक सके। So, the incident in Dimapur that happened जिस तरह ऐक्यूज्ड को निकालकर मार-पीट की गई, वे गुजर गए। वे करीमगंज डिस्ट्रिक्ट के थे। दुख इस बात का है कि जिस महिला का एलैज्डली रेप हुआ, उसने जब एफआईआर रजिस्टर की, she reposed her faith in a criminal justice system. कि अगर मैं थाने में केस दर्ज करूंगी तो मेरे साथ न्याय होगा। So, the criminal justice system requires that even an accused must go to that system. उस इंसान के जनाजे में कल 25 हजार लोग गए क्योंकि उसके दो भाई इंडियन आर्मी में काम करते थे, उसके पिता इंडियन आर्मी में काम करते थे। मैं दुख के साथ कह रही हूँ कि sad part is the racial profiling. We know illegal immigration is a big problem. I do not support it but all I am saying is that in Assam, there are 80 lakh people who are Bengali speaking. मैं भी बंगाली बोलती हूँ। Racial profiling must be stopped of Bengali speaking people and let us uphold the Rule of Law for every victim of rape and even an accused person who has to go through the system.

**SHRI RADHESHYAM BISWAS (KARIMGANJ):** Madam, our Party AIUDF has a clear stand that if any person indulges in rape, he must be punished according to law. But no one has the right to take law and order in his hands. Similarly, we demand an action against the girl if she is proven wrong for

destroying the life and dignity of a person and his family for her own benefit. We also demand the immediate removal of Nagaland Government and impose Governor's Rule as the incident is enough to prove the lawlessness and non-governmental situation. We also demand a CBI inquiry into the incident and tough action against those who are involved in the incident. An appropriate compensation should be given to the family of the deceased and surety of the safety and security of the people of Assam living in Nagaland.

**SHRI RAMEN DEKA (MANGALDAI):** The incident in Nagaland is very unfortunate. Justice should be done to the deceased. There is no doubt about it. But there is a tendency in North East that some communities come together when something happens there. So, it is the duty of the State Government to see that some communities should not come as community wise and to resist them, police force should be active.

**HON. SPEAKER:** Dr. Kirit Solanki is permitted to associate with the matter raised by Shri Ramen Deka.

**श्री श्रीरंग आप्पा बारणे (मावल):** अध्यक्ष महोदया, मेरे संसदीय क्षेत्र मावल के अंतर्गत उरण में जे.एन.पी.टी. बंदरगाह है। इस बंदरगाह को बनाने के लिए किसानों की जमीन सरकार द्वारा अधिग्रहण कर ली गई थी। बंदरगाह बनाने के बाद यहां नेवी कैम्प लाया गया। बंदरगाह से लगे हुए काफी क्षेत्र को नेवी सेंसिटिव जोन घोषित किया गया जिसके कारण स्थानीय लोगों एवं किसानों को काफी समस्या हो रही है। शुरू में इस सेंसिटिव जोन का एरिया कम था, अभी अचानक इसका दायरा बढ़ाए जाने की संभावना है। दायरा बढ़ाए जाने से ज्यादा आबादी वाला क्षेत्र उरण शहर और आजू-बाजू के बहुत सारे गांव इस नए दायरे में आ जाएंगे जिस कारण इस क्षेत्र में कोई विकास नहीं होगा और स्थानीय लोगों को परेशानी होगी।

अतः मैं आपके माध्यम से उरण के स्थानीय लोगों एवं किसानों को इस समस्या से राहत दिलाने के लिए सेंसिटिव जोन के दायरे को कम करने की सरकार से मांग करता हूँ।

**HON. SPEAKER:** Dr. Sampath, this matter relates to the State Administrative Tribunal. I do not understand why you want to raise this matter.

**DR. A. SAMPATH (ATTINGAL):** Yes, Madam but this is also concerned with law and justice. Madam, I shall take only one minute.

The recommendation has gone from the Government of Kerala. It has been pending before the Government of India, before the Appointments Committee of the Cabinet, for the last six months. We are having the Kerala Administrative Tribunal with a Bench at Thiruvananthapuram, the State Capital, and another one at Kochi in Ernakulam. The Kerala Administrative Tribunal shall have six members, one Judicial Member is the hon. Chairman, three Administrative Members and two other Judicial Members also. Right now we have only the Chairman and two Administrative Members. Out of the six, only three persons are there. The present Chairman is going to retire shortly. He is going to retire in four months.

So, what happens is that we are having an Administrative Tribunal which is having one of the best disposal rates in the country. But it is having around 8100 pending cases. So, unless and until the Government of India cooperates with the State Government, the number of pending cases will increase. The Selection Committee was constituted by the State Government. It was headed by the Chief Justice of the High Court of Kerala. It also consisted of the present Chairman of the Kerala Administrative Tribunal, the Chief Secretary of the State and the Chairman of the Kerala Public Service Commission.

What I understand is that we have received a letter from the Department of Personnel and Training, Government of India, stating that still now this matter is pending before the Appointments Committee of the Cabinet. So, my humble request, through you, Madam, to the Government of India is that the appointment of the Judicial Member to the Kerala Administrative Tribunal should be expedited. Thank you.

HON. SPEAKER: Adv. Joice George, Shri P.K. Biju and Shri M.B. Rajesh are allowed to associate with the matter raised by Dr. A. Sampath.

**श्रीमती जयश्रीवेन पटेल (मेहसाणा) :** माननीय अध्यक्ष जी, वन विभाग गुजरात द्वारा एशियाई सिंहों का लॉग टर्म कन्जर्वेशन ऑफ एशियाटिक लॉयन, पर्यावरण और वन मंत्रालय एंड क्लाइमेट चेंज मंत्रालय द्वारा नई दिल्ली को पत्र द्वारा एक दरखास्त की गई है, जिसमें एशियाई सिंहों के संरक्षण, संवर्धन, उनके रहने की

जगह को सुधारने, इको-डेवलपमेंट, तालिम, संदेशा-व्यवहार सुदृढ़ करना, आधुनिक उपकरणों की सुविधा, पानी और खुराक की सुविधा का समावेश किया गया है। इस प्रोजेक्ट की समय सीमा तीन साल की है। यह प्रोजेक्ट 90-10 की हिस्सेदारी के आधार पर चलाया जाता है। इस प्रोजेक्ट की कुल राशि 150 करोड़ की है, जिसमें 135 करोड़ रुपये की आर्थिक सहायता केन्द्र द्वारा और 15 करोड़ रुपये राज्य सरकार द्वारा उपलब्ध कराए जाएंगे, ऐसा प्रावधान इसमें किया गया है। माननीय मंत्री जी अभी यहां बैठे थे, मेरी प्रार्थना है कि जो लंबित दरखास्त है इसे जल्द से जल्द से मंजूरी दी जाए। इस दरखास्त पर जल्द से जल्द गौर किया जाए। धन्यवाद।

**माननीय अध्यक्ष :** डॉ. किरिट पी. सोलंकी को श्रीमती जयश्रीबेन पटेल द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

**SHRI MULLAPPALLY RAMCHANDRAN (VADAKARA):** Madam Speaker thank you for giving me this opportunity.

I wish to draw the kind attention of this august House to a very important matter concerning every household in the country.

Education has become a fundamental right of every Indian child and free and compulsory education has been guaranteed under the Right to Education Act. This historic Act has been brought about during the time of the UPA Government. We are all extremely proud that a democratic country like ours, with a population of over 120 crore, could achieve such a goal. This achievement has been acclaimed the world over.

Unfortunately, education has become a very costly affair and it has become rather impossible for the children from middle class and weaker sections of the society to secure admission in primary schools situated in semi-urban and urban areas. In metropolitan cities like Mumbai, Kolkata, Chennai, Bengaluru and the National Capital of Delhi, only the wealthy and the affluent class can afford to have admission for their children to pre-primary and primary classes.

Hefty capitation fee is the order of the day. The governments are not able to regulate this malaise. I appeal to the Government to give strict instructions to the State Governments to adhere to the stipulations of the Right to Education Act so that at least 25 per cent of the children belonging to vulnerable sections of the society are admitted to the primary classes in urban areas.

Madam, I seek your indulgence in the matter. Thank you.

HON. SPEAKER: S/Shri Rajeev Satav, M.B. Rajesh, P.K. Biju and Adv. Joice George are allowed to associate with the matter raised by Shri Mullappally Ramchandran.

**श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा (आनंदपुर साहिब) :** अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय सरकार के ध्यान में लाना चाहता हूँ। पंजाब, हरियाणा समेत कई प्रदेशों में बेमौसमी बारिश के कारण गेहूँ की फसल को बहुत नुकसान हुआ है। मैं सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि मुआवजे के नार्म्स चेंज करने होंगे, क्योंकि उन नार्म्स के तहत 1500 रुपये पर एकड़ दिया जाता है। हमारे माननीय मुख्यमंत्री जी ने सरकार को एक पत्र लिखा है कि कम से कम यह 10 हजार रुपये पर एकड़ होना चाहिए, क्योंकि 1500 रुपये का एक डीएपी बैग ही खेत में पड़ जाता है, जबकि एक खेत की 10 हजार रुपये कास्ट आ जाती है। वहाँ फसल पूरी तैयार थी, इसलिए 1500 रुपये कुछ भी नहीं है। हमारी प्रदेश सरकार उसमें 3500 रुपये देती है, लेकिन फिर भी 5000 रुपये कम रहता है।

अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहता हूँ कि केन्द्र सरकार वे नार्म्स चेंज करें और 10 हजार रुपये पर-एकड़ के पीछे मुआवजा दे। दूसरी बात यह है कि ब्लाक को इकाई माना जाता है, जबकि एक गांव को इकाई माना जाना चाहिए, क्योंकि एक खेत से दूसरा खेत बच जाता है...(व्यवधान) इसे आप जानते हैं। ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** वह स्टेट करता है।

...(व्यवधान)

**श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा:** इसलिए ये नार्म्स चेंज होने चाहिए और मुआवजा 10 हजार रुपये पर-एकड़ होना चाहिए।

**माननीय अध्यक्ष :** यह स्टेट सब्जेक्ट है।

...(व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** श्री भैरों प्रसाद मिश्र को श्री प्रेम सिंह चन्दूमाजरा द्वारा उठाए गए विषय के साथ संबद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

**श्री राजकुमार सैनी (कुरुक्षेत्र) :** अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे जीरो ऑवर में अपने क्षेत्र कुरुक्षेत्र से जुड़े मुद्दे को उठाने का मौका दिया, उसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मेरे लोक सभा क्षेत्र में पटियाला, पिहोवा, यमुनानगर स्टेट हाईवे नम्बर 6, जो कुरुक्षेत्र से होकर गुजरता है, वह तीन राष्ट्रीय राजमार्गों, जैसे एन.एच. 65, एन.एच.1 और चंडीगढ़ से सहारनपुर जाने वाला एन.एच. 73 को जोड़ता है। इस स्टेट हाईवे को राष्ट्रीय राजमार्ग का दर्जा दिया जाये। इस हाईवे को फोर लाइन भी किया जाये, क्योंकि इस हाईवे से मेरे क्षेत्र की धार्मिक नगरी पिहोवा भी जुड़ेगी। मां सरस्वती की इस नगरी में चैत चौदस और सूर्यग्रहण का मेला बहुत भारी मात्रा में लगता है। यहां पर लाखों श्रद्धालु आते-जाते हैं। ... (व्यवधान) देश में जो पांच पवित्र स्थल बनाये गये हैं, उनमें कुरुक्षेत्र, जो महाभारत की धरती है, उसका भी विशेष तौर पर मानक दर्जा है।.. (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आपकी बात पूरी हो गयी है, इसलिए आप बहुत सारी बातें मत कहिये।

... (व्यवधान)

**श्री राजकुमार सैनी :** मैडम, यह मामला बहुत अनिवार्य है और पिछले कई वर्षों से लटका हुआ है। मैं आपके माध्यम से सरकार से इस बारे में मांग करना चाहत हूं। ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** भरत सिंह जी, स्टेट के डिस्ट्रिक्ट हास्पिटल की बात यहां नहीं उठती।

... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आप जो बात यहां उठाना चाहते हैं, वह स्टेट मैटर है। आप डिस्ट्रिक्ट हास्पिटल की बात कर रहे हैं।

... (व्यवधान)

**श्री भरत सिंह (बलिया) :** अध्यक्ष महोदया, मैं पूरे जिले की स्वास्थ्य सुविधाओं को यहां उठाना चाहता हूं। ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** ऐसा नहीं होता। ठीक है, आप बोलिये।

**श्री भरत सिंह :** अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे जीरो ऑवर में बोलने का मौका दिया, उसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। मैं आपके माध्यम से केन्द्र सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि बलिया बहुत ही महत्वपूर्ण जिला है। हम हर क्षेत्र में आगे रहे हैं, लेकिन बलिया में चिकित्सा, स्वास्थ्य के मामले में कोई व्यवस्था नहीं है। वहां डाक्टरों की कमी है। प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र में भी डाक्टर नहीं है। ... (व्यवधान) एंटी

रैबीज, एंटी स्नैक, एन.एम. नहीं है। भारत सरकार एन.एच.आर.एम. के तहत जिला चिकित्सालयों को पैसा देती है, उसमें बहुत घोटाला हो रहा है। उसकी जांच चल रही है।

मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूँ कि बलिया जिले में एन.आर.एच.एम. में जो घोटाला हो रहा है, उसकी जांच कराई जाये और वहां चिकित्सा व्यवस्था सुनिश्चित की जाये, जिससे आम जनता को सही लाभ मिल सके।



**13.00 hrs**

SHRI JITENDRA CHAUDHURY (TRIPURA EAST): Madam, I would like to raise a very important issue. As you know, Tripura is a State landlocked from three sides. National Highway 44 is the only road which connects it with the rest of the country. So, it is the lifeline of Tripura. Everything from outside comes to Tripura through NH 44. During the last almost four to five years, the Border Road Organisation has not undertaken any maintenance work. Now, there is almost no road on a stretch of about 200 kilometres. The monsoon is approaching and we do not know what will happen next and how the food grains and other things will reach Tripura. So, I would request that the Ministry of Road Transport and Highways should look after this road.

Secondly, there is another road from Kukital to Subroom which was sanctioned by the UPA Government, but this sanction is only for the middle portion of the road and did not cover the beginning and the end of the road. So, I would request the Government to accord sanction for the residual part of the road also.

Thirdly, there is NH 44A which connects Tripura to Mizoram where also the construction and maintenance work has been held up for years. There is no presence of the BRO and the Ministry of Road Transport and Highways. So, I would request that this Ministry should see that Tripura is connected with the rest of the country by undertaking the work of construction and maintenance of these roads. Thank you.

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): Madam, the Central Sales Tax is a levy of tax on sales which are effected in the course of inter-State trade or commerce. According to the Constitution of India, no State can levy Sales Tax on any sales or purchase of goods that takes place in the course of inter-State trade or commerce. And, the Empowered Committee will recommend the amount of compensation to be paid to States after taking into account the volume of trade, tax collected etc.

The Empowered Committee recommended the amount of compensation to be paid to Andhra Pradesh for the years 2010-11, 2011-12 and 2013-14 and the Government of India has also accepted these recommendations. The Empowered Committee has recommended for payment of 100 per cent CST compensation for 2010-11, 75 per cent for 2011-12 and 50 per cent for 2012-13.

Out of the total CST compensation claim of Rs. 2,756 crore by Andhra Pradesh for 2010-11, an amount of Rs. 1,667 crore has been paid which leaves Rs. 1,089 crore of CST for 2010-11 still due to Andhra Pradesh by the Government of India. I request the Government to immediately pay the share of Andhra Pradesh.

Secondly, I failed to understand the reasons for not finalizing the CST compensation for 2011-12, 2012-13 and 2013-14. The Government of Andhra Pradesh has already submitted its claims and the Empowered Committee has also given recommendations that 75 per cent should be paid for 2011-12 and 50 per cent for 2012-13, and it was replied to a question in Lok Sabha that efforts were being made for funds in RE 2014-15 for payment of balance CST.

In view of the above, I request the Government, since the Budget for 2015-16 has already been presented and RE figures for 2014-15 have come, to immediately pay Andhra Pradesh's share of CST dues immediately as it is in dire need of finances. Thank you.

HON. SPEAKER: Shri P.P. Chaudhary is permitted to associate with the issue raised by Shri Jayadev Galla.

**एडवोकेट शरदकुमार मारुति बनसोडे (शोलापुर):** माननीय अध्यक्ष जी, शोलापुर संसदीय क्षेत्र में वैसे तो सभी गांवों की सड़कों की हालत बहुत खराब है। मैं आपका ध्यान उन 17 गांवों की सड़कों की तरफ आकर्षित करना चाहता हूँ जो पंडरपुर तहसील में आते हैं। इन 17 गांव के लोगों ने दो महीने पहले हजारों की तादाद में शोलापुर जिलाधिकारी कार्यालय पर मोर्चा निकाला था। यहां रेत अवैध तरीके से खरीदी-बेची जाती है। कल ही पोहर गांव के लोगों पर रेत के ठेकेदारों ने हमला किया था। 17 गांव यानी मगरवाड़ी, तारापुर, कोंडारकी, चड़े, खरसोली, फुलचिचोली, पुडूज, विट्टे, पोहर गांव, आंबे, सरकोली, शंकर गांव, आंबेचिचोली, पुडूजवाड़ी, नडी, ओझेवाड़ी, नेपतगांव की सड़कों की हालत से लोग परेशान हैं। मुझे स्वयं

आंबेचिचोली से पुडुजवाड़ी तक पांच किलोमीटर जाने में आधा घंटा लगा था और गाड़ी भी खराब हो गई थी। अगर इस बीच में कोई बीमार पड़ जाए तो उसे दवाखाने या अस्पताल भी नहीं ले जा सकते हैं क्योंकि सड़कों की हालत इतनी खस्ता है।

मैं आपके माध्यम से केंद्र सरकार से प्रार्थना करता हूँ कि सेंट्रल रोड फंड मंजूर करके 17 गांवों की सड़कों पक्की बनाई जाएं। धन्यवाद।

**श्री राहुल कस्वां (चुरु) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे शून्यकाल में मेरे क्षेत्र से संबंधित अत्यंत महत्वपूर्ण मुद्दे पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका धन्यवाद करता हूँ।

महोदया, मेरे संसदीय क्षेत्र से गुजरने वाली पैसेंजर गाड़ी संख्या 54823 और 54824 जोधपुर-हिसार पैसेंजर ट्रेन के स्थान पर पिछले एक वर्ष से डेमू ट्रेन का संचालन किया जा रहा है। इसके कारण इस क्षेत्र के लोगों में भारी आक्रोश है। इस रेल मार्ग पर यात्रा करने वाले बीमार, बुजुर्ग एवं लम्बी दूरी की यात्रा हेतु जोधपुर व हिसार से आगे जाने व संपर्क गाड़ियों को पकड़ने वाले यात्रियों के लिए बैठने, सामान रखने और शौचालय आदि की समुचित व्यवस्था न होने के कारण भारी परेशानियों का सामना करना पड़ता है। जोधपुर से हिसार की दूरी लगभग पाँच सौ किलोमीटर से अधिक है तथा इस रेल मार्ग पर पर 50 से अधिक स्टेशनों पर उक्त गाड़ी का ठहराव होता है। डेमू ट्रेन मात्र 200-500 किलोमीटर के लिए यात्रा करने वाले यात्रियों के लिए ही उपयुक्त रहती है। जब से इस डेमू ट्रेन का संचालन किया जा रहा है, तब से लेकर आज तक कई बार बीच रास्ते में इस गाड़ी का इंजन खराब होता रहा है। यह डेमू गाड़ी इतनी लम्बी दूरी के लिए उपयुक्त नहीं है। उक्त पैसेंजर गाड़ी के संचालन हेतु इस क्षेत्र के लोगों, जनप्रतिनिधियों व सामाजिक संगठनों द्वारा कई बार मांग की जा चुकी है। मेरा आपसे अनुरोध है कि हिसार, सादुलपुर, चुरु, रतनगढ़, सुजानगढ़, डीडवाना, डेगाना एवं जोधपुर के लोगों की मांग एवं आवश्यकताओं को ध्यान में रखते हुए उक्त डेमू ट्रेन के स्थान पर पैसेंजर गाड़ी के संचालन का कष्ट करें।

**श्री सी.आर.चौधरी (नागौर) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, आपने बोलने का समय दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद करता हूँ। मैं आपके माध्यम से अर्ज करना चाहता हूँ कि होली के पावन पर्व पर हम सभी अपने-अपने संसदीय क्षेत्र में रहते हैं। मैं भी अपने संसदीय क्षेत्र में था। कई प्रकार के लोग अभिवादन और अभिनन्दन के लिए आते हैं। कुछ महिलाओं और पुरुषों का एक ग्रुप आया। वे मिड-डे-मील योजना के तहत कुक-कम-हेल्पर के रूप में स्कूलों में काम करते हैं। उनकी पीड़ा बहुत ही वाज़िब थी। यह बात मैं आपके माध्यम से माननीय महिला एवं बाल विकास मंत्री महोदया तक पहुंचाना चाहता हूँ। उनकी पीड़ा यह है कि वे 11 बजे से 4 बजे तक 25 बच्चों पर एक कर्मी और 25 से सौ बच्चों पर दो कर्मी रहते हैं। But they

are getting only Rs. 1,000 while under the MGNREGS they are getting more money. जो मिनिमम वेज़ होती है, it is around Rs. 150 और एक दिन का they are getting Rs. 33. पूरे दिन महिलाएँ स्कूल में रहती हैं क्योंकि उन्हें खाना बनाना, रसोई के बर्तन साफ करना आदि कार्य करने रहते हैं। यह पीड़ा केवल मेरे क्षेत्र की नहीं है। 25 से 30 लाख कुक-कम-हेल्पर काम करते हैं throughout the country in all the States and UTs, उन सबकी यह पीड़ा है। इनकी पीड़ा को वास्तव में मंत्री महोदया तक पहुंचाया जाए। मैं आपके मार्फत मंत्री महोदया और भारत सरकार से निवेदन करूँगा because 90 per cent grant in the North East and 75 per cent grant in other parts is given for them by the Central Government to all the States. सरकार से मेरी प्रार्थना है कि इन्हें एक हजार रुपए की जगह कम से कम पन्द्रह सौ रुपए या दो हजार रुपए प्रति माह दिया जाए ताकि वे अच्छे ढंग से काम करें अन्यथा वे लोग खाने की सामग्रियों में ही सामान निकालने की कोशिश करेंगे।

**श्री अजय मिश्रा टेनी (खीरी) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, मुझे श्री सी.आर. चौधरी द्वारा उठाये गये विषय से सम्बद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाए।

**श्री शेर सिंह गुबाया (फ़िरोज़पुर) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, मुझे श्री सी.आर. चौधरी द्वारा उठाये गये विषय से सम्बद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाए।

**माननीय अध्यक्ष :** श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत, श्री भैंरो प्रसाद मिश्र एवं श्रीमती संतोष अहलावत को श्री सी.आर.चौधरी द्वारा उठाये गये विषय से सम्बद्ध करने की अनुमति प्रदान की जाती है।

**श्री ददन मिश्रा (श्रावस्ती) :** माननीय अध्यक्ष महोदया, यह विषय लाखों-करोड़ों युवाओं के भविष्य से जुड़ा हुआ है। मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूँ कि 'तर्कशास्त्र' यानी लॉजिक को हाईस्कूल एवं इंटरमीडिएट स्तर पर पाठ्यक्रम का अनिवार्य विषय बनाया जाए। इस प्रस्ताव के समर्थन में मेरे तीन मुख्य तर्क हैं। एक, स्कूल एवं कॉलेज/यूनिवर्सिटी के बाद होने वाली लगभग हर राष्ट्रीय एवं अंतर्राष्ट्रीय परीक्षा में लॉजिकल रीज़निंग यानी तार्किक विवेचना का सम्पुट अथवा सेक्शन होता है। ऐसी कुछ प्रमुख राष्ट्रीय परीक्षाएं हैं जैसे सी.एल.ए.टी, सी.ए.टी. एवं यू.पी.एस.सी.-सी.सैट इत्यादि। अंतर्राष्ट्रीय परीक्षाओं में प्रमुख हैं- जी.एम.ए.टी, एल.एस.ए.टी., एस.ए.टी., एम.सी.ए.टी. इत्यादि। स्कूल में ये विषय न पढ़ाये जाने के कारण छात्र वर्ग को इसके अध्ययन हेतु प्राइवेट कोचिंग्स में जाना पड़ता है। मेरे संज्ञान में बंगाल बोर्ड ऑफ सेकेंडरी एजुकेशन के अलावा ऐसा कोई राजकीय शैक्षिक परिषद नहीं है, जहाँ माध्यमिक स्तर पर तर्कशास्त्र

यानी लॉजिक पाठ्यक्रम का अंग हो। यही नहीं, कॉलेज में भी तर्कशास्त्र का ज्ञान मात्र दर्शनशास्त्र (फिलॉसोफी) के छात्र को नसीब होता है।

दूसरा, जैसा कि इस सदन के माननीय सदस्यों को संभवतः ज्ञात हो, विश्व में मात्र दो ऐतिहासिक सभ्यताएँ ऐसी हुई हैं, जिन्होंने खुद का तर्कशास्त्र एवं वाद-विवाद के सुनियोजन की परम्परा ईजाद की है। पहले हम, यानी भारतीय और दूसरे, इस मामले में हम से कहीं अधिक विख्यात सभ्यता यूनानी अर्थात् 'ग्रीक' सभ्यता है, जिसका 'अरिस्टोटेलीयन' अर्थात् अरस्तु-निर्दिष्ट तर्कशास्त्र सदियों से समस्त पाश्चात्य विज्ञान एवं अन्वेषण का मूलाधार है।

तीसरा, भारतीय परम्परा में तीन मुख्य प्रकार के वाद-विवाद परिभाषित हैं- (अ) वादः ऐसा शास्त्रार्थ/डिबेट जहाँ दोनों/सारे पक्ष सत्यान्वेषी हों और तर्क एवं तथ्य के आधार पर विषय के उचित निष्कर्ष पर पहुंचने में चेष्टारत हों। (ब) जल्पः ऐसा शास्त्रार्थ/डिबेट जिसमें छल एवं अर्ध-सत्य के माध्यम से मात्र विजय प्राप्ति की चेष्टा हो। (स) वितंडः ऐसा शास्त्रार्थ/ डिबेट जिसका मूल उद्देश्य छल, कपट, असत्य, किसी भी उपाय से विरोधी पक्ष को नकारना हो।

अगर भारत सरकार स्कूल के पाठ्यक्रम में तर्कशास्त्र को सम्मिलित करने के मेरे प्रस्ताव को माने तो हमारे देश की धरोहर अर्थात् हमारे बच्चे ही नहीं बल्कि सारी जनता, जनता के भावी प्रतिनिधियों एवं हम सब के प्रिय हमारे मीडिया के भाई बहनों की सोचने-विचारने, प्रश्न पूछने, उत्तर देने, एवं विश्लेषण करने की क्षमता पर अति-उत्तम प्रभाव पड़ेगा। ऐसा मेरा मानना है।

**माननीय अध्यक्ष :** श्री पी. श्रीनिवास रेड्डी - उपस्थित नहीं।

श्री भैरों प्रसाद । श्री भैरों प्रसाद जी आपकी बात सदन के सामने आ गई है और उस पर उत्तर भी आ गया है।

**श्री भैरों प्रसाद मिश्र (बांदा) :** अध्यक्ष जी, आज सदन ने भी चिंता व्यक्त की है कि जम्मू-कश्मीर के कट्टर अलगाववादी मुसरत आलम की रिहाई से देश में राष्ट्रवादी सोच के सभी लोगों को पीड़ा पहुंची है। देश के चारों कोनों से इस विषय पर चिंता व्यक्त की जा रही है। इस तरह की घटनाओं से अलगाववादी तत्वों को बढ़ावा मिलेगा। ऐसी ही कोशिश उत्तर प्रदेश में पिछले समय जो बम विस्फोटों के आरोपी थे, उनके मुकदमे वापिस लेने के लिए की गई थी। इस पर कोर्ट ने रोक लगाई थी।

मेरा आपके माध्यम से अनुरोध है कि सरकार को ऐसा नियम बनाना चाहिए कि ऐसे राष्ट्रीय मुद्दों पर बिना केंद्र सरकार की सहमति के प्रदेश सरकारें कोई निर्णय न लें, ऐसा आप आदेश देने की कृपा करें।

**माननीय अध्यक्ष :** श्री गजेन्द्र सिंह शेखावत अपने आपको श्री भैरों प्रसाद मिश्र द्वारा उठाए गए मुद्दे से संबंध करते हैं।

**श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर):** अध्यक्ष जी, मैं एक बहुत ही महत्वपूर्ण मुद्दे की तरफ आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ। इस देश में अधिकतर ट्रक ओवरलोड चलते हैं। चाहे मेजर डिस्ट्रिक्ट रोड हो, चाहे हाईवे रोड, चाहे राज्य सरकार की हो या केंद्र सरकार की रोड हो। मेरा कहना है कि टेक्नोलोजी का इस्तेमाल करके ओवरलोड ट्रकों को तोलने के लिए टोल नाके पर ही मशीन लगा दी जाए। अगर नाके पर ही मशीन लग जाएगी तो पता चल जाएगा कि ट्रक कितना ओवरलोड है। उसके बाद उसी समय ही कार्रवाई कर दी जाए। इससे श्रम और समय तो बचेगा ही, साथ ही जो भ्रष्टाचार हो रहा है, उस पर भी अंकुश लगेगा।

आपके माध्यम से मेरी मंत्री जी से मांग है कि इस बारे में जल्दी कार्रवाई करके ओवरलोड की समस्या को दूर किया जाए।

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे (गुलबर्गा) :** मंत्री जी आपके साथ बैठे हैं और वे आपकी बात सुनते भी हैं।

**माननीय अध्यक्ष :** डॉ. उदित राज - उपस्थित नहीं।

श्री पी.पी. चौधरी।

**श्री पी.पी.चौधरी (पाली) :** महोदया, मैं आपके सामने देश की आम जनता के हितों से जुड़ा एक महत्वपूर्ण और ज्वलंत विषय लाना चाहता हूँ। मैं माननीय पेट्रोलियम मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट करते हुए बताना चाहता हूँ कि एल.पी.जी. गैस की आपूर्ति विभिन्न गैस कम्पनियों द्वारा की जा रही है। नए उपभोक्ता को कनेक्शन लेने के लिए निर्धारित मूल्य से अधिक धनराशि चुकानी पड़ती है। कम्पनी के डीलर्स द्वारा रेग्युलेटर, गैस चूल्हा, ट्राली, लाइटर, पाइप अनिवार्य बताया जाता है। कई डीलर्स द्वारा कूकर, तवा आदि रसाई उपकरण भी जबरदस्ती बेचने का कार्य किया जा रहा है।

मेरा सदन के माध्यम से माननीय मंत्री जी से अनुरोध है कि गैस कम्पनियों एवं इनके डीलर्स को इस संबंध में आवश्यक निर्देश दिए जाएं और उन निर्देशों का सख्त पालन करने का आदेश भी जारी करने को कहा जाए। इसके अलावा डीलर्स के आफिस के बाहर नए कनेक्शन व अन्य कार्यों का रेट चार्ज नियम आदि प्रदर्शित करने का दिशा-निर्देश जारी करने की कृपा करें।

**श्री अजय मिश्रा टेनी :** अध्यक्ष जी, भारत सरकार द्वारा पशु नस्ल सुधार हेतु 1976 में केन्द्रीय पशु प्रजनन केन्द्र अंदेश नगर, लखीमपुर खीरी में 412 हेक्टेयर जमीन पर सीमेंस से ए.आई. करने के प्रावधान हेतु स्थापित किया गया था। इसका उद्देश्य बीडिंग द्वारा उच्च नस्ल की गायों तथा बछड़ों को पैदा करके बिक्री

करना था। नस्ल सुधार प्रमुख उद्देश्य था लेकिन निगरानी तंत्र न होने के कारण जहां नर व मादा पशुओं को एक साथ चरने के लिए छोड़ दिया जाता है, जिससे सीमेंस में ए.आई. होने की बजाय प्राकृतिक प्रजनन हो रहा है व सरकार के रुपए से खरीदा गया उपलब्ध सीमेंस बाजार में बेचा जाता है। इसके कारण बछड़ों में नस्ल सुधार के बजाय यह केंद्र अब भैंसों के प्रजनन का कार्य कर रहा है तथा भैंसों की संख्या बछड़ों से अधिक हो गई है, जो उद्देश्य के विपरीत है तथा 412 हेक्टेयर जमीन भारत सरकार के फार्म में उपलब्ध होने के बावजूद पशुओं का चारा बाहर से खरीदा जाता है। ठेकों की नीलामी में बहुत भ्रष्टाचार होता है और डॉक्टर की बजाय मिल्क रीडर से काम लिए जाने के कारण पशुओं की मृत्यु दर भी लगातार बढ़ रही है। इस फार्म का बजट 7 से 8 करोड़ रुपया प्रति वर्ष है। वहां पर 15 कर्मचारी परमानेंट हैं और 125 कर्मचारी मस्टर-रोल पर रहते हैं, जिनके लिए चार करोड़ रुपये का भुगतान भारत सरकार प्रतिवर्ष करती है। इस कारण बहुत बड़ा नुकसान देश का हो रहा है। ... (व्यवधान)

**माननीय अध्यक्ष :** आपकी बात हो गयी।

.....(व्यवधान) \*

**श्री अजय मिश्रा टेनी:** अतः आपके माध्यम से मैं सरकार से मांग करता हूँ कि निगरानी तंत्र विकसित करने के साथ-साथ उक्त फार्म में उपलब्ध गोबर से बायो गैस प्रोजेक्ट व जैविक खाद बनाने का काम किया जाए तथा स्थानीय किसानों एवं गो-पालकों के लाभ हेतु योजनाएं बनाने के साथ-साथ पशुपालन ट्रेनिंग एवं दूध से दूध प्रोडक्ट बनाने का प्रशिक्षण दिया जाए। नस्ल सुधार के लिए एक अभियान चलाया जाए, स्थानीय लोगों को प्रेरित किया जाए, जिससे भारत सरकार के जिस फार्म की स्थापना पशु नस्ल सुधार के लिए की गयी थी, उसका उद्देश्य पूरा हो सके।

**श्रीमती रमा देवी (शिवहर):** धन्यवाद, अध्यक्ष महोदया।

यह अति आवश्यक सूचना मैं आपको दे रही हूँ कि मेरे संसदीय क्षेत्र में पूर्वी चम्पारण जिले के ढाका प्रखण्ड के फुलवरिया गांव में ब्रह्मस्थान में कल शाम पूजा में एक विशेष समुदाय के लोगों द्वारा बाधा पहुंचाई गयी। दिनांक 08/03/2015 को हजारों की संख्या आकर इस समुदाय के लोगों ने बिहार सरकार के जिला प्रशासन की आंखों के सामने साम्प्रदायिकता फैलाने की कोशिश की, लाउडस्पीकर बजाने से रोक दिया। अब लोग यह सोच रहे हैं कि हिन्दुस्तान के लोग पूजा करने कहां जाएं, अगर हिन्दुस्तान में पूजा न करने कहां जाएं, क्या पाकिस्तान जाएं। ऐसी स्थिति आ गयी है कि केंद्रीय सुरक्षा बलों की तैनाती कर पूरे क्षेत्र में एक विशेष समुदाय द्वारा दबंगई दिखाई जा रही है। उस पर अविलम्ब प्रतिबन्ध लगे, साम्प्रदायिक

---

\* Not recorded.

सद्भाव और कानून व्यवस्था बनाए रखने में अगर राज्य सरकार विफल रहती है तो उसे बर्खास्त कर समाज में शांति स्थापित की जाए।

साथ ही, मैं यह बताना चाहती हूँ कि फुलवरिया के बगल में चन्दनबाड़ा में एक समुदाय विशेष का विश्वविद्यालय है, जिसमें अवैध रूप से विदेशी नागरिकों के रहने की खबर मिलती है। यहां तक कहा जाता है कि उस संस्थान के तहखाने में अवैध हथियार और जाली नोट का भण्डार होता है। पूर्व में पुलिस ने कई बार उस कैम्पस में रेड करने की कोशिश की, परन्तु पुलिस को उसमें घुसने की इजाजत नहीं है। सुनने में आ रहा है कि वे लोग हिन्दुओं को वहां से भगाना चाहते हैं ताकि वहां समुदाय विशेष के लोग देशद्रोही गतिविधियों में बिना रोक-टोक लगे रह सकें। इसलिए वहां शांति-व्यवस्था स्थापित करने के लिए कोई व्यवस्था की जाए। मैं मांग करती हूँ कि आई.बी. और रॉ को इसकी जांच करने के लिए दिया जाए, जिससे राष्ट्रद्रोही लोगों को पनपने का मौका नहीं मिले और हमारे लोग सुरक्षित रहें।

**SHRI KODIKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA):** Madam Speaker, I would like to invite the kind attention of the Government, through you, regarding the issue of constraint of seat availability to Haj pilgrims from India. It has been reported that this year a large number of people have applied for Haj pilgrimage. Around 64,338 applications have been received from Kerala only through Haj Committees. This year, the Saudi Government has approved only 1,00,036 seats from India for Haj pilgrimage, which is not sufficient enough to accommodate a huge number of applicants. The number of seats is not increased by the Saudi Government and more than half of the people have been left out from the list. Therefore, I would like to request the Government through you to approach the Saudi Arabia Government to allocate more Haj seats for Indian pilgrims.

**SHRI A. ANWHAR RAAJHAA (RAMANATHAPURAM):** Madam Speaker, I would like to explain about an important matter of fishermen in Tamil Nadu. Today also, our Tamil fishermen were brutally attacked by the Sri Lankan Navy. We hope that the change of Government in Sri Lanka will help the poor fishermen from our side. But it is not happening. The Sri Lankan President just one or two days back released a Press Note that the fishermen who crossed the international border line would be killed. But our External Affairs Minister Shrimati Sushma



Swaraj ji also told that the problem would be settled through a dialogue on humanitarian ground. That news has come in today's newspapers.

Madam, fishermen from Tamil Nadu face death and threat to their livelihood every time they go for fishing in the sea. Hon. Makkal Muthalwar Amma is also very particular about the issue. Puratchi Thalaivi Amma has taken steps to get both our fishing rights and Kachchativu back again.

Madam, I urge upon the Government to settle this issue once and for all by negotiating this problem in a peaceful manner. Thank you. ... (*Interruptions*)

HON. SPEAKER: Dr. K. Kamaraj is allowed to associate with the issue.

The House Stands adjourned to meet again at 2:20 pm.

**13.21 hrs**

*The Lok Sabha then adjourned till Twenty Minutes past  
Fourteen of the Clock.*

---

**14.20 hrs**

*The Lok Sabha re-assembled after Lunch at Twenty Minutes past  
Fourteen of the Clock.*

( Hon. Deputy Speaker *in the Chair*)

**MATTERS UNDER RULE 377 \***

HON. DEPUTY SPEAKER: Hon. Members, the matters under Rule 377 shall be laid on the table of the House. The Members who have been permitted to raise matters under Rule 377 today, and are desirous of laying them may personally hand over the text of the matter at the Table of the House within 20 minutes.

Only those matters shall be treated as laid for which text of the matter has been received at Table within stipulated time. The rest will be treated as lapse.

---

\* Treated as laid on the Table.

**(i) Need to amend the guidelines of Pradhan Mantri Gram Sadak Yojana to facilitate construction of roads all habitations in desert areas of Barmer Parliamentary Constituency, Rajasthan**

**कर्नल सोनाराम चौधरी (बाड़मेर) :** 'प्रधानमंत्री ग्राम सड़क योजना' के तहत जो देश में सड़कों का जाल बिछा है, उसके लिए देश पूर्व प्रधानमंत्री अटल बिहारी वाजपेयी जी का कृतज्ञ है। उनकी दूरदृष्टि सोच का नतीजा है कि देश के दूरस्थ एवं दुर्गम स्थानों पर भी सड़क पहुंच गई है और सड़क के माध्यम से उन गांवों तक विकास पहुंचा है। आवागमन के साधनों के साथ ही आधुनिक सुविधाएं भी पहुंच पाई हैं। जिस क्षेत्र से मैं प्रतिनिधित्व करता हूं वह 'थार' है। बाड़मेर-जैसलमेर लोक सभा क्षेत्र क्षेत्रफल की दृष्टि से देश में दूसरे नम्बर का सबसे बड़ा क्षेत्र है जिसका भौगोलिक क्षेत्रफल 56,779 वर्ग किमी. एवं जनसंख्या 32,73,360 है। पी.एम.जी.एस.वाई. से क्षेत्र में सड़कों का बहुत काम हुआ है। इस क्षेत्र में 250 व उससे अधिक आबादी के हैबिटेशन को डामर सड़कों से जोड़ने का प्रावधान किया है। जैसा कि सभी जानते हैं कि यहां बसावट छितराई ढाणियों में है जो खेतों में अलग-अलग बसी है। यहां सामूहिक रूप से गांवों एवं आबादी की बसावट नहीं है। प्रधानमंत्री ग्रामीण सड़क योजना में मार्गदर्शिका के पैरा नम्बर 2.1 में यह मानदण्ड है कि 250 या उससे अधिक आबादी के हैबिटेशन को डामर सड़क से जोड़ा जाए। इस प्रकार से मरुस्थलीय क्षेत्र में तो 50 प्रतिशत से अधिक आबादी सड़कों से वंचित रह जाएगी। दुर्गम, विषम भौगोलिक स्थिति, अभावग्रस्त एवं पिछड़े इस इलाके में जहां गर्मियों में तापमान 45 डिग्री सेल्सियस पहुंच जाता है, धूलभरी आंधियां चलती है जिससे मार्ग बंद हो जाते हैं। आवागमन के साधन नहीं होने के कारण बच्चों को शिक्षा अर्जन के लिए, वृद्ध एवं महिलाओं को चिकित्सकीय सुविधाओं के लिए एवं अन्य जीवनोपार्जन हेतु रोजगार एवं व्यापार आदि के ग्रामीण एवं दूरस्थ अंचल की जनता को बहुत ही परेशानी उठानी पड़ती है। इस संबंध में मेरे द्वारा 04.12.2014 को प्रश्नकाल में भी आग्रह किया गया था।

अतः मेरा माननीय ग्रामीण विकास मंत्री जी से आग्रह है कि इस अभावग्रस्त, मरुस्थलीय एवं भौगोलिक विषमताओं को मद्देनजर रखते हुए पी.एम.जी.एस.वाई. की गाइड लाइन के निर्धारित मानदंडों में

निम्नानुसार संशोधन किया जाना जनहित में अनिवार्य है - Para No. 2.1 Guide Line PMGSY April 2012 “In desert area the objective would be to connect eligible unconnected Habitations with a population of 100 persons and above” Para No. 3. “The Population of habitations within a radius of 1.500 Km may be clubbed together for the purpose of determining the population size” यदि इस प्रकार मरूस्थलीय (Desert) क्षेत्र हेतु इस प्रकार का संशोधन होता है तो यह पिछड़ा क्षेत्र विकास की मुख्य धारा से जुड़ जाएगा एवं स्थानीय जनता केन्द्र सरकार एवं आपकी मंशा के अनुरूप विकास का अनुभव करेगी और आपकी कृतज्ञ रहेगी ।

**(ii) Need to provide grants to Co-operative Land Development Bank,  
Rajasthan to enable them to disburse long-term  
agriculture loans on Low interest rates**

श्री बहादुर सिंह कोली (भरतपुर): वर्तमान में राजस्थान राज्य में सहकारी भूमि विकास बैंक किसानों को 14 प्रतिशत वार्षिक ब्याज दर पर दीर्घकालीन उद्देश्यों हेतु निवेश ऋण वितरित कर रहे हैं जबकि केन्द्रीय सहकारी बैंकों एवं वाणिज्यिक बैंकों द्वारा किसानों को फसली ऋण 7 प्रतिशत ब्याज दर पर उपलब्ध हो रहा है । इसके अतिरिक्त, भारत सरकार से 3 प्रतिशत ब्याज अनुदान मिलने के उपरांत 4 प्रतिशत ब्याज दर फसली ऋण उपलब्ध हो रहा है । ऐसी स्थिति में सहकारी भूमि विकास बैंकों की ओर किसानों का रुख कम हो रहा है । ब्याज दर में भारी अंतर होने के कारण सहकारी भूमि विकास बैंकों द्वारा वितरित किए जाने वाले निवेश ऋण में कमी आई है जिससे राज्य के कृषि विकास की गति धीमी हुई है ।

अतः मेरा केन्द्र सरकार से आग्रह है कि भारत सरकार इन ऋणों पर प्राथमिक सहकारी भूमि विकास बैंकों को अनुदान उपलब्ध कराए जिससे फसली एवं दीर्घकालीन ऋणों की ब्याज दर में समानता आए एवं राज्य के कृषि विकास में गति प्रदान हो ।

**(iii) Need to address the problems of frequent power failure and damage of transformers in Rampur district, Uttar Pradesh**

**डॉ. नैपाल सिंह (रामपुर) :** उत्तर प्रदेश सहित देश के कई राज्यों में बिजली की आपूर्ति संतोषजनक नहीं है। यह स्थिति ग्रामीण अंचलों में बड़ी भयावह है। इन क्षेत्रों में बिजली आपूर्ति के लिए अधिकांशतः 10, 25 और 63 मेगावाट के ट्रांसफार्मर लगाए गए हैं। इनमें से 10 और 25 मेगावाट के ट्रांसफार्मर आये दिन फुंक जाते हैं। यही से भ्रष्टाचार की शुरुआत हो जाती है। यदि किसान 63 मेगावाट का नया ट्रांसफार्मर लगाना चाहें तो उन्हें इसके लिए 1 लाख 63 हजार रुपये का भुगतान करना पड़ता है जो गरीब किसानों के लिए संभव नहीं है।

बिजली विभाग इन फुंके ट्रांसफार्मरों की मरम्मत में बहुत अधिक समय लगाते हैं किसानों को इनकी मरम्मत के लिए इन्हें अपने खर्चे पर बिजली विभाग ले जाना और वहां से लाना पड़ता है। इन्हें जल्द ठीक कराने के लिए संबंधित विभाग के अधिकारियों से मिन्नतें करनी पड़ती है। रामपुर जनपद में स्थिति बड़ी दयनीय है। एक ओर ट्रांसफार्मर फुंक जाने से किसानों की फसलें बर्बाद हो रही हैं तो दूसरी ओर सरकार के पास इनकी मरम्मत के लिए बजट नहीं है जिसके कारण इस जिले में इस मद में भ्रष्टाचार की जड़े काफी गहरी हो गई हैं। जनपद में ट्रांसफार्मर की कमी तथा उनके फुंकने की घटना आम बात हो गई है।

अतः मेरा केन्द्र सरकार से आग्रह है कि रामपुर जनपद में बार-बार ट्रांसफार्मरों के फुंक जाने के कारण ट्रांसफार्मरों को तुरंत किसानों को उपलब्ध कराने की व्यवस्था की जाए।

**(iv) Need to include people belonging to Gowari, Mana, Halba, Dhangar, Injvar community of Maharashtra in the list of Scheduled Tribes**

**श्री नाना पटोले (भंडारा-गोंदिया) :** देश में, विशेषकर महाराष्ट्र में जनजातीय समुदाय के भीतर आज भी गोवारी, माना, हलबा, धनगर, इन्जवार आदि 33 ऐसी जनजातियों के समूह हैं जिनको अनुसूचित जनजातियों में शामिल नहीं किया गया है। देश की आजादी के 67 वर्ष उपरान्त भी उन्हें अनुसूचित जनजातियों में शामिल नहीं किये जाने से उनका सामाजिक, आर्थिक, शैक्षणिक विकास नहीं हुआ है और वह आज भी वनवासी जीवन व्यतीत कर रहे हैं। इस 33 जनजातियों के समूह द्वारा अपनी उचित माँग पूरी करने हेतु दिनांक 23 नवंबर 1994 में नागपुर विधान सभा सत्र के दौरान निकाले गए मोर्चे की भगदड़ में 114 गोवारियों की मौत हो गई थी। 67 वर्ष में अनुसूचित जनजातियों की संख्या में वृद्धि होने के बावजूद भी अभी तक 7 प्रतिशत से कम मिलने वाले आरक्षण में वृद्धि की जाए और इन 33 जनजातियों के समूह को भारतीय संविधान 1949 के अनुच्छेद 342 के अनुसार अनुसूचित जनजातियों में शामिल करने के संबंध में केन्द्र सरकार द्वारा शीघ्र कार्यवाही करने की आवश्यकता है।

**(v) Need to take steps to facilitate smooth operation of post offices in Ballia Parliamentary Constituency, Uttar Pradesh**

**श्री भरत सिंह (बलिया) :** मेरे संसदीय निर्वाचन क्षेत्र बलिया (उ०प्र०) की ग्राम सभा शिवपुर दीयर नम्बरी, प्रानपुर, नौरंगा एवं भुआल छपरा में डाक व्यवस्था की हास्यास्पद स्थिति के अविलम्बनीय लोक महत्व के मामले पर सरकार का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ।

उपरोक्त चारों ग्राम सभाएं बलिया जनपद उत्तर प्रदेश में अवस्थित हैं किन्तु डाक-व्यवस्था बिहार से संचालित होने के कारण किसी भी सरकारी योजना का पत्राचार करने में काफी कठिनाई होती है तथा पत्र प्राप्ति में महीनों लग जाते हैं।

अतः मेरा माननीय संचार मंत्री जी से आग्रह है कि उपरोक्त चारों ग्राम सभाओं में जनपद बलिया (उ०प्र०) से डाक व्यवस्था संचालित कराने हेतु सकारात्मक पहल की जाए।

**(vi) Need to take effective measures to significantly reduce child mortality rate in the country**

DR. SANJAY JAISWAL (PASCHIM CHAMPARAN): The Government has taken great strides in the field of child health and survival with the introduction of four new vaccines into the Universal Immunisation Programme. Another welcome step is the inauguration of the Indian Newborn Action Plan. These are undoubtedly promising initiatives, yet we still face a lot of challenges.

The country contributes 1.4 million of the global burden of 6.6 million under-five child deaths, which is the highest for any nation in the world. Nearly 26 million infants are born each year, of whom nearly 1 million die before completing the first 4 weeks of life. Today we are at a critical juncture towards the achievement of Millennium Development Goals 4 (MDG 4) that requires Under Five Mortality Rate to be reduced by two thirds between 1990 and 2015. This, in case of India, translates into a goal of reducing Under Five Mortality Rate from 118 per 1000 live births in 1990 to 39 per 1000 live births in 2015. The current level in India (as per latest data of 2012) is 52.

Newborn deaths are not inevitable. Most are easily avoided if the simplest of interventions are made available to all. In the light of the above, it would be prudent to know how the Government proposes to address this issue with the approaching MDG deadline in mind.



**(vii) Need to provide special financial provision for construction of buildings for Panchayati Raj Institutions in Karauli district, Rajasthan**

डॉ. मनोज राजोरिया (करौली-धौलपुर): मेरे संसदीय क्षेत्र के जिला करौली में 6 पंचायत समितियाँ हैं एवं जिला परिषद मुख्यालय भी करौली शहर में स्थित है जिनका नाम निम्नलिखित है- पंचायत समिति मुख्यालय करौली, हिणैड़न, नादौती, टोडाभीम, मण्णायल तथा सपोटरा । उक्त स्थानों पर केन्द्र एवं राज्य सरकार द्वारा संचालित कई योजनाओं हेतु प्रशिक्षण केन्द्रों के लिए भवन उपलब्ध नहीं हैं । जिला करौली में बेरोजगार, युवाओं, महिलाओं, अनुसूचित जाति एवं जनजाति के लोगों को रोजगार प्राप्त करने हेतु उक्त जिला मुख्यालयों एवं पंचायत समिति मुख्यालयों पर प्रशिक्षण केन्द्र की अति आवश्यकता है।

अतः मेरा केन्द्र सरकार से निवेदन है कि जिला मुख्यालयों पर भवन हेतु 2 करोड़ रूपए एवं प्रत्येक पंचायत समिति मुख्यालयों पर 10-10 लाख रूपये का विशेष बजट आवंटन करने की कृपा की जाए ।

**(viii) Need to set up a petrol pump between Sion and Mulund on Eastern Highway in Mumbai, Maharashtra**

DR. KIRIT SOMAIYA (MUMBAI NORTH EAST): There is no petrol pump from Sion to Mulund on Eastern Highway. The Petroleum Ministry and Government Petroleum Companies have been requested since long. A population of more the 15 lakhs is suffering. On the eastern side of Central Railway of suburb of from Ghatkopar to Mulund people are compelled to take a round of 5 to 7 kilometres to get the fuel. I, therefore, urge upon the Government to take immediate action to resolve the problem.

**(ix) Need to provide adequate financial support and fill up vacant posts in the Sree Chitra Tirunal Institute for Medical Sciences & Technology, Thiruvananthapuram, Kerala**

SHRI KODIKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA): The Sree Chitra Tirunal Institute for Medical Sciences & Technology (SCTIMST), Thiruvananthapuram is an 'Institute of National Importance' established by an Act of the Parliament. It is established with a vision to develop as a Global Leader in Medical Devices Development, High Quality Patient Care, and Health Sciences Studies by 2020. The institute offers, Doctoral, Post-doctoral and Post graduate courses in medical specialties, Public health, Nursing, Basic Sciences and Health care technology, It has a tertiary referral advanced multi-specialty hospital for treatment of cardiac and neuro diseases with annual attendance of 16,806 new patients and 1,24,559 patients for review. 10,487 patients were admitted for treatment, from all over the country. The institute is the only Centre in Asia which developed Indigenous heart valves. The funds are routed through Dept. of Science and Technology, is not adequate for the smooth functioning of hospital services. It is requested that fund may be directly allocated to the Sree Chitra Tirunal Institute for Medical Sciences & Technology in Union budget by enhancing the budget in tune with the developmental plans of the Institute. Sree Chithra Institute spends Rs 15 - 20 crore every year towards subsidy for treatment of patients from poor socio-economic background. Earlier this amount was reimbursed to the Institute. At present this practice is stopped. It is requested that the funds allocation for reimbursing poor patient's treatment may be resumed. The post of Director is vacant for the last 17 months and a senior doctor is holding charge. Though land is available, construction of new hospital block has not yet started. It is requested that all the senior level posts, top administrative posts are filled at the earliest. It is also requested that sufficient financial and other supports may be extended for the hospital services at the Institute to develop into an institute of international standards.

**(x)Need to extend the time-limit for linking Aadhar number with bank account for availing LPG subsidy**

SHRI ANTO ANTONY (PATHANAMTHITTA): There is a deadline by which LPG consumers were to link their bank accounts for availing gas cylinder subsidy. Even though, the last date for linking Aadhaar number with bank account for getting subsidy ended on February 15, a large number of LPG consumers in the country are yet to finish the procedures. As per report, 18 percent of household consumers in Kerala are out of the coverage of subsidy regime as the deadline has already ended. As a result, people who deserve the coverage of subsidy are deprived of it and this is an injustice. Therefore, I request the Government to kindly extend the deadline for linking of bank account for availing LPG subsidy.

**(xi) Need to expedite operation of cargo services and upgrade the Madurai Airport, Tamil Nadu**

SHRI R. GOPALAKRISHNAN (MADURAI): Development of Madurai Airport will be a great boon to the City.

All clearances for Cargo operations at Madurai were given but the cargo operations are yet to be started. Presently, the growers of vegetable, flowers and fruits in Madurai region depend on Tiruchirappalli, Coimbatore and Thiruvananthapuram Airports involving road journeys to export their produce. Road journeys cause increase in expenditure and damage to the perishable produce. Bilateral agreements are to be made with Malaysia, Singapore and Dubai specifically meant for Madurai Airport.

The existing runway should be expanded from 7500 Feet to 10000 Feet. Central Government should undertake acquisition of land for the purpose. The State Government of Tamil Nadu is willing to extend all necessary support in this regard.

Therefore, I urge upon the Union Government to expedite starting of cargo services and to take up necessary steps for further development of Madurai Airport.

**(xii) Need to desilt Matla river-bed in South 24 Parganas district of West Bengal**

SHRIMATI PRATIMA MONDAL (JAYANAGAR): Matla river forms a wide estuary in and around the Sundarbans in South 24 Parganas district of West Bengal. The main stream of the Matla river is divided into two parts, one passes through Kultali, Goranbose to Sundarbans and the other Stream passes through Basanti, Pathankhali, Mosjidbati and then meets Bidyadhari river. Lateral connections of the Matla system of the West are Belladonna river and Kultali river. On the Eastern side, the main connections with the Gosaba and Raimangal systems are more intricate. About 10 lakh pilgrims take a dip at the confluence of the Adiganga and Matla rivers at South Bishnupur village on Makarsankranti day.

During the Monsoon, the Matla becomes so turbulent that it becomes impossible to ferry people by boats. At the same time, Matla has become so silted that during the dry season boats cannot come near the jetties. Long stretches of Matla embankments protect villages in the surrounding areas from flooding. Lakhs of families are dependent on the Matla river for their livelihood. Immediate disiltation through dredging is an urgent necessity, otherwise a climatic imbalance as well as financial imbalance will cause disturbance to human life. On the other hand one of our natural wonder is the Sundarban National Park which is the only mangroves forest in the world, inhabited by the tiger and it will also be effected by the low tide.

According to environmentalists, if Matla river is not made to survive the entire city of Kolkata will be submerged under water.

Hence, the Government should take immediate steps to distil the Matla river-bed through dredging and save the nature as well as humans

**(xiii) Need to ensure plain packing of tobacco products**

SHRI BAIJAYANT JAY PANDA (KENDRAPARA): Over the years, India has emerged as the 2<sup>nd</sup> largest consumer of tobacco products. At present, it is home to over 200 million smokers, and one-third of its population consumes some form of tobacco and it is responsible for over one million deaths in the country. The country also bears the significant economic burden of tobacco consumption with total economic costs attributable to tobacco use for persons aged 35-69 being Rs. 1,04,500 crore that accounts for 1.16 per cent of India's GDP.

According to research, standardization of cigarette packaging with removal of brand logos and imagery has shown to reduce their appeal, especially among youth. WHO's Convention on Tobacco Control recommends norms for packaging and labeling of tobacco products. India has ratified to this convention and hence, should stipulate for plain packaging of tobacco products.

Although the Government has increased the mandatory warnings to cover at least 85 per cent of the surface of cigarette packets, it is critical that this rule is strictly enforced and defaulters are duly penalized. It is important that this preventive measure of using plain packing for tobacco products is implemented to educate the citizenry about ill effects of tobacco and curb its high consumption.

**(xiv) Need to provide compensation to the families of employees of Bhabha Atomic Research Centre, Mumbai who died due to cancer or are living with cancer caused by hazardous atomic radiation**

SHRI RAHUL SHEWALE (MUMBAI SOUTH CENTRAL): I would like to raise an important issue concerning health of the employees working in Atomic Energy Hubs across the country over the last 20 years. I would like to draw the attention of Hon'ble Prime Minister to an RTI reply by the Government that is reported to have revealed that cancer caused almost 70 per cent of the 3887 health related deaths in these centers. In all, 2,600 employees succumbed to cancer in 19 Centers between 1995 and 2014.

Similarly, the Bhabha Atomic Research Centre, Mumbai which is under the Department of Atomic Energy had another shocking revelation that 255 employees took their own lives while in the harness in the same period. On an average almost one died every month over 20 year period. Investigations showed they were under stress mostly over prolonged illness or family problems.

This premier institute, Bhabha Atomic Research Centre is situated in my Constituency Mumbai South-Central. I would like to request Hon'ble Prime Minister to kindly look into the matter, think sympathetically for the welfare of the highly qualified employees of atomic research centers and grant compensation to the families of the departed, ailing retired employees and working employees affected by radiation hazards.

**(xv) Need to include Amaravathi city in Guntur district, Andhra Pradesh in Heritage City Development and Augmentation Yojana**

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): With a view to revitalize the heritage cities and bring together urban planning, economic growth, heritage conservation, beautification in an inclusive and integrated manner with focus on cleanliness, livelihoods, skills, safety, security, accessibility and faster service delivery so as to make them economic growth engines, Government of India has a scheme called Heritage City Development and Augmentation Yojana (HRIDAY). Some cities have been selected under the scheme with an outlay of Rs. 500 crore.

Amaravathi, a historical town in Guntur district of Andhra Pradesh where a Buddhist Stupa and a school of art named after the Buddha are located and also a UNESCO declared Heritage City has rightly been chosen by Government of India under HRIDAY. Amaravathi is one of the 12 cities identified under HRIDAY. The town is also popular among tourists, as the Amaralingeswara Temple is located here. In 2006, it hosted the 30 Kalachakra, which was attended to by His Holiness Dalai Lama.

Recently, Urban Development Ministry has issued guidelines and list of cities to be taken up under HRIDAY. Surprisingly, Amaravathi which was included in the first list, is left out in the final list released by the Ministry. Amaravathi is a very important place for Buddhism since 2<sup>nd</sup> Century BC and the presence of Amareshwara temple of Lord Siva, which is one of the famous Pancharamas, gives a blend of Buddhism and Hinduism.

In view of the historical importance and to protect the heritage of Amaravathi, I request the Government of India to include Amaravathi in the list of Heritage City Development and Augmentation Yojana.



**(xvi) Need to ensure proper utilization of funds meant for the welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes**

PROF. A.S.R. NAIK (MAHABUBABAD): As the Government is aware that many development schemes and programmes exist for Scheduled Castes and Scheduled Tribes development by the successive Governments. Since the normal allocation of budget by the State Governments for development of SCs and STs are insufficient, the Central Government has introduced S.C., S.T. Sub-Plan funds. But unfortunately, the State Governments are not utilizing the Sub-Plan funds for the purpose and there are instances of diversion of these funds for various other purposes such as construction of fly-overs etc. In view of such diversion of funds, the erstwhile Andhra Pradesh Legislative Assembly has passed an Act in 2013 to prevent the Government from diverting funds meant for SCs and STs to other programmes, which was a result of many struggles by concerned communities and it is an historical achievement.

I wish to know as to how many States are implementing the schemes properly and also as to whether other States have enacted law for the purpose. In the absence of such an Act, I request the Union Government to enact law for proper implementation and utilization of these funds in place of the existing schemes.

**(xvii) Need to provide better health care facilities and implement the Scheduled Tribes and Other Traditional Forests Dwellers (Recognition of Forest Rights) Act, 2006 in an effective manner to address the problem of tribals in Attappadi area in Kerala**

SHRI P.K. BIJU (ALATHUR): I am bringing your urgent attention to the alarming situation of infant deaths in tribal villages of Attappadi in Kerala. Since the past 16 months, 52 infant deaths have been reported from Attappadi. Malnutrition and low blood count are found to be the reasons for the deaths. Malnutrition and anemia are prevalent among the tribals in Attappadi. Almost all tribal women, including adolescent girls, are anemic, and it's acute among the pregnant and lactating mothers. The deaths show that the health indicators of Attappadi remain poorer than those of the State and the nation. The maternal mortality rate is seven per 1,000 compared with the State figure of 1.3 and the infant mortality rate is 66 per 1,000 as against the State figure of 14.1.

Despite an increase in the mortality rate of tribal infants in the Integrated Tribal Development Project (ITDP) spent just Rs.35 lakh on the health sector out of its total expenditure of Rs.12.55 crore during 2012-13. In Attappadi, there are 36 healthcare centres - one tribal speciality hospital, one community centre, three primary health centres, 28 sub centres and three mobile medical units, all managed by the state health department. Besides, there are two outpatient clinics (OP) under the ITDP and 85 Accredited Social Health Activists (ASHA) under the National Rural Health Mission. But none of the healthcare facilities were working effectively and efficiently for the past two years. Its 2012-13 annual plan expenditure statement showed it spent Rs.2412 lakh for the maintenance of the ambulance and another Rs.8.5 lakh as vehicle rent to bring 1,328 tribal patients from their hamlets to the hospital. Thus, it practically did not spend any money to provide health infrastructure, medicines, or financial assistance to the poor tribal patients. The present government of Kerala also started leasing out the PHCs in

the tribal areas, citing non-profitability, to the private parties also one of the reasons of the spate of infant deaths in Iribal areas. There are 172 anganwadis here but they were almost non-functional. Attappadi bears the maximum brunt of ICDS privatisation which was ensuring supplementary nutrition. The root cause of malnutrition and poor health status of the tribes in Attappadi is land-alienation. The Forest Rights Act, 2006, has not been properly implemented in Attappadi. Now most tribes are living on barren hill slopes. Exploitation by the outsiders is another serious concern. Taking advantage of their poor economic conditions, Adivasi's are lured to illegal drug trafficking and liquor trade by the mafia operating from outside.

I urge the Government to take urgent steps to conduct an enquiry in to the deaths of children in Attappadi. Also, steps should be taken to provide better health facilities and nutritious food in the tribal area and for this purpose more budgetary provisions should be allotted.

**(xviii) Need to provide adequate infrastructure facilities in Gurukul schools in Araku Parliamentary Constituency, Andhra Pradesh**

SHRIMATI KOTHAPALLI GEETHA (ARAKU): I would like to draw the kind attention of the Government regarding the need to properly maintain adequate infrastructure in Gurukul Schools in Andhra Pradesh.

Araku is the only tribal Constituency in Andhra Pradesh and we have got maximum number of Gurukul schools. We have 4 ITDAs in my Constituency under which we have 64 gurukulams and 7 mini gurukulams. The plight of these 64 schools is alarming and even the existing buildings are in a very bad shape and the students are leading a fearful life.

It is painful that even minimum infrastructure is not provided to these schools including proper furniture, labs and equipment. The schools for girls have no compound walls and sanitation is also quite bad and in unhygienic conditions. The schools have no proper funds for maintenance. Minimum amenities are not being provided to the students such as proper bedrolls and drinking water in most of institutions. Though health assistance is required around the clock, many schools are being deprived of the facility and these gurukulams are situated in remote areas and the students are facing untold hardships.

Hence, I request the Hon'ble Minister of Human Resource Development, through the Chair, to kindly consider and give utmost priority to these institutions, sanction necessary maintenance and infrastructure to these institutions with sufficient budgetary allocations so as to enable the children to study under good environment as they are the assets to our future and nation.

---

**14.21 hrs****STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF RIGHT TO FAIR COMPENSATION AND TRANSPARENCY IN LAND ACQUISITION, REHABILITATION AND RESETTLEMENT (AMENDMENT) ORDINANCE, 2014****AND****RIGHT TO FAIR COMPENSATION AND TRANSPARENCY IN LAND ACQUISITION, REHABILITATION AND RESETTLEMENT (AMENDMENT) BILL, 2015**

HON. DEPUTY SPEAKER: Hon. Members, we shall now take up Item Nos. 8 and 9 together.

Now, Shri C.N. Jayadevan to move the Statutory Resolution.

SHRI C.N. JAYADEVAN (THRISSUR): I beg to move:

“That this House disapproves of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Amendment) Ordinance, 2014 (No. 9 of 2014) promulgated by the President on 31<sup>st</sup> December, 2014.”

THE MINISTER OF RURAL DEVELOPMENT, MINISTER OF PANCHAYATI RAJ AND MINISTER OF DRINKING WATER AND SANITATION (SHRI CHAUDHARY BIRENDER SINGH): I beg to move:

“That the Bill further to amend the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013, be taken into consideration.”

HON. DEPUTY SPEAKER: Hon. Minister, do you want to speak anything on this Bill?

SHRI CHAUDHARY BIRENDER SINGH: Sir, I will speak later on.

SHRI C.N. JAYADEVAN: Hon. Deputy Speaker, Sir, the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 was passed almost unanimously in September 2013.....

SHRI MALLIKARJUN KHARGE (GULBARGA): Hon. Deputy Speaker, Sir, you are very senior and Shri Venkaiah Naidu is also very experienced. At least let him explain the Ordinance. What is the Ordinance, why he has brought it, what is the purpose etc and then if you permit, the hon. Member will move the Statutory Resolution and explain why it is not necessary.

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT, MINISTER OF HOUSING AND URBAN POVERTY ALLEVIATION AND MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. VENKAIAH NAIDU): We have no objection.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: At least you should explain it so that the hon. Members may know about it. (*Interruptions*)

SHRI CHAUDHARY BIRENDER SINGH: Sir, the practice is, when there is a Statutory Resolution, the hon. Members who have moved it, would speak first and I would give reply to that Statutory Resolution and then the Bill will be taken into consideration.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF SKILL DEVELOPMENT AND ENTREPRENEURSHIP AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI RAJIV PRATAP RUDY): Sir, they are opposing the Ordinance itself. So let them oppose the Ordinance. The hon. Minister will reply.

SHRI C.N. JAYADEVAN: Hon. Deputy Speaker, Sir, the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 was passed almost unanimously in September 2013 replacing the Land Acquisition Act, 1894 after thorough debate, consultations and discussions, both inside and outside the Parliament. Now the NDA Government has promulgated an Ordinance on 31<sup>st</sup> December 2014 amending certain clauses in

order to relax the requirements of consent and social impact assessment (SIA) survey for projects including industrial corridors, social infrastructure projects including public-private partnerships (PPPs) in which ownership rests with the Government. As per the principal Act of 2013, 13 central Acts specified in the Fourth Schedule had to be amended in order to make them consistent with the new Act within one year i.e. by December 31, 2014. The NDA Government is giving this as a reason for bringing in the Ordinance. But the question is why they waited till December 31, 2014. If the amendments were in favour of the poor they should have brought it as a Bill in Parliament and got it passed unanimously.

Instead, this Ordinance was promulgated within days of the adjournment of the Winter Session, on 24<sup>th</sup> December. But along with the aim of bringing the 13 Acts in line with the 2013 Act, it has knocked off infrastructure projects from SIA and consent provisions. So, I strongly oppose this draconian Ordinance.

Now, I am coming to the details of the amendments mentioned in the Ordinance. Section 2 of the Ordinance seeks to replace the words, “private company” wherever it occurs in the original Act by the words, “private entity”. What is a private entity? It is defined in the Ordinance as ‘any entity other than a government entity or undertaking and includes a proprietorship, partnership, company, corporation, non-profit organisations or other entity under any law for the time being in force’. This is such a wide definition that all sorts of private organisations and even individuals can be covered.

According to section 3 of the Ordinance, the Government can acquire land for private hospitals and private educational institutions bringing them within the ambit of “public purpose” in order to ensure better health and educational facilities in the country. But we have the experience of allotment of land to certain private hospitals such as Apollo in Delhi who were allotted land free of cost on the pretext that the hospital would serve the poor without any charges. However, these hospitals never provided free medical care to any citizen of the capital. The same fate will be there about the private educational institutions also who would be

allotted land free of cost. No poor student will be admitted to these institutions. The Government will forcibly acquire land from helpless farmers, pay some price for the land, and then hand over the same free of cost to chosen corporates in the name of some hospital or educational institutions.

In another amendment in the Ordinance the Government has done away with consent and social impact assessment for acquisition of land by the private sector for a vast array of projects including projects under public-private partnership which is one of the most important and basic features of the Land Acquisition Act, 2013.

The decision to do away with the social impact assessment for the projects is likely to create further ambiguity on the issue of rehabilitation and resettlement. The social impact assessment was meant to identify the people and their assets impacted by the acquisition of land. Based on this assessment, they were to be provided not only compensation but also packages for rehabilitation and resettlement. The assessment was to be carried out by an independent party, not the district administration or the project developer. But by exempting the public and private sectors by this Ordinance, it has effectively turned the clock back. It has returned the power of discretion back into the hands of the local administration in line with the colonial-era Land Acquisition Law, 1894.

In the amendment to section 101 of the principal Act, the period for keeping the acquired land for projects lying unutilised has been changed from “five years” to “the period specified for setting up any project or for five years, whichever is later”. One can note the trick. The “specified period” can be kept more than five years and can also be extended. This is a prescription to undo the provision of return of the land to its owner, despite remaining unused for any long period. It is a bitter fact that the Government in collaboration with the corporates and the builder mafia has been procuring land much in excess than the actual requirement. The land then remains unused for long periods as a result of which there is a natural price rise and the land is ultimately sold at abnormally high



prices and used for some other purpose. The latest CAG Report on special economic zones says that the land which is acquired is not even used for industries and lies vacant for many years. It criticised developers including Reliance, DLF and ESSAR for acquiring land but only using a fraction of it. If the acquired land is not used for industry where is the promised employment to the displaced families?

As such, the provisions of the Ordinance show that the Government is out to weaken the Land Acquisition Act, 2013 with a clear intention of making it pro-corporate and anti-farmers. Some of the most important features of the Act have been removed. The Act has been nullified to a large extent.

So, I, on behalf of the Communist Party of India, disapprove of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition Rehabilitation and Resettlement (Amendment) Ordinance, 2014 and urge upon the Government to withdraw this Ordinance and the Bill. Thank you.

HON. DEPUTY SPEAKER: Motions moved:

“That this House disapproves of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Amendment) Ordinance, 2014 (No. 9 of 2014) promulgated by the President on 31st December, 2014.

That the Bill further to amend the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013, be taken into consideration.”

**श्री कीर्ति आज़ाद (दरभंगा) :** उपाध्यक्ष महोदय, राजनीतिक आलोचना हो सकती है और करनी भी चाहिए, क्योंकि सही मायने में जो लोकतंत्र और प्रजातंत्र है, वह उसके बारे में कहता है, लेकिन आलोचना केवल आलोचना मात्र हो, वह उचित नहीं है। सकारात्मक आलोचना वह होती है, जो सरकार को भी आगे सोचने के लिए मजबूर करती है। कई बार जब ऐसे महत्वपूर्ण बिल आते हैं तो प्रयास यह किया जाता है कि किस प्रकार से देश में लोगों को दिग्भ्रमित किया जाए। सबसे पहली बात तो यह कि यह बिल यहां से बनेगा, यह राज्यों के ऊपर होगा कि वे इस बिल को अपने राज्यों में इनकॉरपोरेट करते हैं या नहीं करते हैं? लेकिन यह बिल बहुत कारणों से महत्वपूर्ण है। यह बिल जो लाया जा रहा है, वह प्रोटेक्टिव पर्पसेज़ के लिए है जैसे सोशल इंफ्रास्ट्रक्चर है, नैशनल डिफेंस है, रेलवे है, एजुकेशन है, हॉस्पिटल्स हैं, ऐसी अनेक चीजें हैं, जिनका सीधा संबंध हमारे लोगों के साथ होता है। बिल तो पिछले वर्ष पेश किया गया था, जब यूपीए की सरकार यहां सन् 2013 में थी, लेकिन मैं यह जानना चाहता हूँ कि उसके पहले जब हमारे देश में सैंकड़ों और हज़ारों किसान आत्महत्या किया करते थे, तब तो यह बिल नहीं था। उसके कारण क्या थे? एक बार सरकार ने 14वीं लोक सभा में किसानों का 60 हज़ार करोड़ रुपये का ऋण माफ भी किया था। वह लोन कहां गया, वह आज तक मालूम नहीं है। क्या वह कॉमनवेल्थ गेम्स में लग गया? यह किसी को अभी तक नहीं पता है कि उस पैसे का सदुपयोग हुआ या नहीं हुआ? आज किसान अपनी जमीनों को औने-पौने दामों में बेच कर जा रहा है। उसका कारण क्या है? जो बड़े किसान हैं, उनकी जितनी लागत लगती है, वे उतनी आमदनी कर लेते हैं। लेकिन बहुत सारे, अधिकतर 80 प्रतिशत किसान हमारे देश में ऐसे हैं, जिनकी जमीन बहुत छोटी हो गई है। परिवार बड़े हुए, घर में तीन या चार बच्चे हैं, तीन-चार लड़के हैं, जमीन उनके नाम से हो गई तो जमीन कम हो गई, उसकी लागत ज्यादा हो गई और आमदनी कम हुई। आमदनी अठन्नी और खर्चा रूपया, नतीजा ठन-ठन गोपाल। यही कारण है कि आप देखेंगे कि गांवों से गरीब किसान, अपनी जमीन को औने-पौने दामों पर बेच कर शहरों की तरफ भाग रहे हैं। उसका कारण है कि उसको तुरंत पैसे की आवश्यकता पड़ती है और आवश्यकता पड़ने के बाद वह साहुकार के पास जाता है, उससे पैसा लेता है, जैसे अभी प्राकृतिक आपदा आई, पहले भी आती रही हैं, तब वह पैसा चुका नहीं पता है और औने-पौने दामों में अपनी जमीन साहुकार को या कोई बड़ा प्रबुद्ध व्यक्ति वहां पर होता है, उसको बेच देता है। आज उसी किसान को, जो उतनी लागत लगा कर, उतनी आमदनी नहीं कर पाता है, अगर उसको सरकार चार गुना ज्यादा दाम उसकी जमीन का दे रही हो तो आप सोच सकते हैं कि उसकी जिदगी में किस प्रकार का लाभ उसको मिल सकता है। मैं आपको कुछ एक उदाहरण अपने क्षेत्र का देना चाहता हूँ। मैं एक सांसद हूँ और अपने क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करता हूँ। सभी लोग अपने-अपने क्षेत्र का प्रतिनिधित्व करते

हैं। भारत का पश्चिमी भाग, जो माननीय प्रधान मंत्री जी सदैव कहते हैं कि उसका एक हाथ तो मजबूत है, लेकिन दूसरा हाथ कमजोर है। मैंने तीन बार लोक सभा में प्रतिनिधित्व किया है, मैं अपने क्षेत्र में अनेकों योजनाएं केन्द्र सरकार की ओर से लेकर गया था, उसमें टूरिज्म को लेकर थी, उसमें प्लानेटोरीअम को लेकर थी, एनर्जी, पावर, बिजली, जो सबसे बड़ी आवश्यकता है, उसके लिए भी योजना ले गया था, एक हजार मेगावाट के सब-स्टेशन बनाने की बात थी, लेकिन दस एकड़ जमीन, राज्य में मेरी सरकार एकत्र नहीं कर पाई और उसके कारण से बिजली की समस्या मेरे क्षेत्र में है। आपको बता दूँ कि मेरे ऊपर आज भी 14 साल से केस चल रहा है, एक समय था जब 13वीं लोक सभा में मैं यहाँ पर प्रतिनिधित्व करता था तो दरभंगा में महीनों-महीने बिजली नहीं आया करती थी। उसको लेकर एक शान्तिपूर्ण धरना किया था कि यहाँ पर बिजली हमें उपलब्ध नहीं हो रही है, मेरे ऊपर आज भी वह केस चल रहा है और उसको मैं झेल रहा हूँ। अगर वहाँ एक हजार मेगावाट के सब-स्टेशन के लिए जमीन मिल गई होती, तो क्या दरभंगा में, उस कमिश्नरी में जो लोक सभा की पाँच सीटें आती हैं, क्या उन सभी लोगों को फायदा नहीं होता? आज उस बिजली के लिए जगह नहीं मिलने के कारण से वहाँ लोगों की परिस्थिति इस प्रकार से बनी हुई है। रेलवे इंफ्रास्ट्रक्चर की बात करते हैं, कभी कोई कहता है कि मुझे रेल की लाइनें चाहिए, रेल की लाइनें बढ़नी चाहिए, लेकिन वे रेल की लाइनें नहीं बढ़ पाती हैं। जहाँ सिंगल लाइन है, वहाँ डबल नहीं हो पाता है, ट्रिपलिंग नहीं हो पाती है और यातायात की कनेक्टिविटी का सबसे बड़ा साधन रेलवेज है। उस रेलवे के लिए जमीन उपलब्ध कराना क्या किसी कारपोरेट को देना है, रेलवे के लिए जमीन उपलब्ध होगा तो किसको फायदा होना है, हमारे देश के 125 करोड़ लोगों को उसका फायदा होना है। आज मेरे यहाँ से जो यातायात निकलता है, आज दरभंगा ए-वन स्टेशन कहलाता है, वहाँ पर केवल 25 परसेंट कोचिंग यानी 25 परसेंट रिजर्वेशन के आधार पर वह ए-वन स्टेशन बना हुआ है, बाकी इसलिए नहीं हो पाती, क्योंकि ट्रेनों के फेरे नहीं बढ़ पाते हैं, सिंगल एक लाइन है और उसके ऊपर और ट्रेनों का परिचालन नहीं हो सकता है, इस कारण से आमदनी भी कम हो रही है और लोग जनरल बोगी में जा रहे हैं। वे बोलते भी हैं कि आप अपने क्षेत्र से केवल जन साधारण ट्रेन चलाते हैं। आप सोचिए कि ये सब चीजें कितनी आवश्यक हैं, अपने-अपने क्षेत्र में लोगों ने भी अपने यहाँ किया होगा और खासकर के पूर्वी क्षेत्र के अन्दर, जहाँ पर गरीबी है, जहाँ कमजोरी है। स्कूलों को लेकर, मिडिल स्कूल को हाई स्कूल में परिवर्तित किया गया, लेकिन उस हाई स्कूल के लिए जगह नहीं मिलती है और जो मिडिल स्कूल हैं, उसके अन्दर आप एक-दो ज्यादा कमरे दे देते हैं और उसके बाद लोग उसी को हाई स्कूल समझकर पढ़ते हैं। अब सोचिए कि स्वास्थ्य की परिस्थिति क्या बनी है, आप प्राइवेट हॉस्पिटल्स की बात करते हैं, हम तो सरकारी हॉस्पिटल बनाने में कामयाब नहीं रहे हैं। एपीएचसीज नहीं बनती हैं, पीएचसीज नहीं बनती हैं, दुनिया का सबसे नामी-

गिरामी दरभंगा मेडिकल कॉलेज एंड हॉस्पिटल, जिसे दुनिया जानती है, वहाँ पर आज एक स्वस्थ आदमी अन्दर जाता है और बाहर आता है तो वह बीमार होता है। आज एपीएचसीज, पीएचसीज के लिए जगह नहीं है। आप प्राथमिक स्वास्थ्य नहीं दे पा रहे हैं, क्योंकि वहाँ पर ये प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र नहीं पनप पा रहे हैं, क्योंकि वहाँ पर उनके लिए जगह उपलब्ध नहीं है। क्या केवल लोग यहाँ बैठकर किसानों के बारे में जिस प्रकार से बात कर रहे हैं, हम लोग संवेदना रखते हैं। मेरे स्वर्गीय पिता भी स्वतंत्रता सेनानी थे, एक गरीब किसान के बेटे थे। आज भी मेरे गाँव में वे सब सुविधाएं उपलब्ध नहीं हैं, जिन्हें मैं शहर में आकर देखता हूँ। क्या हम अपने लोगों के इतनी मूलभूत सुविधा भी नहीं दे सकते हैं और उसके ऊपर राजनीति करते हैं। राजनीति जरूर करें, लेकिन कम से कम देश के हित में राजनीति करें। राजनीति ऐसे न हो कि आप लोगों को केवल दिग्भ्रमित करते रहें और संसार में बताते रहें कि जो हो रहा है, वह गलत है। आप मुझे एक चीज बताइए कि अगर कॉरीडोर बनते हैं, अस्पताल बनते हैं, स्कूल बनते हैं, रेलवे के लिए अतिरिक्त जमीन, भूमि मिलती है, आप सोच सकते हैं कि जो जमीन ली जाएगी, उसके आसपास की जमीन के कितने दाम बढ़ेंगे? क्या वे दाम केवल चार गुना रह जाएंगे, जितना सरकार देने को कह रही है, क्या उससे उसकी जमीन के दाम और नहीं बढ़ेंगे? जब यह इंफ्रास्ट्रक्चर डेवलप होगा, तो हमारे यहाँ 70 प्रतिशत, जो 35 साल से कम उम्र के नौजवान हैं, क्या उन्हें नौकरियाँ नहीं मिलेंगी? जो आज अपने घर को छोड़, अपने माँ-बाप को छोड़कर के दूर जा रहे हैं और दिल्ली, बम्बई, कोलकाता, अहमदाबाद, राजस्थान में जाकर नौकरियाँ करते हैं, क्या इस इंफ्रास्ट्रक्चर के बढ़ने के कारण से, उद्योगों के बढ़ने के कारण से उन्हें अपने यहाँ रोजगार नहीं मिलेगा? क्या हम इतने ज्यादा संवेदनहीन हो चुके हैं? आज इस बढ़ती हुई समस्या को, जो हमारे नौजवान बेरोजगार हैं, जैसे अंग्रेजी में कहावत है- “Empty mind is a devil’s workshop.” खाली दिमाग शैतान का घर होता है। ऐसी परिस्थिति में हमारे जो नौजवान बेकार घूम रहे हैं, दुनिया की सबसे बड़ी ताकत यदि कोई कही जा सकती है तो वह नौजवानों के श्रम को कहा जा सकता है जो विश्व में किसी के पास इतनी नहीं है जितनी कि भारत के पास है। आज उसको हम नौकरी देने में कामयाब नहीं हो पाए हैं। जो गरीब किसान इनके समय में आत्महत्या कर रहे थे, उनको ये लोग नहीं रोक पाए। आज अगर उनको भूमि के अच्छे पैसे मिलते हैं तो मुझे यह समझ में नहीं आता कि इनको किस प्रकार से तकलीफ होती है।

महोदय, हमारे लिए एक बहुत बड़ी चुनौती है और वह चुनौती देश की रक्षा को लेकर है। आये दिन खबरों में देखते हैं, आये दिन चर्चा होती है कि किस प्रकार से चीन हमारे देश में पूर्वोत्तर के राज्यों में या फिर जम्मू-कश्मीर में लेह की तरफ से घुसपैठ करने की कोशिश कर रहा है और उसने अपने लड़ाकू

विमानों के लिए एयर स्ट्रिप और रेल की लाईनें हमारी सीमा से बिल्कुल पाँच-दस किलोमीटर दूर तक पहुँचा दी हैं। मेरे क्षेत्र से होते हुए एक लाईन जाती है जो डिफेंस डिपाजिट वर्क्स का काम हो रहा है, आज रुका हुआ है क्योंकि ज़मीन नहीं मिल रही है। उसकी सीधी कनैक्टिविटी ऊपर नॉर्थ फ्रंटियर रेलवे से होती है। वह नॉर्थ फ्रंटियर रेलवे जो हमारे सैनिकों को, जो हमारी डिफेंस को मज़बूत करने के लिए ताकत देगी, वह आज नहीं ली जा सकती है। चीन जिस प्रकार से बार-बार घुसपैठ करने की कोशिश करता है, इस सदन में भी हम बार-बार बात करते हैं और सदन के बाहर भी बात होती है कि हम किस प्रकार से अपने डिफेंस को सुदृढ़ नहीं कर पा रहे हैं।

महोदय, अनेक बातें मुझसे पहले अभी मेरे सांसद ने कहीं। रीसैटलमेंट और रीहैबिलिटेशन में जब तक पूर्ण रूप से जिसकी ज़मीन ली गई है, उनको पैसा नहीं दिया जाएगा, तब तक वह ज़मीन नहीं ली जाएगी। यह उनके बिल में भी था और हमारे बिल में भी था। जिस समय वे बिल लेकर आ रहे थे, हमने उसका समर्थन किया था। वह राजनीतिक कारणों से लेकर आ रहे थे, लेकिन फिर भी नतीजा उन्होंने देखा कि क्या हुआ। आज उनके समर्थन की जरूरत है क्योंकि उन्हीं का बिल हम वापस लेकर आ रहे हैं।

उपजाऊ ज़मीन पर कब्ज़ा करने की कोई बात नहीं है। यह राज्य सरकार को तय करना है कि वह ज़मीन का अधिग्रहण करेगा और किस ज़मीन का अधिग्रहण नहीं करेगा। सबसे बड़ी बात यह है कि जब उद्योग लगेंगे, जब अस्पताल खड़े होंगे, जब स्कूल बनेंगे, रोड कनैक्टिविटी होगी तो आप देखेंगे कि ऐसे बहुत सारे क्षेत्र खासकर बिहार के नॉर्थ में और उत्तर प्रदेश के नॉर्थ में हैं, जो नेपाल से लगा हुआ पूरा क्षेत्र है, वहाँ बाढ़ के कारण अनेकों नदियों और जंगलों जैसी जगहों से निकलने में लोगों को तकलीफ होती है। वह सदैव बाढ़ से डूबा रहता है। मेरे क्षेत्र में एक जगह है कीरतपुर। वह कीरतपुर ऐसी जगह है कि जहाँ न आज तक बिजली पहुँची है, न वहाँ कोई सड़क है। पहली बात तो यह है कि वहाँ कोई स्कूल नहीं है। अगर स्कूल है तो शिक्षक नहीं है। परिस्थिति ऐसी है कि अगर कोई स्कूल है और वहाँ शिक्षक को रखा गया है कि वह वहाँ पढ़ाने के लिए जाए तो वह जा नहीं पाता है क्योंकि रोड की कनैक्टिविटी नहीं है। वह अपने आप में एक टापू है, नो मैन्स लैन्ड है। वहाँ पुलिस नहीं पहुँच पाती जब पुलिस को पहुँचने की आवश्यकता होती है। ऐसा केवल मेरे क्षेत्र में नहीं है, बल्कि यहाँ बैठे हुए अनेक लोग जो पूर्वांचल के होंगे, उन सबको यह समस्या आती होगी। क्या हमें उनको सड़क नहीं देनी चाहिए। क्या लोगों को पढ़ने का अधिकार नहीं, क्या स्वास्थ्य का अधिकार नहीं, और यह सब इस कारण से नहीं हो पाता कि सरकारी अस्पताल और स्कूल नहीं बन पाते क्योंकि उनको ज़मीन नहीं मिल पाती है। इस विषय पर भी कभी सकारात्मक रूप से विपक्ष ने सोचा है कि हमें आगे बढ़कर क्या करना चाहिए? इन्होंने पब्लिक कंपनी की बात तो कर दी, लेकिन पब्लिक एंटीटी में किसान की प्रोप्राइटरशिप भी ज़मीन पर हो सकती है, जिसमें बैठकर आजकल की हमारी

खेती होती है। हमारे किसान आज भी कनवेंशनल और पुराने तरीके से काम कर रहे हैं। जो लोग सक्षम किसान हैं, उनके पास लेटेस्ट टेक्नोलाजी है, और वे यूज़ कर लेते हैं, लेकिन जो गरीब हैं, जिनकी ज़मीनें छोटी हैं, और जैसे मैंने पहले कहा कि लागत ज्यादा है और आमदनी कम है, इसलिए वे आत्महत्या करने पर मजबूर होते हैं। यदि वहां पर कोई अच्छा इन्टरप्राइज़ खड़ा होता है और उन्हें टेक्नोलॉजी सिखाई जाती है और अगर उसमें वहां के किसान का उसमें प्रोप्राइटरशिप या पार्टनरशिप होता है तो उसमें क्या खराबी है? किसान स्वयं अपनी समस्याओं को सुलझाने में सक्षम हो और नयी टेक्नोलॉजी के माध्यम से आगे बढ़ने में कामयाब हो तो फिर मुझे समझ में नहीं आता है कि विपक्ष के पास इस चीज़ के ऊपर किसी प्रकार का प्रश्न होना चाहिए। नॉन प्रॉफिट ऑरगेनाइजेशन कौन हैं? नॉन गवर्नमेंटल ऑरगेनाइजेशन कौन हैं? ये वही लोग होंगे जो आएंगे और वहां की टोपोग्राफी को समझने का प्रयास करेंगे और वहां की जो स्थानीय समस्याएं हैं, उन समस्याओं को दूर कर सकेंगे।

उपाध्यक्ष महोदय, पूरे विश्व भर में भारत और पूरे भारत भर में बिहार और पूरे बिहार में एक जगह छोटा-सा मिथिलांचल है, जो सदैव ही त्याग की भूमि रही है, उस जगत जननी मां जानकी सीता के क्षेत्र से मैं आता हूं। वहां का एक बड़ा नामी चीज़ है मखाना। मखाना सफेद रंग का होता है, जिसे सभी लोग पूजा के समय खाते हैं। शायद यह सब को मालूम होगा। उसे बेचारा किसान मुंह से तोड़ता है। किसानों से साहूकार लोग उसे 30 रुपये प्रति किलो के भाव से खरीदते हैं। फिर वह साहूकार उसे पटना ले जाता है। वहां उसे साफ करता है और उसे 190-200 रुपये प्रति किलो के भाव से बेचता है। वही मखाना दिल्ली जाता है, मुम्बई जाता है। जिस समय पूजा का समय होता है, अभी 21 मार्च से चैती दुर्गा की पूजा शुरू होने वाली है, उस समय यह 300-400-500 रुपये प्रति किलो के भाव से वह बिकता है। मेरे उस गरीब मल्लाह का क्या होगा? ऐसे ही अनेकों क्षेत्रों में सब लोगों का ऐसा कोई-न-कोई व्यापार होगा, जो वहां के गरीब किसान किया करते होंगे। यदि वहां की स्थिति को देखते हुए उसे कोई अच्छी नई टेक्नोलॉजी तैयार की जाए और वहां के किसानों को लाभ हो तो क्या इसमें किसी को तकलीफ़ होनी चाहिए?

भूमि अधिग्रहण की बात आयी है तो उस भूमि अधिग्रहण में राज्यों को यह अधिकार दिया गया है कि अगर वे चाहें तो इस बिल को इन्कॉरपोरेट करें या न करें। यह एक फेडरल स्ट्रक्चर है। यदि वे राज्य चाहते हैं कि बेरोज़गारी दूर हो, गांवों के लोगों को जो सुख-सुविधाएं मिलनी चाहिए, समाज के अंतिम व्यक्ति को जो मिलनी चाहिए, वह मिले, इसमें मैं आशा करूंगा कि सभी राज्य इसे एडॉप्ट करेंगे। मखाने को एक मल्लाह 30 रुपये प्रति किलो के भाव से बेचता है और उसी को दूसरे लोग 400 रुपये प्रति किलो के भाव से खरीदते हैं। मल्लाह को मछुआरा कहते हैं, पर हम लोगों के यहां उसे मल्लाह कहते हैं।

मधुबनी पेंटिंग को लोग 50-60 रुपये में खरीदते हैं। आप किसी भी ट्रेन में जाइए, किसी भी एयरपोर्ट पर जाइए, अगर किसी को उपहारस्वरूप कुछ देना होता है तो उस मिथिला पेंटिंग को दिया जाता है, उस चित्रकारी को दिया जाता है। स्वर्गीय सीता देवी को इसके लिए पद्मश्री भी मिला हुआ है। लेकिन वहां वह इंडस्ट्री नहीं चल पाती। अगर उसकी इंडस्ट्री प्रोप्राइटरशिप में खड़ी हो, उसकी इंडस्ट्री पार्टनरशिप में खड़ी हो और अगर वहीं पेंटिंग जो वहां 30 रुपये, 50 रुपये में बिकती हो और जापान में जाकर वहीं पेंटिंग दस हजार रुपये में, बीस हजार रुपये में, डेढ़ लाख रुपये में बिकती हो और अगर वह फायदा हमारे मिथिला के लोगों को मिल जाए तो इसमें क्या खराबी है?

इन्हीं सभी चीज़ों को देखते हुए मैं अनुरोध करूंगा। हमारे जी.डी.पी. में एग्रीकल्चर का योगदान 15% है। उस 15% में देश के 60% किसान काम करते हैं। अब आप समझ सकते हैं कि भूमि जब इतनी छोटी-छोटी होती जा रही है तो इसमें कितने लोग आ गए हैं?

इसलिए मैं आशा करूंगा कि यह सदन सर्वसम्मति से इस भूमि अधिग्रहण बिल को पारित करेगा और देश के प्रत्येक व्यक्ति और समाज के अंतिम व्यक्ति तक के हित में काम करेगा, ऐसी मैं आशा रखता हूँ।

बहुत-बहुत धन्यवाद।

**श्री ज्योतिरादित्य माधवराव सिंधिया (गुना) :** उपाध्यक्ष महोदय, आज यह सदन एक बहुत ही महत्वपूर्ण मुद्दे पर चर्चा करने वाला है। इस चर्चा की शुरुआत मैं सर्वप्रथम सरकार से एक प्रश्न के आधार पर करना चाहता हूँ कि क्या यह सरकार कृषि उपज को महत्वपूर्ण समझती है? अगर इस प्रश्न का उत्तर 'हां' है तो फिर हमें इस देश के ढांचे को समझना होगा, देश की जरूरतों को समझना होगा, किसान की पुकार और किसान की आवाज़ को हमें सुनना ही होगा। अभी मेरे दोस्त और मेरे बड़े भाई कीर्ति आज़ाद जी ने बिल्कुल ठीक कहा कि अगर देश में रोज़गार की स्थिति को हम देखें तो 65% आबादी कृषि पर और 35% आबादी मैन्यूफैक्चरिंग और सर्विसेज के आधार पर अपना जीवन-यापन करती है। क्या इस सरकार की इंसाफ का तराजू केवल एक ही तरफ लुढ़क जाएगा? इस प्रश्न का जवाब इस सरकार को आज देना होगा, क्योंकि अगर ऐसा हुआ तो आज देश की खाद्य सुरक्षा के ऊपर प्रश्न चिह्न लगेंगे। उसी की बात की नब्ज़ को समझते हुए जब राहुल गांधी जी भट्टा-परसौल गए थे और देखा था कि अवैध तरीके से भूमि अधिग्रहण किया जा रहा था।... (व्यवधान) मेरी बात सुन लीजिए।... (व्यवधान) हमने आपकी बात सुनी। आपको भी हमारी बात सुनने की क्षमता रखनी चाहिए।... (व्यवधान) लोकतंत्र में यही एक व्यवस्था है।... (व्यवधान) वह बीज उस समय राहुल गांधी जी ने बोया था जिसके आधार पर आज देश के किसान को अपनी भूमि का पूरा-पूरा लाभ मिल पाएगा। अगर आप लोग समझते थे कि कृषि महत्वपूर्ण है तो मुझे विश्वास है कि इस तरीके का भूमि अधिग्रहण विधेयक आप आज इस संसद में नहीं लाते, जिसके आधार पर किसानों के ऊपर इस तरीके की क्रूर हत्या, मैं यह शब्द इस्तेमाल कर रहा हूँ, का वातावरण आज देश में लाया जा रहा है। ... (व्यवधान) अब पचास साल पीछे के बारे में भूल जाइए, क्योंकि अब आप सरकार में हैं। बारी आपकी है। उस तरफ बैठ कर क्रिकेट में फ्रंट फुट पर खेलिए, बैक फुट पर नहीं।... (व्यवधान) मैं आपसे प्रश्न पूछना चाहता हूँ।... (व्यवधान)

सर, उन्हें भी बोलने दीजिए।... (व्यवधान) उनके दिल में ऊर्जा है।... (व्यवधान) आपका नारा था- 'सबका साथ, सबका विकास।'... (व्यवधान) देश की 65% आबादी का क्या हुआ, जिसे इस बिल के आधार पर दर्दनाक स्थिति में ले जाकर आप छोड़ने वाले हैं? आपने कहा था कि इस अध्यादेश के पीछे कई कारण हैं। पहली बात, देश की सुरक्षा। दूसरी बात, किसानों को पूर्ण मुआवज़ा दिया जाएगा और तीसरी बात, कुछ मामूली त्रुटियां हैं, जिन्हें हमें हटाना होगा। इन तीनों चीज़ों का कोई प्रमाण नहीं है।



राष्ट्रपति महोदय ने अपने गणतंत्र दिवस के भाषण में कहा है। मैं उन्हें कोट करना चाहता हूँ-

“बिना पर्याप्त वाद-विवाद एवं बहस के किसी कानून को लागू करना लोकतंत्र की स्वस्थ परम्परा नहीं कही जा सकती है। अध्यादेश का रास्ता केवल विपरीत एवं आपात परिस्थितियों में ही अपनाया जाना चाहिए।”

आज प्रश्न है कि क्या यह सरकार राष्ट्रपति महोदय का सम्मान नहीं करती है? जब हम इस विधेयक को वर्ष 2013 में लेकर आए थे तो हम लोगों ने दो साल इसके ऊपर मंथन और चर्चा की थी। हर एक सामाजिक संगठन के साथ हमने चर्चा की थी। हर एक दल के साथ हमने चर्चा की थी। एक राष्ट्रव्यापी चर्चा की थी और जिस स्टैंडिंग कमेटी की सभापति आज इस सदन की अध्यक्ष श्रीमती सुमित्रा महाजन जी रही हैं, उनके साथ एक साल तक उस कमेटी ने बहुत विचार-विमर्श करके अपने सुझाव सरकार को दिए, जिसे पूर्ण रूप से उस सरकार ने अपना कर उस विधेयक को संसद के सामने रखा। क्या अब आप उनके साथ ही सहमत नहीं होंगे? चौदह पॉलिटीकल पार्टियों के साथ चर्चा हुई थी। उसमें आप की पार्टी की सुषमा स्वराज जी के साथ चर्चा हुई, हमारे गृह मंत्री राजनाथ सिंह जी के साथ चर्चा हुई, अरुण जेटली जी के साथ चर्चा हुई।... (व्यवधान)

**श्री राजीव प्रताप रूडी :** यह हम भी करेंगे।... (व्यवधान)

**श्री ज्योतिरादित्य माधवराव सिंधिया:** फिर आप कब करेंगे? सुषमा स्वराज जी ने अपनी तरफ से दो संशोधन दिए थे और हम उन दोनों संशोधनों का समावेश करके ही वह विधेयक संसद में ले कर आये थे। ... (व्यवधान) यह होता है - प्रजातंत्र का कमाल। सलाह-मशविरा, जिसके बारे में आपकी सरकार सदैव कहती है कि सबसे बात करेंगे, सबसे चर्चा होगी, और चर्चा किसी से नहीं हुई। तीन मंत्री बन्द दरवाजे में बैठ कर क्या चर्चा करके अध्यादेश लेकर आते हैं, स्वयं दूसरे मंत्रियों को भी नहीं मालूम। आज यह स्थिति हो चुकी है।... (व्यवधान) हमने सलाह-मशविरा और चर्चा की बात की। जब आपकी सरकार यह अध्यादेश लेकर आयी, राष्ट्रपति महोदय ने आपके मंत्रियों को बुलाया कि मैं आपसे जवाबदेही चाहता हूँ कि आप अध्यादेश क्यों लेकर आये? हमें बड़े खेद के साथ संसद में कहना पड़ता है कि जब इस सरकार ने मंत्रियों को राष्ट्रपति जी के यहां भेजा तो उन्होंने हमारे ग्रामीण विकास मंत्री जी को वहां नहीं भेजा, राष्ट्रपति जी को वहां बताने के लिए कि इसके पीछे क्या मूल मंत्र है? संसद की कार्यवाही पर भी आज प्रश्न चिन्ह लगा है। अगर आप इतना महत्वपूर्ण अध्यादेश लेकर आ रहे हैं तो संसद की प्रक्रिया है कि वह बिल स्टैंडिंग कमेटी को दोबारा जाना चाहिए। आपने उसको भी शॉर्ट सर्किट कर दिया है क्यों, क्योंकि हमारे पास नम्बर

है। प्रजातंत्र में हर सांसद की आवाज होती है। वह भी 16-17 लाख लोगों का प्रतिनिधित्व करके संसद में आते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, आज प्रश्न यह उठता है कि 1894 का विधेयक हमने क्यों बदला, उसमें विफलतायें थीं। पुनर्वास के बारे में कीर्ति आजाद जी ने कहा है। उसमें पुनर्स्थापना और पुनर्वास का कोई संशोधन नहीं था, मुआवजे की कोई प्रक्रिया नहीं थी। अगर जबरन भूमि अधिग्रहण किया गया तो उसमें कोई अपील की सुविधा नहीं थी। इसलिए वर्ष 2013 का भूमि अधिग्रहण बिल कांग्रेस लेकर आयी, यू.पी.ए. सरकार लेकर आयी तो उसमें 6 मुख्य अंश समावेश किये गये, प्रक्रिया में पारदर्शिता होगी, शहरी क्षेत्र की जनता को दोगुना दाम और ग्रामीण क्षेत्र की जनता को चार गुना दाम दिया जायेगा, सहमति के साथ निजी क्षेत्र के लिए 80 प्रतिशत लोगों की सहमति, पी.पी.पी. के लिए 70 प्रतिशत लोगों की सहमति, हमने बहुफसलीय जमीन पर पाबन्दी लगा कर रखा था कि केवल राष्ट्र सुरक्षा के लिए जरूरत के अनुसार उसे अधिग्रहण किया जायेगा, उसके अलावा बहुफसलीय जमीन अधिग्रहण नहीं की जायेगी। वह हमारे विधेयक का एक भाग था।

अगर वह जमीन 5 साल में इस्तेमाल नहीं की गयी तो वह किसान को वापस दी जायेगी और वह सुषमा स्वराज जी का निवेदन था, यह भी हम याद रखें। सामाजिक प्रभाव के आकलन की व्यवस्था उसमें रखी गयी थी। आपकी सरकार ने मामूली फेर-बदल की आड़ में उस अधिनियम की आत्मा को ही इस संसद के अन्दर दफना दिया है और 1894 की दमनकारी कानून को दोबारा किसान के गले के अन्दर फंसाने की कोशिश यह सरकार आज इस सदन के अन्दर कर रही है। क्या तर्क दिया जा रहा है - हम विकास चाहते हैं, हम प्रगति चाहते हैं। इस देश का हर व्यक्ति, हर सांसद विकास और प्रगति चाहते हैं। **But, everyone must get a fair deal. That is the law of the land.** वर्तमान में यह कहा जाता है कि यह कानून गति अवरोधक है। मैं पूछना चाहता हूँ कि वर्तमान में जो भूमि अधिग्रहण 490 स्पेशल इकोनॉमिक जोन में किये गये हैं, उसमें से 40 प्रतिशत में आज काम शुरू नहीं हुआ है। वर्तमान में विकास की धारा में भूमि अधिग्रहण बहुत छोटा विषय है। 'मिनिमम गवर्नमेन्ट, मैक्सिमम गवर्नेन्स' का नारा है तो आपकी क्रियान्वयन की क्षमता कहां है, हम यह प्रश्न आपसे पूछना चाहते हैं। ... (व्यवधान) निशिकान्त जी बोलने के लिए आपको भी मौका मिलेगा।

स्वामी विवेकानन्द जी से एक व्यक्ति ने पूछा था, मैं उसे कोट करना चाहता हूँ। उनसे एक व्यक्ति ने पूछा, 'सब कुछ खोने से बुरा क्या हो सकता है?' स्वामी विवेकानन्द जी ने उत्तर में कहा, 'वह उम्मीद खोना, जिसके भरोसे हम सब कुछ वापस पा सकते हैं।' आज मैं सदन में यह कहना चाहता हूँ कि अगर यह अधिनियम और अध्यादेश यहाँ पारित हुआ तो किसान अपनी सारी उम्मीद इस देश में खो बैठेंगे।

### **15.00 hrs**

इस अध्यादेश में मुख्य बिन्दु क्या हैं। सैक्शन 3(ए) इनसर्ट किया गया है। सैक्शन 3(ए) क्या है जो उसका समावेश किया गया है। उसके आधार पर वर्ष 2013 के अधिनियम के मूल मंत्र को ही समाप्त किया गया है। पांच प्रोजेक्ट्स को सैक्शन 2 और सैक्शन 3 से पूरी तरह से स्वतंत्रता दी गई है। सैक्शन 2 क्या है - सामाजिक प्रभाव आकलन। सैक्शन 3 क्या है - बहुफसली जमीन पर भूमि अधिग्रहण पर पाबंदी लगाकर हमने रखी थी। उन दोनों को मिटा दिया गया। इसके आधार पर जबरन भूमि अधिग्रहण संभव हो जाएगा और हर योजना इन पांच प्रोजेक्ट्स के डिसक्रिप्शन में आएगी। जो बताया गया है, हर निजी क्षेत्र की योजना, सामाजिक क्षेत्र की योजना को छोड़कर, इस डिसक्रिप्शन में आ जाएगी। इस बिल का उपयोग हर कम्पनी, हर व्यक्ति एसआईए (सोशल इम्पैक्ट असैसमेंट) और बहुफसली जमीन का भूमि अधिकरण करने के लिए पूरी तरह से उपयोग करेगा। हमने एक सहमति का क्लॉज़ रखा था कि 80 प्रतिशत प्राइवेट प्रोजेक्ट्स के लिए जनता से सहमति लेनी होगी। आपने उसे मिटा दिया। मैं आपसे एक प्रश्न पूछना चाहता हूँ कि आज किसान की एक ही अमानत उसकी जमीन है, वह भी आप उसकी सहमति से बिना उससे छीनकर ले जाएंगे। इस विषय पर आप हमारी बात करते हैं।

राज्य सभा में 4 सितम्बर, 2013 को विनय कटियार जी और जयश्रीबेन पटेल जी, गुजरात की सांसद ने क्या कहा था।... (व्यवधान) उन्होंने इस संसद में कहा था कि 80 प्रतिशत सहमति के साथ हम असहमत हैं, 80 प्रतिशत सहमति नहीं होनी चाहिए। हम चाहते हैं कि इस अधिनियम में 100 प्रतिशत सहमति ली जानी चाहिए। यह आपके सांसदों का कथन है जिसका आपने यह अध्यादेश लाकर कत्ल कर दिया।... (व्यवधान) हमने सामाजिक प्रभाव का आकलन रखा था। सरकार के बहुत सारे मित्र कहते हैं कि इससे बड़ी कठिनाइयां उठेंगी। क्या करता है सामाजिक प्रभाव का आकलन? वर्तमान में देश में एक कारण के लिए बहुत भूमि अधिग्रहण किया जा रहा है और इस्तेमाल दूसरे कारण के लिए किया जाता है। आप इंडस्ट्रियलाइजेशन के लिए भूमि लेते हैं और वह रियल एस्टेट में इस्तेमाल होती है। कोई कहता है हम सौ एकड़ भूमि अधिकरण करना चाहते हैं, स्वीकृति लेते हैं, हजार एकड़ किया जाता है। सामाजिक प्रभाव का आकलन इन चीजों को ही रोकता है। इसकी पहली जिम्मेदारी है कि अधिकरण जन-कल्याण में है या नहीं। दूसरा, प्रभावित परिवारों की क्या संख्या होगी और उनकी आजीविका के लिए क्या व्यवस्था की जाएगी। कम से कम जमीन का भूमि अधिग्रहण हो, उस एसआईए में सामाजिक एवं पंचायत के क्षेत्र के लोगों का भी समावेश किया जाए और छः महीने में रिपोर्ट निकाली जाए। अगर आपकी 'मिनिमम गवर्नमेंट और मैक्सिमम गवर्नेंस' की सरकार है तो आप छः महीने में रिपोर्ट लाने के दायित्व से क्यों हट रहे हैं। मैं समझ

सकता था अगर आप कहते कि छः महीने के अंदर रिपोर्ट नहीं आई तो हम डीमंड परमिशन दे देंगे। लेकिन उस प्रक्रिया को पूरी तरह से नष्ट करना, मैं समझता हूँ कि इससे बड़ा अन्याय देश के किसानों के साथ नहीं हो सकता।

इस विषय में भी इस हाउस में राजनाथ सिंह जी ने कहा था, मैं उन्हें कोट करूँगा। उन्होंने अपने भाषण में कहा था कि किसी भी प्रकार का अधिग्रहण हो, प्राइवेट कम्पनीज़ के लिए हो अथवा पब्लिक परपसेज़ के लिए हो, सोशल इम्पैक्ट असेसमेंट और इनवायरमेंटल इम्पैक्ट असेसमेंट निश्चित रूप से ही होना चाहिए।... (व्यवधान)

**श्री ओम विरला (कोटा) :** आनंद शर्मा जी की टिप्पणी भी यहां पढ़ दीजिए।... (व्यवधान)

**श्री ज्योतिरादित्य माधवराव सिंधिया :** जब आपकी बारी आएगी तो आप पढ़िए, आपको कौन रोक रहा है। आज इधर बैठे तो कुछ और उधर बैठे तो कुछ और। वह आज आपके गृह मंत्री हैं। उनके वाक्य से भी आपकी सरकार घूमकर आज कुछ और कह रही है। एक क्लॉज रखी गई थी कि बहु-फसली जमीन पर भी भूमि अधिग्रहण नहीं होना चाहिए। आज खाद्य सुरक्षा को खतरा पैदा हो जाएगी, अगर बहु-फसली जमीन अधिग्रहीत की जाएगी। इंदिरा जी और राजीव जी ने हरित क्रांति और सफेद क्रांति के साथ इस देश को खाद्य सुरक्षा के मामले में आत्मनिर्भर बनाया था। क्या आज यह सरकार दुबारा इस देश को आयातक बनाकर छोड़ना चाहती है। यह प्रश्न आज इस देश की जनता आपसे जानना चाहती है। विनय कटियार जी ने संसद के उद्बोधन में कहा था। उन्होंने राज्य सभा में कहा कि जो फसलों वाली जमीन है उसे किसी प्रकार से नहीं ली जानी चाहिए। राजनाथ सिंह जी ने कहा कि हमारा मानना है कि जब तक किसानों की सहमति न हो तब तक कृषि योग्य भूमि का किसी भी सूत में अधिग्रहण नहीं होनी चाहिए। मैं बार-बार आग्रह कर रहा हूँ कि इरिगेटेड लैंड अथवा जिस खेत में फसल पैदा होती है उसे एक्वायर मत कीजिए, काम चलाना है तो बहुत सारी बंजर भूमि पड़ी हुई है, उससे काम लीजिए। लेकिन खेती योग्य भूमि किसी भी सूत में अधिग्रहीत नहीं होनी चाहिए। यह आपके शब्द हैं, आज आप उसी से मुकर गए। जब समय आएगा तब देश की जनता आपकी भी इन्तिहान लेगी। सेक्शन 24 (2), हमने भूमि अधिग्रहण विधेयक में एक क्लॉज रखा था, अगर 2013 के अधिनियम के पहले किसी भी किसान की भूमि ली गई हो, पांच साल के अंदर उसे मुआवजा न दिया गया हो या पांच साल में उसे धारण न किया गया हो तो वह भूमि उसे वापस दी जानी चाहिए और 2013 की भूमि अधिग्रहण की नियमों के अनुसार एक्विजिशन प्रोसेस दुबारा शुरू की जानी चाहिए। इसके आधार पर किसान को दो मुनाफे थे। एक, एक्विजिशन प्रोसेस नया होगा, दूसरा, उसे दाम चार गुना ज्यादा मिलेगा, जो पूर्व में नहीं मिलता था। आज आपने इस बिल में क्या

बदलाव लाया? सरकार ने इस बिल में एक क्लाउज डाला है, न्यायालय स्थगित आदेश की समयावधि उन पांच सालों में समायोजित नहीं किया जाएगा। इसमें किसानों का क्या दोष है? हमने किसान को एक नया डील दिया और आपने कटे पर नमक छोड़कर किसान को छोड़ दिया। धारा 101, हमने कहा था कि अगर पांच साल में अधिग्रहीत भूमि का उपयोग नहीं किया जाएगा तो वह वापस किसान को दिया जाना चाहिए। इस सरकार ने उसे बदल कर पांच साल की अवधि अथवा परियोजना की स्थापना की निश्चित अवधि जो भी बाद में हो, उसके आधार पर होगा। यह क्लॉज में समझ सकता हूँ, जैसे मेरे बड़े भाई कीर्ति आजाद जी ने कहा कि इंडस्ट्रीयल कॉरीडोर के लिए पांच साल की समयावधि नहीं हो सकती, लेकिन बाकी प्रोजेक्ट्स को आप पांच साल में खत्म नहीं कर सकते। कहां गया मिनिमम गवर्नमेंट और मैक्सिमम गवर्नेंस, एक-दो एक्सेपशन आप कर लेते, निशिकांत जी आपने तो इसे मिटा ही दिया, उसके साथ किसान की रेखा भी आपने मिटा दी। राजनाथ सिंह जी ने कहा था, मैंने कई बार देखा है कि आवश्यकता से अधिक भी लैंड एक्विजिशन कर लेते हैं, ऐसी लैंड पड़ी की पड़ी रह जाती है, खुली रह जाती है, उसका कोई मतलब नहीं है। वैसे जमीन एक सीमित संसाधन है, लिमिटेड रिसोर्स है। यदि कोई जरूरत से ज्यादा लैंड एक्विजिशन कर लेता है तो उसे किसान को वापस कर देनी चाहिए। आप इधर बैठते हैं तो कुछ और आपका यू टर्न के ऊपर यू टर्न चलता ही जाता है। निजी क्षेत्र के ऊपर हमने पाबंदी लगाई थी कि निजी क्षेत्र में प्राइवेट स्कूल और प्राइवेट अस्पताल के लिए पाबंदी लगा कर रखी थी किन्तु आपने उसकी भी धज्जियां उड़ा दीं। आपकी कमेटी के अध्यक्ष, हमारी अध्यक्ष सुमित्रा महाजन जब स्टैंडिंग कमेटी की अध्यक्ष थीं, उन्होंने स्वयं कहा था कि जहां तक प्राइवेट सैक्टर और निजी क्षेत्र और पीपीपी के लिए लैंड एक्विजिशन पॉसिबल नहीं होना चाहिए। यह उनका वक्तव्य है। आप अपने गृह मंत्री का वजूद नहीं रखते, स्पीकर महोदय का वजूद नहीं रखते। आज देश की जनता आप की तरफ देख रही है, वर्तमान में अगर संशोधन की आवश्यकता थी तो हम एक क्षेत्र में संशोधन ला सकते थे, किस क्षेत्र में, हम टाइम लाइन को मजबूती प्रदान कर सकते थे, क्रियान्वयन के प्रोसेस को डेडलाइन फिक्स कर सकते थे, वह विषय अगर आप लाते तो हम जरूर उस पर विचार कर सकते थे। लेकिन आप यहां जो अध्यादेश लेकर आये हैं, मैं उदाहरण दूंगा, वह ऐसा है जैसे आपने शरीर में से आत्मा निकाल दी, मांस निकाल दिया, रक्त निकाल दिया, हड्डी निकाल दी और मृत शरीर इस संसद के सामने पेश कर दिया। इस अध्यादेश के आधार पर आज यह स्थिति हो चुकी है। परिवर्तन लागू करना होता तो किसान के लिए हम वरदान लाते। विकसित भूखंडों में अधिक हिस्सा देकर हम उन्हें देश के विकास में भागीदारी बनाते। आपका जो नारा है—हर हाथ को हुनुर, हर खेत को पानी, तो क्या यह भी हमारा एक चुनावी जुमला ही रह गया? विस्थापित परिवारों के लिए कोई प्रावधान नहीं है। प्रशिक्षण के लिए, मेरे भाई राजीव प्रताप रूडी जी यहां बैठे हुए थे। वे प्रशिक्षण क्षेत्र के मंत्री हैं। मैं बड़ी खुशी

से उनकी अगुवाई करता, अगर इसमें प्रशिक्षण का क्लाज हमारे नौजवानों के लिए होता। जैसे कीर्ति आजाद जी ने कहा कि प्रशिक्षण के कोई क्लाजेज इस बिल में रखे गये होते, लेकिन नौजवानों को रोजगार के प्रशिक्षण के लिए कोई क्लाज का समावेश इस बिल में नहीं है।

यू.पी.ए. सरकार ने वर्ष 2013 का अधिनियम किसान एवं सर्वहारा वर्ग के लिए पारित किया। लेकिन यह सरकार संसद में इस अध्यादेश को पूंजीपतियों के लिए लेकर आयी है। यह अध्यादेश ऐसा है, जैसे वर्तमान में किसान के पेट में लात और मान ली उद्योगपतियों की बात। आज देश में यह स्थिति हो चुकी है।

सुषमा स्वराज जी ने स्वयं दो साल पूर्व इस चर्चा के समय अपनी पार्टी का प्रतिनिधित्व किया था। उन्होंने यू.पी.ए. सरकार के समक्ष 12 सुझाव रखे थे, जब कमलनाथ जी ने अप्रैल, 2013 में पार्लियामेंट्री अफेयर्स मिनिस्टर के रूप में मीटिंग बुलाई थी। उन्होंने कहा था कि सामाजिक प्रभाव के आकलन में विधायक को रखा जाना चाहिए, नागरिक संगठन को रखा जाना चाहिए। सुषमा स्वराज की यह वही बात थी, जो गुजरात के एक विधायक कन्नू कलसरिया जी ने कही थी। जब गुजरात में जबरन भूमि अधिग्रहण हो रहा था, तब यही मुद्दा उठाकर वह पूरे गुजरात में घूमे थे। वे गुजरात सरकार के जबरन भूमि अधिग्रहण के विरुद्ध घूमे थे और वही बात सुषमा जी ने उठाई थी कि किसान को उस भागीदारी में लाभ मिलना चाहिए। उस समय, यानी वर्ष 2013 में भाजपा ने इस बिल के लिए पूर्ण समर्थन दिया था। उन्होंने पीठ थपथपा कर, टेबल थपथपा कर इस बिल का स्वागत किया था। 6 अप्रैल, 2000 में प्रधान मंत्री जी ने ट्विट किया था कि क्या हमारे किसानों को उचित दाम नहीं मिलना चाहिए? क्या उन्होंने काम नहीं किया? आपने कृषि को फायदा का धंधा बनाने की बात कही थी। जो लागत होगी, कास्ट ऑफ प्रोडक्शन, यानी उत्पादन की लागत होगी, कृषि के क्षेत्र में 50 प्रतिशत समर्थन मूल्य आप बढ़ाकर रखेंगे। जब 21 फरवरी को सर्वोच्च न्यायालय में आपकी सरकार की तरफ से वक्तव्य रखा गया, तब कहा गया कि यह बात असंभव है। आपकी सरकार का एक और यू-टर्न। किसान की पीठ टूट रही है, क्योंकि न खाद है, न बिजली और न पानी। आज आपने किसान की जमीन भी ले ली। आज पूरे देश में इस अध्यादेश का विरोध हो रहा है। छत्तीसगढ़, राजस्थान, दिल्ली और मध्य प्रदेश में इस अध्यादेश का विरोध हो रहा है।

मैं एक बात कहना चाहता हूँ कि अगर हमने आदिवासी समाज की भूमि को लिया तो यह सरकार सतर्क रहे, क्योंकि नक्सलवाद की शुरुआत दोबारा हो जायेगी। इस अध्यादेश पर संघ परिवार का विरोध है, भारत किसान संघ का विरोध है, संगठनात्मक दलों का विरोध है और शिव सेना, एस.ए.डी. आदि अनेक दलों का विरोध है। किसान संगठनों के साथ भी कोई चर्चा नहीं की गई। जब संविधान की बात की जाती है तो आज यह कहा जाता है कि कांग्रेस किसानों के लिए यह मुद्दा उठा रही है। मैं आपको स्पष्ट रूप से

कहना चाहता हूँ कि यह देश की खाद्य सुरक्षा का मुद्दा है और कांग्रेस सदैव उस विषय पर देश के किसानों का पहरेदार रहा है।

भारत टापू की तरह प्रगति नहीं कर पायेगा। हमें टापुओं के समुद्र के रूप में प्रगति करनी होगी। **We cannot have islands of prosperity and we must have oceans of prosperity.** अगर आपने किसान के हित को कुचला तो आप याद रखिये कि किसान का जो रोष होगा, किसान का गुस्सा होगा, वह आपके जीत के अहंकार को भी मिटाकर रख देगा।

हमने कई महीने पूर्व 'मेक इन इंडिया' कैम्पेन की बात सुनी थी। इसके शीर्षक के साथ 'सिंह' था। मुझे भी एक सामान्य नागरिक के रूप में लगा कि शायद हम अपने देश की क्षमता विश्व भर को दिखाने में सक्षम होंगे। लेकिन आज इस अध्यादेश को देखकर मुझे ऐसा लग रहा है कि वह 'सिंह' हमारे देश के किसानों पर अंदरूनी प्रहार करके, नरसिंहार करके, उनका पूरा नुकसान करने जा रहा है। जो अध्यादेश किसानों की भूमि को छीनेगा, जो पशुओं को मौत के घाट पर उतारेगा, उस अध्यादेश का सड़क से संसद तक विरोध करना कांग्रेस पार्टी का दायित्व और धर्म रहेगा। मैं यहां आप लोगों को इसका विश्वास दिलाना चाहता हूँ।

कल इस विषय पर वोटिंग होने वाली है। यह मामूली अध्यादेश नहीं है। यह ऐसा अध्यादेश है जो देश की सारी जनता को प्रभावित करेगा। मुझे मालूम है कि संसद में व्हिप के आधार पर वोटिंग होती है। मैं आज इस विषय पर संसद के सहभागियों से हाथ जोड़ कर निवेदन करना चाहता हूँ, जब वे बटन दबायें, स्क्रीन्स पर वोटिंग देखी जाएगी, आप और हम यह बात याद रखें कि हम अपनी अन्तरआत्मा की पुकार के आधार पर वोट करें क्योंकि जीवन के अंतिम क्षण तक वह वोट आपके और हमारे दिमाग पर ही नहीं बल्कि देश की जनता के दिल में रहेगा। धन्यवाद।

SHRI K.N. RAMACHANDRAN (SRIPERUMBUDUR): Thank you hon. Deputy Speaker, Sir.

The House has now taken up the much-awaited Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Amendment) Bill, 2015.

As a humble Member of our AIADMK Party guided by our beloved leader, Revolutionary Leader, *Puratchi Thalaivi Amma*, I would like to point out responsibly that whatever provisions that appear to be there call for a re-look by this Government.

The bone of contention between those with a conviction that they are thinking right and the so-called ultra-reformists is that whether we bat for public sector or private sector. This is people's Gita. The law is for the people. The same law should not go against the people. This is the postulate of our *Amma* also.

It is heartening to note that this Amendment Bill does not come in the way of the prerogative of the State Government to decide whether any project for which lands are acquired by the Government, falls under the five prescribed categories. Such acquisition of lands should be given exemption from the requirements of SIA, that is, Social Impact Analysis, and 'consent' provision, which is important, on a case to case basis. But still clause 3 of this Amendment Bill is a cause of concern for us who believe in upholding the welfare of the Public Sector Undertakings and the welfare of the people whose lands are acquired really for public purposes.

Globalisation and liberalization need not always mean privatization. We have amply demonstrated this view of ours. Our beloved leader, *Makkalin Mudalvar*, our *Amma* took a bold initiative to purchase five per cent share that was to be shed by the NLC. It is a markable and remarkable action. Yes, it is markable and remarkable in our State's history. Our Government of Tamil Nadu was against its dilution. It was proved beyond doubt that our Government of Tamil Nadu is



committed to protect the interest of the Public Sector Units and their employees and also the natural resources that are our national assets.

Government apparatus must not be put in use to acquire lands to be handed over to the private sector. So, we have strong reservations about your move to include private hospitals and private educational institutions for the purposes of becoming eligible for getting the acquired land.

Even at the time of the enactment of the 2013 Act, we have heard about the reported suspicious activities of various private sector players in acquiring land at throw away prices from the poor to pre-empt the effect of this Act which is in place now. We have so many such experiences in the previous Government. The previous Government in Tamil Nadu was reportedly facilitating this. We want to come clear on it.

Swallowing the serious criticisms levelled by the Opposition Benches about certain provisions of this amendment Bill, the Union Government brings again this Bill now. I want to believe in this Government that they want to enhance the pace of industrial growth. I want to be fair. At the same time, we must ask ourselves whether there can be a fair compensation if we do not arrive at a consensus. Our dynamic leader, Amma has always been insisting that in matters involving national assets, a common view should be arrived at after meaningful talks. Really, this has come to an end.

This Government intends to expedite the process of land acquisition for strategic and development activities such as national security and defence of India including preparation for defence production. This Government also wants to strengthen rural infrastructure including electrification and going for affordable housing for poor. Apart from raising industrial corridors, going in for overall infrastructure and social infrastructure projects, such other projects of public importance would be taken up seriously. We have no reservation about that. There is also something called 'consent'. We must weigh this also.

When it comes to compensations to be paid to the land owners, I am to state that our State Government is in the process of finalising the rules for implementing the Principal Act of 2013. We have also taken up the fixing of the multiplier factor for the majority of the rural areas at 1.25 times of the market value and solatium.

An amendment to Section 24 (2) of the Act specifies that litigation period would be excluded for computation. The amended provision also provides that the compensation under this provision can be deposited not only in a court but also in any account maintained for the purpose.

I would like to point out that our Government of Tamil Nadu guided by our dynamic leader, Amma passed a Bill comprehensively to amend this Section to avoid unnecessary disturbance to Government projects.

We must be careful about forced acquisition. We need to ensure safeguards and appeal mechanism. We cannot afford to be silent on resettlement and rehabilitation of those displaced. I hope that the Government is aware of the 'Urgency Clause' which is the most criticised section of the law.

Urging upon the Government to tread the path with utmost care, I am concluding. Thank you.

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Sir, today we are debating the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Amendment) Bill, 2015.

Sir, at the outset, I on behalf of my party tell you that we are opposing the Bill one hundred per cent. We opposed it on a point when 2013 Bill came with 80 per cent consent, if taken, and 20 per cent acquisition for the private enterprises and industrialists. That time also we opposed it.

Today also, we are opposing this Bill 100 per cent. I make it very clear to all my friends who are here. I also request them to oppose the Bill from the core of their hearts for safeguarding the interest of the farmers of the country itself. Even if I do not get anyone with me, with our party, it is relevant what Shri Rabindra Nathji had said in Bangla and I quote :

*“Jodi tor shathe keu na ashe, tobe ekla chalo re”*

Even if we have to go alone in the country, we will oppose this Bill 100 per cent.

Sir, we are having a background of this. In 2007, when nobody had raised his voice on behalf of the farmers, when land of farmers was acquired at Singur for the Tata project, our leader Mamata Banerjee went on fasting for 26 days at Dharmtala for protecting the interest of the farmers. We have a long history of struggle for the rights of the farmers. We have seen Nandigram. One of my brothers, Shri Suwendu Adhikari, is also here. Mamata*di* fought for Nandigram. My brother, Shri Suwendu Adhikari, who belongs to that place, also fought for it. We had a political fight there where for the purpose of taking away the land at Nandigram, the then Government had ordered so many firings. A CBI investigation was also launched in that incident.

Recently, at various places, we have been struggling for the rights of the farmers. Today also, we are protesting against the provisions of this Bill. Very often, our Prime Minister quotes Mahatma Gandhiji and our friends also quote Gandhiji. I will just say that on 21 August, 1910, a letter from Mahatma Gandhi to Madan Lal Gandhi said, and I quote :

“I, for one, am a farmer and I wish you all to become farmers or to continue as such if you have already become farmers. My way of life has completely changed here. The whole day is spent in digging the land and other manual labour instead of in writing and explaining things to people. I prefer this work and consider this alone to be my duty.”

Sir, in *Indian Opinion* on 3.12.1910, Gandhi wrote about the farmers and I just quote it:

“Of course, the farmer is the father of the world, but it is his greatness that he is not aware of the fact. Those who devote themselves to good works of any worth are not aware of their own goodness. Just as we breathe every moment but are not aware of the fact so are good people by their very nature impelled to give expression to their goodness. They are not conscious that they deserve any credit. They do not care to be honoured.”

Today, by way of this amendment, the honour of the farmers and the credit of the farmers of this country are being taken away. So far as the right which has been recognized by the parent Act of 2013 is concerned, that provision also came even though we objected to 80 per cent purchase and 20 per cent acquisition. We had objected to that and were opposed to that.

Chapter II and Chapter III came by reason of a number of discussions between the then Minister and the leaders of all the political parties, but today that right has been taken away. What do Chapter II and Chapter III contain? I will come to the details thereof later on. In one sentence, Chapter II speaks about the determination of the social impact and the ‘utility for the public purposes’ which recognizes the rights of the farmers. That right is being taken away by this amendment. Chapter III contains the provisions to safeguard the food security. This Chapter III is being taken away so far as this Bill is concerned. Therefore, we are opposing this Bill tooth and nail.

Sir, through you, I would like to tell what this Bill is about. This Bill says that the provisions of Chapter II and Chapter III will not apply to certain projects.

Why should it not apply to them? What has been given in it? It has been mentioned that in case of defence; in case of rural infrastructure; in case of affordable housing; in case of industrial corridor; and in case of infrastructure and social infrastructure projects including projects under public private partnership where the ownership of land continues to vest with the Government. By this amendment, the right of hearing of a farmer is being taken away.

Where from does this right come? Earlier, it was in the Constitution in Article 31 (1) (a), which has been deleted. Now, Article 300A of the Constitution has come, and this is a right of a property. Land is nothing, but right of a property of a person and that right of a property of a person is being taken away without any hearing. How can I think about this? How can I reconcile a right of a farmer; a right of a land; or a right of a property being taken away totally without affording any opportunity of a hearing? It is unfortunate. We have to think about it.

These projects were not there. You were speaking about urgency. If you read section 9 of the parent Act, it states that :

“Where land is proposed to be acquired invoking the urgency provisions under section 40, the appropriate Government may exempt undertaking of the Social Impact Assessment study.”

Therefore, a provision is there that if urgency is there or if you feel that it is urgent, then the parent Act itself has given power under Section 9. Why are you taking away, in general, the right of the farmers of a hearing; social impact assessment; public purpose; hearing in public, consultation with Panchayat, municipality, Gram Panchayat, etc.?

What is the social impact? The social impact is three-fold. Firstly, everybody should tell the views, that is, at the people's representative level, Panchayat, municipality and also at State levels and if a view is there, then that view would be taken into consideration. What is the second impact? If the view has come, then is it really having a utility for public purposes or not? This is being taken away. Thirdly, the valuable right of the farmers is being taken away.

If you read the proviso being included in Section 3, it states that :

““Provided also that the acquisition of land for the projects listed in section 10A and the purposes specified therein, shall be exempted from the provisions ...”.

What are you taking away? You are taking away the special provision given for land of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the parent Act where it has been mentioned that the acquisition should not be done in a routine manner at all unless in rarest of rare and exceptional cases you should not touch the land of Scheduled Castes and Scheduled Tribes. By this Bill itself, the Government is taking away the right of that Scheduled Caste and Scheduled Tribe in respect of their land. Now, it is not a case of rarest of rare, but it is a case of general nature in character, which is being taken away.

What was the object? Kindly see in Section 4. It was to carry out a social assessment study in consultation with them. I have already referred to the names, and it has to be given in consultation with them. The total social impact assessment, public hearing for social impact assessment, and publication for social impact assessment everything has been taken away. There was an important provision in the statute, which is being tried to be diluted by this Bill. It is mentioned here that :

“If the Expert Group constituted under sub-section (1), is of the opinion that, the project does not serve any public purpose or the social costs and adverse social impacts of the project outweigh the potential benefits.”.

Therefore, this provision is being taken away. We have seen in a number of cases where the acquisition has been undertaken, but ultimately the acquisition has not been finalized and the farmers have not got back the land after the acquisition process has been started and compensation is paid. Ultimately, it is being felt that the farmers are not getting back the land. Therefore, if this social impact study is not done, then how can you determine whether it is for public purpose or not?

Sir, with great respect to any Ministers and with great respect to any administrative officers sitting in the air conditioned chamber, no one can understand what the public purpose is at all. 'Public purpose' has to be understood by going into the field to ascertain whether that particular land serves or sub-serves the said 'public purpose' at all or not. Very importantly, we have been fighting on the issue of food security. In fact, we faced this situation at Singur, which has multi-crop irrigated land. Similarly, in Nandigram, the land is multi-crop irrigated land. One fine morning, an industrialist who comes to Kolkata City, who wants to stay near Kolkata City, likes this multi-crop irrigated land, and it was given to that industrialist. Why should you take multi-crop irrigated land? Section 10 is being diluted by this Bill, which is going to be amended. Therefore, it nullifies the whole purpose.

In sub-section (3) of Section 10, a very important right has been given to the farmers. Wherever a multi-crop irrigated land is acquired under sub-section (2), an equivalent area of culturable wasteland should be developed for agricultural use, or an amount equivalent to the value of land acquired should be deposited. Under the scheme of the parent Act, wherever multi-crop irrigated land is acquired, then you will have to provide for an alternative land for use by the farmers, along with whatever compensation is to be paid to them. That provision is also now being taken away. Then, you stand to lose everything. By the process of Chapter III-A, every right of the farmers is being taken away. Therefore, we are opposing this Bill.

Right from 2009, our leader repeatedly demanded and gave a written note to the then Government on how the social impact assessment system should be introduced, and how the rights of farmers have to be protected even in case of compulsory acquisition of land by the Government for discharging its sovereign functions. At that time, the then Ministers of the Government sat with our Chief Minister and discussed the matter at length. In fact, the then Agriculture Minister

accepted almost all the suggestions relating to Chapter II and Chapter III-A. It was discussed and everyone including the Bharatiya Janata Party supported that Bill.

When Mamata Ji went on fasting for 26 days, at that time, the current Home Minister Shri Rajnath Singh, for whom we have great respect, visited the place where Mamata Ji was fasting. He was with *Didi* for nearly three to four hours. On that day, he spoke about the right of farmers. I do not understand why Shri Rajnath Singh today is supporting this Bill. Whatever he spoke in 2009 at Kolkata was reflected in the 2013 Bill. Why is that right being taken away? Why is that idea pertaining to the right of farmers, which Shri Rajnath Singh wanted to communicate to the nation, is being taken away today? I have great respect for Shri Rajnath Singh. I just want to make a humble submission to Shri Rajnath Singh, who stood with us in 2007 for upholding the right of the farmers, that time is ripen again for him to come and stand up for the rights of farmers. The farmers should be given their right, which is really a right of natural justice and nothing more than that.

Why do we need this social impact assessment? It has got two purposes. One is to ascertain whether it is really relevant for 'public purpose'. If it is relevant, then fair compensation can be determined. For the purpose of determination of fair compensation, Chapters II and III are needed. You are taking away the right to fair compensation, and you will be giving whatever market value is there. In Chapters II and III, the basic formula of determination of fair compensation has been fixed. That is being taken away. I am opposing this Bill because this Bill is really changing the basic structure of Chapter II and Chapter III. This amendment is nothing. They are just nullifying the object, the reason and the basic structure of the Chapter II and Chapter III of the parent Act. The basic structure is being changed. I understand that they have a love for corporate. I understand that they have to do only for the corporate. They are the Government for the corporate, by the corporate and of the corporate. Their purpose is for the corporate. We can understand that part. But do not do this. ... (*Interruptions*)



**श्री एम. वैकैय्या नायडू :** क्या हमें श्राप दे रहे हैं? जैसे पहले मुनि लोग कहते थे कि आपको यह हो जाएगा या वह हो जाएगा।

SHRI KALYAN BANERJEE: No, Sir. You are a tall man. I am a small man. You are a stalwart. I can appeal to you. You were also on this side. If I am right, at that time also, you supported that Bill. You also had said that this Bill should be there. Why are you diluting it? Since you have raised this, I have an appeal to make to you. What was your stand on that day? Take that stand today also. That is my appeal to you and nothing more than that. The right of farmers cannot be nullified at all.

I will conclude it with just one quotation. An opinion of Gandhiji was published in *Hindustan Standard* on 6<sup>th</sup> December, 1944. I just quote:

“After all, this industrialization and large-scale production are only of comparatively recent growth. We do not know how far it has contributed to the development of our happiness, but we know this much that it has brought in its wake the recent world wars. This Second World War is not still over, and even if it comes to an end, we are hearing of a third world war. Our country was never so unhappy and miserable as it is at present. City people may be getting big profits and good wages, but all that has become possible by sucking the blood of villages. We do not want to collect lakhs and crores. We do not always want to depend on money for our work. If we are prepared to sacrifice our lives for the cause, money is nothing. We must have faith and we must be true to ourselves. If we have these, we shall be able by decentralizing our capital...”

This Bill is nothing. This Bill is an attempt to suck the blood of the farmers of this country. They want to suck the blood of the farmers. The Government is having a social responsibility and is for the socialistic pattern of the country. The Government is not for the purpose of only making profit. The Government has to think of the people at large. The Government has to think of the poor people at large. The Government has to first give the priority to the

farmers who are the backbone of our country itself. With this, I oppose this Bill one hundred per cent. I appeal to all my hon. friends to kindly oppose the Bill from the core of their heart. I also say as Shri Scindia has said that tomorrow when this Bill will come for voting, everyone should oppose this Bill tooth and nail and tell the people that this Government is the Government for the corporate. This Government is anti-poor Government. This Government is anti-farmer Government. This Government will sell the country only to the industrialists. Let us oppose this Bill.

SHRI TATHAGATA SATPATHY (DHENKANAL): Mr. Deputy Speaker, Sir, are we in 2015 or have we been dragged back to the British era of 1894 when the first land laws were enacted in India? This ordinance that is being sought to be made a law is obviously regressive and definitely detrimental to the interest of the common men holding small tracts of land in the rural India.

**15.45 hrs**

(Shri Hukmdeo Narayan Yadav *in the Chair*)

Mr. Chairman, Sir, lately you would have noticed that we are being bombarded with a word which is now sounding very detestable to all of us and that word is development. When the word development is uttered I always wonder development for whom? Is it development for an Adani, for an Ambani, for a Ruia, for a Wadia so that they build more airlines, they take up more lands, they take up initially all the small private ports and then eventually government sell the major ports also? Development for whom? That is the basic question that troubles my mind.

We have seen in our State that many projects have been dumped on us. For example, a project of Vedanta aluminium and a project of POSCO steel have been forced down our gullets as if we had to implement them. Everybody here now is in power in the States or has been in power at some time or the other and all of us know that if a State Government and a Chief Minister is really anti people, a project like POSCO could have been done long back. It would not have taken nine and a half years for just land acquisition.

We are proud to say this that today neither Vedanta could take Niyamgiri hills, nor POSCO could come up. It is not because Naveen Patnaikji is anti development, it is because his ears are to the ground and his heart is with the people. That is why for 20 long years he has been in power in a democratic country like India where people like you and you come and go. He is there, like it or not.

Land is an emotive issue for all of us Indians. Do not make such a law where the poor man loses his basic soul and that soul is his land. You are building fortifications around bureaucrats and you are empowering them saying go out into the field and start making mistakes, nobody can touch you. If to err is divine; to be correct is to be a bureaucrat. That is the power you are giving to the bureaucrats by this ordinance that you want to make into a law now.

In my Constituency, many a time we have conflagrations in our villages. Everything gets burnt. Recently it happened in one of the large villages of a Block called Bhuban in Dhenkanal District. Everything means every thing, Sir. Even their aluminium utensils melted. They had nothing except the clothes on their backs. What did the villagers survived with? They survived with hope, hope based on the small pieces of land that they possess. They know that they can go back and they can till their land and they can make their living. When their daughters are to be married they sell a portion of that land and whatever little money they get they give it away and arrange the marriage. If their mothers and their fathers die, how do they perform the last rights? It is by selling another small piece of land.

Everything depends on land in rural India. There is nothing that you can separate from land. The whole life exists on that. And today you are talking about compensation? What is compensation? Do you think offering four times or four and a half times is compensation? Today, with the inflation that your own Finance Ministry is repeating over and over again, what is the value of Indian Rupee five years hence? Do we realize that? Do we even think of it, or are we so rich and so powerful that we do not mind spending Rs 5,000 for a household? Five years later, we will spend Rs 50,000. But what about the poor villagers whose sources of income are extremely limited and he has nothing but land? You have to remember this.

Sir, when we went for polls, the Biju Janata Dal had formed a committee to prepare an election manifesto where Mr. Bhartruhari Mehtab, the humble eye and a few other colleagues were made Members and we drafted our party's policy, our guideline for the election manifesto because most of our constituencies are affected by land acquisition, specially my constituency of Dhenkanal and Angul districts. We had taken up three points. One, Panchayats must be consulted before acquiring land. Two, employment must be given for both girls and boys. It had to be assured. Three, both land losers and Panchayats must be made shareholders in the company or economic or commercial activities that would follow on that land. So, you have to make them a permanent shareholder to the project. We also suggested that the land cannot be acquired in the sense of being sold. It had to be rented out so that a generation or two later, if the commercial venture still continues, the land holder or his heir apparent would be getting the benefit of the rent from that land. So, this was a policy that dealt with permanence of benefits accruing to the people.

As you know, cultivable land continues to shrink globally. This is happening because cultivable land is being diverted for non-agricultural purpose all across the world especially in India. The Food and Agricultural Organisation of the United Nations says that within 50 years with the present rate of population increase, additional 300 million acres of land will be required to feed the population of the world. In India, between 2007 and 2011, those who are shrieking and shouting today and sitting in new seats, when they were in power, a little above 7,19,000 hectares of cultivable land had been diverted for other purposes. It should be shameful for the people who enacted the previous law and it should be even more shameful for these people who are planning to bring about another law, equally of bad taste and bad effect. Haryana alone lost 65,000 hectares in 5 years. This is something incredible. At a point of time in life, we thought that Haryana, Punjab and the Green Revolution were the three States. I am basing my argument on Government record. In the last 5 years, 65,000

hectares of land has been lost. The previous Government- Government is a continuous process- in its National Rehabilitation and Resettlement policy of 2007 had advised the States not to divert arable land for non-agricultural purposes. But sadly, the records show that no State adhered in spirit to this suggestion; unfortunately, not even your State of Bihar or everybody's State of Gujarat.

There should be a clear-cut distinction between concentric projects such as power, steel, chemicals or engineering and linear projects such as railway lines or even your so very popular industrial corridor. They have not clearly mentioned what will be the width of the industrial corridor. When you are talking about a concentric project, the compensation being offered, the job security, the benefits to the *panchayats* and the benefits to the families have to be dealt with completely separately. When you are talking about linear projects, there the situation has to be different and that has not been clearly manifested in this Act.

They are talking about public purpose. What is public purpose? Defining it is also very important. For example, we have no opposition if a small parcel of land is required for setting up an electric grid which is obviously for a public purpose and may require at the most something like 20 acres or 30 acres of land. So, we wish to differentiate between the requirement of land for small projects and requirement of land for large projects. Production of energy and such other activities cannot be labelled as service sectors any more. They are completely profit-making ventures. Land acquired for such profit-making ventures should have a profit-sharing clause built into them.

They have mentioned about affordable housing but is it affordable housing for the urban or rural poor? I want to stress that the word 'poor' is definitely welcome and we support that but what about housing like we have in the gated communities which are little islands of prosperity? If you try to bring those into the Act, are you going to set a limit that any land acquired for housing for rural poor or urban poor will have a maximum limit? Will that be specified?

As a Government, they have failed in the past. In the past nine-and-a-half months, you have also, as a Government, taken no steps towards land mapping. Land mapping is an essential thing. This country has not had the benefit of land mapping. It would assist in categorising land into various grades as per fertility and quality. Any irrigated land or land with potential for being irrigated must never be acquired. Land for industrial purposes must be standardised as is internationally accepted. If there is a power project of 200 megawatts, what is the thumb rule? Is it one acre per megawatt? So, is it essential to acquire only 200 acres of land or would the project developer acquire 700 acres? These are not dealt with. Who will decide on compensation? Will it be the entity who is acquiring the land? They have brought in the word entity to replace the word enterprise. You are now allowing single persons to have companies. So, will that entity decide what compensation will be given to people? Or, will it be the people who decide what compensation they want? Or, will it be some *babu* sitting in some secretariat in Bhopal, Bhubaneswar or Chennai deciding what compensation should be given?

Let us all accept this fact that today an average Indian never in reality registers the value of the land truthfully according to the amount of money he or she gets for that land. This means, we always undervalue the land or plot of house or apartment. So, when we are talking about compensation, what compensation are you going to give? Are you going to give the actual market value based on five or six registrations in the last five or six months? That is not the true value. When it comes to circle rates, we have seen in Delhi how people are circumventing the circle.

As a political party and a party that is with the people of Odisha, we strongly oppose the elimination of the social impact assessment clause.

### **16.00 hrs**

That is a very important thing and every industry, every project must have it. It is a pointless, mindless act to remove that because you do not know what the voice of the people is.

Sir, you are talking about protests against land acquisition. It is wrong to assume that all these protests throughout the country are only for compensation. No, it is not only for compensation. We also have to understand that people affected by loss of land are not land owners only. Every Indian village, you would have seen in your constituency, might have some land holders, some agriculturists but there is a huge social back up. You have the barber, the Doms who cremate the bodies and you have so many other set ups. From historical times we have had the social back up for our villages to exist without industrialists interfering in their livelihood. So, if you enact this law you will break the backbone of that section of the society who will have nowhere to go because they are not land losers yet they were dependent on people who were land owners. You have not addressed that.

Our urban centres are already weak. Our water supply systems, drainage, power supply, energy, everything is already tottering even in a city like Delhi. When you are breaking down the villages what do you expect? You expect all those people will migrate to the urban centres. Can our urban centres handle that kind of an influx.... (*Interruptions*) Sir, this is something new. महोदय, ऐसे कैसे होगा? माननीय सभापति : समय की कमी है।

श्री तथागत सत्पथी: महोदय, आपको सलाम करते हुए एक लाइन बोलूँगा। Withdraw, withhold and rethink. By pushing this Ordinance into a law of this land you are doing unthinkable damage to the people of India. Therefore, I beseech upon you, do not err and do not become blind in your support for the super rich. Think of the persons who voted for you, who thought that a gentleman called, Mr. Damodardas Modi will probably bring succor to the hell that the person had been exposed by the Congress. But, here, you speak against the Congress but you take a couple of steps, not one step, beyond them to appease the super-rich. Do not do it. Therefore, I repeat, Sir, withdraw, withhold and re-think. Namaskar.



**श्री अरविंद सावंत (मुम्बई दक्षिण) :** महोदय, भूमि अधिग्रहण के कानून पर इस सदन में चर्चा हो रही है।

**16.04 hrs**

*(Shri Pralhad Joshi in the Chair)*

महोदय, मैं इसलिए व्यथित हूँ कि यह कानून ऐसे समय पर आया है, जब हमारे महाराष्ट्र में पिछले वर्ष पाँच हजार से भी अधिक किसानों ने आत्महत्या की है। सिर्फ जनवरी में ही 103 किसानों ने आत्महत्या की है। अब जिसकी भूमि जा रही है, जिस भूमि में अकाल, सूखा, ओले मतलब एक साल ही नहीं, तीन साल तक इस तरह के आक्रमण गरीब किसानों पर होते रहे हैं और उस पर यह भूमि अधिग्रहण बिल आया है। वे तो वैसे ही जख्मी हैं और नमक छिड़कने वाली बात शुरू हुई है।

सभापति महोदय, मैं याद दिलाना चाहता हूँ कि स्वतंत्रता पूर्व भारत में अंग्रेज़ एक कानून 1894 में लाए। उस वक्त शहीद भगत सिंह जेल में थे। उन्हें पूछा गया तो उन्होंने दो कानूनों के बारे में कहा कि अगर अंग्रेज़ कोई दमनकारी कानून लाए हैं तो उनमें से एक कानून है भूमि अधिग्रहण और दूसरा है पुलिस एक्ट। यह शहीद भगत सिंह ने उस वक्त कहा था। आज इस सदन में जहाँ हम बैठे हैं, जिस सदन में हम आज बात कर रहे हैं, यहाँ एक मालचा नाम का गाँव था। यह मालचा गाँव पंजाब में था और यह सारी भूमि जो दिख रही है, जहाँ हमारी संसद है, राष्ट्रपति भवन है, यह मालचा गाँव था जो शुरू में पंजाब में था और जब पंजाब और हरियाणा बने तो शायद बाद में हरियाणा में हो सकता है। इस मालचा गाँव में अंग्रेज़ों ने ऐसे अत्याचार चलाए कि 33 हजार बीघा ज़मीन किसानों की छीन ली। आंदोलन हुआ, किसानों ने विरोध किया और विरोध करने के बाद 33 किसानों की मृत्यु हुई, हत्या हुई। यह सारी बात मैं इसलिए बता रहा हूँ कि उसी भूमि पर हमारा यह सदन खड़ा है जहाँ किसानों ने अपना देहत्याग किया हुआ है।

आज जब हम इस कानून को लेकर आ रहे हैं तो मैंने राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जब बात की, तब भी मैंने कहा था कि एक तरफ हम कह रहे हैं कि हम मृदा वर्ष घोषित कर रहे हैं और हम कह रहे हैं कि हमारा किसान खुशहाल रहना चाहिए। हम यह भी कहते हैं कि प्रधान मंत्री सिंचाई योजना आएगी तो उससे पानी मिलेगा और किसान खुशहाल होगा, लेकिन दूसरी तरफ उसी किसान की भूमि का अधिग्रहण हम करने जा रहे हैं। अब ऐसी स्थिति में जिस ढंग से हम कानून लाए हैं, उसमें जो प्रावधान किए हैं 10 अ में, उसमें जो सुरक्षा का प्रावधान है, हमारे पक्षप्रमुख उद्धव ठाकरे साहब ने जिस दिन यह घोषित हुआ, उसी दिन कहा कि किसानों का गला घोटकर यह कानून हम लाने नहीं देंगे। हम अपनी सरकार से कह रहे हैं कि ऐसा कदम न उठे कि हमारे किसान व्यथित हों, दुखी हों, भ्रमित हों। अभी मैंने कुछ सुना कि हमारे सहयोगी सदस्य कीर्ति आज़ाद जी कह रहे थे कि हम भ्रमित करने की बात कर रहे हैं। कौन भ्रमित कर रहा है? लैन्ड का कायदा राज्य का होता है और अगर वह चाहे तो इस्तेमाल करे। फिर हमें क्या ज़रूरत है इतनी जल्दी लाने की? अगर भूमि का कानून कनकरैन्स का विषय है तो हमें इतनी जल्दी क्या थी

आर्डिनैन्स लाने की। आर्डिनैन्स लाए तो लाए, लेकिन उसके बाद जो प्रावधान हमने किए, किसको विकास नहीं चाहिए? हमें डैवलपमेंट से अलर्जी नहीं है लेकिन डैवलपमेंट करते समय किस मोल को लेकर हम कर रहे हैं वह देखना ज़रूरी है। हमने भूमि अधिग्रहण करने की बात की। सुरक्षा के मामले में सौ प्रतिशत हम आपके साथ हैं। सुरक्षा के लिए जो भी ज़मीन चाहिए, उसमें थोड़ा देख लें कि उपजाऊ ज़मीन न लें तो थोड़ा और अच्छी बात होगी। यह नहीं कि सुरक्षा के लिए भी उपजाऊ ज़मीन लगती है। बाकी सारी चीज़ों की बात जब आती है तो मन में बड़ी शंकाएँ पैदा हो जाती हैं कि क्या हमारा अनुभव है।

सभापति जी, मैं महाराष्ट्र की बात करूँगा। हमारे महाराष्ट्र के निर्माण के बाद कोयना का प्रकल्प हुआ। उस कोयना प्रकल्प से 21 हज़ार परिवार बाधित हुए। 2015 आने के बाद भी आज तक उन बाधित परिवारों का पुनर्वसन नहीं हुआ। लोग इस कानून से क्यों डरते हैं, विश्वास क्यों नहीं है, क्योंकि कोयना का पुनर्वसन नहीं हुआ। गोसी खुर्द जो विदर्भ में है, वह तो केन्द्र का है। 25 साल से वह प्रोजेक्ट चालू है और वह इरीगेशन प्रोजेक्ट है। हमारे महाराष्ट्र में जितने भी इरीगेशन प्रोजेक्ट्स हुए, मैं आपसे पूछता हूँ कि क्या किसानों ने ज़मीन नहीं दी? बड़े विश्वास के साथ ज़मीन दे दी। इन सारे प्रोजेक्ट्स पर किसानों ने ज़मीन दे दी लेकिन ज़मीन लेने के बाद प्रोजेक्ट पूरे नहीं हुए और 25-25 साल तक इरीगेशन के प्रोजेक्ट चल रहे हैं। किसानों की ज़मीन गई और बाकी किसानों को पानी भी नहीं मिल रहा है। इसके ऊपर क्या हुआ कि 70 हज़ार करोड़ रुपये का भ्रष्टाचार हुआ। अब नई सरकार आई है और कार्रवाई करने की बात कर रही है। हम इंतज़ार कर रहे हैं कि कब कार्रवाई होती है, यह देख रहे हैं। इतने बड़े इरीगेशन प्रोजेक्ट की बात करते हैं। हम जे.एन.पी.टी. की बात करते हैं। मेरे दोस्त श्री श्रीरंग बारणे जी वहां हैं, हाल ही में प्रधानमंत्री जी भी वहां गए थे। 25 साल के बाद वहां के किसान उनसे मिले। उन्होंने उनसे कहा कि 25 साल हो चुके हैं, उस वक्त आश्वासन दिया था कि साढ़े बाईस प्रतिशत जमीन देंगे, दस प्रतिशत को एक एफएसआई देंगे, साढ़े बारह प्रतिशत को और विकसित करके देंगे, लेकिन सारी चीज़ें कागजों पर रही हैं। आज तक उनका पुनर्वसन नहीं हुआ। प्रधानमंत्री खुद भी अचंबित हुए थे, देख रहे थे कि 25 वर्षों के बाद भी प्रोजेक्ट से अफेक्टेड लोगों का पुनर्वसन नहीं होता। इन सारी चीज़ों को ध्यान में रखना होगा।

मराठवाड़ा कृषि विद्यापीठ के लिए किसानों की जमीन ली गई। कृषि का विकास होगा, संशोधन होगा, यह सोचकर किसानों ने अपनी जमीन दे दी, लेकिन आज तक उनका पुनर्वसन नहीं हुआ। हम कह रहे हैं कि चार गुना देंगे, क्या देंगे, पैसा देंगे। इसमें लैंड होल्डिंग की बात तो आती ही है, किसके पास इतनी जमीन है? अगर दो एकड़ या पांच एकड़ जमीन वाले की जमीन गई तो पूरी जेनरेशन के लिए जमीन गई। उनकी जमीन गई, इज्जत गई, सारी चीज़ गई, मार्केट में उसकी कीमत भी कम हुई। उसके परिवार को आप नौकरी देने की बात करते हैं। आप प्रोजेक्ट पूरा होने के बाद नौकरी देंगे। वह तब तक

मुआवजा लेकर बैठा रहेगा। इन सारी चीजों को सोचना चाहिए। वहां किसान का पुनर्वसन भी नहीं हुआ, उसकी जमीन गई और प्रोजेक्ट भी नहीं हुआ।

किसी माननीय सदस्य ने एसईजेड के बारे में कहा। यह इनकी भी करनी है, उनकी भी करनी है, कुल 490 या 495 एसईजेड बनाए गए। 70 प्रतिशत एसईजेड बन्द हैं। इसमें भूमि किसको मिली। मद्रास के नोकिया के प्रोजेक्ट के बारे में बार-बार कहा जाता है। उनको जमीन कैसे मिली, एसईजेड में। इसमें पांच हजार लोग बेरोजगार हुए। एसईजेड रोजगार की निर्मिती करने के लिए लाया गया था, लेकिन क्या रोजगार मिला? 70 प्रतिशत भूमि ऐसे ही पड़ी हुई है।

सभापति जी, एक प्रोजेक्ट के लिए चालीस एकड़, पचास एकड़ जमीन लगती है। मैं महाराष्ट्र का एक उदाहरण देता हूँ। वहां दो सौ एकड़ जमीन ली, साढ़े बाईस एकड़ पर प्रोजेक्ट खड़ा हुआ, तो बाकी जमीन का क्या हुआ? सरकार ने सस्ते में दी, लैंड बैंक अब उनके पास है। जो मार्केट रेट होगा, उस पर वे बेचेंगे। वे सस्ते में सरकार से लेकर उसके मालिक बन जाते हैं। यह किसके लिए बना रहे हैं? प्रोजेक्ट के लिए कितनी जमीन लगती है? मुंबई या पुणे में ऐसे कितने ही प्रोजेक्ट्स हैं, पुरानी सरकारों ने उनको जमीन दे दी, क्योंकि इंडस्ट्री आ रही है, लोगों को रोजगार मिलेगा। गोदरेज अब उसके ऊपर हाउसिंग बिल्डिंग बनाता है। यह गरीबों के लिए नहीं है, रईसों के लिए है, फाइव बीएचके, फोर बीएचके। पुणे में बजाज की इंडस्ट्री बन्द हो गई। इसमें परपज भी चेन्ज हो रहा है, लेकिन फिर भी जमीन उनके पास ही रही है। कभी इस कानून में सोचा है कि परपज चेन्ज नहीं करने देंगे। अगर परपज चेन्ज हुआ तो हम आपको जमीन नहीं देंगे, जमीन वापस सरकार को दो। किसान की जमीन गई, उसकी जिन्दगी गई, उसकी आमदनी गई।

महोदय, नैनीताल में यूपीए सरकार थी। इन्होंने एक मुख्यमंत्री परिषद एसईजेड के लिए बनाई थी। उस मुख्यमंत्री परिषद में भारतवर्ष के सारे मुख्यमंत्रियों ने कहा कि एसईजेड न बनाई जाए, एसईजेड के लिए जमीन लेंगे तो किसान नाराज होंगे और वही हुआ। एसईजेड में जमीन ली गई, विकास नहीं हुआ, रोजगार नहीं मिला और किसानों की जमीन परमानेंट गई। यह कानून हम किसके लिए बना रहे हैं? ... (व्यवधान)

महोदय, मैं दो-चार महत्वपूर्ण सजेशन देकर अपना भाषण समाप्त करूंगा। हम किसको जमीन देने जा रहे हैं? कोरीडोर, उसके इर्द-गिर्द दो किलोमीटर की जमीन भी अधिग्रहण करेंगे, क्यों? रेल के रास्ते के लिए कोरीडोर बना रहे हैं, दो किलोमीटर इधर, दो किलोमीटर उधर, किसलिए चाहिए, किसके लिए चाहिए? जो अभी अर्बनाइजेशन की बात हुई, कौन लोग वहां आने वाले हैं? उनको दो किलोमीटर जगह

इर्द-गिर्द क्यों लगती है? इसका क्या आप कोई कारण बता सकते हैं? इसका प्रावधान आप क्यों कर रहे हैं?

गवर्नमेंट नेशनल पॉलिसी फॉर रिहैबिलिटेशन, उन्होंने बताया कि आज तक जितने भी रिहैबिलिटेशन के काम हुए, इसमें 75 प्रतिशत लोगों का रिहैबिलिटेशन नहीं हुआ, इसलिए किसान डर रहा है। एक तो आप उनकी जमीन लेंगे और उनका रिहैबिलिटेशन भी नहीं हुआ। जब आप यह कानून लाने की बात करते हैं तो हम चाहते हैं कि बिना कन्सेन्ट, किसानों से पूछे बिना उनकी जमीन कहीं भी नहीं ली जानी चाहिए। आपको 70-80 प्रतिशत किसानों से पूछना ही पड़ेगा। उनसे पूछने के बाद अगर कन्सेन्ट मिला तो ही उनकी भूमि का अधिग्रहण होना चाहिए। उसे करने के बाद हमने प्रावधान रखा है कि अगर उसे गवर्नमेन्ट के खिलाफ कम्प्लैन्ट करना है, वहां गवर्नमेन्ट सर्वेन्ट लिखा है, तो वहां की सरकार उसकी अनुमति देगी, इसका मतलब है कि आपने उन्हें कोर्ट में जाने की अनुमति भी बन्द कर दी। यह जनतंत्र है? यह जनतंत्र की बात नहीं हो रही है। हमने 'सबका साथ, सबका विकास' की बात की है। हमारे कुछ सजैशन्स हैं।

हमारे मछुआरे समुद्र और नदियों के किनारे रहते हैं। अगर आप मछुआरों को डिसप्लेस करेंगे, तो उन्हें कहां रखेंगे, आदिवासीबाड़ों में। वे कहां रहेंगे? यह सोशल इम्पैक्ट की बात है। वह उनकी जीवन पद्धति तय हुई है। उस जीवन पद्धति को सुरक्षित करने का अधिकार क्या आपको नहीं है? क्या आपको आदिवासियों की जीवन पद्धति को सुरक्षित करने का अधिकार नहीं है? आज तक जितने भी डिसप्लेसमेन्ट्स हुयी हैं, उनमें 40 प्रतिशत आदिवासी लोग हैं, उनका पुनर्वासन नहीं हुआ है। ... (व्यवधान)

गुजरात के सरदार सरोवर बांध के मामले में माननीय सुप्रीम कोर्ट को इन्टरवीन करना पड़ा। माननीय सुप्रीम कोर्ट डायरेक्टिव देती थी कि उसकी ऊंचाई 5 मीटर बढ़ गई है, वहां के लोगों का पुनर्वासन हुआ है, या नहीं हुआ है, पहले यह बताओ, पहले पुनर्वासन करो, फिर ऊंचाई बढ़ाओ, क्योंकि, माननीय सुप्रीम कोर्ट को भी यह विश्वास नहीं होता था कि इस तरह से करेंगे। यही एक डर है।

हमने मुम्बई के लोगों के पानी की व्यवस्था के लिए प्रकल्प 'वैतरणा' बनाया। आप विश्वास नहीं करेंगे कि 'वैतरणा' प्रोजेक्ट की अनुमति देने के लिए केन्द्र की सरकार को 10 वर्ष लगे। वह प्रोजेक्ट 10 वर्ष के बाद पूरा हुआ, फिर भी हम लोगों को पानी नहीं दे पाये, क्योंकि, वहां की राज्य सरकार ने पुल नहीं बनाया था। जब वह पुल बना तो मुम्बई शहर को पानी मिल रहा है।

मैं आपसे दो-तीन बातें कहना चाहता हूं कि कन्सेन्ट की बात होनी चाहिए, सोशल इम्पैक्ट असेसमेन्ट होना चाहिए और किसानों के लिए सिंगल विन्डो रिस्पूनरेशन होना चाहिए। किसानों को तकलीफ नहीं देनी चाहिए। किसान प्यार से जमीन देंगे। आज तक जितने प्रकल्प हुये हैं उनके लिए किसानों ने ही

जमीन दी है, किसानों ने ही त्याग किया है। जब आप भूमि अधिग्रहण की बात कर रहे हैं तो उसके ऊपर त्याग की भावना से देखना पड़ेगा।

मैं एक सुझाव देना चाहता हूँ कि क्यों न हम लीज की बात करते हैं ताकि उनकी भी आमदनी जनरेशंस तक चलती रहे। उनकी जमीन किराये पर ले ली जाय, उनकी जमीन लीज पर ले ली जाय, उनको लीज मिलेगी, किसानों को पैसा मिलेगा। उन्हें पैसा एक बार नहीं मिलेगा, बल्कि उन्हें पैसा जिन्दगी भर मिलता रहेगा। हम माइन्स के लिए 50 वर्ष की बात करते हैं तो किसानों की जमीन की लीज के लिए क्यों नहीं ऐसी बात करते हैं? किसानों की जमीन की लीज 50 वर्ष, 100 वर्ष के लिए और बढ़ायें और आप कहें कि उनकी जमीन लीज पर ली जायेगी ताकि 100 वर्ष, जिन्दगी भर उनके घर में आमदनी होती रहेगी। आप ऐसा कोई प्रस्ताव लेकर आयें तो हमारा विकास के लिए कोई विरोध नहीं है।

हमारे उद्भव ठाकरे जी ने भी खत लिखकर सुझाव दिया है। मैं अपेक्षा करता हूँ कि हमारी सरकार जो आक्रोश, आज सुबह भी माननीय प्रधानमंत्री जी एक विषय पर एक अच्छे शब्द का इस्तेमाल इस सदन में किया, आक्रोश, मैंने सुना है, यह भी एक आक्रोश है, आप इसे सुन लीजिए, यह गरीबों का आक्रोश है, यह किसानों का आक्रोश है, उन्हें दुःखी न करें। आप ऐसा प्रस्ताव सदन में लेकर आइए, यह मैं आपसे अपेक्षा करता हूँ। जयहिन्द।

SHRI JAYADEV GALLA (GUNTUR): Sir, I rise to speak on this important Bill which people and many political parties are perceiving as anti-farmer and is taking away agricultural lands whose yields in some cases is as much as three times in a year. At the same time, there are also apprehensions about removing the social impact assessment.

All I would like to say is that land acquisition has to be humane, participative, informed and transparent. If these principles are followed in letter and spirit, I do not think there would be any hurdles in acquiring land be it for the purpose of industrial corridors or infrastructure or National Highways or Defence or Railways or even for the purpose of building a capital as in the case of Andhra Pradesh for a new capital.

I am telling this with my own experience as a Member of the State Capital Committee on how we have been able to pool more than the targeted 30,000 acres of land for building the new State capital of Andhra Pradesh as 29 villages that fall under the capital region are in my constituency.

Before talking about the Land Pooling Scheme, I would just like to share some statistics because there has been a lot of discussion about the percentage of population dependent on agriculture. The Members who spoke earlier also talked about this. Seventy per cent of our population are in the rural areas. But those 70 per cent are not dependent on agricultural income, contrary to what many Members have said. Out of that 70 per cent, 30 per cent are dependent on non-agricultural income; 20 per cent are partially dependent on agricultural income; and only 20 per cent are primarily dependent on agricultural income. So, out of 120 crore population, 24 crores are primarily dependent on agricultural income; 26 crores are partially dependent on agricultural income; and 36 crores, who are in rural areas, have no agricultural income at all; and 30 per cent are urban. So, I would like to make that clarification.

I will confine myself to bring to the notice of this august House how the Government of Andhra Pradesh, under the leadership of Shri Nara Chandrababu Naidu Garu, was able to craft a new Land Pooling Model and acquire the required land through a humane, participative and directly involving farmers, landowners and other people, not only by giving them the share in the developmental process but also showing them the way how they can get out of the vicious cycle of debt.

Under this Model, land parcels are pooled from the owners through a voluntary process with no immediate cash payments to them. An agency called the Capital Region Development Authority has been created which would develop this land and handover a portion of the developed land with modern infrastructure to the landowners in proportion to their land holding and contribution. Here, what we have done is, say for example we have 500 acres. Half of the land, that is 250 acres would be used to create common assets, such as roads and social infrastructure and the other half would be shared equally between landowners and the Government. Secondly, the landowners are exempted from payment of stamp duty, registration charges, land conversion charges and other taxes for the land so developed by them. In its share of land, the Government will build world-class infrastructure and common amenities, including the capital complex within three years. The Government proposes to develop the capital in six zones of 800 acres each and hand over the developed land share to the land owners in the zone his land was originally pooled from.

We have also taken steps to protect the interests of 12,000 tenant farmers and landless labourers by paying monthly compensation through the Capital Region's Social Security Fund, besides waiving Rs. 200 crore worth of farm loans taken by about 22,000 farmers. I am proud to say that this is the first of its kind model in the country done on such a large-scale, through pro-active and voluntary participation of landowners. In fact, on 8<sup>th</sup> December, 2014, the Chief Minister of Andhra Pradesh has made an upward revision of 50 per cent additional developed

commercial land and two-third increase in annuity payments to fertile lands of farmers.

We also know how almost every Government becomes unpopular, be it at Nandigram or Singur in West Bengal, Bhatta Parasul in Uttar Pradesh or mining areas of Odisha with large-scale acquisition, but here in the case of Andhra Pradesh, it is the other way round. Our Chief Minister, Shri Nara Chandrababu Naidu Garu is all set to become highly popular with his win-win Land Pooling Model and offer a lasting solution to the land procurement woes of the country.

With these observations, I recommend to the Government to consider modifying the proposed legislation on the lines of the Land Pooling Model of Andhra Pradesh to make it a win-win situation for both the landowners, the farmers and also the procurer. Thank you.



SHRI B. VINOD KUMAR (KARIMNAGAR): Mr. Chairman, Sir, thank you. Today we are debating the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement (Amendment) Bill, 2015. This Bill is introduced to amend the parent Act which was passed in the year 2013.

The first Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Bill was introduced in this House on 17<sup>th</sup> May, 2012. This Bill was referred to the Standing Committee, the Chairman of that Committee was the present hon. Speaker. They discussed the Bill at length for a period of 8 months. The Bill was introduced in this House by the UPA Government after that. The present Government, which was the principal Opposition Party then, supported this Bill *in toto*. I do not know for what reason the present Government is introducing this Bill! After passing the Bill, when the Act came into force, many of the States have not yet framed the rules which they are supposed to frame under Section 112 of the Act. In fact, the Act is not at all in force, I mean to say, many of the States have not yet tried this Act. So, no State Government has faced any problem. Had there been any problem while enforcing the Act, yes, this Parliament could have discussed such difficulties and we can bring forward any amendment, if necessary. I would like to know from the hon. Minister which State Government and which Chief Minister have reported to this Government saying that while enforcing the Act, they are facing trouble and problems. First, the hon. Minister should inform this House about that. Later on, we can discuss what are the proposals of the Government in this Bill. We can discuss them at length.

The Standing Committee, in its Report, had seriously discussed the social impact assessment and the consent clause. All the Members, who have spoken just now, are concerned only with two clauses: the social impact assessment clause and the consent clause which are supposed to be removed from the main Act.

Next, through this Bill – through the Ordinance, which they have already brought in – they are adding Chapter-III A, Section 10A. Through that, they are going to amend the parent Act. It contains five categories of projects that are exempted from the provisions of Chapter-II and Chapter-III in the parent Act. The crux of the issue is this. This is the essence of the Ordinance and it removes the requirements of the consent and social impact assessment from the process of land acquisition. As per this section, land acquisition can now be carried out for private entities and PPP projects without requiring any consent whatsoever from the affected persons. Earlier, for Government acquisition, it was mandatory and consent was required from 80 per cent of the affected families and 70 per cent for the PPP projects. Through this Section 10A, they want to remove the consent clause as well as the social impact assessment clause.

Sir, they are now replacing the words “private company” with “private entity.” What do they mean by “private entity?” ‘Private entity’ is anything other than the Government entity. ... *(Interruptions)*

SOME HON. MEMBERS: Where is the Minister?

HON. CHAIRPERSON: Till now, he was present in the House. Other Ministers are present in the House.

... *(Interruptions)*

HON. CHAIRPERSON: He has come. We have two more Ministers.

SHRI B. VINOD KUMAR: Now, this Section is hugely widened. They want to provide scope for acquisition of land for private entities. What does ‘private entity’ mean? ‘Private entity’ may be anything other than the Government entity or an undertaking. This means that even they want to include NGOs, proprietorships, partnerships, companies, corporations, etc. Amending this clause with such a scope is to the effect that the Government have removed the words ‘private company’, and are trying to insert the words, ‘private entity’.

I will go clause by clause because my party, Telengana Rashtriya Samiti, hope that the Government may come up with some amendments to the Bill, which

was introduced. I hope so because they have to take into consideration the mood of the House. I hope that the Government would come up with some amendments. In the event the Government wants to get it passed, it should be farmer-friendly.

With regard to the definition of 'company' also, instead of 'Companies Act, 1956', the Government wants to take the definition of 'Companies Act, 2013', for which I have no objection. But with regard to Section 24, I would like to say that this dilutes the retrospective provision of the Act and makes a fewer people eligible for retrospective compensation. For the last five years because the parent Act was in both the Houses for more than two years, many acquisition proceedings across the country were held up. So, the land acquisition-affected people were not given compensation. Now, they want to remove Section 24 whereby those sections of the people whose lands were already affected and not received compensation, will be put to hardships. Hence, I would request the Government not to dilute Section 24 of the parent Act.

With regard to Section 101 – this is very important – unutilized land can now be held virtually and definitely, and do not need to be returned to the owner whereas the parent Act says that in the event the land is acquired and the same is not used, it should be returned to the owner. The Government is now amending Section 101 thereby the unutilized land can now be held virtually.

I will give the example of my State, Telangana, and earlier undivided Andhra Pradesh. There is an organization – the Andhra Pradesh Industrial Infrastructure Corporation (APIIC) – which is not yet divided between two States. According to the NDTV Report in November, 2014, it was reported that the Andhra Pradesh Industrial Infrastructure Corporation has 1.39 lakh acres of land, out of which around 60,000 acres of land is not allotted to anybody. And the allotted land, around 23,000 acres of land, is not used by the persons for whom the same is allotted. We have seen massive land scam in the erstwhile Andhra Pradesh, in the present State of Telangana, in our Capital. The allotments were made by the two Chief Ministers, namely, in Telugu Desam Government by Mr.

Chandrababu Naidu, the present Chief Minister of Andhra Pradesh and by late Rajasekhara Reddy *garu*. They had indiscriminately allotted lands to many people who have not used those lands till now.

I will give an example. In 2007, the then Andhra Pradesh Government allotted 10,760 acres of land to an individual in Kadapa district. After allotment for Rs. 18 crore, they have raised Rs. 350 crore from the bank. This is not my story; this is a case before the CBI.

HON. CHAIRPERSON : Vinod Kumar *ji*, please conclude.

SHRI B. VINOD KUMAR: I am just concluding, Sir.

I hope that my State of Telangana and our Chief Minister K. Chandrashekar Rao was the first person to invoke Section 112 of the parent Act and he had framed the rules. I am going to specify those rules whereby we are trying our level best to see that the farming community or the land losers are not put to hardship.

Coming to the main Act, there are some more provisions. As per Section 113 (1), the Central Government is now empowered to take any steps to remove difficulties that may arise in the implementation of the Act for a period of five years. Earlier the parent Act said only two years. By giving five years, once again, we are delaying the process of implementing the Act.

Coming to the rules framed by Telangana, under Section 112 of the principal Act, we have framed a few rules. There is a limit of 2,000 acres for any industrial acquisition at a stretch. Limits on extent of land beyond which provisions of Rehabilitation and Resettlement under the Act in cases of purchase by any private company through private negotiations with the owner of the land shall not be more than 2,000 acres subject to any further notification as may be notified by the Government. The land acquisition shall not exceed 15 per cent of the net present cultivable area in the State. Any future land acquisition should not exceed 15 per cent of the net present cultivable area in the State. That means we do not want to lose the cultivable area in the State. We are giving 100 per cent solatium on the compensation amount. The Social Impact Assessment Unit is

already formed in our State. We want to build a database for qualified social impact assessment resource partners and practitioners, providing training for SIA teams and community surveyors. We want to ensure transaction-based web-based workflow for Social Impact Assessment and MIS for land acquisition, rehabilitation and resettlement. All the district collectors were asked to prepare an inventory of waste, barren and unutilized lands.

HON. CHAIRPERSON: Please conclude.

SHRI B. VINOD KUMAR: Sir, this is most important. We should ask the district collectors, district magistrates to make an inventory of waste, barren and unutilized lands. These lands should be first utilised for any projects or companies. Unless they use these lands, why should they utilize the cultivable lands? That is the concern of our State Government.

Lastly, I would like to suggest to the Government to come out with amendments to the Bill which they have already introduced. The Social Impact Assessment should continue and the consent of the affected families should be taken into consideration. If the Government comes out with these proposals, we are ready to support the Bill; otherwise we will oppose the Bill.

Thank you, Sir.

**श्री जितेन्द्र चौधरी (त्रिपुरा पूर्व) :** सभापति महोदय, यह जो बिल है, मैं और मेरी पार्टी सी.पी.आई.एम., उसका पूरी तरह से विरोध करती है क्योंकि यह किसान, कृषि, आदिवासी और गरीब लोगों के हित में नहीं है। यहाँ पर जो अमेंडमेंट लाये गये हैं, जो बुनियादी सुधार लाने की कोशिश की गयी है, इसके बारे में सिर्फ विपक्ष के साथियों ने ही नहीं, बल्कि सरकार का साथ देने वाले शिव सेना और अन्य पार्टियों के लोग भी उसके विरोध में बोले हैं। अभी देखना है, हमारे देश में कृषि और किसानों का हाल क्या हुआ है? आज़ादी के बाद जी.डी.पी. का 50 परसेंट से अधिक हिस्सा कृषि से आता था और उसी पर 70 प्रतिशत आबादी निर्भर करती थी। अभी वर्ष 2015 में भी 70 प्रतिशत लोग कृषि पर ही निर्भर हैं, लेकिन इसका जी.डी.पी. में हिस्सा घटकर 20 प्रतिशत से भी नीचे आ गया है। ऐसी हालत में किसानों और कृषि के ऊपर यदि ऐसा अटैक किया जाए, तो क्या होगा?

महोदय, 3 मार्च को माननीय कृषि मंत्री ने मेरे एक प्रश्न का लिखित जवाब दिया था। उसमें यह स्टेटमेंट दिया गया है कि वर्ष 2014 में भारत में 1109 किसानों ने आत्महत्या की है। इसके साथ क्या कारण जुड़े हुए हैं। किसानों को कृषि के लिए जो चीजें चाहिए, वे नहीं मिलती हैं और अब उनसे खेती भी छीन ली जाए, तो क्या होगा, क्या हालत होगी? इसलिए इस बिल में जो सात बुनियादी सुधार करने की कोशिश की गयी है, मैं उसके विरोध में हूँ। सोशल एसेसमेंट और 80 परसेंट लैंड ऑनर्स के कंसेंट लेने की बात है, ये जो अमेंडमेंट लाये गये हैं, ये यहाँ पर ही नहीं हैं, एन.डी.ए. सरकार के आने के बाद वर्ष 2013 का प्रिंसिपल ऐक्ट होते हुए भी एक-एक करके इसका उल्लंघन करने की कोशिश की गई है।

इसमें जो सुधार लाने की कोशिश की गई है, जो शिड्यूल एरिया और ए.डी.सी. के बाहर जो आदिवासी हैं, तो शिड्यूल एरिया में कंसेंट लेने का प्रावधान है, लेकिन उसके बाहर नहीं है। मैं पूछना चाहता हूँ, हिन्दुस्तान में 11 करोड़ आदिवासी हैं, उनमें से कितने फीसदी आदिवासी शिड्यूल एरिया में निवास करते हैं। ओडिशा, आन्ध्र प्रदेश, छत्तीसगढ़, झारखंड, मध्य प्रदेश और महाराष्ट्र हो, ज्यादातर आदिवासी लोग शिड्यूल एरिया के बाहर हैं। वहाँ पर कंसेंट का कोई प्रावधान नहीं है।

**श्री निशिकान्त दुबे (गोड्डा) :** झारखण्ड में ऐसा नहीं है।

**श्री जितेन्द्र चौधरी:** ठीक है, झारखण्ड में कम हो सकता है। लेकिन लगभग 11 करोड़ आदिवासियों की जो आबादी है, वे सब शिड्यूल एरिया के अंदर नहीं हैं। तो जो इस एरिया के बाहर रहते हैं, उनका कंसेंट का प्रावधान नहीं हो, तो वे लोग कहाँ जाएंगे? श्री सत्पथी जी ने सोशल इम्पैक्ट की बात की है। आदिवासी लोग अपनी विरासत से जुड़े हुए हैं। जब वे अपनी जमीन से हट जाएंगे, तो उनके पास खुदकुशी करने के

अलावा कोई रास्ता नहीं रहेगा। 28 अक्टूबर, 2014 को एम.ओ.एफ. ने एक सर्कुलर जारी किया था -  
 “The Collector can declare. The FRA does not need to be implemented prior to diversion provided he certifies that a forest is actually a plantation from the post 1930.”

It is blatantly against the Forest Rights Act, which has been enacted by this House. एन.डी.ए. सरकार की ट्राइबल मिनिस्ट्री ने इसके खिलाफ डिसेंट नोट दिया है और सरकार के दोनों विभाग में इस बारे में बात चल रही है। एक बात और भी है - Prospecting for mineral exempted from FRA compliance. चार जुलाई को इश्यू हुआ है। यह भी एफ.आर.ए. वहां के आदिवासियों के लिए प्रोटेक्शन है, उसके खिलाफ है। वर्ष 2014 में महाराष्ट्र के फारेस्ट विभाग ने भी एक नोटिफिकेशन जारी किया है।

“Village Forest Rules that bypass the FRA and encourage creation of JFM Committee that have no management powers/rules superficially exempt villages where FRA right is already recognized but since very few community rights have been recognized, this is intended as a shortcut to bypass the FRA.”

वहां जे.एफ.एम. कमेटी है। यही फारेस्ट राइट कमेटी बनाती है। फारेस्ट राइट कमेटी की अनुशंसा में उन्हें फारेस्ट राइट का जो पट्टा मिलता है, अभी सरकार ने पैरलल जे.एफ.एम. कमेटी बना कर असली कमेटी वहां की आबादी के राइट्स के लिए अनुशंसा की है, उसके खिलाफ जाने की कोशिश हो रही है। अभी सुधार लाने के लिए जो कानून लाया जा रहा है, इसमें पूरी तरह से फारेस्ट एक्ट में जो राइट मिला है, उनका हक छीनने की कोशिश हो रही है। उसके बाद पंचायत मिनिस्टरी ने एक सर्कुलर और इश्यू किया है।

“Non-Timber Forest Produce Rights to Forest Department Controlled JFM Committees.”

What is the Forest Department controlled JFM Committees? JFM is JFM It is elected by the inhabitants of the particular place. So, wherever Government cannot overrule the right of the people; cannot obtain the consent, there, the Government is trying by parallely appointing the JFM Committee to see how their rights could be throttled ? This is being done. यह कानून पूरी तरह से कृषि का और किसानों तथा बड़े पैमाने पर आदिवासी लोगों के खिलाफ है।

में और मेरी पार्टी सी.पी.आई.एम. इसका पूरी तरह से विरोध करती है और सरकार से इस बारे में दोबारा सोचने की अपील करती है क्योंकि यहां एस.टी. एम.पीज में से ज्यादातर 47 सांसद बीजेपी से जीत कर आए हैं। आप इस बारे में सोचिए। आपको जनता ने वोट दे कर यहां भेजा है। यह तो पूरा कोरपोरेट की जेब में चला जाएगा। देश में आत्महत्या और भी बढ़ जाएगी। कृषि और किसान जिस हालत में पहुंचे हैं, यह हालत और भी बिगड़ जाएगी। मैं इसका विरोध करता हूं और मेरी मांग है कि इसे वापिस लिया जाए।



SHRI Y.V. SUBBA REDDY (ONGOLE): Thank you Sir for giving me this opportunity to speak on this very delicate, sensitive and important piece of legislation which impacts nearly 65 per cent of the farming community in our country.

Sir, Indian civilization has sustained itself over thousands of years because we revered soil as sacred and inviolable. We treated it as Mother Earth and hon. President has rightly said in his Address and I quote:

“Kisan is the sentinel of our food security. *Annadaata Sukhibhava* has been one of our fundamental civilizational values. My Government attaches enormous importance to the well-being of farmers.”

But it appears - and our Party and our Leader Shri Y.S. Jaganmohan Reddy Garu strongly feels so – through the proposed legislation, we are going against these civilizational values.

Sir, here the Government is only at the proposal stage. But in my State of Andhra Pradesh, it has already begun in the name of Capital Region Development Authority. Under the pretext of getting land for State capital, the Government of Andhra Pradesh forcefully collecting land – so far it has collected more than 32,000 acres of land – against the wishes of farming community and also passed Capital Regional Development Authority Bill in the Assembly to apply this on those who refuse to give their land. The horrifying fact is that it is snatching thousands of acres of multi-crop land leaving the farmers in lurch.

We too earnestly believe that faster economic growth is the only remedy for faster reduction of poverty in the country. We also agree that we need large extents of lands for infrastructure and industry. Non-availability of land at affordable prices should not hamper our growth. Nevertheless, we need to balance between development and the interests of land owners, more importantly that of those who have been eking out their livelihoods on these lands. We cannot afford to be complacent about our food security, which is very vital for our sovereignty.

It is in keeping with these priorities that Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013 was enacted.

We request you to reconsider the proposed amendment to the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013, exempting compliance with the provisions of Chapters 2 and 3 for the said Act in respect of acquisitions for defence, infrastructure etc. As per the newly inserted section 10(A) of the Amendment Bill, Chapter 3 of the Act dealing with prohibition/restrictions on acquisition of irrigated multi-cropped lands will not apply for the aforesaid purposes. This is, we respectfully submit, not in the larger interest of national food security.

We cannot lift ban on acquisition of multi cropped irrigated lands simply because we cannot afford to do it – because of the concerns of food security of over 125 crores of people living in India – the population increasing at the rate of 2 crores per annum.

Presently, about 17.5 per cent of the world population lives in India having 2.3 per cent geographical area of the world and less than 4 per cent of global fresh water resources. Of the 2.3 per cent land availability, only 48 per cent is arable and useful for agriculture. Of this 48 per cent, only 20 per cent of the land is fed by canal based irrigation. So, the irrigated land is an extremely precious asset that cannot be disturbed, particularly because the only way we have been able to increase crop production in the last twenty years is by increasing irrigation facilities. Higher irrigation means higher productivity. For example, maize productivity in rainfed areas is 3500 kg/ha and in canal based irrigated areas, it is 10000 kg/ha.

Hitherto, in the unlikely event of food shortage, the developing countries like ours have been sourcing the food requirements from developed countries like U.S. In future, this comfort will not be there, as the developed countries, in view of the rising awareness of dangers of global warming, are compelled to cut down

the use of fossil fuels and instead use renewable energy products like ethanol. Consequently, the global tradable surplus of food grains has been falling alarmingly, compelling countries like ours to be self-dependent at any cost.

In the light of the above, our submission is that the Government need not be so particular about withdrawing prohibition on compulsory acquisition of irrigated multi-cropped lands when they hardly constitute 10-12 per cent of the total mass of the country.

The proviso to Section 10 of the Right to Fair Compensation and Transparency in Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Act, 2013, which expressly prohibits acquisition of multi-cropped irrigated lands, however, says as follows:

“Provided that the provisions of this section shall not apply in the case of projects that are linear in nature such as those relating to railways, highways, major district roads, irrigational canals, power lines and the like.”

We, therefore, request that the Government may exempt multi-cropped irrigated lands from acquisition under the Bill and also restore the compulsory social impact assessment in respect of all acquisitions, as lakhs of people working on those lands will be rendered displaced and unemployed. Thank you very much, Sir.

**श्रीमती सुप्रिया सुले (बारामती) :** सभापति जी, मैं थोड़ा भ्रम में हूँ कि यह विधेयक पूरी सम्मति से इसी सदन में करीब डेढ़-दो साल पहले जब पारित हुआ था, तो शायद इतिहास में यह पहली बार हुआ है कि उस पर आर्डिनेंस लाया गया है। आर्डिनेंस तब लाया जाता है जब कोई दिक्कत हो या इमर्जेंसी हो या किसी की मांग हो। मैं सरकार की बात सुन रही हूँ। सरकार की तरफ से हमसे किसी ने कोई बात नहीं की, लेकिन न्यूजपेपर्स या न्यूज चैनल्स से ही समझ में आता है कि सबकी मांग है इसलिए सरकार आर्डिनेंस लाई और कानून में कुछ बदलाव करना चाहती है। यह बदलाव कौन मांग रहा है, यह साफ नहीं हुआ। मैं सरकार से अपेक्षा करती हूँ कि वह बताए कि कौन इसकी मांग कर रहा था और इसलिए आपको इस इमर्जेंसी आर्डिनेंस लाने की जरूरत महसूस हुई? सरकार अगर यह स्पष्ट कर दे तो we are okay.

... (Interruptions) Sir, I do not know. I am just asking them to have clarity on why this Ordinance was issued. Who is asking you? Who is pressurising you? We are very development-oriented people. We are willing to support you. You wanted for Defence. We will support you. If you want it for any development purpose, we are very happy to support but they have to clearly tell us because they keep telling us about inclusive growth.

प्रधान मंत्री जी हमेशा कहते हैं कि हम सब साथ में काम करेंगे, हम भी चाहते हैं कि हम साथ में काम करें, हम उनकी मदद करना चाहते हैं। लेकिन वह साफ-साफ बताएं कि इस आर्डिनेंस की क्या जरूरत है? अगर वह एक बार हमें बता दें, तो पूरा हाउस पूरे समर्थन से इसे पास करने में आपकी मदद करेंगे। लेकिन इसके पीछे क्या एजेंडा है, यह मुझे आज तक समझ नहीं आया।

मैं जिस क्षेत्र से आती हूँ, उसकी बात भी कहना चाहूंगी। मेरे से पहले कई सांसदों ने इस पर अपने विचार रखे। हमारे साथी विनोद कुमार जी ने इसके इम्पैक्ट असेसमेंट के बारे में कहा। जब कोई विधायक आता है तो उसका एक असेसमेंट होता है। मैं महाराष्ट्र राज्य से आती हूँ, वहां पर लोक सभा के और फिर विधान सभा के चुनाव हुए। हमारे यहां यह बिल आया है, लेकिन उसके कोई रूल्स अभी तक नहीं बने हैं। इसलिए यह अच्छा है या बुरा है, मैं न तो अच्छा कह सकती हूँ और न ही बुरा कह सकती हूँ। इस हिसाब से महाराष्ट्र इसका विरोध क्यों करे, यह आप मुझे बताएं। आपने शिव सेना के सांसद का भाषण सुना होगा। वह भी महाराष्ट्र से आते हैं। उन्होंने पहले इसका पूरा सपोर्ट किया था, लेकिन आज विरोध कर रहे हैं। वह इसलिए क्योंकि हमारे पास कोई डाक्युमेंटेशन नहीं है। मैंने डेटा की बहुत तलाश की। डिपार्टमेंट की वेबसाइट पर गई कि आप क्यों विरोध कर रहे हैं, लेकिन इसका उत्तर सरकार की तरफ से आज तक नहीं

मिला है। इस पर यदि थोड़ा स्पष्टीकरण सरकार या मंत्री महोदय दें, तो हमें समझने में आसानी होगी। खड़गे जी भी यही कह रहे थे कि यह विधेयक क्यों लाया गया है। अगर इसका जवाब शुरू में ही मंत्री जी दे देते तो हमारे भाषण देने में और समझने में आसानी होती। सोशल इम्पेक्ट असेसमेंट की बात हुई है, कंसेंट की बात हुई है और इरीगटेड लैंड की बात हुई है। ये तीन समस्याएं हैं, जिनकी तरफ सदन के सदस्यों द्वारा सरकार का ध्यान आकर्षित किया गया।

एक समय था जब जमींदारी हुआ करती थी। जमींदार सोचता था कि जमीन का क्या करे, किससे खेती कराए। अगर आप कंसेंट ही निकाल दें तो सरकार जमींदार ही हो गई और हमसे पूछा ही नहीं। किसान की जमीन उसकी पूंजी होती है, उसकी पहचान होती है। इस दुनिया में, देश में, राज्य में या फैमिली में अगर झगड़ा होता है तो वह पानी या जमीन पर ही होता है। इसलिए इसका क्या मतलब है कंसेंट निकालने का इस दायरे में, इसलिए पूरा स्पष्टीकरण इस पर होना चाहिए। मेरा कंसेंट से पूरा विरोध है कि कंसेंट में क्या दिक्कत है।

मैं आपको महाराष्ट्र का उदाहरण देना चाहती हूँ। वहां पर बहुत अच्छा लैंड एक्वीजिशन हुआ है। मैं कंसेंट से आपको बता सकती हूँ कि दो-तीन दिन पहले एक प्रमुख समाचार पत्र में यह छपा कि महाराष्ट्र में लैंड एक्वीजिशन एम.आई.डी.सी. करती है। इंडस्ट्रियल कॉरीडोर के बारे में बहुत से लोगों ने विरोध किया था। लेकिन हमारे यहां 3500 हेक्टेयर जमीन एम.आई.डी.सी. ने अच्छा मुआवजा देकर एक्वायर की है। सरकार खुद एक्वायर के लिए नहीं गई थी, बल्कि किसानों ने, जिनके खेत थे, कहा कि 3500 हेक्टेयर जमीन आप ले लें, आपको इंडस्ट्रियल कॉरीडोर बनाना है, यह हमारी सहमति से आपको मिलेगी। इसका कारण यह है कि वहां के कलेक्टर ने बहुत अच्छा काम किया है। उन्होंने सबसे बात की, सबसे कंसेंट लिया, अच्छा भाव उन्हें दिया और स्किल डेवलपमेंट मिशन, जिसकी बात यह सरकार बार-बार करती है, सबसे अच्छा आईटीआई वहां आएगा, वेल्यू एडिशन होगा।

### **17.00 hrs**

**It is a success story.** जब ऐसी चीजें देश में हो रही हैं, अच्छे प्रैक्टिसिस हो रहे हैं तो यह ऑर्डिनेंस लाने की जरूरत क्या है? दूसरा, महाराष्ट्र ने एक मगरपट्टा मॉडल किया है। देश में हमेशा लोग उसके बारे में बात करते हैं। जिसमें पार्टनरशिप होती है। इसमें किसान के पास ही ऑनरशिप रहती है और डेवलपमेंट प्रोजेक्ट में किसान हिस्सेदार बनता है। एमआईडीसी का सबसे अच्छा कायदा है, जो लागू हुआ है। आप एक्वीजिशन की बात करते हैं तो 12 या 12.5 टका ज़मीन डेवलप करके किसान को वापस की जाती है, जिसकी वह जमीन होती है। जब इतने अच्छे कायदे हैं तो यह ऑर्डिनेंस लाने की जरूरत क्या है? इसका इम्पैक्ट क्या है? हमने जो बिल पारित किया है, वह सर्वसम्मति से किया है। आज पूरा हाउस

डिवाइडिड है, आधे लोग विरोध में हैं और सामने भी जो साथी बैठे हैं, मैं उनका नाम लेकर कहना नहीं चाहती हूँ, लेकिन उनके मन में भी आशंका है। हमारे बहुत सारे सामने की बैंच के स्पीकर्स इस पर बोलना नहीं चाहते हैं, क्योंकि उनको पता है कि इस विधेयक के पक्ष में बोलेंगे तो क्षेत्र में जाने पर लोग बोलेंगे कि अगली बार आपको वोट नहीं देंगे। यह सच्चाई है। उस तरफ से कोई नहीं बोल रहा है तो इसका मतलब है कि बात सच है।... (व्यवधान) यह सरकार डेवलपमेंट की बात करती है। रेलवे का उदाहरण बहुत सारे सदस्यों ने दिया। रेल मंत्रालय के बजट भाषण में यह कहा गया था कि वर्ल्ड बैंक उनको बहुत सारे प्रोजेक्ट में सपोर्ट करेगी। यह बहुत अच्छी बात है। अगर आप वर्ल्ड बैंक की रिसेटलमेंट और रिहेब्लिटेशन की उनकी एक हैण्डबुक का अध्ययन करेंगे तो उसमें सोशल इम्पैक्ट असेसमेंट और एनवायरमेंट असेसमेंट जब तक न हो, वर्ल्ड बैंक आपको पैसा नहीं देगी। आप किस हिसाब से सोशल इम्पैक्ट असेसमेंट निकाल रहे हैं, क्योंकि आपको वर्ल्ड बैंक आपको इसके ऊपर पैसा नहीं देगी। आप दुनिया में कहीं भी जाएं हर जगह एनवायरमेंट की बात होती है। महाराष्ट्र के बारे में सब कहते हैं कि डेवलपमेंट रुक गया है। मैं मानती हूँ कि वहां डेवलपमेंट में डिले हुआ है। लेकिन वह लैण्ड एक्विजिशन की वजह से नहीं हुआ है, वहां एनवायरमेंटल क्लीयरेंस वक्त पर नहीं मिले। लेकिन वहां की नई सरकार ने तीन महीने में छः सौ एनवायरमेंटल क्लीयरेंसिज दिए हैं। इस हिसाब से वहां इंडस्ट्रीज़ तो आ रही हैं। महाराष्ट्र में इनवेस्टमेंट भी हो रहा है। महाराष्ट्र में एक्विजिशन पर कोई कनफ्लिक्ट नहीं है। फिर यह ऑर्डिनेंस लाने की जरूरत ही क्या है, यह क्लेरिफिकेशन सरकार को देना चाहिए।

### **17.03 hrs**

(Hon. Deputy Speaker *in the Chair*)

महोदय, सेबी ने स्मॉल टाइम इनवेस्टर्स को प्रोटेक्ट करने के लिए बहुत अच्छा इन्स्ट्रूमेंट निकाला है। इसी तरह की जो सक्सेस स्टोरीज देश में और दुनिया में हो रही है, उन सब गुड प्रैक्टिसिस को आप लाएं, हमें कोई दिक्कत नहीं है। आप बदलाव लाना चाहते हैं तो जरूर लाएं, यह आपका अधिकार है, लेकिन डेवलपमेंट के लिए हो तो हम आपको पूरा सपोर्ट करेंगे, लेकिन रियलस्टिक होना चाहिए। किसान, जो कि गरीब है, छोटा आदमी है, उसको दबाने की आप कोशिश न करें।

महोदय, फूड सिक्योरिटी और इरीगेटिड लैण्ड के बारे में बहुत सारे सदस्यों ने बात कही है। एक बहुत बड़ा प्रोविजन है। In Section 10A (e) in Chapter IIIA, there is a provision about infrastructure and social infrastructure projects. सोशल इनफ्रास्ट्रक्चर का मतलब स्कूल और कॉलेज है। एक समय था जब स्कूल, कॉलेजिस और अस्पताल एनजीओज़ सेवा के भाव से काम करती थीं, सोशल ऑर्गनाइजेशन हुआ करती थीं, जो काम करती थीं, लेकिन आज शिक्षा और आरोग्य सेवा पुण्य की

भावना से नहीं होती है, यह आप सभी को पता है कि आज जितने स्कूल और कॉलेजिस चलते हैं, ये एक बिजनेस मॉडल बन गए हैं तो आप किस प्रकार से उनको मदद करेंगे। आप जरूर मदद करें, लेकिन जिनकी मैरिट है, उनको ही करें। मैं किरीट भाई का भी भाषण सुन रही थी। वे कह रहे थे कि उनके राज्य में बहुत दिक्कत है, उनके यहां पीएचसी भी नहीं बन सकते हैं। महाराष्ट्र के हर गांव और बस्ती में बहुत अच्छे स्कूल हैं। इनकी सरकार यहां जीआई मैपिंग भी करवा रही है। हंसराज जी को भी पता है कि महाराष्ट्र में हर जगह स्कूल भी है, पीएचसी भी हैं, शायद डॉक्टर्स हों या न हों, लेकिन अस्पताल की बिल्डिंग जरूर हमारे यहां हर गांव में है। इसलिए ऐसा नहीं है कि भूमि अधिग्रहण में हमें कोई दिक्कत है।... (व्यवधान) अभी सभी जगह है।... (व्यवधान) अगर महाराष्ट्र में अच्छी प्रैक्टिसिस हो रही हैं तो आप मान लीजिए कि बाकी राज्यों को हम से सीखना चाहिए कि बेस्ट प्रैक्टिसिस क्या है। ... (*Interruptions*) Sir, I am not yielding.

HON. DEPUTY SPEAKER: Please address the Chair.

SHRIMATI SUPRIYA SULE: Sir, my only urge to the Government is that we are for development. We will support them if they give us data-based information about why they want to change it. I do not see any logical reason based on data as to why they have made these three changes – social impact assessment, consent and irrigated land. About the irrigated land, I do not think that any of us in their right senses can agree on it. I do agree that my friends from Punjab and all have reservations, but I clearly remember that on this floor of the House, Sir, you were also present when the Bill was passed, and Punjab and Haryana had issues over irrigation. At that time, the Minister had walked across and clarified because there was a letter from them. In regard to irrigated land, you cannot compare the irrigated land of Maharashtra with that of Punjab and Haryana. We cannot work like that.

Sir, look at the State you represent - Tamil Nadu. After this has come, the World Bank's biggest project investment in urban development has come in Tamil Nadu. It is so successfully implemented. If this can happen in Tamil Nadu with this ruling, why can it not happen in other States? Also, no State is complaining. It is not about who said what. I am sure that in the reply, they will talk about

Maharashtra Chief Minister's intervention and in our speeches, we will say what Shri Rajnath Singhji saw. I think, we need to move beyond this.

This is going to have an impact on generations to come. So, instead of hastening and doing something in a rush, I urge this Government to show a little more patience. Nothing is on fire. Rome is not burning. So, why are they rushing into this? I request them to take their time, introspect and send this Bill to the Standing Committee. We have a process. Please let it take little time. You can do it in a time bound manner. I do not say that leave it for one year. I can understand. If they have issues, send it to the Standing Committee in a time bound programme. I am sure that if it is genuine and real, the entire House will not stop any development because we all believe in a progressive nation and we all work here together in the interest of this nation.

Thank you.



SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Hon. Deputy Speaker, Sir, we are discussing the Bill to replace an ordinance.

Sir, the criticism is that BJP or this Government is changing the Land Acquisition Act unilaterally. The solution is simple. Thirty-two States and Union Territories made an extensive representation during the meeting called by the then Minister for Rural Development, Shri Nitin Gadkari in June, 2014. That is why, this thinking had started in the Government. Undoubtedly, we supported the Bill. It was just before the election that it was passed. There was an Act from 1894 to 2013 which has done maximum harm to the farming community all these years. Somebody has to take the responsibility. I am not going into that.

The point is that the Government of the day came with some suggestions and some amendments. Then, we, in the Opposition, also supported them. Should we get stuck there only? Afterwards when the new Government came, there was a meeting of the State Revenue Ministers and many of them had given different suggestions saying that there was a need for a change and a relook into this Act. That is how it started. Many of the States said that the current Land Acquisition Act, passed by the Government, makes development impossible. Somebody was saying that the word 'development' is for this man or that man and all. I do not want to take name, but some of our friends have freely taken the names of Adani, Ambani and others. They were all grown during the previous regime; ours is only a nine-month old regime. They have not grown in these nine months.

PROF. SAUGATA ROY (DUM DUM): I did not take the name of Adani or Ambani. I said 'corporates'. ... (*Interruptions*)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: It was Shri Tathagata. Saugatada, I have been watching and hearing carefully. ... (*Interruptions*)

PROF. SAUGATA ROY : No one from our party has mentioned.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Of course, I will agree that TMC has not mentioned it.

They have not grown in the last nine months. The wealth of all these companies, whom we call big business people, has grown to this size not in these nine months, but over the years. We have to keep that in mind.

The second point is ... *(Interruptions)*

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): Gujarat also. ... *(Interruptions)*

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : Okay, Gujarat is also a part of the country.

The State Government also said one more point. When we are discussing it, then let us discuss it with an open mind. I am also with an open mind. Shrimati Supriya was saying something. There may be some good suggestions, and I hope that my Minister of Rural Development will keep all these things in mind and will also come out with appropriate amendments from the Government side. We are open with the idea ... *(Interruptions)*

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): Send it to the Standing Committee. ... *(Interruptions)*

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : Please listen to me. ... *(Interruptions)*

HON. DEPUTY SPEAKER: No, let him speak.

... *(Interruptions)*

HON. DEPUTY SPEAKER: Please do not interfere in-between.

... *(Interruptions)*

PROF. SAUGATA ROY: Shrimati Supriya's main suggestion was to send it to the Standing Committee. ... *(Interruptions)*

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : Yes, I have noted that point.

Some of the State Governments stressed that it excludes farmers from the developmental process and prevents improvement of their lives and also delays compensation. This was one of the points made by many of the State Governments. The NDA Government has brought these amendments after extensive consultations and taking a measured view of the representation of different States.

In 2011, there was a letter by hon. Chief Minister of Maharashtra, Shri Prithviraj Chavan. He wrote a letter to Shri Jairam Ramesh, which is on record. I can place it on the Table also, and there is no problem.

The Kerala Congress Government has also publicly admitted that development is impossible with the SIA and concerned clause, which the earlier Government has passed. It was suggested that the Act was flawed, so we have to improve it. Keeping this in mind, this step has been taken. ... (*Interruptions*)

Sir, I will also read what Shri Prithviraj has written. He wrote that : “Hon. Minister, I would like to place on record my appreciation for the good work done by the Ministry.” He said it. It further reads : “My Government has gone through the provisions of the draft National Land Acquisition and Rehabilitation and Resettlement Bill, and on closer examination we found that the provisions of the new Act will increase and the cost of rehabilitation will go six-times up.” It is an old document, and that is why I am ... (*Interruptions*)

SHRI N.K. PREMACHANDRAN (KOLLAM): It is on the draft Bill.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : Please listen to me. I know that. ... (*Interruptions*) If you have to clarify on each and every point, then I cannot speak. ... (*Interruptions*) Let us also do the same thing. You speak one word and I reply, then I speak one word and you reply. If that is the Parliamentary practice, then I have no problem. My point is that have some patience, *babu*. We had patience for 50 years. ... (*Interruptions*)

It further reads that : “The Act is applicable retrospectively. Within one year of its enactment, even the ongoing public projects, where partial land acquisition has already been done, will be adversely affected and cost will go beyond budgeted amount...”. He has also given some examples. It further reads : “... By making acquisition process highly centralized and litigious, increased cost may result in effectively freezing the current land use.”. He further stated that : “Removal of 80 per cent consent when the Government requires land for industrial and urbanization purposes ...”. ... (*Interruptions*)

SHRI K.C. VENUGOPAL: You are reading the opinion on the draft Bill only. ...  
(Interruptions)

HON. DEPUTY SPEAKER: No, whatever he is reading, you first listen to him.

... (Interruptions)

HON. DEPUTY SPEAKER: Whether draft Bill or something, you can mention about it afterwards.

... (Interruptions)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : Sir, this was the letter written by the then hon. Chief Minister on the draft Bill, which was not considered during the Bill.

SHRI K.C. VENUGOPAL : This was on the draft Bill.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU : Yes, it was the draft Bill. Fact is a fact, but these concerns were not addressed adequately.

Secondly, I would like to read another letter, with your permission, and I would place it on the Table of the House also. It reads : “The PM’s urgent attention is drawn to the serious concern raised by industry on the Land Acquisition, Rehabilitation and Resettlement Bill 2011 recommended by the Parliamentary Standing Committee. The Bill, in its present shape, will have adverse, long-term implications for manufacturing, industrialization and urbanization in India and will be a key impediment in the operation of the Delhi-Mumbai Industrial Corridor (DMIC) project and creation of National Investment and Manufacturing Zone (NIMZ). Since most of the major infrastructure projects are today being implemented on the PPP basis, it is imperative to broaden the definition of public purpose to include development of NIMZ and industrial townships under the DMIC project. The Bill envisages exclusion of PPP projects and industrial township, and has certain provisions, which will not only make the cost of land exorbitantly high and also make acquisition proceedings, well, highly impossible...”.

“The instance of consent of 80 per cent of affected families will seriously delay acquisition and, in many cases, halt essential

infrastructure projects. It has also been stipulated that urgency clause cannot be invoked in industrial townships, expressways, highways, NIMZ, which would lead to delay in land availability for infrastructure projects. The imposition of 100 per cent solatium over and above a multiplier of two will lead to cost spiraling impacting on land prices.

While the Bill was under examination under a Parliamentary Standing Committee, DIPP has taken up the issues on 13<sup>th</sup> March, 2012. I had also written to the Chairperson of the Committee on 7<sup>th</sup> May, 2012 and given a detailed Memorandum on 15<sup>th</sup> May, 2012. However, the concerns of my Ministry have not been addressed in finalization of the report, which was tabled in Parliament on 20<sup>th</sup> May, 2012. A legislation of this nature, in its present shape, will render key infrastructure projects unviable and slow down the process of urbanization considerably. The coming years will see an increased demand for robust urban infrastructure and development of urban townships which can fuel the next wave of economic growth.

PM may like to call an urgent meeting to deliberate on these matters before the Bill is finally tabled in Parliament.”

This is not a letter written by the Urban Development Minister. I am the Urban Development Minister. The earlier Urban Development Minister was Shri Kamal Nath. However, this letter was not written by either of us. This letter was written by Shri Anand Sharma, the then Commerce Minister, Government of India.

Sir, when a Minister of his stature, who is a senior leader, raises such important issues and concerns and then categorically says that development will come to a halt, is it not our duty to take care of those concerns also? Today also, hon. Members from different sides, including from my side also, may express certain concerns. It is incumbent on the Government of the day to take care of those concerns and see to it that those concerns are addressed too. That is the point which I am trying to make.

So, it is not a unilateral decision taken by this Government. It is a decision taken after proper consultations with the States. As many as 28 to 30 States were

present in such meetings. They have expressed their concerns. If you want, I can read State-wise of what each State has said. At the same time, I am not trying to score points by saying, “Such and such State said like this or like that and so we are doing like this.” The point is that the Government of the day felt that there was a need to make certain amendments. In our collective wisdom, both of us together, though some of our other partners have opposed it – I think AIADMK also opposed it at that time – we have gone ahead with that legislation. Subsequently, we found some practical difficulties. We also had access to these letters. We have gone through those letters and also got feedback from the field. ... (*Interruptions*) If you want me to stop, I will stop. I am standing here, and you are talking of standing there.

HON. DEPUTY-SPEAKER: Let him complete and afterwards you can say whatever you want to say.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: This is not a proper habit, I am sorry to say this. I have been in Parliament for the last 16 years. I was there in the State Legislature also. Let us respect each other, please. Have some patience! I can assure you that we will have a proper debate. We will discuss it today as well as tomorrow. All the sides will get proper opportunities and the Minister, at the end of the day, will be responding to that. As I told you, the Government is willing to go for certain amendments also, which we feel are in the larger interest of the country and the community.

Sir, Karnataka said: “Social Impact Study should be compulsory only for large projects.” That was the opinion of Karnataka.

“Obtaining consent from land owners prior to preliminary notification is a Herculean task. The identification of land owners at such initial stage may pose a big problem. It should be conducted only in case of large projects.” This is the opinion of Kerala.

Maharashtra said: “The provisions of Social Impact Assessment should not be applicable for essential services like road, water, schools, etc.”

Manipur said: “Small projects should be exempted from Social Impact Assessment study.”

Punjab said: “Most of the land in the State falls in the category of multi-crop irrigated land, which makes it difficult to acquire such lands as demonstrable last resort as mentioned in Section 10. We do not have surplus lands which are barren lands.”

Uttar Pradesh said: “Social Impact Assessment should be done away with and there should be a minimum threshold say, 100 acres.”

So, different States have said different things. In the backdrop of these and with our own feedback from different States, from our side as well as from other sides also, we thought that we must go for an amendment. That is why this amendment came and the Ordinance has come. Some people do not like the word ‘Ordinance’ at all. I have no quarrel with them because they are on a principle. But principles can be preached if they are practised, otherwise you cannot violate the principles and you cannot preach these to others also. I humbly submit to friends that there should not be a fashion to justify their action and condemn our action. For the first time, since the first land law of 1894, 13 Acts which have been most commonly used to acquire land have been included in the Ordinance. Is it progressive or not? These 13 Acts are all important Acts like the Ancient Monuments and Archaeological Sites and Remains Act, 1958, the Atomic Energy Act, 1962, the Damodar Valley Corporation Act, 1948, The Indian Tramways Act, 1886, the Land Acquisition (Mines Act, 1885, the Metro Rail (Construction of Works) Act, 1975, the National Highway Act, 1956, the Petroleum and Mineral (Pipeline Acquisition, the Right of User in Land) Act, 1962, the Requisition and Acquisition of Immoveable Property Act, 1952, the Resettlement of Displaced Persons Land Acquisition Act, 1948, the Coal Bearing Area (Acquisition and Development) Act, 1957, the Electricity Act, 2003, and the Railway Act, 1989. These were earlier exempted. We brought them also under the purview so that the farmers’ whose lands are acquired for this purpose, they also get a fair and

adequate compensation. हमने क्या गलती की, मुझे समझ में नहीं आ रहा है। What I am trying to say is this. ... (*Interruptions*) Please have patience. ... (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: If he yields, it is all right. If he is not yielding, I cannot compel him.

... (*Interruptions*)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, as I told you, Section 10A talks about the exemption clauses under the Ordinance which are related to Defence and security, rural infrastructure, affordable housing and housing for poor, industrial corridors with some distance, infrastructure and other projects which are for public. If we have to have a national highway, land has to be acquired. If we have to lay a new railway line, land has to be acquired. Everyday we normally demand for a new railway line. I also made a request to our hon. Railway Minister saying that new railway line between Kalahasti and Nedkudi has to be there. There were demands from Telangana; demands from Andhra Pradesh; and demands from different States for new railway lines. If you want to have a railway line, you need to acquire land. If you want to construct a port, you need to acquire land. If you want to lay a new electrical line or a transmission line, you need to acquire land. We cannot do developmental activity without acquiring land. This is for the general public.

Secondly, for the farmers, if you want to construct a tank in a village, if you want to construct a small dam, if you want to construct an irrigation project, you need to acquire land because certain land will be submerged in the land. All of us know that. In our villages also, गाँव में कोई तालाब बनाना है, खेती के लिए कोई टैंक बनाना है तो उसके लिए लैंड अक्वायर करनी पड़ेगी। Normally the people who lose their land, will be unhappy. It is natural because it is their livelihood. So, they have to be given adequate compensation. The Government has not even touched that provision. Four times compensation is very much there and we are for that and we will see to it that this compensation is paid. But the point is when 1500 people or 15000



people are going to be benefited and 15 people are going to be affected, you cannot stop land acquisition because these people are going to be affected. It is a question of common knowledge for all of us. Shri Atal Behari Vajpayee had started that Golden Quadrilateral from Chennai to Kolkata, Kolkata to Delhi, Delhi to Jaipur, Mumbai, Bangalore, Krishnagiri, Dharmapuri and so on. ...  
(Interruptions)

HON. DEPUTY SPEAKER: I was the Minister at that time. I know that.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I read a reference about that in the morning. This national highway has also made to acquire certain land. I tell you my own example. Near my village, the national highway passes through my village in Nellore. In that highway, during my childhood, the land cost was Rs.800 per acre. My grand father sold the first acre because I was a minor. My mother expired and I was under his care. The second acre which I sold when I was MLA was at Rs.8000. Today, after this national highway has come, on the road side and not interior, the cost of land is somewhere around Rs.80 lakh per acre. If it is located away from the highway, the price is Rs.60 lakh an acre. A difference of Rs.40 lakh an acre! All this is because of development activity. Where a new railway line or a new national highway has come, the land value has gone up. ... (Interruptions)

Alright! We have no problem. You are against real estate, you are against business, you are against industry, you are against all, and we are for that only. Without industry and without business the country cannot prosper. We should understand that also. Agriculture and industry are like the two eyes of a human being. We need agriculture and we have to protect the farmers. We need industry also to get jobs for our children. That has to be understood by all of us.

The problem is that there is disinformation campaign on each and every thing. Even before information goes, disinformation goes. But there is no confirmation for disinformation. One should understand that. What we are trying to do is that the Government wants to acquire land to the minimum extent. We can limit the size of the land that is to be acquired for industrial corridors. This is a

matter for the consideration of the House. The hon. Minister is very much here, he will take note of it.

For social infrastructure certain people are giving a different interpretation. They say that under this one is going to acquire land for private hospitals, etc. We can think of leaving the social infrastructure and going for general infrastructure which is for the general public of the country.

We should have some sort of a hassle free grievance redressal mechanism. The apprehension expressed by certain Members is that one has to go to the State Capital or somewhere else to submit his grievances. We can go for a system wherein redressal of grievances happens in District Headquarters rather than having to go to State Capitals.

A point was made about employment that when land is acquired, compensation money alone will not suffice. I agree with that. We have the examples of Haryana. Deepender is sitting here. We have the examples of our own area. One gets good compensation and what happens to that compensation we do not know. Farmers have no understanding of business tactics, they have no sense of investing money here and there. Sometimes we have seen people purchase cars and fancy things and regret later. Another suggestion that is being made - that is the feedback that I have got and the Ministry will also be taking note of it - is that one member of each of the family affected should be given a job or an employment opportunity. That also has to be considered. I hope that the Government will definitely keep that in mind. While coming up with the final proposals that also can be kept in mind.

Sir, no Act is cast in stone forever. Wisdom lies in changing with the demands of the times. It is clear that the major beneficiaries of the proposed changes would clearly be the farmers and the rural people. You may be great farmers, but we are also small farmers. We are all children of farmers. We come from the rural background. I can assure you that Shri Narendra Modi's Government will not allow a single Act which will go against the farming

community, which will go against the poor, which will go against women, which will go against weaker sections, suppressed, depressed and oppressed classes.

If there are mistakes or if there are shortcomings, it is the collective wisdom of the Parliament to highlight those mistakes. You carried the Land Acquisition Act from 1894 to 2001. Later you realized on the eve of election that this Act was wrong and farmers were being harassed. So, you came with a new Act. There is nothing wrong in that. We supported that Act also. Similarly, we came with an Ordinance. You find loopholes in it, examine it. Some of you have given amendments also. Some 52 amendments have been given. This also has to be considered.

We are here to make a good law for the sake of the country, a good law for the sake of the people who are not organized. Organised sections in the country know how to get things done. Unorganised people like farmers, people who are working in unorganized sector have problems. That is why this concern. But they should not be misled. What is happening unfortunately is that even before going through the details of the Bill some people say this is anti farmer, this Government is anti farmer.

One of my friends Kalyanji, he is not here, was saying that this Government is for capitalists, this, that and all things. That may be his wish.

I can tell you that this Government is the Government for the common people, Government for the poor people, Government for the farmers. Our Prime Minister on day one said that farmers, women, poor people and youth are his priority. You just refer to his speech. It is not because somebody is criticizing that he has said it. Keeping that in mind, you have to go through the Bill. It is not easy just like any other legislation to understand its implications unless somebody has the grassroot or ground level understanding of the farming. Farming slowly is becoming unviable. ... (*Interruptions*) Speeches have been made for 50 years. Earlier, the practice had been, words for the poor, deeds for the rich. That is not the case now. ... (*Interruptions*)

That is what I am saying. During the last 50 years, the practice has been, words for the poor and deeds for the rich. But now the practice has been reversed—deeds for the poor and words only general, that is four times market price of their land. Is it an ordinary thing? Is it against the farmers? And then, is it against the farmers to give employment to one of their family members? Further, we are suggesting to create a bank of waste land or barren land and keep it ready so that as and when requirement of land comes up, this land bank can be exhausted first and then we go to other land. Now come to the Delhi-Mumbai corridor, Visakhapatnam-Chennai corridor. People have high hopes on that corridor. Without some development, how can you meet the aspirations of the people? This has also to be understood by one and all.

What I am trying to say is, I can assure you the Government will not use the provisions of this Act for the sake of private people. It will use it for the public interest, for the common man of the country. See the other thing. I suggest to the hon. Minister that we are a federal country. There was a demand to have a central law. The law was made. Now the central law is being amended. Give the liberty to States so that they can have their own law and they can proceed also. Already, we have seen in the State of Maharashtra, in the State of Haryana, earlier in spite of that, the compensation has been changed in those States. That means States have power. Now you can give them some more power also if necessary. The States do not want to have a railway line, or electricity etc. They are free to do it. Nobody can object to that. You can not force anybody to do anything. Some people were talking about 5 years. इनिशियली, मैंने भी उस दिशा में सोचा, प्रोजेक्ट 5 सालों में पूरा नहीं हुआ। How much time does it take to complete a project? All of us have experience in public life. How much time does it take for a new railway line to be completed? There are no new railway lines or new trains in the latest railway budget. The reason is, there are enough railway lines and trains promised earlier. The Minister was stressing that it will take 30 to 40 years to complete all of them. That being the case, you need time.

My colleague Shri Birender Singhji has made one valid point. लैण्ड ऐक्वायर किये हुए 5 साल हो गये, लेकिन कुछ नहीं किया। लैण्ड ऐक्वायर किये हुए 10 साल हो गये, लेकिन कुछ नहीं किया। बाद में, वे उसे प्राइवेट वालों और दूसरे लोगों को बेच रहे हैं, ऐसे विषयों में हम लोगों को जागरूक होना चाहिए। The Government has to take care of such incidents, if any. One of the Members suggested to me, even one of the public sector undertakings has done it like that. All this happened earlier. We must understand and we must go by the experience of such people where these provisions have been misused all those years. Keeping that in mind, we have to refine the law, we have to make relevant rules in accordance with the spirit of the law, in accordance with the common wisdom that prevails in the Parliament of India.

We do not want a nation of incomplete projects. Think of how we want our country to be in future and how we will get the answer and it has to be understood how much sense 5 year cap can make. There are ambitious 10 year plans for low cost housing projects. There are 10 year plans for other things also. Today, we are saying Housing for All by 2022. It is an ambitious project. The year 2022 is 7 years away from now. Unless you start the process and just think all the time about acquiring the land, it will not be that much easy. ऐसा होता भी नहीं है, इसलिए हमें समय चाहिए। इसके बीच में क्या कठिनाई आई, इसके बारे में भी, I can take the House into confidence.

I can take you into confidence and through you the House also into confidence. We also discussed this with our MPs. They also had feedback from their respective districts and from their respective constituencies. As I told you, some are misled and some are misleading – outside, I am not saying inside the House. We are trying to understand the spirit of the Act, understand the practical problems of the people, particularly the farming community and trying to address them. I can assure you that by the time the debate is completed, by the time the hon. Minister comes with the needed amendments, by the time whether we accept or deal with some of those amendments which you have brought to the House, I

am sure, the House and the country will be very happy with the way the Government is moving forward; and proper compensation, relief and rehabilitation for the land acquired for Central Government projects which was denied for 100 years is going to be given. They are going to get four times the market value of their land; they can also retain some of the original land by just paying development and acquisition costs. Facilities like institutions will come up. It is not that areas which are developed should alone develop. In areas which are not developed you do not want any institution to come up, or any institution to reach, any highway to reach there.

Now, the clamour is going on for *panchayat* roads to become *zila parishad* roads; for *zila parishad* roads to become State roads; for State roads to become highways; for State highways to become national highways; and among notational highways, four-lanes to become six-lanes and six-lanes to become eight-lanes. That is the point. When that is the case, inevitably, without acquiring some of the land, you cannot proceed with the development of the country; without producing the needed goods and manufacturing within the country, you cannot really create wealth in the country. When you do that, the farmer who lost his livelihood should be adequately compensated. We should find out ways and means to further help him, strengthen his hands, and make him feel that he is also a part of the development. ठीक है, मेरी एक एकड़ जमीन गई, लेकिन मुझे यह मिला। मैं भी इसमें भागीदार हूँ, यह भावना उन्हें देनी है। For that, we should all really put our minds into this and come to proper conclusions.

The Andhra Pradesh Government is going for a new capital; the Chhattisgarh Government is going for a new capital. ... (*Interruptions*)

If you do not want me to speak, I will sit down. ... (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: The Minister is speaking. I cannot stop him. Let him conclude his speech.

... (*Interruptions*)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I do not know why you people are always agitated when I speak something. ... (*Interruptions*)

SHRI H.D. DEVEGOWDA (HASSAN): We are very much anxious to hear your speech. You are intervening on behalf of the Government. The Minister concerned is going to reply. As you rightly said, this has to be thoroughly discussed. We have a little experience how things are going to be, how those people who are coming from various countries for investment are not going to come for charity here. Let us have a full, threadbare discussion. I want to hear you. You can convince the House. If you convince the House, we are prepared to extend our co-operation.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I am only trying my best. I have a limited capacity. Like you, I am also a *mannina maga*, son of a farmer. I am not a person who has got knowledge of Shakespeare and English like some of our other great leaders who have got command over those great foreign languages. I am trying in my own way. ... (*Interruptions*) They are Shakespearean, I am agrarian! ... (*Interruptions*) I take positively what Shri Devegowda has said. He is a senior person. He has got a lot of experience in the farm sector. There is no denying that fact.

My point is this. Our viewpoints can differ. Sometimes, you may not agree with me; sometimes I may not agree with you. But we have to agree to disagree. That is the only way in a democracy. There is no other way.

When the people had given a mandate, they knew what the thinking of this Government is and they knew what Shri Narendra Modi stood for. When they gave a mandate to you, you did something. There are some good things in that. But there are certain things which need to be changed. We feel, after coming to power, with the mandate we have, there is a need to change certain provisions of the Act. That is why this humble attempt of changing certain provisions of this Act is being made in order to make them more pro-poor, pro-people, and pro-farmer. That is the effort. You say that it is not like that. You have every right to say that. You are saying, यहां भाषण से क्या होगा। पार्लियामेंट में भाषण होता है। बाहर भाषण की घोषणा होती

है, घोषणा की पोषणा सरकार अपने दफ्तरों में बैठकर करती है। जमीन के ऊपर भी वह घोषणा की पोषणा करती है। कौन घोषणा करते थे, उन घोषणा का पोषण कौन नहीं किया, यह जनता तय करती है, वे लोग देख रहे हैं, वे हमें भी देख रहे हैं, आपको भी देखेंगे, आगे सब के लिए देखते रहेंगे, बाकी लोगों को भी देखेंगे। जो सरकार अभी-अभी आई है, उसे अभी 8-9 महीने ही हुआ है, उसे शाप देना कि तुम ऐसा हो, तुम वैसा हो, ऐसा कहना और लोगों के साथ नाम जोड़ना उचित नहीं है। This is not good and that is what I humbly submit to my friends in the Opposition.

Sir, we do agree that you people have more experience because you have been in power for long time. We have minimum experience. With minimum experience we are trying to learn from the experience of others. There is a famous saying. If I say that some people may get hurt. It is said "Wise men learn from other's experience. Fools learn from their own experience". My point is, there is nothing wrong in learning from something good done by the Congress Government. There is nothing wrong in learning if something good is done by the BJP Government. We are saying that as far as the welfare of the farmer is concerned, as far as the compensation is concerned, we are not touching it and on the other hand we are bringing in 13 more Acts under its purview so that those people whose lands are acquired also get compensation and justice. That is what we are trying to do. You may go through the Bill and if you find there is something wrong, you can respond to that.

Is it our mistake to have taken seriously what my colleague, Shri Anand Sharma, in the other House, with all his experience has written? Writing letter is not an ordinary thing. Personally coming and telling something is different. Writing a letter, putting it on paper, means that he has seriously felt about it. I am not finding fault with him. After this letter was read in the Rajya Sabha by the Leader of the House, Shri Anand Sharma said that yes, he has written this letter and then he explained his point of view. He was right in having his point of view. My point is, this Government after taking all these things into consideration has



brought this legislation. The same thing happened before with Shri Prithviraj. Before or after is not the issue but the point is about thinking in the same lines.

The second point is about the time. Sir, our Government is ready. We can sit up to 9 o'clock. There is no problem. Let us discuss it threadbare. Let various view points come into this. Let the collective wisdom prevail. I hope that the hon. Minister, who is also very experienced, is one of the persons hailing from such a great farmer's family which is known to the entire country. He comes from such a background. We are here to protect the interests of the farmers. That is the only submission I want to make to the House and I would request to all let us not politicise the issue. Let us discuss it on merits and give meaningful suggestions. The Government is open to new ideas and new suggestions. Thank you.

HON. DEPUTY SPEAKER: The Minister has already mentioned in his speech that certain amendments will be considered. My suggestion is, if at all you are considering that, let them be circulated earlier so that Members can go through them.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE (GULBARGA): The hon. Minister has given a very elaborate reply on this. His intervention itself was more or less his final reply to the entire Bill as he had quoted letters received from all the Ministers, Chief Ministers as also all the statements made outside as well as inside. When there is a draft Bill, it is natural that it is circulated to all the Chief Ministers to get their reactions. He got their reactions and after that the Bill was finalized. The stand of the Government is brought before the House in the form of a Bill and ultimately it is passed as an Act. The hon. Minister was quoting letters of all the Chief Ministers. Every time, such a Bill is circulated for advice. वह हर जगह जाता है। हर स्टेट को भेजते हैं और हर चीफ मिनिस्टर से पूछते हैं, लेकिन हर चीफ मिनिस्टर का एक ही व्यू नहीं होता। किसी स्टेट के चीफ मिनिस्टर का अलग व्यू हो सकता है। हरियाणा के चीफ मिनिस्टर का व्यू अलग हो सकता है, तमिलनाडु के चीफ मिनिस्टर का व्यू अलग हो सकता है, ओडिशा के चीफ मिनिस्टर का व्यू अलग हो सकता है, कर्नाटक के चीफ मिनिस्टर का व्यू अलग हो सकता है और इंडस्ट्रियल कोरीडोर

स्टेट्स जैसे कोलकाता या मुंबई के चीफ मिनिस्टर्स का व्यू अलग हो सकता है। इसका मतलब यह है कि व्यूज अलग रहें, तो अल्टीमेटली आपको ही फार्मूलेट करना है कि यह बिल सबके हित में हो। सारे देश के हित में इसे फार्मूलेट करना है। ... (व्यवधान)

**श्री राजीव प्रताप रूडी :** हमने वही किया है। ... (व्यवधान)

**श्री मल्लिकार्जुन खड़गे:** आप सुनिये। ... (व्यवधान) मैं आपको बताता हूँ कि आपने क्या किया? सबके हित में क्या ठीक रहेगा, यह देखकर ही हमें यह बिल पास करना है। जब सारे सदस्य कह रहे हैं कि पिछली गवर्नमेंट ने वर्ष 2013 में जो बिल पास किया गया, वह सभी की राय लेकर ही सर्वसम्मति से पास किया गया। स्पीकर महोदया उस कमेटी की चेयरमैन थीं और उनको सब लोगों ने सजैशन्स दिये और सजैशन्स लेने के बाद उसमें जो भी अमेंडमेंट्स लाने थे, वे सारे अमेंडमेंट्स भी उसमें सम्मिलित किये गये। उसमें आपके सजैशन्स भी थे, लेकिन आप उसे नहीं मान रहे और आज यह बता रहे हैं कि कर्नाटक के चीफ मिनिस्टर यह बोल रहे हैं, महाराष्ट्र के चीफ मिनिस्टर यह बोल रहे हैं या फलां चीफ मिनिस्टर यह बोल रहे हैं। ऐसा कहकर आप अपने अमेंडमेंट्स का समर्थन कर रहे हैं। इसी सदन में राजनाथ सिंह जी ने जो बोला, उसे मैं यहां कोट करना चाहता हूँ। उन्होंने यह कहा कि मुझे लगा कि गांव में रहने वाले किसानों की, गरीबों की ... (व्यवधान)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: If Khargeji is speaking, I have no problem. But if he is replying to me, that is not the system. You are at liberty to refer to anything. There is nothing wrong. I thought he is just answering me.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE: I am explaining to this House how the amendments were brought and how earlier Government took a decision with your consent. लेकिन मेरा यही कहना है कि इस सदन में अगर आप सभी नेताओं के ओपिनियन्स को बहुत महत्व देते हैं तो अपने होम मिनिस्टर, फॉरेन मिनिस्टर और दूसरे मिनिस्टर्स के ओपिनियन्स को आप क्यों नहीं महत्व दे रहे? सदन में जो बातें आयी हैं, उन्हें आप रिस्पेक्ट नहीं दे रहे। जो बातें बाहर से आयी हैं, उन्हीं को आप मुद्दा बना रहे हैं कि यह ठीक है, इसलिए हम यह कर रहे हैं। क्या ये लोग गलत थे? आपके होम मिनिस्टर और फॉरेन मिनिस्टर ने जो सजैशन्स दिये, क्या वे गलत थे? ... (व्यवधान) मेरा यह कहना है कि अगर आपको सबको साथ लेकर चलना है और सर्वसम्मति से यह कानून पास करना है तो आप इसे सीधे स्टैंडिंग कमेटी को रैफर कीजिए। स्टैंडिंग कमेटी में जाने के बाद सब मैम्बर्स अपना-अपना व्यू प्रकट करेंगे। उसके बाद जो भी निर्णय लेना होगा, वह लीजिए। अगर आप यह कहेंगे कि हमें मैजोरिटी प्राप्त है, इसलिए हम इसे किसी भी हालत में पास कर लेंगे तो यह ठीक नहीं होगा। ... (व्यवधान)

HON. DEPUTY SPEAKER: You can speak all these things during your speech.

SHRI MALLIKARJUN KHARGE : Sir, I have some difference of opinion. They have suggested the amendments but we want that it should be referred to the Standing Committee. We are not for the amendments. Either the Government should accept 2013 Act as it is or if it has got any reservations about that, you refer it to the Standing Committee and then let the House take a decision. We are for that... (*Interruptions*)

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Sir, Shri Kharge was trying to reply and after every speech you are giving that facility to the Members.

HON. DEPUTY-SPEAKER: No, I am not giving that opportunity.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: My suggestion is that there is nothing wrong in that.

As far as the Government is concerned with regard to the suggestion given by Shri Kharge ji of referring this Bill to the Standing Committee, I can humbly place before the House that the problem is that this Ordinance has to be converted into a law by April 05, 2015. The House is going to adjourn on 20<sup>th</sup> March and then likely to reassemble again. If we do not legislate in-between, then the Ordinance will become ineffective. That is the practical difficulty.

श्री धर्मेन्द्र यादव (बदायूँ) : कोई बड़ी बात नहीं है। इतना बड़ा निर्णय है, कोई बड़ी बात नहीं है।...(*व्यवधान*)

श्री एम. वैकैया नायडू : यह आपका व्यू है, हमारा व्यू नहीं है, मेजोरिटी का व्यू नहीं है, देश का व्यू नहीं है। आप कह रहे हैं कि आपका व्यू देश का है। मेरे ख्याल से जो मैंने समझा, मैंने सीखा, जो मेजोरिटी में व्यू होता है वही देश का व्यू होता है। अपोजिशन का दूसरा व्यू रहना, इसमें कोई आपत्ति नहीं है। आपका व्यू आपका है और हमारा व्यू हमारा है।...(*व्यवधान*)

SHRI P. KARUNAKARAN (KASARGOD): Sir, the hon. Minister himself has made it clear that the Bill has to be studied in detail. So, we request you to refer it to the Standing Committee.

**श्री धर्मेन्द्र यादव :** माननीय उपाध्यक्ष जी, मैं सबसे पहले आपका आभार व्यक्त करता हूँ कि इस महत्वपूर्ण बिल पर मुझे बोलने का मौका दिया। मैं बहुत ध्यान से सत्ता पक्ष के तमाम वक्ताओं की बात सुन रहा था, लेकिन अभी तक मैं यह नहीं समझ पाया हूँ कि इनका कौन सा वक्तव्य ऐसा है, जो अंतिम है और इनकी नज़रों में वह सही है। जहाँ एक ओर माननीय प्रधानमंत्री जी ने इस सदन में कहा कि हम सबको विश्वास में लेकर, सबकी राय लेकर संशोधन करेंगे और वहीं दूसरी ओर माननीय संसदीय कार्य मंत्री सदन से यह कहकर चले जाते हैं कि बहुमत का जो निर्णय होगा, वही निर्णय हो जाएगा। इस सरकार की मंशा साफ है, न तो महामहिम राष्ट्रपति जी की बात मानने को तैयार हैं जिन्होंने अध्यादेशों पर आपत्ति की, न पूर्व माननीय लोकसभा अध्यक्ष महोदय की अध्यक्षता में समिति की रिक्मेंडेशन मानने को तैयार हैं जो वर्ष 2013 के मूल अधिनियम में आई हैं और ही अन्य बातें मानने को तैयार है। मैं खड़गे जी की बात सहमत हूँ कि न तो यह गृह मंत्री जी की बात से सहमत हैं और न ही विदेश मंत्री की बात से सहमत हैं। मुझे समझ में नहीं आ रहा है कि माननीय मंत्री जी, आप किसकी बात से सहमत हैं और आपकी कौन सी बात सच है।

महोदय, मैं मूल विधेयक में संशोधन के अध्यादेश का अपनी ओर से, अपनी पार्टी की ओर से और अपनी पार्टी के नेता की ओर से पुरजोर विरोध करता हूँ।

**SHRI TATHAGATA SATPATHY :** Sir, in the Business Advisory Committee we had decided to apportion eight hours for the discussion on the Land Acquisition Bill.

Sir, I would like to know whether any interventions by Ministers and the time taken by them, half an hour, or 40 minutes or 45 minutes, will be deducted from the eight hours, or it will be counted as if it is their party time, or it will be out of the total discussion time... (*Interruptions*)

**श्री धर्मेन्द्र यादव :** माननीय उपाध्यक्ष जी, मैं इस संशोधन अधिनियम का अपनी पार्टी की ओर पुरजोर विरोध करता हूँ। मैं इसका विरोध इसलिए भी करता हूँ क्योंकि अधिनियम को पास कराने की मियाद 5 अप्रैल है और माननीय मंत्री जी इसे पास कराने के लिए तमाम तर्क दे रहे हैं। मेरा पहला सवाल माननीय मंत्री जी से यह है कि आखिर इस अध्यादेश लाने की आवश्यकता क्यों पड़ी? देश के 65 फीसदी लोग खेती पर निर्भर हैं। आपने 65 फीसदी लोगों के भाग्य की परवाह नहीं की और अध्यादेश ले आए और अब कह रहे हैं कि 5 तारीख से पहले पास कराना है। मैं समझता हूँ कि आपको अध्यादेश पारित करने से पहले इस बात पर विचार करना चाहिए था। आपने तमाम राज्यों के मुख्यमंत्रियों के पत्रों की चर्चा की है। मैं जिम्मेदारी से कह सकता हूँ कि उत्तर प्रदेश के माननीय मुख्यमंत्री ने इस तरह का कोई पत्र नहीं लिखा

होगा कि विधेयक लाया जाए। इसका उदाहरण है, 2013 का मूल अधिनियम बहुत से राज्यों ने स्वीकार किया हो या न किया हो, उत्तर प्रदेश राज्य ने इसे स्वीकार किया था। यहां छोटे उद्योगों की चर्चा हुई कि यह उद्योग अधूरा है, वह उद्योग अधूरा है। यहां उत्तर प्रदेश से 73 साथी, भारतीय जनता पार्टी और उनके समर्थक बैठे हैं। आगरा से लेकर लखनऊ तक एक्सेस हाइवे परियोजना 10 जनपदों से होकर गुज़र रही है। उसके लिए अब तक 3064 हेक्टेयर ज़मीन, 28,233 किसानों की सहमति से ली गई है। सेंफर्ड में मेडिकल कॉलेज, स्टेडियम तथा अन्य संस्थाएँ बनाने के लिए हजारों एकड़ जमीन ली। मेरे संसदीय क्षेत्र बदायूँ में किसानों की सहमति से सौ एकड़ जमीन वहाँ के मेडिकल कॉलेज के लिए ली गई। जो लोग बात करते हैं कि किसान सहमत नहीं हैं, मैं बहुत ही जिम्मेदारी से देश के सामने इस सदन में कहना चाहता हूँ कि उनकी क्षमता नहीं है किसानों को सहमत करने की, उनके ऊपर किसानों को भरोसा नहीं है। यदि भरोसा होता, तो कहीं कोई ऐसी समस्या नहीं आती। उदाहरण के तौर पर उत्तर प्रदेश की परियोजना है आगरा से लखनऊ तक की परियोजना है, जो केवल चार महीनों के अंदर हुई है। इसके संबंध में किसानों द्वारा किया गया एक भी मुकदमा नहीं है, कोई असहमति नहीं है, पूरी सहमति के साथ किसानों ने अपनी जमीन दे दी, उत्तर प्रदेश सरकार के भरोसे पर, माननीय अखिलेश यादव जी के भरोसे पर। यह होता है सरकार पर विश्वास। आप पर विश्वास नहीं है, इसलिए आप जमीन नहीं ले पा रहे हैं।

जहाँ तक ये पाँच संशोधन आये हैं, इनके बारे में हमारे बहुत-से साथियों ने चर्चा की। लेकिन मैं नहीं समझ पा रहा हूँ और मैं उम्मीद करता हूँ कि मंत्री जी अपने जवाब में मुझे समझाएंगे कि आखिर क्या कारण है, जब आप यहाँ बैठे थे, उस समय आदरणीय राजनाथ जी आपके वक्ता थे और वे पार्टी के अध्यक्ष भी थे, वे आज देश के गृह मंत्री हैं और श्री राजनाथ जी ने सदन में जो-जो बातें विधेयक पारित होने के समय कही थीं, उससे आज ठीक उल्टा विधेयक आप बनाकर लाए हैं। हमें नहीं मालूम कि आप श्री राजनाथ जी से नाराज़ हैं, इसलिए उल्टा कर रहे हैं या श्रीमती सुषमा जी से नाराज़ हैं, इसलिए कर रहे हैं या और लोगों से नाराज़ हैं, इसलिए आप उल्टा कर रहे हैं, इसे आप जानें, यह आपकी समस्या है, लेकिन देश का किसान आपके इस अध्यादेश को बर्दाश्त नहीं करेगा। माननीय मंत्री जी, यह मैं बड़ी जिम्मेदारी से कहना चाहता हूँ। इसलिए मेरी राय है कि अभी कुछ बिगड़ा नहीं है या तो आप इस अध्यादेश को वापस ले लें और यदि वापस लेने में आपको कुछ महसूस हो रहा है, तो इसे स्टैंडिंग कमेटी में भेज दीजिए। आखिर ऐसी क्या जल्दबाजी आ गई कि आप स्टैंडिंग कमेटी को भी इस पर चर्चा करने का मौका नहीं देना चाहते हैं। यह किनके हितों में कर रहे हैं, इस सदन में कोई नाम ले या न ले, हम लोग तमाम नियमों और परम्पराओं से बंधे हैं, लेकिन पूरा देश जानता है कि किनके हितों में आप इस तरह का अध्यादेश ला रहे हैं।

इसका क्या कारण है कि किसानों को मुआवजा भी नहीं है, समय से मुआवजा नहीं है, यदि कोर्ट में चले गये, उत्तर प्रदेश की सरकार तो चार गुणा मुआवजा दे चुकी है। ... (व्यवधान)

HON. DEPUTY SPEAKER: Nothing will go on record.

... (Interruptions) \*

HON. DEPUTY SPEAKER: Sh. Dharmendra Yadav address the Chair.

**श्री धर्मन्द्र यादव :** आप कह रहे हैं कि जो कोर्ट में जाएंगे, कोर्ट का जो समय होगा, वह उसमें काउंट नहीं होगा। यदि पाँच साल में काम शुरू नहीं हुआ, तो भी अधिग्रहण की जमीन किसानों को वापस नहीं होगी। मूल अधिनियम जो, वर्ष 1894 के बाद वर्ष 2013 में बनाया गया, उस पर पूरे देश के लोगों ने वर्षों चिन्तन करके बनाया, एक-एक संशोधन हुआ, वह सर्वसम्मति से सदन में पारित हुआ। इसे अधिकांश राज्यों ने स्वीकार भी नहीं किया और उसमें कमी भी निकल आई। उत्तर प्रदेश सरकार ने इसे स्वीकार भी किया और बिना कोई कमी निकाले उस अधिनियम का पालन करके किसानों की जमीन लेकर भी दिखाई है। लेकिन देश के अंदर अंधेरा हो रहा है, आपसे हम उम्मीद लगाये हैं, पूरे देश के किसान उम्मीद लगाये हैं कि इस समय पर किसानों की रक्षा करेंगे। आपने कहा, क्या जो अधिकारी गलती करेगा, क्या उस विभाग का मुखिया न्यायालय में मुकदमा चलाने की अनुमति देगा? ऐसा तो वर्ष 1894 में भी नहीं हुआ था।

### **18.00 hrs**

आप क्या काम करने जा रहे हैं? अधिकारियों के ऊपर मुकदमा नहीं चल सकता है। पर्यावरण का असेसमेंट नहीं हो सकता, तो क्या हो सकता है? यह दिखाई नहीं दे रहा है कि जावेड़कर जी का मंत्रालय इसके बाद क्या करेगा, जब पर्यावरण का असेसमेंट ही नहीं होगा। ऐसे हर कानून जिनसे किसी तरह भी किसानों की जमीन ले ली जाए, हमारा न केवल इस विधेयक के लिए पुरजोर विरोध है, बल्कि हमारी सरकार से मांग है कि इसे वापिस लिया जाए। जिन किसानों की जमीन अधिग्रहण हो रही है, चाहे वे किसी भी नियम के माध्यम से हो, वे सही नहीं हैं।

HON. DEPUTY-SPEAKER: Now it is 6 o'clock. If the House agrees we can extend the timing of the House by one hour, that is up to 7 o'clock.

SEVERAL HON. MEMBERS: All right.

HON. DEPUTY-SPEAKER: The House is extended up to 7 o'clock.

... (Interruptions)

---

\* Not recorded.

**श्री धर्मेन्द्र यादव:** महोदय, आज यह स्थिति सरकार ने कर दी है कि न तो किसान न्यायालय में जाएंगे और न ही जमीन वापिस की जाएगी।... (व्यवधान)

**SHRI MALLIKARJUN KHARGE:** Hon. Deputy-Speaker, we have got our Party meeting at 6.30 p.m. So, he can continue tomorrow or he can speak up to 6.30 p.m. ... (*Interruptions*)

**श्री धर्मेन्द्र यादव:** उपाध्यक्ष जी, अगर कल इस विषय को जारी रखना है, तो भी मुझे कोई आपत्ति नहीं है।

**HON. DEPUTY-SPEAKER:** Other Members can speak.

**श्री धर्मेन्द्र यादव:** महोदय, हमारा इस बिल पर पुरजोर विरोध है और हम सरकार से विनम्र प्रार्थना करते हैं कि इसे वापिस लिया जाए। आदरणीय मोदी जी ने सदन में कहा था कि अगर कोई आपत्ति होगी तो उसे विदग्ध भी किया जाएगा। आदरणीय मंत्री जी, मैं आपको किसान नेता के रूप में जानता हूँ लेकिन इस विधेयक को पारित करने के बाद देश के किसानों की नज़रों में आप क्या होंगे, आपकी छवि क्या होगी, इसका आकलन आप स्वयं कर सकते हैं। मेरी आपसे मांग है कि यह बहुत महत्वपूर्ण सवाल है और इस पर इतनी जल्दबाजी मत कीजिए। आप इसे स्टैंडिंग कमेटी में ले जाएं या इसे वापिस लीजिए। आप संख्या के बल पर इसे जबरदस्ती पास करवा सकते हैं, यह कहने में हमें कोई संकोच नहीं है। आपको देश की जनता ने बहुमत दिया है, आप कुछ भी करा सकते हैं। बहुमत में इमरजेंसी भी लग गई थी, बहुमत में और भी काम हुए थे। आपने बहुमत के बाद दुर्दशा भी देखी होगी। हमने कीर्ति आजाद जी को भी सुना और वैकैय्या जी को भी सुना, लेकिन आज जब मैं उनकी बातों को सुन रहा था तो मुझे लग रहा था कि उनकी बातों में, उनके तर्क में कोई दम नहीं था। वैकैय्या जी कारखानों की चिंता कर रहे थे। आप गरीबों के आवास की बात करते हैं, आप कौन-सी जमीन एक्वायर करके गरीबों को आवास देने जा रहे हैं। कीर्ति जी दरभंगा की चिंता कर रहे थे। आप बताएं कि आप दरभंगा में कौन-सा उद्योग लगाने जा रहे हैं और किस तरह की जमीन का अधिग्रहण करने जा रहे हैं। ये सभी बातें आपके सामने हैं।

उपाध्यक्ष जी, मैं इस मौके पर सरकार द्वारा लाए गए संशोधन अधिनियम का न केवल पुरजोर विरोध करता हूँ, बल्कि मैं निवेदन भी करता हूँ कि इस अधिनियम को वापिस लें। अगर इस अधिनियम को वापिस नहीं लिया जाएगा तो देश में किसानों की और ज्यादा दुर्दशा हो जाएगी। हमें खुशी होती अगर आप कहते कि जिस किसान की भी जमीन ली जाएगी, उसके परिवार के एक सदस्य को नौकरी दी जाएगी, उसके जीवन की जिम्मेदारी उठाएंगे।... (व्यवधान) ऐसा कुछ नहीं किया गया। आप हमें दिखा दें, ऐसा कोई संशोधन नहीं है। हमने भी अधिनियम को पढ़ा है, ऐसा कोई संशोधन नहीं है। आपको किसानों की जिम्मेदारी लेनी चाहिए। एक साथी सुझाव दे रहे थे कि अगर उद्योग जरूरी हैं तो उसके लिए लीज का

इंतजाम कर दो। किसानों को आजीवन किराया भी मिलेगा। हम इससे सहमत हैं। इससे उनके परिवार के लोगों को रोजी-रोटी भी मिलेगी और उनका भविष्य भी सुरक्षित होगा। ऐसे बहुत सारे सुझाव हैं, जिन्हें मैं समझता हूँ कि इस सरकार को मानना चाहिए और हो सके तो इस विधेयक को वापिस ले कर जो मूल अधिनियम है, उसे ही लागू रहने देना चाहिए। अगर ऐसा नहीं हुआ तो मैं बहुत जिम्मेदारी से सत्ता पक्ष के लोगों से कहना चाहता हूँ कि आप बिना व्हिप के वोटिंग करके देख लीजिए, आपको पता चल जाएगा कि अधिकतर सांसद क्या चाहते हैं। जो वोटिंग करने वाले लोग हैं, अगर वे जनता के बीच चले जाएंगे तो उन्हें पता चल जाएगा।... (व्यवधान) अभी कुछ नहीं बिगड़ा है, कल इस बिल को पास करने के बाद जनता के बीच जा कर दिखा देना। आप अभी भी जनहित में, किसानों के हित में विद्वज्ज कर लीजिए। यह आपका बड़प्पन होगा। मंत्री जी अगर आप इसे वापिस नहीं करोगे, तो पास करने के बाद जनता के बीच जा कर दिखा देना, आपको भी पता चल जाएगा कि देश की जनता क्या चाहती है। जनता का विश्वास जीतना सीखो। जनता का विश्वास जीत लेंगे, तो किसान अपना खेत देने में कभी पीछे नहीं हटेंगे। उदाहरण के तौर पर लखनऊ-आगरा एक्सप्रेस-वे है। उदाहरण के तौर पर सैफई की तमाम परियोजनाएं हैं। सुप्रिया जी महाराष्ट्र की चर्चा कर रही थीं, ऐसे बहुत से उदाहरण हैं। आप उनकी पृष्ठभूमि देखिए। वहां की सरकारों ने जो प्रयास किए, आप उसे देखिए। आपने पी.पी.पी. वालों की 80 प्रतिशत कंडिशन हटा दी है, 70 प्रतिशत सरकार वाली कंडिशन हटा दी। राजनाथ सिंह जी क्या कह रहे थे और देश में उनकी पार्टी क्या कर रही है। अब मैं क्या यह मानूँ कि राजनाथ सिंह जी की दोहरी भाषा है या उनकी पार्टी में उनकी बात नहीं मानी जा रही है, यह मुझे नहीं पता है। यह तो भाजपा के लोग ही जान सकते हैं। मेरी मंशा है कि यह विधेयक वापिस होना चाहिए। किसानों के लिए जो काला कानून आ रहा है, वह किसी कीमत पर लागू नहीं होना चाहिए। यह हमारी अपील है। आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

**श्रीमती रंजीत रंजन (सुपौल) :** धन्यवाद, उपाध्यक्ष जी। मैं आपके माध्यम से एक अति महत्वपूर्ण मुद्दा, जो मुद्दा ही नहीं है, हमारी 65 से 70 प्रतिशत आबादी के जीवनयापन की बात है, यहां उठाना चाहती हूँ। मुझे वह प्रधान मंत्री याद आ रहे हैं जिनका नाम लाल बहादुर शास्त्री था, जिन्होंने हिन्दुस्तान के दो स्तम्भों की बात की थी। पहला स्तम्भ हमारे जवान, हमारे सैनिक हैं, वे रात भर, चाहे सर्दी हो या गर्मी हो, जागते हैं, तभी हम सुरक्षित सोते हैं। दूसरा स्तम्भ किसान है, जो कड़ी मेहनत से अनाज उपजाता है, तब हमारे पेट में भोजन जाता है। आज सत्तापक्ष में बैठे लोगों का एक ही नारा समझ में आता है - जय उद्योगपति, किसानों का शोषण, उद्योगपतियों का विकास, यही है बीजेपी की सरकार। मैं बैठे हुए सोच रही थी, नायडू साहब ने बहुत कुछ कहा, जिस तरह इतनी अच्छी बातें किसानों के बारे में कहीं, अगर वे जमीन पर भी उतरतीं तो



निश्चित रूप से हम लोग इस अध्यादेश का समर्थन करते। लेकिन सच्चाई से अवगत नहीं हैं या सच्चाई को छिपाकर चन्द उद्योगपतियों को फायदा दिलाना चाहते हैं, जिसके उनको बहुत जल्दी है। आज इसी कारण से यह अध्यादेश लाया गया है।

मैं आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहती हूँ कि आज के दौर में वर्ल्ड के सर्वे में कहा गया है कि इस साल खेती से किसानों का मोहभंग हो रहा है, वे खुद खेती छोड़कर टेला लगाना चाहते हैं, सब्जी बेचना चाहते हैं। वे अपनी जमीन बिल्डर को बेचकर तीन फ्लैट लेकर उसके किराए से अपना गुजर-बसर कर रहे हैं। सर्वे कहता है कि गांव के 40 करोड़ लोग, उनमें 80 प्रतिशत निश्चित तौर से किसान होंगे, वे शहरों की तरफ पलायन कर रहे हैं क्योंकि उनका खेती से मोहभंग हो गया है। अगर किसान का खेती से मोहभंग हो गया है तो यह अध्यादेश क्यों लाया गया है? कौन सा ऐसा किसान है जो रेलवे के लिए या डिफेंस के लिए जमीन नहीं देना चाहता है। कौन सा ऐसा किसान है जो सरकारी अस्पताल के लिए जमीन नहीं देना चाहता है। कीर्ति आजाद जी बहुत बड़ी-बड़ी बातें बोल रहे थे, लेकिन बड़ा दुख होता है, हम सांसदों को गांव जाकर वहां की स्थिति को जरूर समझना चाहिए। मैं दावा करती हूँ कि मिथिलांचल और कोसी के सारे किसान, वहां कुसहा का बांध टूटने के बाद जमीन बलुवाही हो गयी है, वहां रेलवे का प्रोजेक्ट लाइए, हम लोग आपको गांव की जमीन दिलाएंगे। वहां अगर आप फैक्टरी लगाएं तो हम लोग जमीन दिलाएंगे। हम उद्योगों की बातें करते हैं, बड़ी-बड़ी बातें हो रही थीं कि उद्योग लगे, किसानों को फायदा होगा, आप जमीन अधिग्रहण करने से पहले जो उद्योग बन्द पड़े हैं, जितनी चीनी मिलें और जूट मिलें बन्द हैं, उनको चालू करने के लिए आप उद्योगपतियों को क्यों नहीं कहते हैं? कोसी में वे इसलिए नहीं जाएंगे क्योंकि वहां रेवेन्यू नहीं है। आखिर जब गांवों की 40 करोड़ आबादी पलायन करना चाहती है तो ऐसी क्या वजह है कि इतनी जल्दी अध्यादेश लाया जा रहा है? निश्चित तौर से किसान अपनी जमीन चुपचाप देने को तैयार है। चार गुना रेट की जो बात कह रहे हैं, आपने कौन सा नया काम किया है, वर्ष 2013 में हम लोगों ने उसे बढ़ाकर चार गुना किया है। चार गुना क्यों, खेती की जमीन करोड़ों रुपयों के भाव बिकती है। सर्कल रेट कुछ और होता है और हम सबको मालूम है कि बाजार भाव जमीन का क्या होता है। किसान से मात्र जो जमीन 25,000 रुपए या 50,000 रुपए में ली जाती है, बिल्डर उसी जमीन पर मकान बनाने के बाद एक करोड़ रुपए और उससे भी अधिक दाम पर बेचता है। आप आखिर किसे गुमराह करने की कोशिश कर रहे हैं? आप कहते हैं कि हम चार गुना देंगे, 25,000 रुपए के बदले में एक लाख रुपए दे देंगे। जब बिल्डर वहां बिल्डिंग बनाता है, तब उसे उसका शेयर क्यों नहीं देते हैं।

मैं आपसे कहना चाहती हूँ कि आप सर्वे की रिपोर्ट देखें। आप बताएं कि रेलवे के ऐसे कितने प्रोजेक्ट्स हैं, जो लैंड एक्वीजिशन के कारण रुके हुए हैं और रक्षा के मामले में कितने प्रोजेक्ट्स हैं, जो

लैंड एक्वीजिशन के कारण रुके हुए हैं कि वहां के लोग जमीन देने के लिए सहमत नहीं थे। रियल इस्टेट वाले और उद्योगपति अपने फायदे के लिए जमीन लेते हैं, उन्हें किसानों से कोई सरोकार नहीं होता है। आप रक्षा के लिए बिल लाएं, रेलवे के लिए बिल लाएं, हम उसका समर्थन करेंगे, लेकिन रियल इस्टेट के लिए और उद्योगपतियों के लिए बिल लाएंगे तो हम उससे सहमत नहीं होंगे। इसी तरह से यह जो संशोधन बिल है, यह किसानों को रोड पर लाने का काम करेगा।

मैं 'सेज़' के बारे में कहना चाहती हूँ। जब स्पेशल इकोनॉमिक ज़ोन आया, पंजाब को उसके पहले सोने की चिड़िया कहा जाता था, वहां का किसान रात-दिन कड़ी मेहनत करके दो जून की रोटी कमाता था और उसी में सुखी रहता था। पूंजीपतियों ने और कार्पोरेट जगत ने उन्हें बैठे-बिठाए पैसा दिखाया और कहा कि आपकी जमीन पांच करोड़ रुपए में बिक जाएगी, आप क्यों इतनी मेहनत कर रहे हैं। यह मिसाल है पंजाब कि आज वहां बहुत से ऐसे किसान, जिन्हें दो करोड़ रुपए, तीन करोड़ रुपए इकट्ठे मिल गए। इसका परिणाम यह हुआ कि उन्होंने गाड़ियां खरीद लीं और पैसा इधर-उधर कर दिया। अंत में यह हुआ कि वह बेकार हो गया। हमारे प्रधान मंत्री जी हुनर की बात करते हैं। किसान का हुनर किसानी है और इसके अलावा उसे कुछ नहीं आता है। उससे हुनर छीनकर उसे पैसे दे दिए, उसका नतीजा यह निकला कि आज पंजाब में बड़ी-बड़ी महंगी गाड़ियां हैं, मकान हैं, लेकिन वहां के आधे से ज्यादा किसान नशे के शिकार हो गए हैं।

हमारा देश जो 65-70 प्रतिशत कृषि पर आधारित है, जहां कृषि ही लोगों का अस्तित्व है। उनकी लाशों पर लांघकर हम पूंजीपतियों और उद्योगपतियों को फायदा पहुंचाने के लिए जो यह संशोधन बिल लाए हैं, हम इसके विरोध में हैं। इसलिए ऐसे इंफ्रास्ट्रक्चर के लिए, जिसका 80 फीसदी लोग विरोध कर रहे हैं, उसे नहीं चाहते हैं।

मैं दो-तीन बातें और आपको याद दिलाना चाहूंगी। जो विश्व बैंक का सर्वे आया है। राजीव गांधी जी ने बहुत पहले आदिवासी जो जमीन और जंगल को अपनी माँ मानते हैं, नेचर को नेचर की तरह रखना चाहते हैं। जब उन्होंने उस वक्त जमीन नहीं देने का फैसला किया। इसे लेकर काफी जन-आंदोलन हुए। तब राजीव गांधी जी के जमाने में संविधान में 73वां संशोधन हुआ। सन् 1992 में 'पेसा' कानून बनाया गया। इसके तहत सुनिश्चित किया गया कि आदिवासी बाहुल्य एरिया में ग्राम सभा की अनुमति के बिना जमीन का अधिग्रहण सरकार नहीं कर सकेगी। बाद में समता जजमेंट में आया कि जिसने यह ऐतिहासिक फैसला दिया है आदिवासी जमीन का उत्खनन सिर्फ आदिवासी करेगा और व्यक्तिगत रूप से कोआपरेटिव बनाकर करेगा। लेकिन उसके बाद जो आप यह अध्यादेश ला रहे हैं, हम सबको मालूम है कि ओडिशा में बहुत सारे

खनन के उद्योग जो बड़े-बड़े उद्योगपतियों के कारण लम्बित हैं। झारखंड में भी लम्बित हैं, मैं किसी उद्योगपति का नाम यहां नहीं लेना चाहती। किसी उद्योगपति को 10,000 एकड़ जमीन चाहिए और किसी को 30,000 एकड़ जमीन चाहिए। उन आदिवासियों की जमीन पर कब्जा करने के लिए यह अध्यादेश लाया गया है, किसान के हित के लिए नहीं लाया गया है। इसलिए यह अध्यादेश सिर्फ उद्योगपतियों को फायदा पहुंचाने के लिए लाया गया है।

मैं एक बात और कहना चाहूंगी कि यह अध्यादेश उस वक्त की याद दिलाता है जब दक्षिण अफ्रीका ब्रिटेन का उपनिवेश था, वहां सोने की खानें थीं। उन खानों से सोना निकालने के लिए अंग्रेज वहां पूंजीपतियों को लेकर आते थे, तो वहां के लोगों से कहते थे कि आप भागो और इनसे कहते थे कि आप जितनी जमीन चाहोगे हम दे देंगे। मुझे लगता है कि आज के दौर में मोदी जी जिस तरह से कर रहे हैं यह वाइब्रेट गुजरात और इस तरह के तामझाम वाला अध्यादेश है।

मैं यह कहना चाहूंगी कि कानून सबके लिए होता है। बहुत सी ऐसी जमीन हैं, दिल्ली में ही हैं, जहां उद्योगपति रहते नहीं हैं, लेकिन कई एकड़ जमीन पर कब्जा करके बैठे हैं। लेकिन हम उनकी सम्पत्तियों को जब्त नहीं करेंगे। कानून सबके लिए है, लेकिन उद्योगपतियों की सम्पत्ति पर धावा नहीं बोल सकते। निशाने पर आदिवासियों की जमीन है, वहां की खनिज सम्पदा, लौहा और कोयला है।

मैं अंत में अपनी बात खत्म करते हुए कहना चाहूंगी कि सत्ता को बरकरार रखने के लिए हम सब जानते हैं कि राजनीति कैसे चलती है। उद्योगपतियों को इतना बढ़ावा मत दीजिए कि देश को सींचने वाली जमीन ही देश से विलुप्त हो जाए। आप ऑर्डिनेंस के माध्यम से यह बिल लाए हैं, आपको सबक लेना चाहिए कि आप नौ महीने में दिल्ली से साफ हो गए हैं और मुझे लगता है कि आप चंद सालों में पूरे हिन्दुस्तान से साफ हो जाएंगे, अगर इसी तरह से किसानों की जमीन पर कब्जा करेंगे। इसी के साथ मैं अपनी बात समाप्त करती हूं। धन्यवाद।

**श्री भगवंत मान (संगरूर):** उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभारी हूँ कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया।

महोदय, यह अध्यादेश पहली नज़र में पूंजीपतियों को फायदा पहुंचाने वाला लग रहा है। इस देश में अमीर और अमीर हो रहा है, गरीब और गरीब हो रहा है। किसान धरती को मां का दर्जा देता है। गुरु नानक देव जी ने श्री गुरु ग्रंथ साहब में कहा है- पवन गुरु, पानी पिता, माता धरत महात। पानी को पिता का दर्जा, हवा को गुरु को दर्जा और धरती को मां का दर्जा दिया गया है। मां की कोई कीमत नहीं होती है और मां को छीनने का अधिकार भी किसी को नहीं देना चाहिए है। किसान तो पहले से ही खुदकुशी कर रहे हैं। किसान तो पहले से फसलों के भाव न मिलने की वजह से कर्जई हो गए हैं। किडनियां बेच-बेच कर अपनी बेटियों की शादियां कर रहे हैं। ऊपर से दोहरी मार है कि सरकार स्वामीनाथन कमीशन की रिपोर्ट को लागू करने से मुकर गयी है। उनको फसलों के भाव नहीं मिल रहे हैं और आप उनसे जमीन छीनने का अधिकार ला रहे हैं। पहले 80 परसेंट किसानों की सहमति की आवश्यकता चाहिए थी, अब कह रहे हैं कि हम आपसे पूछेंगे नहीं, हम तो आपको बताएंगे कि आपकी जमीन पर कब्जा कर लिया है, उसको अक्वायर कर लिया है।

महोदय, यह काला कानून है। जो रस्से बैल के गले में घुंघरू बांधने के लिए बने थे, वे आज किसान के गले का फंदा बन चुके हैं। ऐसे काले कानून से आप किसानों का जो नुकसान कर रहे हैं, उसके बारे में शायद सरकार को भी अंदाजा नहीं है। पूरे देश में किसानों के लम्बे संघर्ष के बाद कांग्रेस की सरकार ने यह कानून बनाया था, लेकिन ऐसी कौन सी मजबूरी आ गयी है कि 5 अप्रैल से पहले इसको पारित करना है। बीजेपी सरकार बहुमत का गलत इस्तेमाल कर रही है। मैं आम आदमी पार्टी की तरफ से इस बिल का विरोध करता हूँ। जिस दिन हमने सदन से वॉकआउट किया था, उस दिन केवल एक पार्टी ने बीजेपी का साथ दिया था। वह पंजाब से रिलेटिड है और किसानों की पार्टी कहलाती है। उसका नाम शिरोमणि अकाली दल है। वह बैठे थे, शायद अपनी मिनिस्ट्री को बचाने के लिए। वे शायद पंजाब के किसानों के बच्चों का गला दबाने तक जा रहे हैं।

महोदय, इस बिल के विरोध में मैं खड़ा हुआ हूँ। अगर इस बिल को सरकार वापस ले ले तो कुछ नहीं बिगड़ेगा। इन्हें यह बिल वापस लेना होगा, क्योंकि पूरे देश में किसान आंदोलन करने वाले हैं। ऑलरेडी अन्ना हजारे जी इस बात पर जंतर-मंतर पर आंदोलन कर रहे हैं। उन्होंने इसके लिए धरना दिया है। हमारी पार्टी के पास टाइम कम है, लेकिन कविता एक ऐसा माध्यम है, जिससे कम शब्दों में बड़ी-बड़ी बातें कही जा सकती हैं। जहां न पहुंचे रवि, वहां पहुंचे कवि। मुझे उम्मीद है कि बीजेपी वाले मेरे साथी ध्यान से सुनेंगे और अगर अच्छी लगे तो मैज भी थपथपा देना, क्योंकि वोटिंग तो आप व्हिप से करेंगे, अगर दिल से करेंगे

तो मेरे ख्याल से स्क्रीन पर रिजल्ट उल्टे आने वाले हैं। मैं कविता के माध्यम से सरकार से दस महीने के कामकाज के बारे में पूछना चाहता हूँ कि-

अपने सूट का रेट दस लाख से करोड़ों पार किया।  
 किसानों की फसलों के भाव बढ़ाने से इंकार किया।  
 महंगाई ने लोगों की नाक में दम कर दिया है।  
 तेल का रेट जितना कम हो जाना चाहिए था, क्या उतना कम कर दिया है?  
 काले धन पर यू टर्न, स्वामीनाथन पर यू टर्न,  
 15-15 लाख रुपये लोगों के खाते में कब डलवाने वाले हैं?  
 अब तो सरकार जी बता दीजिए, अच्छे दिन कब आने वाले हैं?  
 जन-धन योजना में लोगों से सौ-सौ रुपये उधार ले लिया।  
 किसानों की जमीनों को छीनने का भी अधिकार ले लिया।  
 किसान तो खुदकुशियां कर रहे हैं, लोग इलाज के बिना मर रहे हैं।  
 प्रधानमंत्री जी विदेशों की सैर कर रहे हैं।  
 क्या मन की बात सिर्फ रेडियो पर ही बताने वाले हैं?  
 चलो रेडियो पर ही बता दो, अच्छे दिन कब आने वाले हैं?  
 पंजाब को बर्बाद कर दिया नशे और कैंसर की बीमारी ने,  
 महंगाई ने, गुंडागर्दी ने, गरीबी ने और बेरोजगारी ने।  
 पंजाब को बर्बाद कर दिया नशे और कैंसर की बीमारी ने, महंगाई, गरीबी, गुंडागर्दी और बेरोजगारी ने, मुझे  
 यह बता दीजिए कि क्या अब कोई बेघर भी घर वापसी करेगा, आम आदमी कब तक धर्म के नाम पर  
 मरेगा, हम तो ऐसे काले कानूनों के विरुद्ध ऐसे ही संसद में आवाज उठाने वाले हैं, हम उतनी देर कहीं नहीं  
 जाने वाले हैं, जितनी देर आप यह नहीं बताने वाले हैं कि अच्छे दिन कब आने वाले हैं? बहुत-बहुत शुक्रिया।

THE MINISTER OF CIVIL AVIATION (SHRI ASHOK GAJAPATHI RAJU):  
Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to have your attention on an important thing. Are we to be relevant to the subject? Do we have to go around and prove that the world is round? ... (*Interruptions*) I am entitled to my opinion. ... (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: Please take your seat.

... (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: Please listen to me. As a Minister you are asking this question and I want to tell you something.

... (*Interruptions*)

HON. DEPUTY SPEAKER: Generally, we expect hon. Members to speak on the subject. If they are going beyond the subject and adding certain things, we cannot prevent them. If it is unparliamentarily, then we can prevent them. Otherwise, he has a liberty to speak. We can only request them to speak on the subject. That is all I can say.

**श्री राजेश रंजन (मधेपुरा) :** उपाध्यक्ष महोदय, 1894 के बाद इस देश की सदन को किसानों की चिंता हुई है। पहले श्री अटल बिहारी वाजपेयी की सरकार थी, उसके बाद यू.पी.ए.-2 और यू.पी.ए.-2 के बाद वर्तमान सरकार है। यह एक ऐसा कानून है जो ब्रिटिश सरकार से भी कड़ा कानून है और ब्रिटिश सरकार के कानूनों को हम सब 120 सालों तक इस देश में चलाते रहे हैं। हमें एक बात समझ में नहीं आती कि पूंजीपतियों के बारे में राजस्थान में एक कहावत है, जो नटवा लोग होते हैं, जब किसी के घर में बच्चा होता है तो वे नाचते हैं, सारे शहर में हल्ला हो गया और लल्ला के घर में बल्ला हो गया। ये पूंजीपति सबके घर में नाचते रहते हैं, कभी इधर, कभी उधर नाचते हैं, लेकिन नाचते दोनों के घरों में हैं, चाहे वह सत्ता पक्ष हो या विपक्ष हो। यह किसी एक के घर के मालिक नहीं हैं। यह बहुत दुख के साथ कहना पड़ता है कि सरकार जिसकी भी बनी हो, नेता जितना भी बड़ा हो, उसका कहीं न कहीं निजी स्वार्थ और पूंजीपतियों के साथ नेता और बिचौलिये का स्वार्थ कहीं न कहीं छिपा हुआ है, यह एक गुप्त एजेंडा है और हम गुप्त एजेंडा से बाहर नहीं जा सकते, हमाम में सब ...\* हैं। बर्बाद गुलिस्तां करने को बस एक ही उल्लू काफी है, हर डाल पर उल्लू बैठा है, अंजामे गुलिस्तां क्या होगा। ऐसा नहीं है कि कोई एक ...\* है, हम सब लोग यहां इस सदन में ...\* हैं और पूरा देश इस बात को देख रहा है।... (व्यवधान) हम बहुत ही विनम्र तरीके से कहना चाहेंगे,

**HON. DEPUTY SPEAKER:** Unparliamentary words cannot go on record.

**श्री राजेश रंजन:** यह अनपार्लियामेंट्री नहीं है, हमने कहा कि हम सब लोग, उपाध्यक्ष जी, यह कहावत है, हमाम में सब ...\*। यह कहावत चरितार्थ है, इसमें अनपार्लियामेंट्री शब्द कुछ नहीं है। लेकिन मैं आपसे एक आग्रह जरूर करना चाहूंगा कि गांव, घर में एक कहावत है - जिसकी बात एक, उसका बाप एक, जिसकी बात दो, उसके बाप दो। मुझे एक बात समझ में नहीं आती कि हम राजनीतिक लोग चुनाव के पहले कुछ बोलते हैं और बाद में कुछ हो जाते हैं तो क्या हम लोग उसी श्रंखला की एक कड़ी हैं कि हमारी जबान कभी एक नहीं रहती और हम हमेशा बदलते रहते हैं और फिसलते रहते हैं।

अब किसान पर बहुत कहावत हो गई, बहुत चर्चा हो गई। हम एक बात जरूर कहना चाहेंगे कि राजा जब होता है, तो प्रजा की बदौलत होता है। जनतंत्र और लोकतंत्र, तंत्र जन का और तंत्र लोक का, लेकिन अब लगता है कि जन और लोक दोनों को हटा दिया जाए और उद्योगपति तंत्र तथा बिचौलिया तंत्र, दो तंत्र का समावेश कर के सदन चलाया जाए, देश चलाया जाए, जनतंत्र और लोकतंत्र की मूल अवधारणा

---

\* Not recorded.

यही बच गयी है। उपाध्यक्ष महोदय, हम एक बात जरूर कहना चाहेंगे कि यह जो जमीन है यह किसानों की प्राणशक्ति और जीवनशक्ति है। आप किसी की प्राणशक्ति और जीवनशक्ति को कैसे छीन सकते हैं? आप देश का विकास जरूर कीजिए। विकास की चिंता आपको अभी हो गई। महात्मा गांधी, सरदार पटेल, लाल बहादुर शास्त्री और हिंदुस्तान के बड़े से बड़े साहित्यकार, हिंदुस्तान के बड़े से बड़े कवि, हिंदुस्तान के बड़े से बड़े संत और आध्यात्मिक व्यक्ति इस देश के किसानों के लिए, इस देश के गरीबों के विकास के लिए हमेशा चिंतित रहे हैं। लेकिन सदन में बैठने वाले जो हम लोग हैं, उनकी चिंता विकास को लेकर है, मेरी भी चिंता है। उपाध्यक्ष जी, दुर्भाग्य से मेरे छरदादा की नौ बीघा जमीन थी। अब हम 80 बीघा जमीन पर आ गए हैं। हमारे पिता के आने के बाद नौ हजार से 80 बीघा जमीन पर हमारी हिस्सेदारी बची है। किसानों की स्थिति आपको मैं अपने से बता सकता हूँ और मुझे भी दर्द है, ऐसा नहीं है कि दर्द नहीं है। लेकिन हम कहना चाहेंगे कि जिस विकास की बात आज हो रही है, आप सब लोग कहीं न कहीं पढ़े-लिखे लोग हैं, तो मैं बताना चाहता हूँ कि 82 प्रतिशत खनिज, कोयला, अवरक आदिवासियों के इलाके में है। क्या कारण है कि आज़ादी के बाद, उलहौज़ी के कानून के 120 सालों में हिंदुस्तान में आदिवासियों का विकास नहीं हुआ। जब विकास की बात होती है तो हिंदुस्तान के जो मूल आदिवासी थे, हम लोग मूल आदिवासी थे, कोई जाति, धर्म और मज़हब नहीं था, जिस हिंदुस्तान में आज तक चाहे नर्मदा बांध का सवाल हो, चाहे हिंदुस्तान में जितने आंदोलन हुए हैं, सबसे अधिक शोषण हिंदुस्तान के मूल में यदि उद्योगपति, पूंजिपति और नेता के द्वारा हुए हैं, तो आदिवासियों के शोषण अधिक संख्या में हुए हैं। जब उनके पास सारी संपत्ति, सारा जंगल, जमीन होने के बावजूद भी आदिवासी का विकास नहीं हो सका तो आप किस विकास की बात करते हैं? बगैर आध्यात्मिक, बगैर आर्थिक, बगैर जीवनपद्धति के किस तरह का विकास होगा? हिंदुस्तान में आपके पास किसान की कितनी जमीन है?

अभी रंजीत जी सही कह रही थीं कि इसी दिल्ली में सैंकड़ों-सैंकड़ों हजारों एकड़ जमीन पूंजिपतियों के फार्महाऊस की है। उस फार्महाऊस की चिंता सरकार क्यों नहीं करती है? कितने ऐसे लोग हैं, जिनके दिल्ली में फार्महाऊस हैं? उन फार्महाऊसों को क्यों नहीं लिया जाता है? लेकिन गांव की उपजाऊ जमीन को यदि आप रक्षा के लिए लेने की बात करते हैं, तो मुझे तो लगता है कि भूख से मर जाए हिंदुस्तान का किसान, इससे बेहतर है कि पाकिस्तान की गोली से एक बार में ही मर जाना। हिंदुस्तान में रक्षा के नाम पर किसानों के बलिदान को कबूल नहीं किया जा सकता है। रक्षा बने, उसके लिए जमीन की कमी नहीं है। वीरेंद्र बाबू पुत्रवत हैं और भातृवत हैं हम आपके, आपकी प्रतिष्ठा हुआ करती थी। नरेंद्र भाई मोदी ने जिस बात को बार-बार कहा है, आप चाहे जितना अच्छा विकास कर लें, जितनी अच्छी बात कर लें और भाषण दे दें, आपके बारे में पूरे देश में कॉरपोरेट घराने की वकालत करने की छवि बन रही है।



इसकी चिंता आपको करनी चाहिए कि आप क्या इमेज बना रहे हैं? निश्चित रूप से आप नौजवान और किसान की बात करते तो हैं, भाषण तो बेहतरीन देते हैं, दुनिया में आपसे अच्छा भाषण शायद अभी कोई न दे। लेकिन आपकी इमेज पूरे मुल्क में निश्चित रूप से बदल रही है। इस बात की मूल चिंता आपको होनी चाहिए और मैं आपको आगाह कर रहा हूँ।

मैं तीन-चार बातें कहना चाहूँगा। सबसे बड़ी बात, यदि आप सही मायने में, कांग्रेस ने क्या दिया, क्या कहा, क्या कानून लाए, आप कोर्ट में जा सकते हैं, आप 70 प्रतिशत किसानों से पूछ लीजिए, सबसे बड़ी बात मैं कहना चाहूँगा कि एक तो आप उपजाऊ जमीन को किसी कीमत पर न लें। मंत्री जी, यदि उसे लेना आपकी मजबूरी होती है तो उस जमीन के बदले किसानों को कहीं और जमीन खरीदकर दें, उसी लागत में जमीन खरीदकर दें और यदि आप जमीन खरीदकर देते हैं तो इस बात का जरूर ख्याल रखिए कि सिर्फ खरीदने से नहीं होगा, जिस समाज के लोग दूसरी जगह पर जाएंगे, सांस्कृतिक रूप से आपको उसका भी आवरण करना होगा कि वह कैसे वहाँ पर उस जमीन को उपजाऊ बनाए। मंत्री महोदय, मैं सबसे बड़ी बात आपसे कहना चाहूँगा कि आप तब तक उसके परिवार को मुआवजा और उसका शेयर रखें, रेलवे में उसे तब तक नौकरी देते रहें, जब तक कि वह सही तरीके से अपनी उस जमीन में लागत से काम नहीं कर पाता है।

दूसरी चीज, यदि आप रेलवे के लिए या किसी भी अन्य चीज के लिए भूमि अधिग्रहण करते हैं तो मैं कहूँगा कि किसी भी कीमत पर आप उस भूमि अधिग्रहण का मुआवजा न दें। या तो आप उस जमीन को उससे किराये पर लें और उस किराये को आप लगातार आजीवन, पीढ़ी-दर-पीढ़ी किसान के बच्चों को दें। किसान के बच्चों को किराये के रूप में उसका मुआवजा मिलता रहेगा ताकि उसे दिक्कत न हो। अगर आप ऐसा नहीं करते हैं तो मैं आपसे आग्रह करना चाहूँगा कि आप पीढ़ी दर पीढ़ी रेलवे में या सरकार के द्वारा जो फैक्ट्रियाँ लगाई जाती हैं, उसमें उसे कैसे नौकरी मिले, आप इसकी पूरी सुव्यवस्थित व्यवस्था करें। ऐसा नहीं कि मात्र इस पीढ़ी के लिए, लगातार पीढ़ियों के लिए आप ऐसी व्यवस्था करें।

दूसरा, निजी क्षेत्रों में जो आप उद्योगपतियों को जमीन देना चाह रहे हैं, उसे दें, कोई दिक्कत नहीं है, जो बंजर भूमि है, वह उनको दें। यदि देना जरूरी है तो उसमें किसानों को शेयर होल्डर बनाएं। किसानों को उसमें शेयर होल्डर दें। मंत्री महोदय, मुआवजे से किसानों की जिन्दगी नहीं बनेगी। शेयर होल्डर का मतलब है, उसके विकास के साथ उसमें उसका उतना शेयर, जिससे उसके पूरे परिवार की जीविका चल सके। इस शेयर होल्डर के बगैर आप किसी भी तरह का भूमि अधिग्रहण करते हैं या कोई कानून लाते हैं तो यह किसान के हित में उचित नहीं होगा।

तीसरा, मैं सबसे बहुत विनम्र तरीके से कहना चाहूँगा। मंत्री महोदय, आप जानते हैं कि किसान तीन बार फसल को पैदा करता है। सबसे बड़ी बात यह है कि यदि किसान की पूरी जमीन का आप अधिग्रहण कर लेंगे तो आपके पास खाने की जो सम्पदा है, क्या उसे आप विदेश से लाएंगे? ऐसा करने से वह खत्म हो जाएगा।

महोदय, आपके माध्यम से हम बहुत ही विनम्र तरीके से कहना चाहेंगे कि इस हिन्दुस्तान की आत्मा में किसान है और किसान की आत्मा में हिन्दुस्तान है। जिसके लिए सरदार पटेल ने, जिसके लिए महात्मा गाँधी ने, जिसके लिए लाल बहादुर शास्त्री ने पूरे देश को, पूरे मुल्क को जंग के लिए खड़ा किया था, आज ऐसा न हो कि हिन्दुस्तान का किसान एक बार पुनः सिंगूर और नन्दीग्राम की तरह जंग के लिए खड़ा हो जाए।

महोदय, मैं एक मिनट में अपनी बात समाप्त कर रहा हूँ। हम आपसे बहुत ही विनम्र तरीके से कहना चाहेंगे कि मैं किसी डेटा में नहीं गया, मेरे पास पूरा डेटा है, मेरे पास पूरी जानकारी है, मैं उसमें नहीं गया हूँ। मैं कविता और फकीरा में नहीं गया हूँ। मैं सिर्फ आपसे आग्रह करना चाहूँगा कि यदि आप किसान की चिन्ता करना चाहते हैं तो उस जमीन पर सिंचाई कैसे हो, जो किसान की जमीन उपजाऊ नहीं है, उसे कैसे उपजाऊ बनाया जाए, इसकी चिन्ता आपको करनी चाहिए। अंत में मैं कहना चाहूँगा कि कोआपरेटिव सिस्टम, कृषि को उद्योग का दर्जा कैसे मिले, इस पर भी आपकी गहरी चिन्ता होनी चाहिए।

महोदय, मैं समाप्त कर रहा हूँ। कोआपरेटिव सिस्टम के माध्यम से सीमान्त और लघु किसानों को एक करके बड़े तरीके से उसके डेवलपमेंट के लिए आपको सोचना चाहिए। यह मैं आपसे आग्रह करना चाहूँगा। मैं पुनः एक बार कहता हूँ कि आप चाहे जहाँ अधिग्रहण कर लो, यदि आप किसान को इस कानून में नहीं लाते हो तो पप्पू यादव कम से कम बिहार में अधिग्रहण नहीं होने देगा। मैं इसके लिए अपनी जान की बाजी लगा दूँगा।

अंत में एक बात कहकर मैं अपनी बात खत्म करूँगा।

“देख लिया कितना बड़ा कुर्सी का ईमान,  
रैली, नारा, पेटरा, मोहरा हुआ किसान।”

यही कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। इन्हीं शब्दों के साथ मैं सरकार को सचेत करता हूँ कि देश के हित में अच्छा काम करें। ... (व्यवधान) नरेन्द्रभाई मोदी जो बोलते हैं, उनकी कथनी और करनी में फर्क न हो, यह मैं आपसे आग्रह करना चाहता हूँ।

**श्री हुकुम सिंह (कैराना) :** मान्यवर उपाध्यक्ष जी, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया। ... (व्यवधान)

मान्यवर, जब से यह चर्चा चल रही है, यह सही है कि किसानों की दुर्दशा पर बहुत ज्यादा प्रकाश डाला जा रहा है। यह भी सही कि किसान को आज जितना संपन्न होना चाहिए था, उतना किसान संपन्न नहीं है। उसको और आगे बढ़ना चाहिए था। लेकिन क्या किसान की दुर्दशा का एकमात्र कारण यह भूमि अधिग्रहण कानून है? इस बात पर थोड़ा विचार करें। सारी बातों का दोष लैंड एक्वीज़ीशन एक्ट को दे दो और कहो कि इसके कारण से किसान संपन्न नहीं हो पाया, यह ठीक नहीं है। यह तो एक एनेबलिंग एक्ट है। ऐसा नहीं है कि इसके पास होने के बाद सब किसानों की ज़मीन का स्वतः अधिग्रहण हो जाएगा। यह तो एक शक्ति दी गई है सरकार को और कानून में यह प्रावधान है कि बिना कानूनी प्रोसेस के आप किसी की ज़मीन नहीं ले सकते। नहीं ले सकते हैं तो कोई न कोई व्यवस्था आपको करनी पड़ेगी। व्यवस्था इसलिए कि कोई बड़ा काम आपको करना है, जनहित का काम करना है, लोक कल्याण का काम करना है, और उसके लिए ज़मीन की आवश्यकता है तो ऐसी स्थिति में आपको यह अधिकार दे दिया गया कि आप ज़मीन ले लें।

मान्यवर, हमारे युवा नेता धर्मेन्द्र यादव जी बड़े अच्छे वक्ता हैं, बहुत प्रभावशाली वक्ता हैं। उन्होंने सैफई का उदाहरण दिया, उन्होंने आगरा से लेकर लखनऊ तक के हाईवे का उदाहरण दिया। सैफई में बहुत अच्छा काम हुआ, मैडिकल कालेज बना, स्विमिंग पूल बने, हवाई अड्डा बना, सब कुछ आपने किया, लेकिन आप मानो, आपने कहा कि सहमति के आधार पर किया। अगर पाँच किसान सहमत न हुए होते और 90 किसान सहमत हो गए होते तो क्या आप प्रोजेक्ट रोकते? ... (व्यवधान) मैं पूरी बात कह लूँ, फिर आप कहिए। आपका हस्तक्षेप करना ठीक नहीं लग रहा है। ... (व्यवधान)

HON. DEPUTY SPEAKER: No, that is the problem.

**श्री धर्मेन्द्र यादव:** 80 परसेंट का प्रावधान तो पहले से ही है, 70 परसेंट का भी है।... (व्यवधान)

HON. DEPUTY SPEAKER: No, let him speak.

Mr. Hukum Singh, you please address the Chair.

**श्री हुकुम सिंह:** आपने नेशनल हाईवे की बात कही। हाईवे में सहमति ली, बहुत अच्छा किया। यह सहमति का प्रावधान तो है ही, यह आगे भी चलेगा। ... (व्यवधान) हमारी सबकी कोशिश भी यह होनी चाहिए कि हम अधिक से अधिक सहमति बना सकें। ... (व्यवधान) अगर आप इस प्रकार से टोकेंगे तो हम कैसे बोलेंगे... (व्यवधान)

HON. DEPUTY SPEAKER: No, you please address the Chair.

**श्री हुकुम सिंह:** कोशिश यह होनी चाहिए कि सहमति बने। लेकिन अगर हॉस्पिटल बनना है और कुछ लोग नहीं मान रहे हैं तो क्या आप उनके न मानने के कारण सारे प्रोजेक्ट को रोक देंगे? आपने अभी कहा कि कृषि के विकास के लिए सिंचाई की बात होनी चाहिए थी। आज प्रधान मंत्री सिंचाई योजना के लिए खुद मोदी जी ने खड़े होकर कहा कि यहाँ पर चलेगी और उसे सर्वोच्च प्राथमिकता दी जाएगी। अगर वह चलेगी और नहर निकालने की बात आएगी, तो प्रयास यह होगा कि उसमें सहमति बने। यह प्रयास होना भी चाहिए, सकारात्मक एप्रोच तो यही होनी चाहिए, लेकिन अगर कुछ लोग नहीं मानते हैं, यहाँ ऐसे भी कुछ लोग हैं जो किसी की नहीं मानते हैं। ऐसे लोग तो हमेशा मिलेंगे लेकिन ऐसी स्थिति में क्या हम सारे प्रोजेक्ट को रोककर बैठ जाएँगे कि सहमति नहीं बन रही है इसलिए सारे प्रोजेक्ट को रोककर बैठ जाएँ?

मान्यवर, मैं जिस लोक सभा क्षेत्र से आता हूँ, वहाँ 7 चीनी मिलें हैं। वे 7 चीनी मिलें अगर न रही होती तो पश्चिमी उत्तर प्रदेश में जो विकास की बात कही जाती है, वह सब का सब विकास ठप्प हो गया होता। हम गन्ना कहाँ डालते? अगर गन्ना डालने के लिए मिल की आवश्यकता पड़ेगी तो ज़मीन तो लेनी पड़ेगी। इसलिए एक एनेबलिंग एक्ट हमने बनाया। आपने भी बनाया। अंग्रेज़ों ने किसी और कारण से बनाया होगा। अब आप उसका हवाला देते हैं कि वही रहना चाहिए।

महोदय, हमारे कांग्रेस के नेता बोल रहे थे और वे बहुत विस्तार से तैयारी करके आए थे। वे बार-बार हमारे नेताओं का नाम ले रहे थे। हमारे गृह मंत्री जी का नाम उन्होंने लिया, विदेश मंत्री जी का नाम उन्होंने लिया। अपने को भी तो याद कर लेते कि कांग्रेस के कौन-कौन से नेता क्या कह रहे थे? मुख्यमंत्री क्या कह रहे थे, आपके कैबिनेट रैंक के एक वरिष्ठ मंत्री क्या कह रहे थे? आपने हमारी बात सुनी, आप उनकी बात सुन लेते। अगर उनकी बात सुन लेते तो आज यह नौबत न आती। आज भारतीय जनता पार्टी अगर माननीय नरेन्द्र मोदी के नेतृत्व में पॉवर में आई है तो उसका सबसे बड़ा कारण विकास करने का वादा था। अगर विकास करेंगे तो विकास के लिए हमें कुछ न कुछ आगे बढ़ना पड़ेगा। जमीन की आवश्यकता होगी तो जमीन भी लेनी पड़ेगी। अगर नहीं लेंगे, सहमति के आधार पर ही बैठे रहेंगे, हम भी किसान हैं और किसानों के बीच रहते हैं, हमें पता है कि क्या-क्या कारण आते हैं, क्या-क्या वजह आती हैं।

माननीय सत्यथी जी बोल रहे थे, उन्होंने कहा कि हरियाणा की 65 हजार हेक्टेअर भूमि खेती के लिए कम हो गई। माननीय ग्रामीण विकास मंत्री भी हरियाणा से आते हैं। मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि जो 65 हजार हेक्टेअर की कमी आई है, उसमें अधिग्रहण 5 हजार हेक्टेअर के लिए भी जिम्मेदार नहीं है। आज इसमें कमी क्यों आ रही है? किसान खेती से विमुख होता जा रहा है। वह क्यों विमुख होता जा रहा है, उन कारणों पर जाइए। भूमि अधिग्रहण की वजह से किसान परेशान नहीं है। किसान परेशान इसलिए है

कि उसकी उपज का सही मूल्य उसे मिल जाए। किसान परेशान इसलिए है कि उसको इनपुट मौके पर मिल जाए, यूरिया मौके पर मिल जाए। किसान इसलिए परेशान है कि हर साल जोत घटती जा रही है। इस बारे में सभी ने उदाहरण दिए। हमारे बिहार के एक माननीय सदस्य सदन में उपस्थित नहीं हैं। वे बता रहे थे कि 9 हजार एकड़ बाबा जी के पास थी, 80 बीघा उनके पास रह गईं। परेशानी यह है कि 9 हजार को नियंत्रित नहीं कर पा रहे थे। 80 बीघे की जब बात आती है तो वह जमीन अधिग्रहण में नहीं गईं। आप दिल्ली की बात कह रहे हैं, कितनी ही अनाधिकृत कालोनीज दिल्ली में बनी हुई हैं, किसानों की जमीन पर बनी हुई हैं, उनका अधिग्रहण नहीं हुआ, वे लैंड एक्वीजिशन में नहीं गईं।

मान्यवर, जहां-जहां इन्फ्रास्ट्रक्चर डेवलप होगा, किसान को आकर्षण होगा कि यहां पर बजाए खेती के कालोनी बनाकर मुझे फायदा होगा, किसान को आकर्षण इस बात का होगा कि मेरी किराए की आमदनी बढ़ेगी, इसलिए वह गेहूं बोना छोड़कर वहां मकान बनवा देगा और लैंड यूज का इसके लिए प्रावधान है। लैंड यूज के बारे में पिछले एक-दो साल से यहां चर्चा चल रही है। लैंड यूज इतना आसान है, हरियाणा में एक बहुत महत्वपूर्ण घराने ने लैंड यूज बदलवा कर एक बीघे के एक करोड़ रूपए बना लिए। जब लैंड यूज की बात आती है, तो हर आदमी लाभ की तरफ चलता है, तो किसान को क्यों रोका जाए, किसान को क्यों मजबूर किया जाए कि वह खेती करे, क्या ऐसा कानून है? अगर किसान को उद्योग लगाने में आनन्द आ रहा है और वह जमीन के ऊपर उद्योग लगाता है या उद्योगपति के साथ अपना कोलैबोरेशन करता है, तो उसमें रूकावट क्यों पैदा की जा रही है? हमें मूल तत्व में जाना चाहिए, किसान के सामने संकट क्या आया, दिक्कत क्या आई? आप देखेंगे कि अगले आठ-नौ महीने में, जो हमारी नीतियां आएंगी, कार्यक्रम आएंगे, वे किसान को कितना आकर्षित करने वाले होंगे और उसके पिछड़ेपन को दूर करने वाले होंगे। हम चाहेंगे कि किसान के बच्चों को पढ़ने का अवसर मिले।

आज क्या स्थिति है? आप अपने क्षेत्र के स्कूलों में जाकर देखिए, सरकारी स्कूलों की हालत क्या है? किसान वहां अपने बच्चे को पढ़ाने के लिए मजबूर है, क्योंकि उसके पास आमदनी का सिलसिला नहीं है। वह अच्छे स्कूल में नहीं भेज सकता है। आज अगर किसान को आगे बढ़ाना है तो उसके लिए मूलभूत आवश्यकताओं को पूरा करना चाहिए, जिसकी उसको जरूरत है। खामखां किसान को भ्रमित करने के लिए एक नारा बना लिया। ऐसा जहर फैलाने का प्रयास किया, किसान तो लुट गया, कानून बन गया। इस कानून में कौन सा प्रावधान है कि इस एक्ट के पास होते ही किसान अपनी भूमि से वंचित हो जाएंगे। यह अंग्रेजों का बनाया हुआ कानून था। उन्होंने पार्क के लिए, अपने ऐशो-आराम के लिए डाक-बंगलों का जमीन अधिग्रहण किया होगा। अब भारतीय जनता पार्टी की सरकार है और माननीय प्रधानमंत्री जी जिन उसूलों को लेकर यहां आए हैं, क्या आप सोचते हैं कि इस अधिनियम का, इस कानून का मिस यूज हो पाएगा?

इसका मिस यूज नहीं हो पाएगा। यह आप लोगों के मन की शंका है या आप लोग इस बात का प्रचार कर रहे हैं कि उद्योगपतियों को जमीन चली जाएगी। उनकी जमीन नहीं जाएगी। जहां उद्योग लगने की आवश्यकता होगी और उद्योग में किसानों की भागीदारी इस प्रकार की होगी कि उनको रोजगार मिलेगा, उनके बच्चों को रोजगार मिलेगा। यह भी प्रावधान होगा कि केवल किसान ही नहीं, बल्कि उस भूमि से जो अपनी रोजी-रोटी कमा रहे हैं, जिनकी जमीन में हिस्सेदारी भी नहीं है, उनको भी नौकरी मिलेगी। आप यह चाहेंगे या फिर यह चाहेंगे कि किसान लंगोटी पहनकर, हल चलाकर अपना गुजारा वैसा का वैसा ही करे और बाकी लोग आगे बढ़ते रहें। आज किसान न व्यापारी का मुकाबला कर पा रहा है और न उद्योगपति का मुकाबला कर पा रहा है। आज किसान के बच्चे भी आकर कहते हैं कि स्कूल में चपरासी लगवा दो। हमें क्लास-4 की नौकरी दिलवा दो। आज किसान की हालत यही है। हमने एक नारा दे दिया कि भूमि अधिग्रहण हो जाएगा तो किसान की जमीन छिन जाएगी, वह कहीं का नहीं रहेगा। इस बात का भ्रमित प्रचार करके समाज को तोड़ने का प्रयास मत कीजिए, बल्कि एक माहौल बनाइए कि जो जमीन अधिग्रहण का नियम बना है, वह अच्छे कामों के लिए इस्तेमाल हो, हमारे देश का विकास हो। मान लीजिए, अगर बाहर से पूंजी आनी है, बाहर की पूंजी के बिना काम चलने वाला नहीं है, बाहर की पूंजी अगर आएगी तो उसे आश्वासन चाहिए कि अगर मैं वहां जाऊंगा तो उद्योग लगाने के लिए मुझे वहां सारी चीजें मिल जाएंगी। आज हम चीन से मुकाबला करना चाहते हैं। मेरे पास जानकारी है कि चीन में जो भूमि अधिग्रहण कानून है, वहां अगर कोई जनोपयोगी काम है, कोई योजना है, कोई बड़ा उद्योग लगाना है तो वहां भूमि अधिग्रहण में कोई रुकावट पैदा होने वाली नहीं है। मैंने अमेरिका के कानून का भी अध्ययन किया है। वहां भी उन्होंने कहा है कि जनपयोगी कामों के लिए किसान की जमीन अधिग्रहण में कोई दिक्कत नहीं आनी चाहिए। ऐसा नहीं है कि जमीन छीनी जा रही है। भूमि अधिग्रहण है, भूमि ग्रहण नहीं है और वह भूमि अधिग्रहण भी कानून की उचित प्रक्रिया के बाद होगा, कानून के अंतर्गत काम करेंगे तभी भूमि अधिग्रहण करेंगे।

मेरा आग्रह है कि इस पर विचार होना चाहिए कि हम किसान की हालत को कैसे सुधारें? आज वास्तव में संकट की घड़ी है। किसान पिछड़ता जाएगा, पैदावार भी कम होगी। उसका खेती से मोहभंग क्यों हो रहा है? किस कारण से वह पीछे हटता जा रहा है, खेती छोड़ता जा रहा है? मैं खुद एक किसान हूँ और अपने परिवार में मैं देखता हूँ कि मुझे छोड़कर अधिकतर लोगों ने अपनी जमीन ठेके पर देनी शुरू कर दी, शहरों में रहना शुरू कर दिया। अब वे गांवों में रहना नहीं चाहते हैं। इसका कारण मुझे पता है। सरकार भी इस बात की जानकारी कर रही है। निश्चित रूप से एक दिन जरूर आएगा और इस सदन में भी वे बातें प्रस्तुत होंगी जब हम एक योजना बनाकर लाएंगे। वह एक सुनियोजित, सुविचारित योजना होगी कि इन-इन

बातों से हम किसान की पैदावार बढ़ाएंगे, किसान की आर्थिक स्थिति को भी सुधारेंगे और इसमें समस्या है, इसका जो प्रचार किया जा रहा है, इसको रोकेंगे।

मान्यवर, मेरा आग्रह यह है कि हमें दूषित प्रचार का मुकाबला करना चाहिए। इसके सामने झुकना नहीं चाहिए। घबराने की कोई बात नहीं है। मेरे मन में ही यह शंका थी कि ये इसके संबंध में दूषित प्रचार कर रहे हैं, क्योंकि आज इनके सामने कोई मुद्दा नहीं था। ये मुद्दा विहीन हो गए थे। जैसे आदमी कभी-कभी वेंटिलेटर पर चला जाता है, तो उसे कहीं न कहीं से ऑक्सीजन मिल जाती है। वैसे ही इन लोगों ने भी सोचा कि ऑक्सीजन मिल गया, भूमि अधिग्रहण का बिल आ गया, इसको लेकर चलिए। जब ये बातें किसानों के सामने आएंगी तो आपकी बातों को तो कोई स्वीकार करने वाला ही नहीं है। आज उसी का यह परिणाम है कि हम लोग तो इतनी संख्या में आज यहां बैठे हैं, लेकिन जो इसका विरोध करने वाले थे, विरोध के लिए विरोध करने वाले थे, उनका आज यहां से पलायन हो गया है। जैसे उनका यहां से पलायन हो गया है, वैसे ही उनका वहां से भी पलायन हो जाएगा।

इसलिए मैं आपसे आग्रह करता हूं कि इस विषय को यहीं तक सीमित रखते हुए इस अधिनियम पर विश्वास करें। अपना विश्वास मत छोड़िए। अविश्वास को गुंजाइश नहीं देनी चाहिए। यह विधेयक निश्चित रूप से किसान विरोधी नहीं है, यह देश के हित में है, राष्ट्र के हित में है। किसान केवल किसान न रहे। इसका डायवर्सिफिकेशन होना चाहिए। उसे भी अवसर मिलना चाहिए कि वे व्यापार में जा सकें, उद्योग में जा सकें। उन्हें शिक्षा मिले। उसके लिए हम काम कर सकें। उन्हें सुविधा मिल सके।

मान्यवर, इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपके प्रति बहुत-बहुत आभार व्यक्त करता हूं।

**डॉ. अरुण कुमार (जहानाबाद) :** माननीय उपाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे भूमि अधिग्रहण बिल, 2015 पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए हम आभार व्यक्त करते हैं। काफी विस्तार से पक्ष और विपक्ष के लोगों ने अपनी बातें रखीं हैं। स्वामी सहजानन्द सरस्वती उत्तर प्रदेश से आते थे और किसानों के प्रणेता थे। उनका एक नारा था -

‘जो अन्न-वस्त्र उपजाएगा, सो कानून बनाएगा,  
भारतवर्ष उसी का है, शासन वही चलाएगा।’

लेकिन पिछले 65 वर्षों में किसानों की स्थिति बद से बदतर होती गयी। ‘लैण्ड टू द टीलर’ का नारा दिया गया। अब टीलर से लैण्ड ट्रांसफर हो रहा है कॉर्पोरेट हाउस को, एस.ई.ज़ेड. को। अभी जो लोग कह रहे थे कि नौ हजार एकड़ ज़मीन से 80 एकड़ पर आ गए। मैं नहीं जानता हूँ कि कितना पहले था और अब क्या है? लेकिन, मैं इतना जरूर कहना चाहूंगा कि कांग्रेस की किसान विरोधी आचरण की वजह से किसानों की यह दुर्दशा हुई है। आज कई ऐसी परियोजनायें हैं, जो संकल्प के अभाव में, पिछली हुकूमत की गलत नीतियों के कारण बन्द पड़ी है। बिहार और झारखण्ड में गरीब किसानों की तिलैया ढांढर परियोजना हो या सोन के रिऑर्गनाइजेशन का प्लान हो, जिनके लिए किसानों ने 20-25 वर्षों से जमीन दे दी है लेकिन आज तक वहां डैम नहीं बन सका है। अभी माननीय सदस्य कौशलेन्द्र जी बोलेंगे नीतिश कुमार जी हमारे नेता थे, हम लोग किसानों की वकालत करते थे, लेकिन एन.टी.पी.सी. बना, हमने उसका उन दिनों भी विरोध किया था कि धीवर गांव में जहां किसान एक बीघा जमीन में सब्जी उगाकर एक लाख रुपया कमाते थे, आज उस जमीन को कौड़ी के दाम में लेकर, जिस तरीके से किसानों को महरूम किया गया है। कुछ देर बाद वे किसान बिल पर चर्चा करेंगे और विरोध में बोलेंगे तो उनके पास बोलने के लिए बहुत कुछ है। एन.टी.पी.सी. बनने के बाद, जिस किसान का बहुमंजिला मकान बना हुआ था, उसके घर में आज खाने के लिए दो जून की रोटी नहीं मिलती है। उसके अगल-बगल में जो जमीन रह गयी है, उसके राख से हजारों एकड़ जमीन प्रभावित हो रही हैं, किसान तबाह हैं। एक सवाल जिसके बारे में सरकार और माननीय प्रधानमंत्री जी ने कहा है कि किसानों के हित में जो भी संशोधन होंगे, उन्हें किसी भी कीमत पर किया जायेगा। इस देश का किसान यह मानता है कि 65 वर्षों के बाद कोई सरकार बनी है, जो अंतिम व्यक्ति की चिंता करती है, इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि सिर्फ सफाई में स्वीमिंग पुल बना कर पीठ ठोकने से नहीं होगा, अगर वह बुन्देलखण्ड में बनता तो हम कहते कि उन्होंने एक क्रान्तिकारी कदम उठाया है। आज तक किसानों के खिलाफ जो अभियान चला है, जो षडयंत्र चला है, उस षडयंत्र को तोड़ने के लिए, वर्ष 2013



में जो बिल आया है, उसमें भी काफी सुधार हुआ है, उससे भी एक मॉडर्नाइज्ड बिल किसानों के हित के लिए लाया गया है और आज सरकार उसमें संशोधन करने के लिए तैयार है। इसलिए विपक्ष के लोग ईमानदारी से, किसी ने ठीक ही कहा है कि वैंटिलैशन पर थे, उनको एक मौका मिला है। इसके लिए सिर्फ इस बात का विरोध हो रहा है।

मान्यवर, मंत्री जी के क्षेत्र का वह मामला है। बिहार में अभी जो हमारी सरकार है, उसने किसानों को बहुत बड़ा अन्याय किया। वहां पर कल्टीवेटेड लैंड है, वहां पर सोन कैनल है, वहां पर सुनिश्चित अनाज है, सरकार ने वहां जमीन अधिग्रहित की है। माननीय रामकृपाल यादव जी का क्षेत्र नौबतपुर के इलाके में है, वहां चीनी मिल के नाम पर किसानों से जमीन ली गयी लेकिन वहां माल्या ग्रुप की बीयर की फैक्ट्री बैठाई गई। जब उसका विरोध होने लगा तो वहां बख्तरबन्द पुलिस दस्ते ने किसानों के उस आन्दोलन को कुचलने का काम किया है। अब ऐसे सारे लोग किसानों की चिन्ता कर रहे हैं। बिहटा चीनी मिल, जिसमें स्वामी सहजानन्द सरस्वती सिंगनेचरी थे, जिसमें यह था कि यदि बिहटा चीनी मिल बन्द होगी तो उनकी जमीन किसानों को लौटा दी जायेगी, उसे बेचा नहीं जायेगा, लेकिन उस सरकार ने 100 साल की लीज करके मिल की प्रॉपर्टी का बन्दरबांट किया। आज बिहार में ऐसे दस मिलों की जो जमीन किसानों की जमीन थी, प्रॉक्सी से बेची गयी। इसलिए इस बिल में उन सारे प्रावधानों को सम्मिलित किया जाये, जो किसानों के हित में हो लेकिन किसानों की जमीन लेकर उन्हें लूटने का काम नहीं किया जाये।...(व्यवधान) वहां मॉल बनाने का काम नहीं किया जाये।...(व्यवधान) मॉल और माल बनाने का काम ...\* ने किया। वहां आज उनकी जो दुर्दशा है, उसे सब जानते हैं। जब चुनाव होगा तो उनका क्या हश्र होने वाला है? हम आपसे कहना चाहेंगे कि 65 वर्षों से आज तक जो साजिश रही है “Land to the tiller, and from tiller to the SEZ”, इस साजिश को इस बिल के माध्यम से तोड़ा जाएगा और जो राष्ट्र, किसान और पूरे देश के हित में निर्णय है, वही इस बिल में प्रावधान के माध्यम से किया जाएगा। जो सरकारें एक एजेंट के रूप में रियल एस्टेट का काम करती थीं, इस प्रावधान के माध्यम से उसे बंद किया जाएगा और यह निश्चित तौर से एक क्रान्तिकारी कदम है। इसलिए हम इसका स्वागत करते हैं।

---

\* Not recorded.

SHRI JOSE K. MANI (KOTTAYAM): Mr. Deputy-Speaker, Sir, one of the founding fathers of the United States of America, Mr. Thomas Jefferson, said: “When injustice becomes law, resistance becomes duty.” If this Bill is going to be passed without proper amendments and if all the clauses which are detrimental to the interests of farmers are not removed, definitely, there will be resistance throughout the country. Having said that, I am happy to note that the Parliamentary Affairs Minister had intervened today during the discussion and said that there would be amendments that would be pro-poor and pro-farmer.

Inclusion of Chapter III-A and Section 10-A in the proposed Bill gives the Central Government a free hand to acquire land for the large ambit of projects, which it considers would serve the ‘public purpose’. However, close scrutiny reveals that ‘public purpose’ as envisaged in Section 10-A fails the test. It includes loosely defined projects with a broad scope like social infrastructure, rural infrastructure and industrial corridors. This Section gives a wide discretion to the Government in notifying any project as infrastructure, social infrastructure or rural infrastructure projects. I think the inclusion of Section 10-A completely dilutes the spirit of the Act in one stroke and gets it closer to the unjust 1894 Land Acquisition Act enacted by the British. Apart from the Defence projects, none of the other types of projects must be exempted from the Social Impact Assessment, discussion with the *Gram Sabha* and proper rehabilitation scheme for the affected people. This Section will also enable the Government to indiscriminately acquire multi-cropped irrigated land for the development.

Sir, the private colleges and hospitals can also acquire land for the sake of ‘public purpose’. ‘Public purpose’ in this case would be ‘to provide affordable healthcare and college.’ This Bill does not provide any compulsion on the colleges and hospitals to be built on Government acquired land to provide quality, affordable healthcare, and education to the poor and downtrodden. Mushrooming of expensive colleges and hospitals on such land is not going to serve any ‘public purpose’. This Bill does not specify or say that such private hospitals, schools and

colleges are exempt from social impact assessment, but they too can overlook the procedure by saying it falls under ‘social infrastructure project’.

The Bill waters down the five-year time limit put on projects after which the land would be returned to the owner if it remains unutilized. Amendment to the Section 102 changes the clause which says, “The land will be returned to the original land owner or to the Land Bank if the land is left unutilized for a period of five years.” Here, the period of five years has been changed to a period to be specified by the Government or five years, whichever is less.

**19.00 hrs**

This is a very vague clause. The Government must justify the time-frame that it specifies, which must be backed by a blue-print project plan. It should not be detrimental to the farmers.

Let me conclude by saying that this Bill is extremely against the spirit of the 2013 Land Acquisition Act. It would adversely affect the poor people. The development agenda of the present Government is such that the development of one is going to be achieved at the cost of the other. Hence, I would oppose the Bill and request to remove all aspects in this Bill which are detrimental to the interests of the farmers.

HON. DEPUTY SPEAKER: The House stands adjourned to meet tomorrow, the 10<sup>th</sup> March, 2015 at 11.00 a.m.

**19.01 hrs**

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock 443  
on Tuesday, March 10, 2015/Phalguna 19, 1936 (Saka).*

---