

C O N T E N T S

**Fifteenth Series, Vol. XVI, Seventh Session, 2011/1933 (Saka)
No.21, Wednesday, March 23, 2011/ Chaitra 2, 1933(Saka)**

<u>S U B J E C T</u>	<u>P A G E S</u>
REFERENCE BY THE SPEAKER Homage to martyrs of freedom struggle	2
PAPERS LAID ON THE TABLE	3-10
MESSAGE FROM RAJYA SABHA	11
PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE 32 nd to 34 th Reports	12
STANDING COMMITTEE ON WATER RESOURCES 6 th Report	13
STATEMENTS BY MINISTERS	
(i) (a) Status of implementation of the recommendations contained in the 6 th Report of Standing Committee on Defence on Demands for Grants (2010-11), pertaining to the Ministry of Defence.	14
(b) Status of implementation of the recommendations contained in the 8 th Report of the Standing Committee on Defence on “Construction of Roads in Border Areas of the Country”, pertaining to the Ministry of Defence Shri A.K. Antony	15
(ii) Status of implementation of the recommendations contained in the 218 th Report of Standing Committee on Science and Technology, Environment and Forests pertaining to the Department of Science and Technology, Ministry of Science and Technology Shri Ashwani Kumar	16

**CALLING ATTENTION TO THE MATTER OF
URGENT PUBLIC IMPORTANCE**

Problems being faced by Farmers of Andhra Pradesh and
steps taken by the Government in this regard

	Shri L. Rajagopal	22-26
	Shri Arun Yadav	19-23
		30-31
	Dr. K.S. Rao	26-29
	MATTERS UNDER RULE 377	33-42
(i)	Need to formulate schemes for providing irrigation facilities in Barmer and Jaisalmer districts of Rajasthan	
	Shri Harish Choudhary	33
(ii)	Need to make the existing postal ballot system more transparent and effective	
	Shri Satpal Maharaj	34
(iii)	Need to establish a fishing harbour at Bhavanapadu village of Srikakulam district, Andhra Pradesh	
	Dr. Kruparani Killi	35
(iv)	Need to include Nagpur in the Centrally Sponsored Schemes of Urban Infrastructure Development in Satellite Towns.	
	Shri Vilas Muttemwar	36
(v)	Need to set up industries in Sagar Parliamentary Constituency, Madhya Pradesh	
	Shri Bhoopendra Singh	37

- (vi) Need to accord approval to the proposal submitted by Government of Madhya Pradesh for development of Satna city under Urban Infrastructure Development Scheme for Small and Medium Towns
- Shri Ganesh Singh 37
- (vii) Need to declare the historical Mughal Road between Fatehpur and Akbarpur via Bindki-Khajuha-Jahanabad and Sikandara in Uttar Pradesh as a National Highway
- Shri Rakesh Sachen 38
- (viii) Need to provide funds for setting up of basic infrastructure facilities and Medical College in Allahabad University
- Shri Kapil Muni Karwariya 39
- (ix) Need to construct bridges and roads at various places in Samastipur Parliamentary Constituency, Bihar
- Shri Maheshwar Hazari 39
- (x) Need to strengthen and convert National Highway No.6 into four lane between Chowrangi (West Bengal) and Jamshedpur (Jharkhand) via Baharagora of Orissa
- Shri Pulin Bihari Baske 40
- (xi) Need to take steps to recover containers bearing chemicals and pesticides that fell into the sea after the collision of two ships off Mumbai coast.
- Dr. Sanjeev Ganesh Naik 41
- (xii) Need to address the problems of dairy sector.
- Shri Jayant Choudhary 42

DISCUSSION UNDER RULE 193	45-147
Statement made by Prime Minister regarding newspaper Report on Payment of 'Cash for Votes'	
Shri Gurudas Dasgupta	45-55
Shrimati Sushma Swaraj	56-66
Shri Pawan Kumar Bansal	67-85
Shri Mulayam Singh Yadav	86-87
Shri Dara Singh Chauhan	89-90
Shri Sharad Yadav	91-96
Shri Basudeb Acharia	97-102
Shri Pinaki Misra	103-106
Shri Nama Nageswara Rao	107-109
Shri Ajit Singh	110-111
Dr. Rattan Singh Ajnala	112-114 123
Dr. Raghuvansh Prasad Singh	117-120
Dr. Mirza Mehboob Beg	121-122
Shri Asaduddin Owaisi	124-126
Shrimati Putul Kumari	127-128
Shri Prasanta Kumar Majumdar	129
Shri Yashwant Sinha	130-135
Shri Kapil Sibal	136-142
Dr. Manmohan Singh	143-147
ACADEMY OF SCIENTIFIC AND INNOVATIVE RESEARCH BILL, 2010	148-173
Motion to Consider	148-151
Shri Pawan Kumar Bansal	148-151

Shri Ering Ninong	153-157
Shri Shailendra Kumar	158-160
Shri Vijay Bahadur Singh	161-163
Shri Sk. Saidul Haque	164-166
Shri Bhartruhari Mahtab	167-171
Shri Prabodh Panda	172-173
Dr. Murli Manohar Joshi	174-184

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Re: Tourism Policy	185-197
Shri Raju Shetti	185-186
Shri Satpal Maharaj	186-187
Shri Jayant Chaudhary	187-190
Shri Jagdambika Pal	190-191
Shri K. Bapiraju	192-193
Shri Subodh Kant Sahaye	194-197

SUBMISSIONS BY MEMBERS

(i) Re: Issues of Sikhs in foreign countries leading to widespread discrimination of Sikhs worldwide	198-199
(ii) Re: Need to introduce rehabilitation package for Indians returned from Libya	200-201

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Meira Kumar

THE DEPUTY SPEAKER

Shri Karia Munda

PANEL OF CHAIRMEN

Shri Basu Deb Acharia

Shri P.C. Chacko

Shrimati Sumitra Mahajan

Shri Inder Singh Namdhari

Shri Francisco Cosme Sardinha

Shri Arjun Charan Sethi

Dr. Raghuvansh Prasad Singh

Dr. M. Thambidurai

Dr. Girija Vyas

Shri Satpal Maharaj

SECRETARY GENERAL

Shri T.K. Viswanathan

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Wednesday, March 23, 2011/ Chaitra 2, 1933(Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MADAM SPEAKER in the Chair]

11.01 ½ hrs.

REFERENCE BY THE SPEAKER

Homage to martyrs of freedom struggle

MADAM SPEAKER: Hon. Members, eighty years ago, on 23 March, 1931 Bhagat Singh, Raj Guru and Sukhdev attained martyrdom to liberate the nation from the shackles of colonialism and imperialism.

The courage, bravery and patriotism of these martyrs will always be a source of inspiration to the youth of the country.

On this occasion, let us pay our homage to Shaheed Bhagat Singh, Shaheed Raj Guru, Shaheed Sukhdev and all those martyrs who laid down their lives in the freedom struggle.

The House may now stand in silence as a mark of respect to the memory of our freedom fighters.

11.01 hrs.

The Members then stood in silence for a short while.

11.02 hrs.**PAPERS LAID ON THE TABLE**

MADAM SPEAKER: Now Papers to be laid.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE (SHRI V. NARAYANASAMY): Madam, on behalf of my colleague Shri Mallikarjun Kharge, I beg to lay on the Table:-

- (1) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Employees Provident Fund Organisation, New Delhi, for the year 2009-2010.
- (2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 4360/15/11)

- (3) A copy of the Notification No. S.O. 217(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 1st February, 2011, extending provisions of the Sales Promotion Employees to 10 industries other than Pharmaceutical under sub-section (3) of Section 12 of the Sales Promotion Employees (Conditions of Service) Act, 1976, together with a corrigendum thereto published in Notification No. S.O. 471(E) (in English version only) dated 3rd March, 2011.

(Placed in Library, See No. LT 4361/15/11)

- (4) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the V.V. Giri National Labour Institute, Noida, for the year 2009-2010 alongwith Audited Accounts.
(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the V.V. Giri National Labour Institute, Noida, for the year 2009-2010.

- (5) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (4) above.

(Placed in Library, See No. LT 4362/15/11)

- (6) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Central Board for Workers Education, Nagpur, for the year 2009-2010 alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Central Board for Workers Education, Nagpur, for the year 2009-2010.

- (7) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (6) above.

(Placed in Library, See No. LT 4363/15/11)

... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : पहले पेपर्स ले कराने दीजिये।

... (व्यवधान)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE (SHRI V. NARAYANASAMY): I beg to lay on the Table a copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (2) of Section 3 of the All India Services Act, 1951:-

- (1) The Indian Administrative Service (Fixation of Cadre Strength) Thirteenth Amendment Regulations, 2010 published in Notification No. G.S.R. 953(E) in Gazette of India dated 6th December, 2010.

- (2) The Indian Administrative Service (Pay) Fifteenth Amendment Rules, 2010 published in Notification No. G.S.R. 954(E) in Gazette of India dated 6th December, 2010.
- (3) The Indian Police Service (Pay) Amendment Rules, 2010 published in Notification No. G.S.R. 29(E) in Gazette of India dated 17th January, 2011.
- (4) The All India Services (Performance Appraisal Report) Amendment Rules, 2010 published in Notification No. G.S.R. 1003(E) in Gazette of India dated 22nd December, 2010.
- (5) The All India Services (Discipline and Appeal) Amendment Rules, 2010 published in Notification No. G.S.R. 212 in Gazette of India dated 27th November, 2010.

(Placed in Library, See No. LT 4364/15/11)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF TEXTILES (SHRIMATI PANABAKA LAKSHMI): I beg to lay on the Table:-

- (1) A copy of the Memorandum of Understanding (Hindi and English versions) between the National Handloom Development Corporation Limited and the Ministry of Textiles for the year 2011-2012.

(Placed in Library, See No. LT 4365/15/11)

- (2) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of Section 619A of the Companies Act, 1956:-

- (i) Review by the Government of the working of the Central Cottage Industries Corporation of India Limited, New Delhi, for the year 2009-2010.

- (ii) Annual Report of the Central Cottage Industries Corporation of India Limited, New Delhi, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

- (3) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (2) above.

(Placed in Library, See No. LT 4366/15/11)

12.02½ hrs.

At this stage Dr. Ratan Singh Ajnala and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table.

अध्यक्ष महोदया : आपको ज़ीरो ऑवर में मामला उठाने दिया जायेगा।

... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग क्यों खड़े हो गये हैं? आप बैठ जाइये। ज़ीरो ऑवर में मौका मिलेगा।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF DEFENCE (SHRI M.M. PALLAM RAJU): I beg to lay on the Table:-

(1) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Jawahar Institute of Mountaineering and Winter Sports, Pahalgam, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 4367/15/11)

(3) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Himalayan Mountaineering Institute, Darjeeling, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts.

(4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.

(Placed in Library, See No. LT 4368/15/11)

(5) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Nehru Institute of Mountaineering, Uttarkashi, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts.

(6) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (5) above.

(Placed in Library, See No. LT 4369/15/11)

(7) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Jawahar Institute of Mountaineering and Winter Sports, Pahalgam, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts.

- (8) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (7) above.

(Placed in Library, See No. LT 4370/15/11)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PETROLEUM AND NATURAL GAS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CORPORATE AFFAIRS (SHRI R.P.N. SINGH): I beg to lay on the Table:-

- (1) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 40 of the Cost and Works Accountants Act, 1959:-

- (i) The Cost and Works Accountants (Election to the Council) Amendment Rules, 2011 published in Notification No. G.S.R. 104(E) in Gazette of India dated 21st February, 2011.

(Placed in Library, See No. LT 4371/15/11)

- (ii) The Cost and Works Accountants (Amendment) Regulations, 2011 published in Notification No. CWR(1)2010 in Gazette of India dated 4th February, 2011.

(Placed in Library, See No. LT 4372/15/11)

- (iii) Notification No. EL-2011/1 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding dates of elections to the Council and the Regional Councils and other Matters.
- (iv) Notification No. EL-2011/2 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding elections to the Council of the Institute of Cost and Works Accountants of India.
- (v) Notification No. EL-2011/3 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding elections to the Regional Councils of the Institute of Cost and Works Accountants of India.

- (vi) Notification No. EL-2011/4 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding Constitution of Regional Councils of the Institute of Cost and Works Accountants of India.
- (vii) Notification No. EL-2011/5 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding payment of fee for elections to the Council and elections to the four Regional Councils of the Institute of Cost and Works Accountants of India.
- (viii) Notification No. EL-2011/6 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding payment of Security Deposit for the elections to the Council of the Institute of Cost and Works Accountants of India.
- (ix) Notification No. EL-2011/7 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding Recognition of Qualifications for the purpose of sub-rule (4) of Rule 9 read with Schedule 4 of the Cost and Works Accounts (Election to the Council) Rules, 2006.
- (x) Notification No. EL-2011/8 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 notifying list of members eligible to vote (list of voters) from the various constituencies for elections to the Eighteenth Council and four Regional Councils of the Institute of Cost and Works Accountants of India.
- (xi) Notification No. EL-2011/9 published in Gazette of India dated 3rd March, 2011 regarding fixing of ceiling of expenditure to be incurred by a candidate, mentioned therein, for elections to the Council and the Regional Councils.

(Placed in Library, See No. LT 4373/15/11)

- (2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (3) of Section 642 of the Companies Act, 1956:-
- (i) S.O. 300(E) published in Gazette of India dated 8th February, 2011 regarding general exemption to the companies under Section 211(4) of Part-I of Schedule-VI of the Companies Act, 1956.
 - (ii) S.O. 301(E) published in Gazette of India dated 8th February, 2011 regarding general exemption to the companies under Section 211(4) of Part-II of Schedule-VI of the Companies Act, 1956.

(Placed in Library, See No. LT 4374/15/11)

- (3) A copy of the Notification No. S.O. 70(E) (Hindi and English versions) published in Gazette of India dated 8th February, 2011, making certain amendments in Schedule XIII to the Companies Act, 1956 under Section 641 of the said Act.

(Placed in Library, See No. LT 4375/15/11)

- (4) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 30B of the Chartered Accountants Act, 1949:-
- (i) Notification No. 1-CA(7)/138/2011 published in Gazette of India dated 25th February, 2011 regarding determination of fee payable, mentioned therein, by every person eligible to have his name entered in the Register under Section 4 of the Chartered Accountants Act, 1949, with effect from 1st day of April, 2011.
 - (ii) Notification No. 1-CA(7)/139/2011 published in Gazette of India dated 25th February, 2011 regarding determination of fee payable, mentioned therein, by a member for entry in the Register as fellow of the Institute, with effect from 1st day of April, 2011.
 - (iii) Notification No. 1-CA(7)/140/2011 published in Gazette of India dated 25th February, 2011 regarding determination of fee payable,

mentioned therein, by a member for his certification of practice, subject to certain conditions, with effect from 1st day of April, 2011.

- (iv) Notification No. 1-CA(7)/141/2011 published in Gazette of India dated 25th February, 2011 regarding determination of annual membership fee payable by a member, mentioned therein, with effect from 1st day of April, 2011.
- (v) Notification No. 1-CA(7)/142/2011 published in Gazette of India dated 25th February, 2011 regarding determination of additional fee payable alongwith arrears of annual fee and entrance fee, mentioned therein, by such members with effect from 1st day of April, 2011.

(Placed in Library, See No. LT 4376/15/11)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF WATER RESOURCES
AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF MINORITY AFFAIRS
(SHRI VINCENT H. PALA): I beg to lay on the Table:-

- (1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under Section 619A of the Companies Act, 1956:-
 - (i) Review by the Government of the working of the Andhra Pradesh State Irrigation Development Corporation Limited, Hyderabad, for the year 2009-2010.

- (ii) Annual Report of the Andhra Pradesh State Irrigation Development Corporation Limited, Hyderabad, for the year 2009-2010, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.
- (2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.
- (Placed in Library, See No. LT 4377/15/11)
- (3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Maulana Azad Education Foundation, New Delhi, for the year 2009-2010 alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Maulana Azad Education Foundation, New Delhi, for the year 2009-2010.
- (4) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (3) above.
- (Placed in Library, See No. LT 4378/15/11)
-

11.03 hrs

MESSAGE FROM RAJYA SABHA

SECRETARY-GENERAL: Madam Speaker, I have to report a message received from the Secretary-General of Rajya Sabha:-

“In accordance with the provisions of rule 127 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha at its sitting held on the 22nd March, 2011 agreed without any amendment to the National Capital Territory of Delhi Laws (Speaker Provisions) Bill, 2011 which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 18th March, 2011.”

11.03 ½ hrs.**PUBLIC ACCOUNT COMMITTEE
32nd to 34th Reports**

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): अध्यक्ष महोदया, मैं लोक लेखा समिति (2010-11) के निम्नलिखित प्रतिवेदन (हिन्दी तथा अंग्रेजी संस्करण) प्रस्तुत करता हूँ :-

- (1) स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय से संबंधित 'राष्ट्रीय ग्रामीण स्वास्थ्य मिशन' के बारे में 32वां प्रतिवेदन।
- (2) वित्त मंत्रालय (राजस्व विभाग) से संबंधित 'कर के कम उद्ग्रहण, उत्पाद-शुल्क योग्य माल के गलत वर्गीकरण और निर्यात बाध्यता को पूरा न किये जाने के कारण राजस्व की हानि' के बारे में समिति के पंद्रहवें प्रतिवेदन (15वीं लोक सभा) में अंतर्विष्ट उसकी टिप्पणियों/सिफारिशों के संबंध में सरकार द्वारा-की-गई कार्यवाही के बारे में 33वां प्रतिवेदन।
- (3) पर्यावरण और वन मंत्रालय से संबंधित 'बाघ अभयारण्य में बाघों का संरक्षण और सुरक्षा' के बारे में समिति के 17वें प्रतिवेदन (15वीं लोक सभा) अंतर्विष्ट उसकी टिप्पणियों/सिफारिशों के संबंध में सरकार द्वारा-की-गई कार्यवाही के बारे में 34वां प्रतिवेदन।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपको ज़ीरो ऑवर में मामला उठाने दिया जायेगा।

...(व्यवधान)

11.03 ¾ hrs.

At this stage Dr. Ratan Singh Ajnala and some other hon. Members went back to their seats.

11.04 hrs.

**STANDING COMMITTEE ON WATER RESOURCES
6th Report**

SHRI DIP GOGOI (KALIABOR): I beg to present the Sixth Report (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Water Resources on Action Taken by the Government on the Observations/Recommendations contained in the Second Report (15th Lok Sabha) on Demands for Grants (2010-11) of the Ministry of Water Resources.

11.04 ¼ hrs.

STATEMENTS BY MINISTERS

(i) (a) Status of implementation of the recommendations contained in the 6th Report of Standing Committee on Defence on Demands for Grants (2010-11), pertaining to the Ministry of Defence. *

THE MINISTER OF DEFENCE (SHRI A.K. ANTONY): Madam, I beg to lay the statement on the status of implementation of recommendations contained in the Sixth Report of the Standing Committee on Defence (15th Lok Sabha) in pursuance of the Direction 73A of the hon. Speaker vide Lok Sabha Bulletin – Part II dated September 1, 2004.

The Sixth Report of the Standing Committee on Defence (15th Lok Sabha) relates to ‘Demands for Grants of the Ministry of Defence for the year 2010-11’. The Sixth Report was presented to Lok Sabha on 15.04.2010.

Action Taken Statements on the recommendations/observations contained in the Sixth Report were sent to the Standing Committee on Defence on 27.09.2011.

The present status of implementation of various recommendations made by the Committee in its Sixth Report is indicated in the Annexure to my Statement, which is laid on the Table of the House. I would not like to take the valuable time of the House to read out all the contents of the Annexure. I would request that this may be considered as read.

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 4379/15/11.

12.04 ½ hrs.**(b) Status of implementation of the recommendations contained in the 8th Report of the Standing Committee on Defence on Construction of Roads in Border Areas of the Country pertaining to the Ministry of Defence ***

THE MINISTER OF DEFENCE (SHRI A.K. ANTONY): Madam, I beg to lay the statement on the status of implementation of recommendations contained in the Eighth Report of the Standing Committee on Defence (15th Lok Sabha) in pursuance of the Direction 73A of the hon. Speaker vide Lok Sabha Bulletin – Part II dated September 1, 2004.

The Eighth Report of the Standing Committee on Defence (15th Lok Sabha) relates to ‘Construction of Roads in Border Areas of the Country’. The Eighth Report was presented to Lok Sabha on 19.08.2010.

Action Taken Statements on the recommendations/observations contained in the Eighth Report were sent to the Standing Committee on Defence on 21.01.2011.

The present status of implementation of various recommendations made by the Committee in its Eighth Report is indicated in the Annexure to my Statement, which is laid on the Table of the House. I would not like to take the valuable time of the House to read out all the contents of the Annexure. I would request that this may be considered as read.

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 4380/15/11.

12.05 hrs.**(ii) Status of implementation of the recommendations contained in the 218th Report of the Standing Committee on Science and Technology, Environment and Forests pertaining to the Department of Science and Technology, Ministry of Science and Technology***

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EARTH SCIENCES (SHRI ASHWANI KUMAR): Madam, I beg to lay the Statement on the status of implementation on recommendations pertaining to Department of Science and Technology in the Two Hundred Eighteenth (218th) Report of the Department-related Parliamentary Standing Committee on Science and Technology, Environment and Forests on the Direction of the hon. Speaker, Lok Sabha, in pursuance of the provisions of Rule 389 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Lok Sabha issued vide Lok Sabha Bulletin Part-II dated September 1, 2004.

The Standing Committee on Science and Technology, Environment and Forests laid its Two Hundred Eighteenth (218th) Report on 13th December, 2010 in the Lok Sabha. The present status of implementation is detailed in the appended Annexure which may be allowed to be laid on the Table of the House.

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 4381/15/11.

MADAM SPEAKER: Now, we take up Item No. 12, Calling Attention.

... (Interruptions)

योगी आदित्यनाथ (गोरखपुर): अध्यक्ष महोदया, मैंने नोटिस दिया है...(व्यवधान)


अध्यक्ष महोदया : योगी जी, आपका नोटिस मेरे पास आया है जो विचाराधीन है।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग कृपया बैठ जायें।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): महोदया, डॉ राम मनोहर लोहिया का जन्म 23 मार्च 1910 को हुआ था।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Shri L. Rajagopal.

SHRI L. RAJAGOPAL (VIJAYAWADA): Madam, I thank you for giving me this opportunity to raise the issue about  problems faced by the farmers of Andhra Pradesh. ... (Interruptions)

अध्यक्ष महोदया : कल माइनोरिटीज़ पर नियम 193 के तहत चर्चा है, आप उसमें ये सब बातें उठा लीजिये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अजनाला जी, आपको जीरो ऑवर में मौका दे देंगे।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : निरूपम जी, आपका कोई नोटिस नहीं आया है, आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपका नोटिस नहीं है।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : माननीय सदस्य खड़े हैं, उन्हें बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

SHRI L. RAJAGOPAL: I than you, Madam Speaker, for giving me the opportunity to speak on important issue and difficulties faced the farmers of Andhra Pradesh in the year 2010. ... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record.

(*Interruptions*) ... *

अध्यक्ष महोदया : राजगोपाल जी, आप बोलिये।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record.

(*Interruptions*) ... *

SHRI L. RAJAGOPAL : Madam, I am speaking about farmers issues. Raghuvansh Ji, I request you, because I am raising farmers' problems... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप इधर देखकर बोलिये।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : योगी जी, आपका नोटिस विचाराधीन है। आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

SHRI L. RAJAGOPAL : Madam, it is a very important issue. In the last Session we could not discuss any issue about the farmers. In the last Session I requested you to kindly give me some time to discuss about this issue.

* Not recorded.

11.06 hrs

CALLING ATTENTION TO THE MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Problems being faced by Farmers of Andhra Pradesh and steps taken by the Government in this regard

SHRI L. RAJAGOPAL (VIJAYAWADA): Sir, I call the attention of the Minister of Agriculture to the following matter of urgent public importance and request that he may make a statement thereon:

“The problems being faced by farmers of Andhra Pradesh and steps taken by the Government in this regard.”

*कृषि मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा खाद्य प्रसंस्करण उद्योग मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री अरुण यादव): आदरणीय महोदया, इस वर्ष के दौरान आयी प्राकृतिक आपदाओं के कारण आन्ध्र प्रदेश के किसानों द्वारा सामना की गयी समस्याओं पर माननीय सदस्यों द्वारा व्यक्त की गयी चिंता से मैं भी सहमत हूँ। प्राकृतिक आपदाओं की स्थिति में राज्य सरकारें अपने राज्य आपदा अनुक्रिया कोष (एसडीआरएफ) से तत्काल उपलब्ध निधियों से तत्काल आवश्यक उपाय करती हैं। भारत सरकार वित्तीय और संभार तंत्र समर्थन से राज्य सरकारों के प्रयासों में मदद करती है। गंभीर किस्म की प्राकृतिक आपदाओं से निपटने के लिए एसडीआरएफ से अलग अतिरिक्त वित्तीय सहायता के अनुरोध पर स्थापित प्रक्रिया के अनुसार राष्ट्रीय आपदा अनुक्रिया कोष (एनडीआरएफ) से सहायता पर विचार किया जाता है।

महोदया, आन्ध्र प्रदेश के पास वर्ष 2010-11 के लिए आपदा अनुक्रिया कोष (एसडीआरएफ) के अधीन 508.84 करोड़ रुपये का आवंटन है, जिसमें केन्द्रीय अंश के रूप में 381.63 करोड़ रुपये तथा राज्य अंश के रूप में 127.21 करोड़ रुपये शामिल है। वर्ष 2010-11 हेतु 381.63 करोड़ रुपये का पूरा केन्द्रीय अंश पहले ही जारी कर दिया गया है। राज्य सरकार के अनुरोध पर वर्ष 2010-11 हेतु 190.815 करोड़ रुपये की एसडीआरएफ की राशि की केन्द्रीय अंश की प्रथम किस्त अग्रिम रूप से राज्य सरकार को 3 जून, 2010 को जारी की गयी थी। राज्य सरकार के अनुरोध पर भारत सरकार ने 190.815 करोड़ रुपये की

* Laid on the Table and also placed in Library, See No. LT 4382/15/11.

धनराशि की दूसरी व अंतिम किस्त का केन्द्रीय अंश अग्रिम रूप से 16 नवम्बर, 2010 को जारी किया, जबकि राज्य सरकार से उपयोगिता प्रमाण-पत्र तथा वार्षिक रिपोर्ट अभी प्रतीक्षित है।

भारत सरकार ने 2010 के चक्रवाती तूफान लैला/बाढ़ों की स्थिति में राहत कार्य के लिए राज्य को क्षतिग्रस्त पेयजल आपूर्ति कार्यों की मरम्मत के लिए राष्ट्रीय ग्रामीण पेयजल कार्यक्रम (एनआरडीडब्ल्यूपी) के विशेष घटक से 6.26 करोड़ रुपये के अलावा तात्कालिक आपदा के लिए राष्ट्रीय आपदा अनुक्रिया कोष (एनडीआरएफ) से 74.78 करोड़ रुपये की धनराशि भी जारी की। प्रधान मंत्री जी की घोषणा के अनुसरण में 400 करोड़ रुपये की धनराशि एनडीआरएफ से, 300 करोड़ रुपये “ऑन अकाउंट” आधार पर तथा वर्ष 2011-12 हेतु अग्रिम रूप से 100 करोड़ रुपये एसडीआरएफ के केन्द्रीय अंश के रूप में राहत के लिए 29 दिसम्बर, 2010 को जारी किये गये।

2010-11 की दूसरी छमाही के दौरान आंध्र प्रदेश सरकार ने बाढ़, चक्रवात एवं भारी वर्षा के कारण होने वाली हानियों, जिसमें कृषि क्षेत्र को होने वाली हानि भी शामिल है, के लिए राष्ट्रीय आपदा अनुक्रिया निधि (एनडीआरएफ) से अतिरिक्त वित्तीय सहायता प्रदान करने के लिए तीन ज्ञापन प्रस्तुत किये हैं। भारत सरकार ने तत्काल इस पर प्रतिक्रिया की तथा राज्य सरकार को संभार तंत्र एवं वित्तीय सहायता दी।

भारत सरकार ने दक्षिण पश्चिम मानसून के दौरान बाढ़ के कारण जून से सितम्बर, 2010 में होने वाली हानियों के लिए एनडीआरएफ से 264.54 करोड़ रुपये एवं एनआरडीडब्ल्यूपी के विशेष घटक से 5.62 करोड़ रुपये अनुमोदित किये। अक्टूबर-नवम्बर, 2010 के दौरान चक्रवात ‘जेएएल’/बाढ़ के कारण होने वाली हानियों के लिए एनडीआरएफ से 172.73 करोड़ रुपये एवं एनआरडीडब्ल्यूपी से 5.37 करोड़ रुपये भी अनुमोदित किये। इसके अलावा, 2009 के सूखे के लिए महात्मा गांधी राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी योजना, (एमजीएनआरईजीएस) के तहत 100 दिन के अलावा अतिरिक्त रोजगार के लिए आंध्र प्रदेश सरकार को राष्ट्रीय आपदा अनुक्रिया निधि (एनडीआरएफ) से 3 मार्च, 2011 को 207.33 करोड़ रुपये की अतिरिक्त निर्मुक्ति की गई है। ...(व्यवधान)

दिसम्बर, 2010 के महीने में भारी वर्षा के कारण होने वाली हानियों के लिए प्राप्त ज्ञापन के प्रत्युत्तर में अंतर्मंत्रालयी केन्द्रीय दल ने 7 से 10 फरवरी, 2011 तक राज्य का दौरा किया। एनडीआरएफ से सहायता के लिए उच्च स्तरीय समिति का अनुमोदन प्राप्त करने के लिए अंतर्मंत्रालयी केन्द्रीय दल की रिपोर्ट पर निर्धारित प्रक्रिया के अनुसार कार्रवाई की जा रही है।

भारत सरकार ने 2010-11 के दौरान प्राकृतिक आपदाओं के लिए आवश्यक राहत प्रबंधन के लिए 1063.74 करोड़ रुपये (एनडीआरएफ से 582.11 करोड़ रुपये एवं एसडीआरएफ (केन्द्रीय अंश) से 481.63

करोड़ रुपये) निर्मुक्त किये हैं। एसडीआरएफ एवं एनडीआरएफ से उपरोक्त राहत सहायता के अलावा कृषि एवं सहकारिता विभाग के अंतर्गत केन्द्रीय प्रायोजित योजनाओं से भी आंध्र प्रदेश में कृषि क्षेत्र के लिए आवश्यक सहायता की पूर्ति की गई है।

MADAM SPEAKER: Shri L. Rajagopal.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: आप बैठ जाइए। अभी कॉलिंग अटैन्शन चल रहा है। Nothing will go on record except what Shri L. Rajagopal is saying.

(*Interruptions*) ... *

* Not recorded.

SHRI L. RAJAGOPAL : Thank you, Madam Speaker.

I am quite happy and pleased about the initiative and the support given by the Union Government to Andhra Pradesh. We met the hon. Prime Minister, Dr. Manmohan Singh; the Chairperson of UPA, Shrimati Sonia Gandhi; and the Agriculture Minister, Shri Sharad Pawar. All of them were kind enough and very considerate to the State of Andhra Pradesh.

As has been mentioned by our hon. Minister in his Statement, we do agree that a sum of Rs.1,064 crore has been given last year alone to the State of Andhra Pradesh by way of the State share, the Central assistance, and also future advance amount for disaster management relief from NDRF and SDRF.

In the last year, during the months of September, November and December we had untimely rains. So, we had rains thrice and especially the untimely rain that we had in December caused a devastating effect in the entire Andhra Pradesh. More than 30 lakh tonnes of paddy has been damaged. At that time, the Government of India through FCI agreed to purchase paddy, discoloured or broken, upto 7 per cent. Later on, on our request, they extended it upto 10 per cent. But if you look the ground reality, you will find that actually more than 50 per cent discoloured or broken rice is there. But the Government of India has agreed to only purchase upto only seven or to a maximum level of ten per cent of it. What will happen to the balance rice? Of course, the State Government came to the rescue and they said that they will purchase any kind of paddy upto 50 per cent discolourment or broken but there are other types of paddy which has more than 50 per cent discolourment. Farmers have no other way but to throw it away as waste. They are not getting even a single rupee for the balance discoloured rice.

So, we requested the State Government and also the Central Government in this regard to rescue the farmers. They give input subsidy of Rs. 6000 per hectare which comes to Rs. 2400 per acre. But the farmers have lost nothing less than Rs. 15,000 per acre. So, we requested the State Government and the Central Government to increase the input subsidy. Of course the State Government came

forward and increased it from Rs. 4500 to Rs. 6000 but even the Hooda Committee has given a recommendation that per hectare input subsidy for paddy should be at least Rs. 10,000. Of course, that Report is under the consideration of the Government of India. We want the Government of India to immediately accept that Report.

Madam, there is also the insurance component here. As per the insurance norms, only the standing crop is considered in accepting the losses. But a large quantity of crops has been harvested and crop cutting exercise is already being carried out. Those crops have been exempted from insurance. Because of that, many farmers are losing their entire investment.

We want the Government to consider all the aspects and ensure that farmers do not lose even a single rupee and every grain that they produce has to be purchased either in the market, or the Government has to come to their rescue.

It is not only that, Madam. In fact, there is a lot of demand for rice in various countries. When there is a lot of demand for rice, they are restricting the farmers from exporting rice. Especially, in Andhra Pradesh, there is a variety called BPT. In Andhra Pradesh, the entire production of rice is 14 million tonnes. That is, 140 lakh tonnes of rice are produced there and the State of Andhra Pradesh consumes about 70 lakh tonnes and the balance 70 lakh tonnes are being exported to various States. They are meeting the food requirement of the nation. Today, the godowns are full. The buffer stock, as per the stipulated norms, should be around 297 lakh tonnes. But today, we have more than 459 lakh tonnes as buffer stock of rice and wheat put together. There is a new crop coming up now. In Rabi season, we are getting a new crop and that will make another 700 lakh tonnes. So, there is no storage capacity at all. The capacity is only for 297 lakh tonnes.

Hence, we requested the hon. Minister in December to kindly permit 25 lakh tonnes of Sona Masoori or BPT to be exported. Only then the farmers will get a better remunerative price. There is a lot of stock in the houses of farmers.

Rice mills have also got a lot of stock but there is no space for them to purchase or store even a single additional grain. Three months have lapsed since our request. The Government has permitted only one lakh tonnes. Moreover they have said that they should sell it at 850 dollars per tonne. We made a request to them to kindly reduce the export price from 850 dollars to 750 dollars per tonne so that the excess production of grains which is there and which cannot be stored or procured can be made use of properly. A small portion of it, which is to only 25 lakh tonnes, should be allowed to be exported, since there is more than 459 lakh tonnes of buffer stock.

We want the Government to immediately come to the rescue of the farmers and announce the export policy for BPT. They are permitting Basmati and non-Basmati rice for export. I am happy that my friends from Punjab are here. They are exporting 22 lakh tonnes of rice. Definitely they should be helped. Similarly, in Andhra Pradesh, we do not produce Basmati. We produce a different variety, which is in excess in India. So, we want the Government to come to the rescue of the farmers by allowing export.

Apart from that, during the recent untimely rains, even the cotton farmers got gravely affected. At that time, we had requested that the ginned cotton should also be permitted to be exported so that the cotton price would also go up. Similarly, the tobacco farmers are also getting affected. We have been requesting the Government as to why we should not allow foreign buyers into our market. We are restricting the purchase of tobacco only to the domestic buyers, which is in the hands of a few industrialists. Why should we restrict it in the hands of a few industrialists when there is a market outside and the foreign buyers are ready to come to India to buy the tobacco produce, by giving our farmers better remunerative prices? So, we need to understand it. When there is a market, we do not allow our farmers to sell, we do not allow them to export; when we are affected by natural calamities, we do not come to their rescue. Then, how would it be possible to help our farmers?

Madam, if we look at any other industrial product, be it cement, steel etc., we permit them to export. Even in the case of iron ore, we have been permitting them continuously to export.

MADAM SPEAKER: Mr. Rajagopal, please conclude by asking your question.

SHRI L. RAJAGOPAL: But when it comes to farm produce, we are not giving remunerative prices. Neither we come to their rescue, in full nor do we permit them to export. So, either it has to be market driven or fully protected so that no farmer in India will lose a single penny. Then only, we can come to their rescue.

I am happy that the Government of India has taken lot of steps including enhancing the credit loan to the farmers. The Government has said that they are going to give more than Rs. 4,80,000 crores as credit loan to farmers this year alone. They have also reduced the interest component from seven per cent to four per cent. Let me share that the Government of Andha Pradesh is giving it at the rate of three per cent since last three years. So, we need to further reduce the interest component.

Madam, not only that, the farmers also want water. Unless there is water, how would they cultivate? Today in India, more than 122 million hectare is under cultivation. But only 40 per cent is irrigated by canals, tanks, ground water, etc. So, we want the Government to look at all their aspects and construct more irrigation projects.

Madam, I would make a request in this regard. At least, there should be 'one week Special Session' to discuss the problems being faced by the farmers. But so far, you have not given me even 10 minutes! So, let there be a 'Special Session' only to discuss the farmers' issue.

MADAM SPEAKER: I am giving you more than 10 minutes.

SHRI L. RAJAGOPAL : Madam, there are so many issues. I would also request that every Session, one day should be dedicated only to discuss the farmers' issues.... (*Interruptions*) Unless we do this, we cannot solve the problems of

farmers of our country. There are so many problems being faced by the farmers. Here, I could cover only a small portion of their problems.

Madam Speaker, I hope that you would consider my request for convening a Special Session to discuss the problems of all the farmers from the entire India so that the farmers feel: "This Government belongs to us." Even though, we have done so much, still there are a lot of things yet to be done.

Madam Speaker, I would again request the Government to convene a 'Special Session' and also one day, in every Session, should be dedicated only to discuss the farmers' issues. Thank you.

MADAM SPEAKER: Thank you so much.

DR. K.S. RAO (ELURU): Madam Speaker, actually the Calling Attention, which we have given is in regard to the problems of the farmers in Andhra Pradesh and the steps taken by the Government. The hon. Minister has touched only one aspect of the recent floods that have occurred in Andhra Pradesh, for which he said that he has pumped in Rs. 1,000 crore to the Government of Andhra Pradesh to come to the rescue of the farmers. But that is only a pittance, a very small percentage of the loss incurred by the farmers in Andhra Pradesh.

I would explain some of the problems where they are suffering. Basically, I would appeal to all the Members of Parliament including the major Opposition party that the very policy of fixing the prices for agricultural products is faulty. When a price for an industrial product is to be fixed by a factory owner, though 80 per cent of the money is public money and in some cases -- it has been proved by some method or other that -- the promoters' money is only four to five per cent; and in spite of that he is called the owner of the factory and he changes the price of his product. When the price of the diesel were to go up by Re 1/-, the owner of the factory would immediately change the price of his product, which we are all agreeing. For every 15 days, one month, two months, the prices of the industrial commodities have been changed, for which we have no problem. But when it comes to the question of farmers, we would not touch it even once in a year! The

pathetic condition of fixing up the prices for agricultural commodities is that they would take the index, which would not be available readily.

The Index of four years back will be available two years back and they will take that Index. By the time they take the decision, another two years will lapse. That means they take the input cost of four years back, forgetting the rapid increase in the cost of inputs for the farmers. So, now in the present system there is no chance of farmers getting the remunerative price for their products in this method.

I will once again say in regard to what my friend has referred to, that Andhra Pradesh, particularly Krishna-Godavari basin, is the rice bowl for the entire country, and we are producing so much. Now, in the recent past because of flood and heavy rain, not only there is crop loss, but also instead of 40 or 50 bags that have to come from an acre, for no fault of the farmers, the yield has come down to 10 or 15 bags, which is also discoloured. The expenditure for getting that crop out of his farm is more than what he gets by selling his product.

We requested the Government of India to understand this peculiar situation there. Discoloured rice will not be used by those people or in the country. It can only be used for converting it into par-boiled rice which has got demand in Bangladesh and in African countries. The Government of India has to come to the rescue of the farmers by allowing export of this par-boiled rice. Then there is opportunity for the farmers for selling their product, at least, if not at MSP, a little less than MSP. Now, instead of getting Rs.800 per bag, he is not getting even Rs.100. It is a pathetic condition. That is what we requested the Government.

MADAM SPEAKER: Please conclude. Ask your clarification.

DR. K.S. RAO: I will ask the clarification.

The other category of paddy that is available in Andhra Pradesh, as my friend said, is Sona Masuri. Madam, I wish to bring to the knowledge of the entire House why the Government is not giving permission to the export of Sona Masuri in Andhra Pradesh. The buffer stock norms indicate that 212 lakh metric tonnes to

be available as on 1st March, 2011 while the stock in godowns is 459 lakh metric tonnes, that means, it is double the quantity. By July, the buffer stock norms indicate 319 lakh metric tonnes to be available in the godowns while the rice that would be available is 1644 lakh metric tonnes, that means, it is five times more than the buffer stock.

Where do they keep? They do not have godown capacity, and it is known to all of us what the Supreme Court has said. It is because there is no provision for godowns, there is no provision for stocking, the rice in the godowns was spoilt to an extent that it cannot be consumed by human beings. It is an insult to all of us that the Supreme Court orders to give it away freely. It is common sense that instead of allowing it to be spoilt, what is wrong in permitting export, in a good crop year, whereby the farmers can get good price?

There are always people who say that if we increase the price of the paddy, then the price of essential commodities will go up in the market. If the price of essential commodities goes up in the market, what is the harm to the country? The farmers will get the money. The farm labourers will also get the money. Money will be transferred to the rural areas. The purchasing capacity of all the rural people will be increasing. Otherwise, the entire money will go to the industrialists and to the urban areas. This is what is going to happen. If necessary, we suggested to the Government that when you permit the export of food grains, you collect a Price Stabilisation Fund and keep it with the Government. Whenever there is a need to purchase or import food grains from outside, utilise this. They have done neither of them.

MADAM SPEAKER: Please ask your question.

DR. K.S. RAO: So, we requested the Government to give the permission immediately. Without which, what happens? All the rice will go into the hands of the business community, the millers. Then, even if the Government increases the price or even if they permit the export at a later stage, the benefit will be reaped by the business community only.

MADAM SPEAKER: Please conclude.

DR. K.S. RAO : I have only one or two points.

MADAM SPEAKER: You have to just ask the question.

DR. K.S. RAO : I will put the question. I am asking the question.

The Crop Insurance Scheme that is being given to the farmers is given on village basis now, on a great struggle. But if a godown of an industrialist were set on fire or meet with an accident, the entire thing is recouped by insurance companies. What is the crime that a farmer has committed? Has he committed a grave *dacoity*? When he is so proud that his crop is going to be forty bags per acre, the next day if there were to be floods or some other calamity, the entire crop is lost. Who has to come to his rescue? We are not giving them crop insurance which covers everything. I request the hon. Minister, the Government and all the opposition parties also to think on this aspect and see that the crop insurance is brought on the basis of the loss suffered by each farmer. In a village if one farmer were to lose crop, he must be compensated. These things ought to be taken up on priority. No Government in power should be scared of the opposition that they will criticize the Government because of inflation or because of increase in prices of essential commodity.

I request the hon. Minister to take appropriate steps. I also appeal to the major Opposition Party and other Members of Parliament in this regard. Let all of us, with one voice, come to the rescue of the farmers without whom, no matter which Party will be in power for decades, we will be able to do justice. ...
(Interruptions)

MADAM SPEAKER: It is a Calling Attention.

श्री गोपीनाथ मुंडे (बीड): महाराष्ट्र के किसानों की स्थिति भी बहुत गम्भीर है, इसलिए मैं उनके साथ अपने को सम्बद्ध करता हूँ।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : कॉलिंग अटेंशन पर आप रूल्स जानते हैं। कृपया बैठ जाइये।

... (व्यवधान)

श्री अरुण यादव: अध्यक्ष महोदया, मैं आन्ध्र प्रदेश के माननीय सदस्यों की जो पीड़ा है, उसको समझ रहा हूँ। पिछले एक साल में आन्ध्र प्रदेश में जो विपदाएं आई हैं, जिससे किसानों का...(व्यवधान) पहले हम आन्ध्र प्रदेश की बात कर लें, फिर आपकी करेंगे।...(व्यवधान) पहले आन्ध्र प्रदेश की बात सुन लें, उसके बाद हम आपकी बात भी सुनेंगे।...(व्यवधान) पहले आन्ध्र प्रदेश की बात हो जाये, फिर आपकी बात भी सुनेंगे। ...(व्यवधान) आप मुझे अपना वक्तव्य देने दीजिए।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठ जाइये, कार्लिंग अटेंशन मोशन कर लेने दीजिए। कृपया बैठ जाइये। यह ध्यानाकर्षण प्रस्ताव है। उन्होंने जो विषय दिया है, उस पर चर्चा हो रही है।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing else will go on record. आप बैठ जाइये। बोलिये, मंत्री महोदय।

*(Interruptions) ...**

श्री अरुण यादव: जहां तक चावल के एक्सपोर्ट का सवाल है। हमारी सरकार ने कोला मसूरी वैरायटी का लगभग एक लाख टन चावल एक्सपोर्ट करने की अनुमति दी है और साथ ही साथ दो वैरायटीज़ के लिए भी 25 हजार टन चावल एक्सपोर्ट करने की अनुमति दी है। हमारे दूसरे सदस्य, जिन्होंने अपनी समस्या आपके सामने रखी है, सरकार की एक प्रक्रिया है...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपको यह क्या हो गया? आप परचा क्यों लहरा रहे हैं? आप बैठ जाइये।

श्री अरुण यादव: उस प्रक्रिया के माध्यम से ही सारी चीजें होती हैं और माननीय सदस्य ने जो निवेदन किया है, उसके बारे में निश्चित रूप से हम कदम उठाएंगे।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये। उनका ध्यानाकर्षण कर लेने दीजिए। मंत्री जी को ध्यानाकर्षण प्रस्ताव का उत्तर देने दीजिए।

...(व्यवधान)

* Not recorded.

श्री अरुण यादव: मैं बताता हूँ, बैठिये। माननीय अध्यक्ष महोदया, जो बुन्देलखण्ड की बात हो रही है, सबसे पहले आन्ध्र प्रदेश के भी हमारे साथियों ने, मैम्बर्स ने जो बात रखी है, उसका एक प्रोसीजर, एक प्रक्रिया है, जिसके ऊपर हमारी सरकार ध्यान दे रही है और निश्चित रूप से जो चावल एक्सपोर्ट करने के बारे में कहा है, उसके बारे में भी चर्चा हो रही है। धन्यवाद।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : क्या आपकी बात समाप्त हो गई?

...(व्यवधान)

11.34 hrs

MATTERS UNDER RULE 377*

MADAM SPEAKER: Hon. Members, Matters under Rule 377 shall be laid on the Table of the House. Members, who have been permitted to raise Matters under Rule 377 today and are desirous of laying them, may personally hand over the slips at the Table of the House within 20 minutes. Only those matters shall be treated as laid for which slips have been received at the Table within the stipulated time. The rest will be treated as lapsed.

* Treated as laid on the Table.

(i)Re: Need to formulate schemes for providing irrigation facilities in Barmer and Jaisalmer districts of Rajasthan

श्री हरीश चौधरी (बाड़मेर): इस लोकप्रिय बजट में हरित क्रांति के दूसरे चरण के माध्यम से उत्तरी पूर्वी राज्यों में वहां के लोगों के सामाजिक एवं आर्थिक विकास हेतु एवं वहां के पिछड़ेपन को दूर करने का प्रावधान किया गया है। क्योंकि वहां पर भौगोलिक कारणों से विकास कार्य नहीं हो सका। देश के संतुलित विकास के लिए अच्छी नीति है। मैं राजस्थान की मरुभूमि से आता हूँ। मेरे संसदीय क्षेत्र बाड़मेर एवं जैसलमेर की भौगोलिक कारणों से इस क्षेत्र के विकास कार्य में प्रगति नहीं हो सकी है। अगर यहां पर स्थित ढांचे में आवश्यक सुविधाओं को उपलब्ध करवाया जाये तो निस्संदेह इस क्षेत्र के नतीजे अच्छे होंगे। बाड़मेर में नर्मदा सिंचाई योजना एवं जैसलमेर में इंदिरा गांधी लिफ्ट सिंचाई योजना से सिंचाई सुविधाओं के माध्यम से देश के सबसे बड़े भू-क्षेत्र के कारण सबसे अधिक क्षेत्र में खेती की संभावना है।

सदन के माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि मेरे संसदीय क्षेत्र के अंतर्गत बाड़मेर एवं जैसलमेर में सिंचाई की दूरगामी योजनाएं बनाई जाये तो हरित क्रांति के दूसरे दौर में सबसे अधिक भू-क्षेत्र के कारण यह क्षेत्र देश में सबसे अधिक खाद्यान्न उत्पादन में योगदान कर सकता है इसलिए इस क्षेत्र में आर्थिक विकास पैकेज दिया जाए।

(ii) Need to make the existing postal ballot system more transparent and effective

श्री सतपाल महाराज (गढ़वाल): आदरणीया महोदया, मैं आपके माध्यम से इस सदन का ध्यान पोस्टल बैलेट व्यवस्था की विसंगतियों की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। इस व्यवस्था के अंतर्गत 14 दिन का जो प्रावधान रिप्रेजेंटेशन ऑफ पीपल्स (आर.पी.) एक्ट के तहत रिटर्निंग आफिसर्स को आर्मी पर्सनल को बॉर्डर एरिया तक पोस्टल बैलेट डिस्ट्रीब्यूट करना एवं सर्विस पर्सनल द्वारा वोट कास्ट करके वापिस आर.ओ. को भेजा जाता है, वह बहुत ही कम समय है, जिसमें यह प्रक्रिया किसी भी हालत में पूर्ण नहीं की जा सकती।

पोस्टल बैलेट प्रक्रिया में इलेक्शन कमीशन ऑफ इंडिया का कोई कंट्रोल नहीं है जैसा कि सिविलियन व्यवस्था में है। जैसे वहां पर न कोई इलेक्शन कमीशन आर्बिटर है न ही कोई विडियोग्राफी का प्रोविजन है न ही उम्मीदवार का कोई एजेंट है, जिससे यह व्यवस्था पूर्णतया अप्रभावी एवं विसंगतिपूर्ण प्रतीत होती है क्योंकि या तो पोस्टल बैलेट जवान के पास पहुंचता ही नहीं और जो पहुंच के वापिस आते हैं उनमें से 50 प्रतिशत वोट्स तकनीकी आधार पर आर.ओ. द्वारा रद्द कर दिए जाते हैं।

महोदया, मेरा आपके माध्यम से केन्द्र सरकार से अनुरोध है कि विसंगतियों युक्त पोस्टल बैलेट व्यवस्था, जिसमें पारदर्शिता का अभाव है, में आवश्यक संशोधन कर सुधार लाया जाये जिससे इसे पारदर्शी बनाया जा सके।

(iii) Need to establish a fishing harbour at Bhavanapadu village of Srikakulam district, Andhra Pradesh

DR. KRUPARANI KILLI (SRIKAKULAM): Srikakulam District of Andhra Pradesh has a coastal line of 193 kms covering about 104 villages having fishermen population of around 2 lakhs. The annual catch of fish is around 50,000 Metric Tons. Around 12,000 Metric Tons of marine products are exported to Japan, USA and European countries from Vizag Port. Though this district due to long coast line has good prospects to develop prawn culture, marine/seafood processing and marine products export but there is shortage of cold storage to preserve the marine products for exports. A proposal for the establishment of a fishing harbour at Bhavanapadu Village of Tekkali Revenue Division, Srikakulam District is pending with the Government of India. This project, when completed, will provide landing and berthing facilities to more than 200 mechanized boats and to increase the fish catch in the district. This will generate a great employment potential and will enhance the empowerment of fishermen community due to increase in their income. The establishment of fishing harbour at Bhavanapadu, cold storage, ice manufacturing units and feed plants will change the face of the coastal line of the district and fishermen community. Srikakulam district is one of the most backward districts in Andhra Pradesh and by implementing the project, the backwardness of the district can be removed to some extent.

Hence, I request the Hon'ble Minister for Shipping to give clearance for the establishment of fishing harbour at Bhavanapadu village of Srikakulam district at the earliest.

(iv) Need to include Nagpur in the Centrally Sponsored Scheme of Urban Infrastructure Development in Satellite Towns

SHRI VILAS MUTTEMWAR (NAGPUR): The Central Government decided to develop eight new cities as Satellite Towns/Areas within the vicinity of existing cities under the Centrally Sponsored scheme of Urban Infrastructure Development in Satellite Towns. Nagpur is also a metropolitan city having a population of over 40 lakhs of which one third of the population live in unauthorized colonies/slums. Due to its strategic location, the city has emerged as a fast developing commercial, industrial and educational centre. There has been unending streams of poor people who have swarmed into the city in search of livelihood and found shelters in numerous squatter settlements. The numbers of squatter settlements have consistently been on the rise despite the efforts made to resettle them. Congestion in the city and rapidly increasing slums need to be addressed and solution found to decongest the city. The severity of the problems are the declining environmental quality and inadequate urban infrastructure facilities including electricity, water, sanitation, sewage, roads, transport, housing etc. The more acute problem that is being felt is the housing problem. To meet the increasing pressure of population on the city, it may be necessary to create a satellite city to meet the housing needs of the people with the other required infrastructural facilities like water supply, roads, electricity, sewage, storm water drains etc. to improve the standards of living of economically weaker section/lower income group. The Nagpur city is already having a population of over 40 lakhs which is expected to increase in the next ten years to about 50 lakhs.

I would urge upon the Government to include Nagpur also in the Centrally Sponsored Scheme of Urban Infrastructure Development in Satellite Towns.

**(v) Need to set up industries in Sagar Parliamentary
Constituency, Madhya Pradesh**

श्री भूपेन्द्र सिंह (सागर): बुंदेलखंड देश के सर्वाधिक पिछड़े क्षेत्र में आता है। आजादी के 63 वर्षों के बाद भी बुंदेलखंड क्षेत्र में एक भी औद्योगिक कारखाना नहीं लग पाया है। बुंदेलखंड का सम्भागीय मुख्यालय सागर मेरे लोक सभा क्षेत्र सागर में स्थित है तथा यहां प्रचुर मात्रा में खनिज संपदा, वन संपना एवं कृषि उत्पाद प्रचुर मात्रा में उपलब्ध है। शासकीय भूमि भी राज्य सरकार उपलब्ध कराने के लिए तैयार है।

अतः भारत सरकार के उद्योग मंत्री से आग्रह है कि सागर लोकसभा क्षेत्र में कारखाने लगाने हेतु प्रयास करें।

**(vi) Need to accord approval to the proposal submitted by Government of
Madhya Pradesh for development of Satna city under Urban Infrastructure
Development Scheme for Small and Medium Towns**

श्री गणेश सिंह (सतना): छोटे एवं मझोले कस्बों के लिए शहरी अवस्थापना विकास की योजना (यू आई डी एस एस एम टी) के तहत मध्य प्रदेश सरकार ने सतना शहर में बुनियादी सुविधा उपलब्ध कराने हेतु वर्ष 2009-10 में एक प्रस्ताव केन्द्र सरकार के पास स्वीकृति हेतु भेजा था, परंतु वर्षों से प्रस्ताव शहरी विकास मंत्रालय में विचाराधीन है। कभी तो यह कहा जाता है कि विश्व बैंक से लोन मांगा गया है, मिलने पर प्रकरण स्वीकृत किया जायेगा, तो कभी यह कहा जाता है कि राज्य सरकार की जो लिमिट है वह समाप्त हो गयी है।

मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि सतना शहर की आबादी लगभग 4 लाख से अधिक है। नगर निगम है। जिले में हो रहे औद्योगिक विकास का दबाव सतना शहर पर है। बड़ी तेज गति से आबादी बढ़ रही है। उसकी तुलना में जन सुविधाएँ अत्यंत कम है। 8 करोड़ की लागत से एक प्रस्ताव शहर के अंदर बुनियादी सुविधाएं उपलब्ध करने के लिए जो प्रस्ताव राज्य शासन के माध्यम से भेजा है उसकी स्वीकृति देने की मांग करता हूँ।

(vii) Need to declare the historical Mughal Road between Fatehpur and Akbarpur via Bindki-Khajuha-Jahanabad and Sikandara in Uttar Pradesh as a National Highway

श्री राकेश सचान (फतेहपुर): मेरे निर्वाचन क्षेत्र फतेहपुर के कुवरपुर (मलवां) से अकबरपुर - आगरा होते हुए दिल्ली को जोड़ने वाली मुगल रोड़ के महत्व को कम कर दिया गया है। राष्ट्रीय राजमार्ग संख्या 1 में सिकन्दरा से कानपुर होते हुए फतेहपुर को जोड़ दिया गया है। इससे ऐतिहासिक मुगल रोड़ के क्षेत्र कुवरपुर, बिन्दकी, खजुआ, बकेवर, जहानाबाद, घाटमपुर, मूसानगर व भोगनीपुर आदि क्षेत्र अत्यधिक प्रभावित हो रहे हैं। इससे खजुआ जो एक ऐतिहासिक धरोहर व पर्यटक स्थल है, का महत्व भी कम हो गया है। मुगल रोड़ के इस हिस्से को राष्ट्रीय राजमार्ग का स्वरूप प्रदान किया जाये। इस सड़क मार्ग के द्वारा आगरा व दिल्ली की दूरी भी कम होगी। साथ ही पेट्रोल व डीजल की बचत के साथ राजस्व की बचत भी होगी। साथ ही दिल्ली के लिए फतेहपुर-दिल्ली के लिए अतिरिक्त राजमार्ग भी उपलब्ध होगा। अतः मेरी सरकार से मांग है कि ऐतिहासिक मुगल रोड़ के महत्व को देखते हुए इसे 4 लेन में बनाते हुए फतेहपुर मलवां, बिन्दकी, खजुहा, जहानाबाद व सिकन्दरा अकबरपुर होते हुए मुगल रोड़ के इस हिस्से को राष्ट्रीय राजमार्ग का दर्जा प्रदान करने के साथ ही ऐतिहासिक खजुहा को पर्यटक स्थल के रूप में विकसित किया जाये।

(viii) Need to provide funds for setting up of basic infrastructure facilities and Medical College in Allahabad University

श्री कपिल मुनि करवारिया (फूलपुर): इलाहाबाद विश्वविद्यालय को केन्द्रीय विश्वविद्यालय का दर्जा प्राप्त हुए 4 वर्ष व्यतीत हो गये हैं लेकिन अभी तक सामाजिक आधारभूत संरचना विकास फंड से विश्वविद्यालय को कोई अतिरिक्त धनराशि नहीं दी गई है। आर्थिक कारणों से इलाहाबाद केन्द्रीय विश्वविद्यालय में मेडिकल कॉलेज की स्थापना हेतु अभी तक कोई कार्यवाही शुरू नहीं हो सकी जबकि केन्द्रीय विश्वविद्यालय अधिनियम में भी मेडिकल कॉलेज की स्थापना आवश्यक है। मानव संसाधन विकास मंत्रालय एक ओर जहां स्थापना के 150 वर्ष पूरे करने वाले विश्वविद्यालयों को हीरक जयन्ती हेतु अतिरिक्त धनराशि आबंटित करता है, वहीं इलाहाबाद विश्वविद्यालय को मूलभूत सुविधाओं के विकास के लिए धन का आबंटन न होना चिंता का विषय है।

अतः इलाहाबाद विश्वविद्यालय को सामाजिक आधारभूत संरचना एवं विकास तथा मेडिकल कॉलेज की स्थापना के लिए अतिरिक्त बजट उपलब्ध कराने हेतु आवश्यक कार्यवाही करने का कष्ट करें।

(ix) Need to construct bridges and roads at various places in Samastipur Parliamentary Constituency, Bihar

श्री महेश्वर हज़ारी (समस्तीपुर): आजादी के 64 वर्ष बाद आज तक बिहार के दरभंगा जिले के कुशेश्वर स्थान पूर्वी प्रखंड के कुशेश्वर स्थान से तिलकेश्वर जाने वाली पथ में कोशी नदी के अजूबा घाट पर आर.सी.सी. पुल का निर्माण जनहित में अत्यावश्यक है। उक्त जिले के कुशेश्वर स्थान से वाया सुकराईन होते हुए गोलमा-तेगछा के पथ में ठहगछिया घाट पर आर.सी.सी. पुल एवं पथ का निर्माण आज तक नहीं हुआ, जो जनहित में अत्यावश्यक है। बिहार के दरभंगा जिले के कुशेश्वर स्थान से बरनिया होते हुए चौकिया ईटहरी कोशी नदी के बांध तक आर.सी.सी. पुल एवं पथ का निर्माण आज तक नहीं हुआ। चूंकि यह क्षेत्र बाढ़ प्रभावित क्षेत्र है। अतएव मैं भारत सरकार से मांग करता हूं कि उक्त पुल एवं पथ का निर्माण अविलम्ब कराया जाये।

(X) Need to strengthen and convert National Highway No. 6 into four lane between Chowrangi (West Bengal) and Jamshedpur (Jharkhand) via Baharagora of Orissa

SHRI PULIN BIHARI BASKE (JHARGRAM): I would like to draw the attention to the Hon'ble Minister of Road Transport and Highway, through you, Madam, the dilapidated condition of NH-6 between Chowrangi near Kharagpur of West Bengal and Jamshedpur of Jharkhand via Baharagora of Orissa. A large part of this National Highway belongs to my Jhargram Parliamentary Constituency. More than 100 km road in these three states is in dilapidated condition. It is one of the most important connecting roads of Golden Quadrilateral between these three states. It should be strengthened and widened from two lanes to four lanes for better communication. This area is dominated by Scheduled Caste and Scheduled Tribes people. Socio-economic development of these backward classes people depends upon the better communication on this road. Hence, I request you to take up the matter in an urgent manner.

(xi) Need to take steps to recover containers bearing chemicals and pesticides that fell into the sea after the collision of two ships off Mumbai coast

DR. SANJEEV GANESH NAIK (THANE): MSC Chitra and MV Khalija-III, ran into each other off the coast of Mumbai on August 7, 2010 and the containers from the ship spoiled into the sea, leaking oil. Over 300 containers from the MSC Chitra fell into the water. The 'Chitra' had 1219 containers on board of which 31 held hazardous chemicals and pesticides. Upto now 60 containers have been recovered from the sea. Therefore, I would like to urge the Central Government to take necessary steps to recover the remaining containers from the sea to safe the sea environment.

(xii) Need to address the problems of dairy sector

SHRI JAYANT CHAUDHARY (MATHURA): As per the 1992 livestock census, India had a large base of 56.3 million breed-able indigenous cows and 42.5 million buffaloes. India also boasts of 6.36 million crossbred cows that have potential for increased milk production but inadequate management and infrastructure resulted in unproductive breeding. Further, there is a lack of proper infrastructure for the preservation of milk in local areas and public sector. Plants sector have to collect fresh milk from far-flung rural areas for processing, thus incurring high-cost on transportation. As a result, many plants have become uneconomical, non-functional and are working below the level of their capacities. There is also an urgent need to set up schemes for diversification and preparation of value added milk products at the production centres instead of transporting raw milk over long distances.

Difficulties related to the availability of fodder, village grazing land and lack of financial support in the form of funding and mitigating of risk instruments for farmers are detrimental. I urge the Government to look into the issues and increase support to the dairy sector.

MADAM SPEAKER: Now, first we will take up item no. 16 – Discussion under Rule 193.

Shri Gurudas Dasgupta.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: We have started Discussion under Rule 193.

... (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): Madam, we want the Prime Minister in this House. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: He is coming.

... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AND MINISTER OF EARTH SCIENCES (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): What are they shouting for? They do not have even half-a-minute's patience. ... (*Interruptions*) He will be here. ... (*Interruptions*)

Madam, he is coming. He is on his way to this House. What is this? ... (*Interruptions*) आप किन-किन बातों पर शोर करते हैं। ... (व्यवधान) क्या तब तक हाउस नहीं चलने देंगे?... (व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Shri Dasgupta, please start.

... (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Hon. Prime Minister is on his way from his office to this House. He will be here any moment. What are they doing? Why are they making noise? ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: He is on his way. Let the hon. Member start.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seats.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: He has come.

... (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: They cannot wait. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Shri Gurudas Dasgupta.

11.37 hrs

DISCUSSION UNDER RULE 193

Statement made by Prime Minister regarding newspaper Report on Payment of 'Cash for Votes'

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): Madam, I plead for tranquility in the House. We are discussing a very sensitive issue. We shall be within the framework of parliamentary propriety, but the House will have to listen to divergent views and there will have to be a degree of tolerance because we are discussing something very unusual that generally earlier had not happened.

I have with me this little more than one page statement of the hon. Prime Minister. At the beginning, I must say that I concede that the Prime Minister was precise in his statement; I concede that the Prime Minister's statement was cogent; I concede that the Prime Minister was very prompt in throwing the ball into the court of the Opposition. I also concede that the Prime Minister was very firm – his tone was very firm – which normally he is not. But this time, he was very firm in rejecting the complaints of 'Cash for Votes' during the last Confidence Motion. But may I point out, Madam, that linguistic fervour is sometimes resorted to conceal the facts. Hon. Prime Minister's statement has answered a few questions, but has provoked a large number of questions.

Hon. Prime Minister has been very candid about the poll verdict. I accept the poll verdict. All of us accept the poll verdict. I had no occasion to congratulate him on the floor of the House. I take this opportunity to congratulate him for becoming the Prime Minister for the second time. ... (*Interruptions*) Yes, it is a belated congratulation because the opportunity came late. ... (*Interruptions*) I congratulate the Congress Party for having this successive victory in the elections.



But, may I point, Madam, that instead of boasting about the electoral victory, the hon. Prime Minister should have left it to somebody else to shower flower on him. Self-boasting is not conducive with the Indian ethos. ... (*Interruptions*)

SHRI ADHIR CHOWDHURY : It is self-assertion and not self-boasting. ... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, at the beginning, I had pleaded for tranquility. I pleaded for it because ... (*Interruptions*)

SHRI ADHIR CHOWDHURY : Mr. Dasgupta, please do not play in the hands of BJP. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Mr. Gurudas Dasgupta, kindly address the Chair.
... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, may I submit very frankly that the hon. Prime Minister has not brought honour to him by over-emphasizing the poll verdict. Why is it so? It is because there is a suspicion that over-emphasizing the electoral mandate ... (*Interruptions*)

Madam, is it possible? Please tell me. ... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया: आप मेरी तरफ उन्मुख हो कर बोलिए। इधर देखिए और बोलिए।

...(व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I suppose that there is a tendency to propound the theory 'might is right' by over-emphasizing the electoral victory. ... (*Interruptions*)

SHRI ADHIR CHOWDHURY: What have you done in West Bengal? ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing else will go on record.
(*Interruptions*) ...*

* Not recorded.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, may I submit with humility that electoral verdict cannot condone criminality, if it has been perpetuated. ... *(Interruptions)* Not only that, let me go a little further.

How is the electoral victory the puzzle of democracy? The Government has won more than 300 seats with less than 25 per cent votes. I do not say that it is a minority Government, but the fact remains that the Government and the Government-leading Party had received only 25 per cent votes, which is a slender majority than the last time. But by that I do not make any conclusion. ... *(Interruptions)* I do not say that it is a minority Government. It is a Government, and I respect it. It is a Government of the country, but it is a democratic puzzle. Madam, 'might is right' is a dangerous proposition that does not fit in with functional democracy.

Madam, sometimes it is feared that strong is the language of the weak, and persuasive is the language of the strong. The conclusion is yours. I refrain from saying that the Prime Minister has misled the House. I refrain from saying so as it is a matter to be decided by you. ... *(Interruptions)*

SHRI K. BAPIRAJU (NARSAPURAM): It is a very bad comment from you. How can he question the Prime Minister? ... *(Interruptions)*

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, what I am saying is that the House has not been properly guided. I can at least say within the parameters of the parliamentary vocabulary that Parliament was misguided.

Madam, the hon. Prime Minister resorted to and quoted a line from the report. It is in the second paragraph. He says, and it is not within quotes, 'the Committee had concluded that there was insufficient evidence to draw any conclusion of bribery'. It is there, but there is also something else. The hon. Prime Minister may not have been properly briefed. It, sometimes, happens; he is too busy a man.

But the point is that the recommendations were made at page 57. The first recommendation was made unanimously by the Committee, which was chaired by

a senior Congressman. It was a report of the Committee. What did it say? I am only reading a part: "...recommend that this matter may be probed further by an appropriate investigating agency." Why did the hon. Prime Minister lose sight of this? The hon. Prime Minister lost sight of this sentence! This is the most important part. It says, "...probe by an appropriate (mind the words, Madam) investigating agency."

May I say with no reflection on anybody that during our school days we were taught by our teachers that half truth is worse than stark lies? That is what we were taught in our schools. But I make no conclusion.

The question arises, "Was an inquiry done?" As suggested by the Committee, was an inquiry done? The Prime Minister did not say anything. It was a careful omission; I do not say 'deliberate', but it was a careful omission. In a parliamentary debate, good debaters know how to avoid the main question. The hon. Prime Minister is a good debater. He knows how to avoid the main question. The main question was that it must be probed further by an appropriate investigating agency. Was there any probe?

Let me enlighten the House. What happened in the backyard of the South Block? The then hon. Speaker, Shri Somnath Chatterjee, has referred this report to the Home Minister, the honoured colleague and the favourite Minister of our Government. What had he done? The then Home Minister had sent the file to whom? He sent it to the Crime Branch of the Delhi Police.

Madam, 'appropriate' is the word that the Committee used. The question is, I am asking all of you the question, "Is the Crime Branch the appropriate investigating agency on an important issue like bribery being paid or not paid, 'vote for cash' or 'no vote for cash'?" When the issue rocked the Parliament, a Committee was appointed. When the Members were agitated, the Government also took no time in accepting a Committee. But what is the appropriate investigating agency? Is it the Crime Branch? What a criminal joke!

Something that happened in Parliament, something that rocked the Parliament, somebody piled up notes on the Table, somebody claiming to have been approached, somebody claiming not to have been approached, in a situation like this, further appropriate probe was left to the Crime Branch, not to the CBI, not to the Enforcement agency and not to the Income-Tax? Wherefrom did the money come? The Income-Tax Department must know; the Enforcement Department must know; the CBI must know. Only a Sub-Inspector of Delhi Crime Branch is to investigate whether money was given to the Members of Parliament to cross vote or to abstain. Is it a caricature or a fantasy or a whim or the decision of the Government who does not believe that the recommendations of a Parliamentary Committee are to be respected? I leave it to the Government to decide, the Parliament to understand and the country realise.

I have a feeling that deliberately the inquiry was not done. The inquiry was deliberately not done by referring it to an appropriate investigating agency. Why? Somebody had to be shielded; some political managers had to remain in the background; some political businessmen had to be ensured that that they do not come in the light -- hiss, hiss, hiss, silence, silence, silence, cover up, cover up and cover up.

SHRI ADHIR CHOWDHURY (BARAHARAMPUR): Why did you not raise it earlier? ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(*Interruptions*) ... *

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

... (व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The point is that it is a case of parliamentary piracy because some Members were hijacked.

* Not recorded.

SHRI ADHIR CHOWDHURY : Madam, we are all the Members of the House. If he refers it as 'parliamentary piracy', I do not think that is a parliamentary expression.... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I will look into it. I will look into the word.

... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, I have looked into the rule book. 'Parliamentary piracy' is not unparliamentary. ... (*Interruptions*)

SHRI ADHIR CHOWDHURY : How can you say so? ... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I accept your order, Shri Chowdhury
(*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please address the Chair.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I repeat that 'parliamentary piracy' is not an unparliamentary word because some of the Members were hijacked. The question of cash on vote has to be discussed in the background of large number of absenteeism in the Opposition benches and not in the Congress benches. Who did it? I have been here in Parliament for 25 years. I have seen a number of No Confidence Motions. But I have never seen that a large number of Opposition Members are made to be absent or remained absent. I have never seen that. ... (*Interruptions*) Therefore, I respect the woman even to get in touch with them to speak. The basic question is bribery and it should be discussed.

Bribery means, alleged bribery. It means resorting to corrupt practice to win a vote of confidence. That is the crux. The complaint of bribery has to be viewed in the background of 19 Members of the Opposition if I am not wrong. ... (*Interruptions*)

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज): यह आपका आरोप है जिसे जनता ने खारिज कर दिया है।... (*व्यवधान*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I feel inspired by your intervention.

MADAM SPEAKER: Hon. Member, do not react and please address the Chair.
Now it is time for you to conclude.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, what is the main point? The main point is, large-scale absence of Opposition Members - not from the Left, not from the

Congress but - from other Parties. Nineteen Members were absent. Why? The question remains.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND MINISTER OF FOOD PROCESSING INDUSTRIES (SHRI SHARAD PAWAR): It is an allegation.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : I am not making an allegation against you, Sir.

SHRI SHARAD PAWAR: It is an allegation made against the Opposition.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : No, this is not an allegation this is a statement of fact. ... (*Interruptions*) Sharad Pawarji, you have been always very docile. Why have you suddenly become very sensitive? ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please do not react every time, Shri Gurudas Dasguptaji. Now it is time for you to conclude.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, therefore, the suspicion lurking is that an organized group of political gangsters was at work. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I will look into this.

... (*Interruptions*)

श्री राज बब्बर (फ़िरोज़ाबाद): महोदया, मैं कहना चाहूंगा कि श्री गुरुदास दासगुप्त जी जो बात कह रहे हैं... (व्यवधान) उन 19 लोगों में से मैं एक था।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : राज बब्बर जी, आप बैठ जाइए।

... (व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please sit down. All this will not go on record.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please sit down. I just want to tell the hon. Members, I will look into all this and if there is anything objectionable, I will have it removed. Please continue.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(*Interruptions*) ...*

* Not recorded.

MADAM SPEAKER: I will go through the record and if there is anything objectionable I will have it expunged.

... (*Interruptions*)



12.00 hrs.

MADAM SPEAKER: Gurudas Dasguptaji, please conclude now.

... (Interruptions)

अध्यक्ष महोदया: अब आप बैठ जाएं।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: You have taken quite a lot of time. Please conclude now.

... (Interruptions)

SHRI GURUDAS DASGUPTA: I have to speak.

... (Interruptions)

MADAM SPEAKER: All right. Please conclude.

... (Interruptions)

SHRI L.K. ADVANI (GANDHINAGAR): Madam, is this going to be a running commentary? ... (Interruptions)


श्री शरद यादव (मधेपुरा): अध्यक्ष जी, मैं आपसे एक बात का निवेदन करना चाहता हूँ। वह निवेदन यह है कि...(व्यवधान) आप सबको भी अपनी बात कहने का मौका मिलेगा। राज बब्बर जी, आप सबको भी मौका मिलेगा।...(व्यवधान) यह नहीं हो सकता कि एक माननीय सदस्य सदन में अपनी बात कह रहे हों और दूसरी ओर से सारे लोग खड़े होकर उन्हें बोलने न दें और डिबेट न चलने दें।...(व्यवधान) यह सदन है, कोई स्टूडियो नहीं है, यह कोई नाटक या नौटंकी का प्लेस नहीं है।...(व्यवधान) मैं इसलिए कहना चाहता हूँ कि पहले इन्हें बैठाएं, नहीं तो फिर हमारा यहां बैठने का कोई मतलब नहीं है। यदि आप हाउस शांत नहीं कर सकतीं तो हमारे बैठने का कोई मतलब नहीं है, हम लोग जाते हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: I have given my ruling on that.

... (Interruptions)

श्री शरद यादव (मधेपुरा): यह क्या तरीका है कि आपके होते हुए भी माननीय सदस्य को बोलने नहीं दिया जा रहा है।...(व्यवधान) 

अध्यक्ष महोदया : आप सब बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

*(Interruptions) ... **

श्री शरद यादव (मधेपुरा): अध्यक्ष महोदया, यह नहीं हो सकता है कि आपके होते हुए सदन में कोई बोल नहीं सकता।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : सब बैठ गये हैं, शरद यादव जी आप भी बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA: My first point was the absence of large number of Parliament Members. My second point was, I have no faith in WikiLeaks. May I tell you that I have no faith in WikiLeaks? But I have faith in the newspaper called “*The Hindu*”, which is a respectable newspaper. They have published. ...

(Interruptions)

अध्यक्ष महोदया : आप इन्हें बोलने दीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : राज बब्बर जी, आप बैठ जाइये। कृपा आप अपना भाषण अब समाप्त कीजिए।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please conclude your speech. It is going on for quite sometime now.

... *(Interruptions)*

SHRI GURUDAS DASGUPTA: I have not been able to speak. ... *(Interruptions)*

I would finish my speech within five minutes, if I am uninterrupted. ...

(Interruptions)

MADAM SPEAKER: Please continue your speech. It is not going on record.

*(Interruptions) ... **

SHRI GURUDAS DASGUPTA: The point is, whether the diplomatic disclosure can be verified or not; whether it is beyond the reach of the Government or not; it has created some suspicion. I have no faith in that. I have faith in “*The Hindu*”. If “*The Hindu*” has printed something wrong, let somebody go to the Press Council;

* Not recorded.

there is a law. If any newspaper publishes something wrong, they can go to the Press Council. ... (*Interruptions*) I am not saying that. ... (*Interruptions*) I agree with you that I am misguided. ... (*Interruptions*) I compliment you for that. You are a good person. I respect you. ... (*Interruptions*)

The first point is the absence of the Members; the second point is the diplomatic disclosure; and the third point is the failure of the Government to implement the Report of the Committee for initiating a probe by an appropriate agency.

The fourth is that the environment in the country is getting highly polluted. The whole country is polluted. ... (*Interruptions*) The spectrum episode and the Commonwealth Games episode have created an atmosphere and an environment of pollution in the country. Lastly, there is the proliferation of black money. At the same time, we have the paid news. The use of money power in the elections has compounded further the crisis. I am concluding, Madam. ... (*Interruptions*) Mr. Prime Minister, your statement has not cleared the air of suspicion. There is a cloud of suspicion. Please come clear. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: He is concluding. Please sit down.

... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA: I request the Prime Minister not to fall back upon the numbers of the Members of Parliament that they are having. He should not fall back on the numbers – that is a lame excuse. ... (*Interruptions*) Let me conclude by saying that the destiny has been kind; I agree that destiny has been kind to them, but history may be cruel! History does not repeat itself. Everybody who appears to be larger than life will find a proper place in history! ... (*Interruptions*) History is very cruel!

I wish that the Government looks beyond its nose; I wish that the Government does not allow itself to go down in the history as one of the most tainted Governments of the country. I understand that a Government under suspicion cannot work. It is for the Prime Minister to decide his option.

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): अध्यक्ष महोदया, मैं अपनी बात शुरू करने से पहले आपसे निवेदन करना चाहती हूँ, नेता सदन और प्रधानमंत्री जी सदन में बैठे हैं। आपने हमारे कहने पर चर्चा स्वीकार की है और नेता सदन ने भी कल सदन में यह चर्चा स्वीकार करने की सहमति दी थी। यह चर्चा बहुत गम्भीर विषय पर हो रही है, इसलिए वातावरण के भी इतना ही गम्भीर होने की आवश्यकता है। इसके लिए मुझे आपसे संरक्षण भी चाहिए।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठ जाएं।

... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : केवल माननीय सदस्या का भाषण ही रिकार्ड में जाएगा।

... (व्यवधान) *

श्रीमती सुषमा स्वराज : मुझे गम्भीर वातावरण चाहिए, इस पर भी इन लोगों को ऐतराज है। मुझे इस चर्चा की शुरूआत करते समय आपका पूर्ण संरक्षण चाहिए। आज सदन में प्रधानमंत्री जी के उस वक्तव्य पर चर्चा हो रही है, जो उन्होंने 18 मार्च, 2011 को सदन में दिया था। 17 मार्च को हिंदू अखबार में विकिलीक्स के हवाले से खबर छपी थी, वर्ष 2008 में विश्वास मत के दौरान सरकार के पक्ष में मतदान करने के लिए बड़े पैमाने पर सांसदों की खरीद-फरोख्त हुई थी। उसमें यह भी लिखा था कि तत्काल मंत्री के घर उस समय अमरीकन अम्बेसी में कार्यरत एक पोलिटिकल काउंसिलर ने जा कर पैसों से भरे दो बड़े बैग देखे।

उनको कहा गया कि आप चिंता मत करिए। हम सरकार बचा लेंगे। हमारे लिए यह कोई नया रहस्योद्घाटन नहीं है। हमारे लिए यह उस आरोप को पुष्ट करने का मजबूत साक्ष्य है जो आरोप हमने उस समय भी लगाया था। मैं आपको याद दिलाना चाहती हूँ कि जब सन् 2008 में आप इसी सरकार में मंत्री थीं, भारत अमेरिका परमाणु समझौते को लेकर वामदलों ने इस सरकार से समर्थन वापस ले लिया था। सरकार संकट में आ गई थी और इसीलिए विश्वास-प्रस्ताव लेकर आई थी। उस समय अमेरिका चिंतित था कि सरकार बचेगी या गिरेगी और इसीलिए सरकार के प्रबंधक जो सरकार को बचाने की जुगाड़ कर रहे थे, वे अमेरिका की चिंता मिटाने में भी लग गये थे। यह चिंता उसी समय की है, ... (व्यवधान) 22 जुलाई को विश्वास-मत हुआ। यह केबल 17 जुलाई 2008 का है जिसका नंबर 162458 सीक्रेट। यह केबल उस समय के चार्ज डी' अफेयर्स स्टीवन व्हाइट ने भेजा था।... (व्यवधान) उस केबल में स्टीवन व्हाइट ने लिखा था कि हमारे पोलिटिकल काउंसिलर सरकार के एक मंत्री के घर गये और वहां उन्होंने पैसों से भरे दो बैग देखे और उनको यह कहा गया कि आप चिंता मत करिए, सरकार बचाने में हम लगे हैं और पैसे की कमी भी

* Not recorded.

नहीं है। चिंता केवल इस बात की है कि कुछ लोग पैसा ले लें और वोट न दें। इस बात की चिंता उन लोगों को थी। लेकिन इस केबल को प्रधान मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में स्पेकुलेटिव, अनवैरिफाइड और अनवैरीफायबल कहा है। यह उनका अपना बयान है जिसमें उन्होंने कहा कि

“It is most surprising that speculative, unverified and unverifiable communications should be given dignity.”

ये तीन शब्द उन्होंने इस केबल के लिए इस्तेमाल किये हैं। इससे पहले कि इन तीनों शब्दों का मैं तार्किक रूप से उत्तर दूं, मैं आपको ध्यान दिलाना चाहती हूं, पता नहीं आपने देखा है या नहीं देखा है, परसों एनडीटीवी 24x7 पर एक इंटरव्यू आया था और वह इंटरव्यू एनडीटीवी के एडीटर प्रणव राय ने किया था और उस व्यक्ति असानजे के साथ किया था जिन्होंने इस केबल को सार्वजनिक करने का कार्य किया। बहुत अकाट्य तर्कों के साथ असानजे ने यह कहा था कि भारत के प्रधान मंत्री ने गुमराह करने वाला बयान दिया है।...(व्यवधान) अध्यक्ष महोदया, मैं असानजे की बात को एक तरफ रखती हूं।...(व्यवधान)

SHRI ADHIR CHOWDHURY: Madam, I am on a point of order....
(Interruptions)

अध्यक्ष महोदया: अधीर चौधरी जी, आप बैठ जाइए। संजय निरुपम जी, आप भी बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(Interruptions) ...*

श्रीमती सुषमा स्वराज : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहती हूं लेकिन अपनी ओर से. ..(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing, except what Sushma Swaraj ji says, will go on record.

(Interruptions) ...*

श्रीमती सुषमा स्वराज: अध्यक्ष महोदया, आप स्वयं डिप्लोमैटिक सर्विस में रही हैं। मैं सदन को बताना चाहती हूं कि जो केबल्स किसी भी दूतावास से किसी भी देश में भेजे जाते हैं, वे दो श्रेणी में होते हैं। एक वे संदेश होते हैं। मैं केबल को संदेश कह रही हूं, केबल अंग्रेजी में कहा जाता है। एक वे संदेश होते हैं जो कोई डिप्लोमैट किसी व्यक्ति से बातचीत के आधार पर अपना आकलन बनाकर भेजता है।

* Not recorded.



अपनी एसेसमेंट बनाकर भेजता है। वे संदेश विवादित हो सकते हैं, कोई व्यक्ति आपसे बात करने के लिए आया, आपने किसी अंदाज में बात की, उसने किसी अन्य अंदाज में समझी और आपके व्यक्तित्व या आपकी बात के कारण किसी स्थिति का आकलन करके कोई संदेश भेज दिया। **That can be disputed.** वे विवादित हो सकता है। लेकिन दूसरी श्रेणी के संदेश होते हैं जिसमें घटना का वर्णन होता है। ये संदेश एक घटना का वर्णन कर रहा है, जो उसने स्वयं देखी। मैं माननीय प्रधानमंत्री जी से पूछना चाहती हूँ कि आप इसे स्पेकुलेटिव कह रहे हैं। आप बताइए जिस व्यक्ति ने संदेश भेजा उसकी क्या शत्रुता उस मंत्री के साथ हो सकती है जिसका नाम उसने लिखा? क्या उसकी कोई दुश्मनी थी? इससे भी बड़ी एक और बात है कि ये केबल कभी सार्वजनिक होंगे, किसी को पता नहीं था।...(व्यवधान)

मानव संसाधन विकास मंत्री तथा संचार और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्री (श्री कपिल सिब्बल): नाम बताइए।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : आप नाम बुलवाना चाहते हैं? 17 मार्च का हिंदू अखबार पढ़ लीजिए।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing would go on record.

*(Interruptions) ...**

श्रीमती सुषमा स्वराज : मैं संसदीय मर्यादाओं का पालन करते हुए पूरी चर्चा में किसी का नाम नहीं लूंगी।...(व्यवधान) मैंने किसका नाम लिया?...(व्यवधान) ये सारे के सारे नाम यहां लिखे हैं। जिन पर आरोप है मैं उनकी बात कर रही हूँ। मैं किसी आरोपी का नाम नहीं लूंगी। आप 17 मार्च का हिंदू अखबार उठाइए और पढ़ लीजिए, विकीलीक्स केबल के हवाले से क्या लिखा है। ...(व्यवधान) मैं माननीय प्रधानमंत्री जी से पूछना चाहती हूँ कि आखिर आपने कहा - स्पेकुलेटिव। उस व्यक्ति की क्या शत्रुता थी? क्या दुश्मनी थी? इसके अलावा मैं दूसरा प्रश्न उठा रही हूँ कि किसी को मालूम नहीं था कि ये केबल कभी सार्वजनिक किए जाएंगे, कभी पब्लिक डोमेन में आएंगे क्योंकि ये सीक्रेट है, गोपनीय है। ये तो अचानक एक घटना घटी कि चोरी करके केबल्स निकाल दिए गए जिसने पूरी दुनिया में खलबली मचा दी। लेकिन कभी भी ये सार्वजनिक नहीं होने थे। मैं माननीय प्रधानमंत्री जी कहना चाहती हूँ कि इन केबल्स को स्पेकुलेटिव कहना, अनवेरिफाइड या अनवेरिफाइबल कहना, सत्य से आंखें मीचना है। आप सत्य को देखिए, सत्य को पहचानिए और इस तरह के तीन शब्द देकर इस तरह के केबल्स को खारिज मत कीजिए।...(व्यवधान)

* Not recorded.

अध्यक्ष जी, मेरा दूसरा प्रश्न प्रधानमंत्री जी के वक्तव्य से निकलता है जिसका जिक्र अभी गुरुदास दास जी ने किया। प्रधानमंत्री जी ने 14वीं लोकसभा में गठित एक समिति का हवाला देते हुए कहा -

“The Committee had concluded that there was insufficient evidence to draw any conclusion of bribe.”

यानी सबूतों के नाकाफी होने के कारण रिश्त देने का आरोप साबित नहीं हो सका, यह आपने कहा। मेरे पास रिपोर्ट है, इसके पैरा 141 में सारे कन्कलूज़न्स लिखे हैं। इस कमेटी रिपोर्ट के पैरा 168 और 169 में सिफारिशें लिखी गई हैं। सिफारिशें केवल दो हैं लेकिन पैरा 141 में एक-एक व्यक्ति को लेकर अलग-अलग कन्कलूजन दिया है। हालांकि यह रिपोर्ट सर्वसम्मत नहीं है। सात सदस्य समिति थी, तीन ने विमत टिप्पणी दी, असहमति जाहिर की, डिसेंटिंग नोट दिया, चार ने एक तरफ दिया। अगर मैं यह कहूँ कि सदस्य छः थे, एक चेयरमैन थे, सदस्य बराबर बंट गए और सभापति की वीटो पावर के कारण यह रिपोर्ट स्वीकृत हुई, तो भी गलत नहीं होगा। लेकिन चार और तीन से यह रिपोर्ट आई है। मैं बहुमत की रिपोर्ट पढ़ रही हूँ, विमत टिप्पणी नहीं पढ़ रही हूँ, डिसेंटिंग रिपोर्ट नहीं पढ़ रही हूँ। मैं कन्कलूजन में से पैरा 141 के सब पैरा 15 में एक व्यक्ति का नाम लेकर लिखा गया है।

क्योंकि मैं रिपोर्ट से पढ़ रही हूँ, इसलिए नाम पढ़ सकती हूँ। पैरा 141, सब-पैरा 15 में

“Shri Saxena was a bribe giver, wittingly or unwittingly. He, therefore, does not enjoy any immunity under Article 105(2) of the Constitution. Evidently, he did not know that the Members were whistle blowers. Hence, it could very well be given to be with a view to influencing the Members in their parliamentary conduct.”

Shri Saxena was a bribe giver wittingly or unwittingly. यह उस समिति का निष्कर्ष है और उस समिति ने इसी पैराग्राफ में कहा है “Therefore, his role in the matter needs to be investigated further.” प्रधान मंत्री जी, मैं आपको चुनौती देकर कहती हूँ कि यह पूरी रिपोर्ट...(व्यवधान) यह पूरी रिपोर्ट मैं आपको दे दूँ...(व्यवधान) मैं बताती हूँ, जब आपका टाइम आयेगा तो आप पैरा 17 पढ़ दीजिएगा। मैं पैरा 15 पढ़ रही हूँ, आपको भी समय मिलेगा। जब मैं धीर-गम्भीर वातावरण की बात करती हूँ तो उसका मतलब यही है कि मेरे तर्क सुन लीजिए, अगर उनकी काट आपके पास है तो आप अपने समय में बोल लीजिए। पैराग्राफ 17 में क्या लिखा है, वह आप पढ़ दीजिए। मैं यह कह रही हूँ कि कौन आपकी स्टेटमेंट बनाता है, मैं आपको यह रिपोर्ट दे देती हूँ। अगर इस पूरी रिपोर्ट में कहीं लिखा हो कि इनसफीशिएंट एविडेन्स के कारण कन्कलूजन ऑफ ब्राइबरी नहीं आया। आप सिफारिशें पढ़ लें, आप

फाइंडिंग्स पढ़ लें, आप ऑब्जर्वेशंस पढ़ लें, आप फैक्ट्स पढ़ लें। यह आया है कि “Shri Saxena was a bribe giver wittingly or unwittingly. His role in the matter needs to be probed further.” रिक्मेंडेशंस में यह आया है कि इसकी एप्रोपरिएट एजेन्सी के द्वारा आगे जांच होनी चाहिए। इसका मतलब है कि कमेटी ने मामला वहां खत्म नहीं किया। कमेटी के पास किसी इनवेस्टिगेटिंग एजेन्सी का टूल नहीं था। कमेटी ने यह पाया कि इस मामले में आगे जांच होनी चाहिए और जैसा श्री गुरुदास दासगुप्त बता रहे थे कि श्री सोमनाथ चटर्जी ने अपनी ऑटोबायग्राफी में लिखा है -


“The Inquiry Committee submitted its Report to the House on 15th December, 2008. Unfortunately, it was not a unanimous one. It recommended that the matter may be probed further by an appropriate investigating agency. On 16th December, 2008, I observed in the House that on the basis of the recommendations made by the Committee, the matter was being referred to the Ministry of Home Affairs for further action.”

15 दिसम्बर को रिपोर्ट आई, 16 दिसम्बर को श्री सोमनाथ चटर्जी ने यह फर्दर इनवेस्टिगेशन के लिए दे दी। मैं आपको बताऊं कि इसके बाद केस दर्ज हुआ - Case No. 14, under Section 12, Prevention of Corruption Act with the Inter State Cell of Delhi Police Crime Branch. 24 जनवरी, 2009 को केस रजिस्टर हुआ। मैं आपसे पूछना चाहती हूँ, आप उस विषय पर वक्तव्य दे रहे थे, जो हिन्दू में आया था। ये तमाम फैक्ट्स जो आपको यहां बताने चाहिए थे, उसके बजाय आपने यह कह दिया -

“The Committee had concluded that for insufficient evidence, there was no conclusion of bribe given.”

नहीं प्रधान मंत्री जी, कमेटी ने कहीं नहीं कहा, कमेटी इस निष्कर्ष पर नहीं पहुंची कि सबूत नाकाफी थे। कमेटी ने कनक्लूजंस में एक-एक व्यक्ति के बारे में लिखा और कमेटी ने सिफारिशों में कहा कि इस पर आगे जांच होनी चाहिए और उस समय के स्पीकर के कहने पर होम मिनिस्ट्री को उन्होंने जो केस दिया, उसके बाद यह केस दर्ज हुआ। क्या बात है, ये सारे मालूमात आपको नहीं है, आपको कोई जानकारी नहीं दी गई कि इसके आधार पर अभी भी केस चल रहा है। दिल्ली पुलिस की क्राइम ब्रांच इसकी जांच कर रही है और मैं आगे भी बता दूँ कि सीएफएसएल, सैन्टर फोरेंसिक साइंस लेबोरेटरी ने टेप्स भी वैरिफाई करके मंगवा लिये हैं कि टेप्स टेम्पर्ड नहीं हैं। यह इस केस का स्टेटस है। लेकिन आपको कोई नहीं बताता, हर चीज में आप यह कह देते हैं कि यहां गलत लिखकर कि कमेटी ने कनक्लूड कर दिया था। इसलिए मैं आपसे कहना चाहती हूँ, बल्कि मेरा प्रिविलेज मोशन भी इसी पर है कि प्रधान

मंत्री जी ने जो कहा, कमेटी में बिल्कुल अलग लिखा गया है तो समिति की रिपोर्ट और आपकी बातचीत में अंतर है, इसी को लेकर मैंने विशेषाधिकार हनन का नोटिस दिया है।

लेकिन आपसे मेरी माँग है कि यह केस कछुए की चाल चल रहा है। तीन साल होने को आए हैं लेकिन इस केस में ज्यादा प्रगति नहीं हुई है। सीएफएसएल की एक रिपोर्ट आई है। जैसा गुरुदास दास गुप्ता जी ने कहा, मेरी आपसे माँग है कि केवल यह केस केवल सीबीआई को मत दीजिए। ये खुलासा जो विकिलीक्स ने किया है, उसमें जिन लोगों के नाम हैं, उन नामों को एफआईआर में जुड़वाइए, उसके बाद यह केस आप सीबीआई को सौंपने का काम करें। जब तक वे  इसमें नहीं जुड़ेंगे, तब तक सत्य उजागर नहीं होगा। इसलिए मेरी आपसे माँग है कि एफआईआर में उन लोगों के नामों को जोड़कर यह केस सीबीआई को सौंपने का काम करें।

महोदया, मेरा तीसरा प्रश्न प्रधानमंत्री जी के वक्तव्य से जो निकलता है। प्रधानमंत्री जी ने चुनाव में जीत का तर्क देकर स्वयं को बरी करने की कोशिश की है। प्रधानमंत्री जी, अगर आपके इस तर्क को मैं मान लूँ तो राजनीति में अपराधीकरण की एक नींव पड़ जाएगी। मेरा आपसे यह प्रश्न है कि अगर जनादेश के साथ सारे अपराध समाप्त हो जाते हैं तो गुजरात में गोधरा काण्ड के बाद, गुजरात के मुख्यमंत्री के दो-दो बार चुनाव जीतने के बाद भी आप उस केस को समाप्त क्यों नहीं कर रहे हैं।...(व्यवधान)

श्री असदुद्दीन ओवेसी (हैदराबाद): ये केस अभी सुप्रीम कोर्ट में चल रहा है...(व्यवधान)

डॉ. शफ़ीकुर्रहमान बर्क (सम्भल): ये केस अभी सुप्रीम कोर्ट में चल रहा है...(व्यवधान)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE (SHRI V. NARAYANASAMY): The Supreme Court is looking into the matter.... *(Interruptions)*

श्रीमती सुषमा स्वराज : प्रधानमंत्री जी, मैं आपसे पूछना चाहती हूँ। आपने कहा कि 2009 के चुनाव में हमने इसको मुद्दा बनाया, उसके बाद भी आप जीत गए। मैं आपको याद दिलाना चाहती हूँ। गुजरात के चुनाव में दोनों बार, वहां की कांग्रेस ने इसे मुद्दा बनाया। उसके बाद भी जनादेश नरेन्द्र मोदी के पक्ष में गया। भारतीय जनता पार्टी के पक्ष में गया। लेकिन गुजरात में पहले स्टेट पुलिस, फिर सीबीआई, फिर एसआइटी ने इस केस को लिया। पहले एक ट्रायल, फिर दूसरा ट्रायल, फिर तीसरा ट्रायल हुआ। यह जनादेश का सिद्धांत क्या वहां लागू नहीं होता ? हमने कभी यह मुद्दा नहीं बनाया, हमने कभी नहीं कहा कि हम चुनाव जीत गए हैं, इस कारण से हमें बरी हो जाना चाहिए। लेकिन आप इस बात का हवाला दे रहे हैं।

मैं दूसरा प्रश्न आपसे करती हूँ। प्रधानमंत्री जी 1984 के दंगों के बाद कांग्रेस सबसे ज्यादा वोट लेकर जीती थी। सबसे ज्यादा सीटें लेकर जीती थी। आजतक कभी कांग्रेस को 400 से ज्यादा सीटें हासिल नहीं हुई थी। सन् 1984 के दंगों के बाद जो चुनाव हुआ था उसमें कांग्रेस 400 से ज्यादा सीटें लेकर जीती थी। मैं आपसे पूछना चाहती कि क्या 400 सीटें लेने के बाद कांग्रेस के ऊपर लगा हुआ सिख दंगों का दाग धुल गया था? ...(व्यवधान) क्या वह धब्बा बरकरार नहीं है? 24-24 साल बाद जब रेवाड़ी और चिल्लड़ के केस बाहर निकल कर आते हैं तब वे धब्बे और गहरे होकर दिखाई देते हैं। यह तर्क आप कहां से लाए हैं? किसने यह तर्क दिया है आपको? यह तर्क नहीं है ...(व्यवधान) अध्यक्ष जी, यह तर्क नहीं कुतर्क है। और मैं हैरान हूँ कि आप जब ऐसा तर्क देते हैं तो सत्ता पक्ष के लोग मेजें थपथपाते हैं। आप जब चुनाव में जीत की बात करते हैं तब आप अपनी तरफ के लोगों की वाहवाही लूटते हैं।...(व्यवधान) 1984 का जवाब दीजिए। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : बैठ जाइए, बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : अध्यक्ष जी, चुनाव की जीत या हार लोकतंत्र को शर्मसार करने वाली इस घटना को भुला नहीं सकती है, धो नहीं सकती है। यह वह घटना है जिसने पूरी दुनिया में भारत को शर्मसार किया है। यह वह घटना है जिसने भारतीय लोकतंत्र को कलंकित किया है। इसलिये मैं कहना चाहती हूँ कि जब आप कहते हैं कि भूल जाइये, आप कहते हैं कि ये सारी चीजें रिजैक्ट कर दी गई थी, हम दुबारा-दुबारा क्यों उठा रहे हैं। यह नया साक्ष्य उभर कर आया है, हम जरूर इसे उठाएंगे और इसका जवाब हम आपसे मांगेंगे, और हम सरकार को कटघरे में खड़ा करने का काम करेंगे।

अध्यक्ष महोदया, चौथा प्रश्न प्रधानमंत्री जी की आदत के अनुसार आया है। लेकिन उससे पहले मैं एक बात उन्हें याद दिलाना चाहूंगी। चौदहवीं लोक सभा में केवल एक घटना नहीं घटी। चौदहवीं लोक सभा में एक ऐसी घटना भी घटी। जब प्रश्न पूछने के बदले पांच हजार रुपये लेने के आरोप में दस सांसदों को इस सदन से निष्कासित कर दिया गया। उस समय भी एक कमेटी बनी थी जिसके चेयरमैन वर्तमान संसदीय कार्य मंत्री थे। यह जो दूसरी समिति बनी, उसके चार सदस्य उस समिति में थे। उस समय संसद की प्रतिष्ठा का प्रश्न बनाया गया था, संसद की गरिमा का प्रश्न बनाया गया था, बिना कोई क्रॉस एग्जामिन किये, बिना ज्युडिशियल प्रक्रिया अपनाए यह बात कहते हुये कि हम सैल्फ रेगुलेट करेंगे, भारत की संसद की प्रतिष्ठा पूरे विश्व में कायम करेंगे, यह कहते हुये दस सांसदों का राजनैतिक भविष्य सील कर दिया गया था। इस संसद ने खड़े-खड़े दस सांसदों को निष्कासित कर दिया। उस समय बहुत बड़े-बड़े कोटेशन

आज के संसदीय कार्य मंत्री ने रिपोर्ट में दिये थे। मैं याद दिलाना चाहती हूँ। जब दूसरी संसदीय समिति आ रही थी तब टी.एस, इलियट याद नहीं आया।

“Time present and time past are both present in the time future. And time future contained in time past.”

टी.एस. इलियट को कोट किया गया था। पंडित नेहरू की ट्रीइस्ट डेस्टिनी को कोट किया गया था और उस रिजोल्यूशन को कोट किया था जब 1997 में इस संसद की स्वर्णिम जयन्ती मनायी गई थी तो उस समय इस संसद ने पारित किया था। मैं वह रिजोल्यूशन आप लोगों को पढ़कर सुनाना चाहती हूँ। यह 1997 में इस संसद का पारित किया गया प्रस्ताव है :

‘सार्वजनिक जीवन में और अधिक पारदर्शिता, ईमानदारी, तथा उत्तरदायित्व सुनिश्चित करने हेतु निरंतर सक्रिय प्रयास शुरू किये जायें ताकि संसद तथा अन्य विधायी निकायों की स्वतंत्रता, प्राधिकार तथा गरिमा सुनिश्चित और परिवर्द्धित हो। विशेष रूप से सभी राजनैतिक दल ऐसे सभी कदम उठायें जिनसे हमारी राजनीति को अपराधीकरण और उनके प्रभावों से मुक्त करने का लक्ष्य प्राप्त किया जा सके।’

मैं यह कह रही हूँ कि इस संसद ने बहुत सही कहा। संसद के जब 50 वर्ष पूरे हो रहे थे तो उस समय यह संसद का प्रस्ताव पारित किया गया था। मैं पूछना चाहती हूँ कि जब दूसरी समिति चर्चा कर रही थी तो उस समिति ने नोट देने के लिये नहीं बल्कि नोट दिखाने को अपराध माना। उस समिति ने ब्राइब गिवर को नहीं बल्कि व्हिसल बलोअर की भर्त्सना की। मैं पूछना चाहती हूँ कि इस संसद की दृष्टि क्यों बदल गई थी? पांच हजार रुपये लेने के आरोप में जो संसद दस सांसदों को इस संसद से निष्कासित कर बाहर करती है, वह संसद करोड़ों रुपये खर्च करने के बाद इस सरकार को बचाने वाले कांड के ऊपर पर्दा डालने का काम करती है। यही नहीं बल्कि बाद में श्री सोम नाथ चटर्जी ने लिखा कि उनके सामने 27 केसेज़ आये जिन दलों के सांसदों ने क्रास वोटिंग की थी, उन सांसदों के दलों ने पटीशन्स फाइल की। श्री चटर्जी ने 27 केस सुने जिनमें नौ सांसदों को बाहर करने की बात कही गई। मैं पूछना चाहती हूँ कि यह तो ओपन एंड शट केस था। इस बारे में पूछने की या जानने की क्या जरूरत है? लेकिन उस पर जिस तरह से पर्दा डाला गया, मैं उसकी बात कर रही हूँ। यह वही संसद है जो 14वीं लोक सभा में पांच हजार रुपये लेने के आरोप में संसद से निष्कासित करती है तो दूसरी तरफ करोड़ों रुपये खर्च कर के अपनी सरकार को बचाने का काम करती है।

अध्यक्ष महोदया, मेरा चौथा प्रश्न प्रधानमंत्री जी के वक्तव्य के अंतिम पैराग्राफ में से निकलता है।

“I wish to make it clear that no one from the Congress Party or the Government indulged in any unlawful act during the trust vote during July, 2008.”

महोदया, प्रधानमंत्री जी की यह आदत है कि मुझे कुछ पता नहीं है, मुझे जानकारी नहीं थी, मेरे लोगों ने कुछ नहीं किया, न मेरी पार्टी ने कुछ किया और न मेरी सरकार ने कुछ किया।

महोदया, मैं पूछना चाहती हूँ...(व्यवधान) कि अगर आपकी पार्टी, आपके लोगों ने नहीं दिया तो फिर किसने दिया?...(व्यवधान) महोदया, इस पूरे प्रकरण का लाभार्थी कौन होने वाला था, इस पूरे कांड का बैनीफिशरी कौन होने वाला था...(व्यवधान) सरकार किसकी बचनी थी...(व्यवधान) प्रधानमंत्री किसे रहना था?...(व्यवधान) मैं प्रधानमंत्री जी से कहना चाहती हूँ...(व्यवधान) प्रधानमंत्री जी, जो लोग काम कर रहे थे, अगर आपकी सरकार बचाने के लिए काम हो रहा था और आपको पता नहीं था, तो भी आप बराबर के दोषी हैं, क्योंकि क्रिमिनल ज्यूरिस प्रूडेंस का यह सिद्धांत है कि अपराध करने वाला जितना जिम्मेदार होता है, उस अपराध का लाभ उठाने वाला भी उतना ही जिम्मेदार होता है।...(व्यवधान) मैं यह मानने का तैयार नहीं हूँ कि आपको पता नहीं था।...(व्यवधान) मैंने कहा कि यह आपकी आदत हो गयी है। आप अपनी भलमनसाहत को आगे रखकर दूसरों के सिर पर ठीकरा फोड़ते हैं।...(व्यवधान) देश में महंगाई है तो शरद पवार जिम्मेदार हैं।...(व्यवधान)

महोदया, यह आदत है, अगर देश में महंगाई है तो शरद पवार जिम्मेदार हैं।...(व्यवधान) 2जी स्पेक्ट्रम का आबंटन है तो राजा जिम्मेदार है, सीडब्ल्यूजी का घोटाला है तो कलमाड़ी जिम्मेदार हैं।...(व्यवधान) मुझे कुछ पता नहीं है।...(व्यवधान) मैं बिल्कुल पाक-साफ हूँ।...(व्यवधान) मुझे कुछ नहीं पता।...(व्यवधान) मुझे कोई जानकारी नहीं है।...(व्यवधान) और अगर मेरी कोई जानकारी है तो मेरे गठबंधन की मजबूरी है।...(व्यवधान) प्रधानमंत्री जी प्रेस कांफ्रेंस में कहते हैं कि मैं गुनहगार तो हूँ, मगर उतना बड़ा नहीं, जितना लोग दिखाते हैं, छोटा-मोटा गुनहगार हूँ।...(व्यवधान) मैं कहना चाहती हूँ, प्रधानमंत्री जी पिछले सात साल से लोग यह सुन-सुनकर अगाह गये हैं,...(व्यवधान) मैं कहना चाहती हूँ, मुखिया आप हैं, इसलिए जवाबदेही आपकी बनती है।...(व्यवधान) आप दूसरों के सिर ठीकरा फोड़कर अपनी जिम्मेदारी से बरी नहीं हो सकते हैं। ...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record except what Shrimati Sushma Swaraj says.

*(Interruptions) ... **

* Not recorded.

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया, यह बात केवल मैं नहीं कह रही हूँ, आज यह बात पूरा देश कह रहा है। अब लोग पूछने लगे हैं ...(व्यवधान) कि आखिर अगर आपको पता नहीं है तो आप प्रधानमंत्री क्यों बने हुए हैं? ...(व्यवधान) मैं दूर की बात नहीं करती हूँ...(व्यवधान)

महोदया, आप उन्हें बिठाइये।...(व्यवधान) आप बैठिये।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये। हां, आप बोलिये।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया, यह बात अकेले मैं नहीं कह रही हूँ।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record except what Shrimati Sushma Swaraj says.

*(Interruptions) ... **

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया, मैं विपक्ष में बैठी हूँ।...(व्यवधान) आप सोच सकते हैं कि मैं आलोचना कर रही हूँ, लेकिन महोदया, ...(व्यवधान) आज पूरा देश यह सवाल प्रधानमंत्री जी से पूछ रहा है...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go in record except what Shrimati Sushma Swaraj says.

*(Interruptions) ... **

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया, अब लेखक लेख लिख रहे हैं, सवाल पूछ रहे हैं, आर्टिकल्स आ रहे हैं...(व्यवधान) यह आज का दैनिक भास्कर समाचार पत्र है, इसमें आज एक लेख छपा है।...(व्यवधान) यह किसी भाजपाई ने नहीं लिखा है, एक बहुत बड़े समाजवादी चिंतक ने इसे लिखा है। मैं राज बब्बर जी को

* Not recorded.

बता दूं कि यह आपकी चिंतनधारा वाले ने लिखा है!...(व्यवधान) आप उन्हें अच्छे से जानते हैं। इसका शार्पक है- "इस कदर क्यों हैं बेखबर।"

"इस सरकार की खूबी यह है कि जो बात सारी दुनिया को पता होती है उसके बारे में भी वह यह कहती है कि मुझे कुछ भी पता नहीं।" इसमें लिखा है "प्रधानमंत्री मनमोहन सिंह देश के सूचना तंत्र, गुप्तचर तंत्र, और लोकतंत्र के सिरमौर हैं और उन्हें कुछ पता नहीं होता ...(व्यवधान) तो इस पद पर बने रहने की उनकी मजबूरी क्या है? वह अपने और इस पद की साख निरन्तर क्यों गिराए जा रहे हैं? यह लिखा है "दैनिक भास्कर" ने। आपके "दैनिक भास्कर" ने लिखा है कि अगर उन्हें कुछ पता नहीं होता। ...(व्यवधान) आज के दैनिक भास्कर ने इस लेख में लिखा है प्रधानमंत्री मनमोहन सिंह देश के सूचना तंत्र, गुप्तचर तंत्र और लोकतंत्र के सिरमौर हैं और उन्हें कुछ पता नहीं रहता तो इस पद पर बने रहने की उनकी मजबूरी क्या है? वे अपने और इस पद की साख निरन्तर क्यों गिराए जा रहे हैं? यह आज देश में लेखक उनसे पूछ रहे हैं। इसलिए आज मैं आपके माध्यम से प्रधानमंत्री जी से कहना चाहती हूं कि आप इस देश के मुखिया हैं, आप इस सरकार के मुखिया हैं। अब इससे काम नहीं चलेगा कि इसने कर दिया होगा, उसने कर दिया होगा, मुझे कुछ नहीं पता। आप उर्दू जबान समझते हैं बहुत अच्छी तरह से और शेरों में बहुत बड़ी ताकत होती है अपनी बात को आसानी से, सहजता से कहने की। आज एक शेर पढ़ करके मैं आपसे जवाब पूछना चाहती हूं

"न इधर उधर की तू बात कर, ये बता कि काफिला क्यों लुटा?
हमें रहजनों से गिला नहीं, तेरी रहबरी का सवाल है"

अध्यक्ष महोदया : श्री पी. के. बंसल.

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए, बैठ जाइए।

संसदीय कार्य मंत्री तथा जल संसाधन मंत्री (श्री पवन कुमार बंसल): अध्यक्ष महोदया, श्री मुंडे जी जानते हैं कि आज का विषय गंभीर है। .

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए श्री नंद कुमार जी। उनको भी बिठाया था। आप क्यों खड़े हो गए? बैठ जाइए.

श्री पवन कुमार बंसल: अध्यक्ष महोदया, मैं कूटनीति से कोसों मील दूर हूँ। मैं इस बात का ज्ञान नहीं रखता कि कूटनीति के तौर-तरीके क्या हैं, बारीकियां क्या होती हैं? लेकिन मैं जैसे कि और बहुत से सदस्य जानते हैं, इतना जरूर जानता हूँ कि प्रायः सभी देश जैसा कि माननीय नेता विपक्ष ने भी कहा था अक्सर सभी देश अपने राष्ट्र के दूतावास के जरिए समय-समय पर अलग-अलग देशों में क्या हो रहा है, वहां की क्या घटनाएं हैं, वहां के क्या डेवलपमेंट्स हैं उनके प्रति कुछ-न-कुछ जानकारी, कुछ-न-कुछ सूचना हासिल करते रहते हैं। ऐसी ही एक जो सूचना अमेरिका के दूतावास से यहां से उनके स्टेट डिपार्टमेंट को पहुंची थी, उसका जिक्र "द हिंदू" में विकीलिक्स का हवाला देते हुए 17 मार्च को किया गया। उसमें यह कहा गया है कि उनके चार्ज-डि-अफेयर्स ने हमारे एक वरिष्ठ नेता से यह जानकारी हासिल की कि कांग्रेस विपक्ष के ज्यादा से ज्यादा वोट हासिल करने के लिए लगी है और हमें विश्वास है कि हम वह विश्वास मत जीतेंगे। इसमें क्या गलती थी? आगे उसमें कहा गया है कि - a braggart man, if I may be permitted to call that person, a braggart - उसका जिक्र करते हुए यह कहा कि उसने किसी और इंप्लाई को कुछ पैसा दिखाया था पेटियों में बंद किया हुआ, जिससे मालूम होता है कि सरकार ने पैसे के जरिये वोट जीते। इस पर देश में बवाल उठा है, शोर हुआ है और मुझे अफसोस इस बात का है कि इसके साथ पार्लियामेंट को भी बंदी बना लिया गया। महोदया, विपक्ष के नेताओं की तरफ से मांग उठी, पहले दिन ही जब यहाँ स्टेटमेंट हुई, उसी वक्त चाहते थे कि प्रधान मंत्री अपना जवाब उस पर दें। प्रधान मंत्री ने अगले दिन अपना वक्तव्य दिया। मैं समझता हूँ कि वह वक्तव्य देते वक्त प्रधान मंत्री से यह गलती हो गई कि उन्होंने यह वक्तव्य उनको पहले नहीं दिखाया। हरेक चीज़ में शायद यह तवक्को की जाती है। श्री गुरुदास दासगुप्ता जी ने कहा था - I would like to remind him of his words-he said: "In a democracy, the concept of the feeling that might is right is, indeed, dangerous". I entirely agree with him. But here, at times he joins hands with them when they say what they say is right. क्या वह डेमोक्रेसी के लिए होना चाहिए? लोकतंत्र में लोग वोटों के जरिये किसी एक ग्रुप को ... (व्यवधान)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam Speaker, will he yield for a minute?

श्री पवन कुमार बंसल : मैं आपको नहीं कह रहा हूँ। आपकी बात मैंने मानी है। ... (व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Are you yielding?

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Yes.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, the point is, in a democracy there are different political parties. They have their own identities. At a point of time, there may be a convergence of views on a particular issue. That does not mean we have joined anybody unethically. Please remember this.


श्री पवन कुमार बंसल : आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। महोदया, उस खबर के बाद भारत के इतिहास, भारत के विशाल लोकतंत्र को भी बंदी बना लिया गया। प्रधान मंत्री ने अपना वक्तव्य दिया और उसका जिक्र में करना चाहता हूँ क्योंकि उसका जिक्र बार बार होगा, उसी पर नेता विपक्ष ने सवाल उठाए हैं। एक चीज़ बिल्कुल स्पष्ट है और जिसकी ज़रूरत थी और जो सबसे महत्वपूर्ण बात उसमें है, उसमें पता नहीं कैसे कैसे टिप्पणी आपने कर दी। इधर-उधर की और बातों में ले आए। लेकिन वह आखिरी पैरा में है -

“I wish to make it clear that no one from the Congress Party or the Government indulged in any unlawful act during the Trust Vote during July, 2008.”

इसके अलावा और क्या हो सकता था? आप इज़ाम लगा रहे थे और आज तक लगाते रहे हैं लेकिन अगर थोड़ा सा जानने की कोशिश करेंगे तो यह प्रधान मंत्री का था। मैं यह भी विश्वास रखता हूँ कि आप अपनी नेता की बात मानेंगे कि आज का विषय बहुत गंभीर विषय है। उसको इस तरह से नहीं करें। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप सब बैठ जाइए। उनको अपनी बात कहने दीजिए।

श्री पवन कुमार बंसल : क्योंकि महोदय, जैसे मैंने कहा है, एक विश्वास बन गया है उधर कि जो भी हम कहते हैं वह सत्य है। Our utterances are divine truth और इसी बात को मानते हुए आज विपक्ष की नेता ने बार-बार जिक्र किया है कि एक मंत्री के घर से उन्होंने कोई जानकारी हासिल की थी।

उन्होंने दिखाया था और मैं उस दिन का अखबार फिर से दिखाना चाहता हूँ। उन्होंने बार-बार हमारे सदस्यों को याद करवाया था कि 17 मार्च का अखबार पढ़ लीजिए। मैं 17 मार्च का अखबार आपको दिखाना चाहता हूँ। आप 17 तारीख के इस हिन्दू में बता दीजिए कि किस मंत्री का जिक्र किया गया है? ‘either they suffer from a selective amnesia...’ बातों से गुमराह करने की कोशिश की जा रही है। इसमें जिक्र है, मैं मानता हूँ कि कांग्रेस के एक वरिष्ठ नेता से जानकारी ली कि कांग्रेस  हुई है हर ढंग से, और हम कोशिश कर रहे हैं कि हम विश्वास मत जीतें। उस कोशिश में, क्योंकि उस वक्त श्री

मुलायम सिंह जी ने महसूस किया था कि आप सैद्धांतिक तौर पर उसका मुकाबला नहीं कर रहे हैं। आपके मन में केवल एक लालसा है कि कैसे हम जल्दी से जल्दी प्रधानमंत्री बन जाएं।...(व्यवधान) इस कारण उन्होंने यह फैसला किया था कि हमें इस मौके पर...(व्यवधान)

श्री गोपीनाथ मुंडे (बीड): अध्यक्ष महोदया, संसदीय कार्यमंत्री ने विपक्ष की नेता को गैर जिम्मेदार कहा है...(व्यवधान) वह ये शब्द वापस लें।...(व्यवधान) लीडर आफ ओपोजिशन को गैर जिम्मेदार कहा है...(व्यवधान) इस बात को वह वापस लें। इन्होंने विपक्ष की नेत्री को गैर जिम्मेदार कहा है।...(व्यवधान) इन्होंने बूथ एलाटमेंट में क्या किया?...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : महोदया, मैं उस बात पर थोड़ी देर के बाद आऊंगा। मैं उस बात का थोड़ी देर बाद जिक्र करूंगा कि आपने...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : आपने एक खबर लेने के बाद...(व्यवधान) आपको एक खबर अखबार में मिल जाने के बाद कैसे फिर वही भावनाएं भड़क उठी हैं और कैसे आज आपने अपने प्रेस स्टेटमेंट में गाली दे रखी है, श्री मुलायम सिंह को भी, यह कहते हुए कि कांग्रेस ने उनके खिलाफ जो केस थे, वे वापस ले लिए, इस कारण उन्होंने वोट दीं। ऐसी बातें आज भी की जा रही थीं। गुरुदास दासगुप्ता जी आपकी बात की मैं हमेशा कद्र करता हूं, इज्जत करता हूं, लेकिन आपने भी, आप इतने वरिष्ठ सदस्य हैं, यदि कुछ सदस्यों ने आपका साथ नहीं दिया, उन्होंने यह फैसला किया कि वे वोटिंग में गैर हाजिर रहेंगे, आप उन पर भी लांछन लगा रहे हैं।...(व्यवधान) लोकतंत्र में यह नहीं होता है।

महोदया, मैं माननीय प्रधानमंत्री के वक्तव्य पर फिर आता हूँ। उनके वक्तव्य के कुछ हिस्से पढ़कर एक केस बनाने की कोशिश की गई। मैं उसी संटेंस पर आता हूँ, जिस पर सुषमा जी को आपत्ति है। रिपोर्ट के जो अंश उन्होंने पढ़े, मैं भी उनको पढ़ना चाहूंगा। प्रधानमंत्री जी ने कहा था जो कि 14वीं लोक सभा में बनी थी 'The Committee had concluded that there was insufficient evidence to draw any conclusion of bribe'. क्या प्रधानमंत्री इस रिपोर्ट पर थीसिस लिख रहे थे?...(व्यवधान) थोड़ा रूकिए।...(व्यवधान) इस रिपोर्ट में कहां लिखा है? यह इंटरप्टेशन का सवाल होता है। आप अपनी इंटरप्टेशन किए जा रहे है...(व्यवधान) आप दो सफे पढ़ने के बाद उस रिपोर्ट की इंटरप्टेशन किए जा रहे हैं। आप प्रधानमंत्री को अधिकार नहीं देते, जिनकी गरिमा का आप जिक्र करते हैं।...(व्यवधान) आप उनको अधिकार नहीं देते हैं।...(व्यवधान)

श्री सैयद शाहनवाज़ हुसैन (भागलपुर): महोदया, यह सदन को गुमराह कर रहे हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप इनको बोलने दीजिए। बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री हरिन पाठक (अहमदाबाद पूर्व): महोदया, यह सदन को गुमराह कर रहे हैं? What is the page number?... *(Interruptions)*

अध्यक्ष महोदया : आप उन्हें बोलेंगे देंगे, तभी तो बताएंगे।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप लोग बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : महोदया, मैं रिपोर्ट के पैरा 141 पर आता हूँ।...(व्यवधान)

SHRI HARIN PATHAK : This is the statement of the Prime Minister... *(Interruptions)* It is not a matter of interpretation... *(Interruptions)* It is a naked truth... *(Interruptions)*

श्री पवन कुमार बंसल : मैडम, यह गंभीरता दिखाई जा रही है।...(व्यवधान) मैं उस रिपोर्ट का ही जिक्र करता हूँ और सबसे पहले वही पैरा पढ़ूंगा जो माननीय नेता विपक्ष ने पढ़ा है। 141 का 15वां, उसमें लिखा है।



13.00 hrs.

Para 141 (xv) of the Report says:

“Shri Saxena was a bribe giver wittingly or unwittingly.” ...
(*Interruptions*)

आप बहुत काबिल हैं, मैं जानता हूँ। क्या ब्राइब अनविटिंगली होती है? अगर ब्राइब अनविटिंगली नहीं होती, मैं आगे जो लाइनें पढ़ूंगा, उसके बाद आपको साफ जाहिर हो जाएगा कि मैं क्या कहना चाहता हूँ। उसी पैराग्राफ में है; it further says:

“Several posers have come up before the Committee...
(*Interruptions*) On whose behest Shri Saxena was operating...”

... (*Interruptions*) ये इस कारण से खड़े हो रहे हैं, क्योंकि मुझे ये बात नहीं कहने देना चाहते।

“Why did he go to BJP office at Ashoka Road; from where the bag of money is stated to have been loaded into his car...”

आप इनका जवाब दीजिए, इसके बाद आपके माननीय सदस्य भी बोलेंगे। ... (*Interruptions*)

Madam, further the Committee says, “Was Saxena hijacked, not the Member Shri Gurudas Dasgupta...”. The Members of the Committee asked:

“Was Saxena hijacked and coerced into completing an operation that had been aborted for a consideration?”

... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया: आप बैठ जाइए।

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please sit down; please take your seats.

... (*Interruptions*)

श्री पवन कुमार बंसल: मैं गुजारिश करता हूँ, इन्होंने हमें कहा था।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: कृपा कर आप बैठ जाइए।

... (व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल: अब मैं पैरा 141 का पैरा 17 पढ़ना चाहता हूँ।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप श्री पवन कुमार बंसल जी की बात सुन तो लीजिए।

...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल: मैडम, मैं पहले नाम नहीं लेना चाहता था, लेकिन इन्होंने भी नाम लेकर बोला है।

Who does not know Shri Sudheendra Kulkarni? Para 141 (xvii) says:

“As regards Shri Sudheendra Kulkarni the Committee note that on his own admission he masterminded the impugned whistle blowing operation. He also admitted of being an active votary of the proposal that the money be placed on the Table of the House. The justification put forth by him for conceptualizing the whistle blowing operation have been found to be unconvincing. As facts reveal, Shri Kulkarni facilitated in the giving of bribes to members.”

सक्सेना के केस में ब्राइब का जिक्र हो रहा है।...(व्यवधान) यह मैं नहीं कह रहा, आप थोड़ी सी सहनशक्ति और रखिए। ...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Let him speak. Please allow him to speak.

... (*Interruptions*)

श्री पवन कुमार बंसल: आप थोड़ी सी सहनशक्ति और रखिए।...(व्यवधान) आपकी बात का जवाब आपके नेता ने दिया है। इसमें एफआईआर दायर हुई है, ऐसी ही एफआईआर पहले 11 सदस्यों के खिलाफ दायर हुई थी। ...(व्यवधान) उन सभी सदस्यों के खिलाफ एफआईआर दायर हुई है।...(व्यवधान) आप थोड़ी सी सहनशक्ति रखिए तो मैं उन बातों का भी जवाब आपको दूंगा।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Take your seat. Allow him to speak.

... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record.

(*Interruptions*) ...*

श्री पवन कुमार बंसल: मैडम, पैरा 141 के उक्त पैरा दस में भी आगे कुछ जिक्र हुआ है, वह बात कहनी जरूरी है; it says:

“In this era of sting operations, it is very difficult to say who is stinging whom. For example, it is not that difficult to win over a person working for a member, hand him a bag full of money to be delivered to somebody and then execute a sting operation giving an

* Not recorded.

impression that the person was actually delivering the money on behalf of that member.”

यह है सत्य बात, और इसी कारण इस कमेटी की रिपोर्ट को नकार रहे हैं, और मुझे सुनने में यह आ रहा है कि कमेटी के अध्यक्ष पर भी लांछन लगाए जा रहे हैं कि वे इधर के सदस्य थे। कल को जे.पी.सी. के बारे में भी आप यही कहेंगे कि उसके चेयरमैन तो आपकी पार्टी के थे। कमेटी क्यों मांगते हैं। मैडम, मुझे एक बात की हैरानी होती है और उसका मैं यहां जिक्र करना चाहता हूं। इस केस में, इसके बाद जैसा माननीय नेता विपक्ष ने कहा था, इसमें ए.बी.आई.आर. लॉज हुई है। यह बात दीगर है, अलग है कि वे कहते हैं कि सी.बी.आई. से जांच क्यों नहीं हुई। यह मैं अपनी पुरानी बात दोहरा रहा हूं। ये कभी तो सी.बी.आई. की इन्क्वायरी मांगते हैं और जब मन में आए, तो सी.बी.आई. को गाली दे देते हैं। आप अपना मन बनाइए कि आपकी नीति क्या है और आपका विश्वास किस चीज में है? आपका विश्वास अपने देश में नहीं, आपका विश्वास बाहर से कोई चीज आ जाए, उसमें है। उस पर आप विश्वास करते हैं। प्रधान मंत्री के ओहदे की गरिमा का आप जिक्र करते हैं, लेकिन आपके हर वक्त प्रयास वही हैं, जिनके कारण देश कमजोर हो। मैं यह नहीं कहता कि आप देश को कमजोर करना चाहते हैं, क्योंकि मुझे ऐसा कहने का अधिकार नहीं है, भले ही मन चाहता हो, लेकिन जो आप कर रहे हैं, आपकी उस कार्रवाई का नतीजा केवल एक होगा, क्योंकि आपके मन में एक ही लक्ष्य है और वह है यहां पहुंचना। यहां पहुंचने के लिए आपको कुछ भी करना पड़े, तो आप करेंगे। ...(व्यवधान)

महोदया, मैं, इसमें आगे और बातों का जिक्र करना चाहता हूं। एक सदस्य का जिक्र इसमें बार-बार किया गया है। अगर आप जानना चाहते हैं कि उस कमेटी ने और क्या टिप्पणी की, तो मैं बताना चाहता हूं कि जिन तीन माननीय सदस्यों ने शिकायत की थी, उन शिकायतकर्ताओं के बीच में से एक का जिक्र किया है कि पहले जो एम.पी.एल.ए.डी. कमेटी बनी थी, उसमें भी उनके खिलाफ समिति को टिप्पणी करनी पड़ी थी। उसके बाद भी वे उसका हिस्सा हैं और अगर आप और आगे जानने की कोशिश करते हैं, तो मैं आपको बताना चाहता हूं। ...(व्यवधान)

मैडम, मैं बताना चाहता हूं कि उस वक्त जो यहां पर तमाशा हुआ वह एक स्टेज मैनेज्ड स्टिंग ऑपरेशन था और वह मैं क्यों कह रहा हूं, वह मैं बताना चाहता हूं। सबसे पहले उसमें सवाल आ जाता है **Who contacted CNN and IBN?** आपके बीच में ही, इसमें से पढ़कर मैं आपके सदस्यों का जिक्र कर रहा हूं। आपके तीन सदस्यों ने अपनी रिपोर्ट में कहा है कि **We contacted those TV channels - CNN and IBN.** लेकिन जिन महोदय का मैंने अभी जिक्र किया है श्री कुलकर्णी, उनकी स्टेटमेंट क्या

है, वह मैं बताना चाहता हूँ। उन्होंने कहा कि मेरे पास किसी एक ने फोन किया था, उसका नाम चूंकि रिपोर्ट में ही है, इसलिए मुझे नाम लेना होगा-सुहेल हिन्दुस्तान। उसने मुझे फोन किया था कि आपके मैम्बरों के ऊपर कुछ किया जा रहा है, उन्हें बचा लीजिए। इस कारण, उसके बाद, मैंने यह व्हिसिल ब्लोइंग ऑपरेशन किया और मुझे बताया किसने कि सीएनएन, आईबीएन के साथ बात हो गई है और वे आएंगे, *(Interruptions) ... **

महोदया, सुहेल हिन्दुस्तानी का जिक्र भी इसी रिपोर्ट में किया गया है और मैं उसका जिक्र करना चाहता हूँ। ...(व्यवधान)

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): Madam, I am on a Point of Order.... *(Interruptions)*

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Madam, I withdraw the name. ... *(Interruptions)*

MADAM SPEAKER: He has withdrawn.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I withdraw, Madam. I am sorry. I reframe my paragraph. ... *(Interruptions)*

MADAM SPEAKER: He has withdrawn. ... *(Interruptions)*

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Madam, I reframe my records.

MADAM SPEAKER: He has withdrawn his name.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I withdraw his name though it is mentioned in the records, Madam. The hon. Leader of the Opposition has referred to this report. I can quote from the report. Do I cite his evidence here? Do I cite the evidence of Mr. Sudheendra Kulkarni? It is a part of the record and here it has been specifically said but if the objection is only to that I withdraw it.

श्री यशवंत सिन्हा : आप मुझे यह बताइए कि आपने उसके खिलाफ मुकदमा क्यों नहीं चलाया?

श्री पवन कुमार बंसल : आप थोड़ी देर बैठिए। ...(व्यवधान)

मैडम, मैं पहले बता चुका हूँ कि मुकदमा दायर हो चुका है, इन्वेस्टीगेशन हो रही है। ...(व्यवधान) ये बात सुनना नहीं चाहते और यह वही बात है कि ये जो कहते हैं, वह सत्य है। भगवान ने यह अधिकार इनको दिया है कि आपके मुंह से जो बात निकलेगी, वह सत्य निकलेगी।...(व्यवधान)



* Not recorded.

MADAM SPEAKER: Let him complete.

... (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I know they monopolise on patriotism; they want to monopolise on truth; and they monopolise on all sense of good. That is, perhaps, their tendency. ... (*Interruptions*) लेकिन असलियत क्या है... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

श्री पवन कुमार बंसल: मैडम, अब मैं श्री जसवन्त सिंह जी, जो हमारे एक बहुत वरिष्ठ सदस्य हैं और मैं उनको बहुत महान, बहुत काबिल और आदरणीय अपने यहां का सदस्य मानता हूं। मैं जब 1984 में लोक सभा में आया था, उसी वक्त से उनको सुना, उसी वक्त से उनसे प्रभावित हुआ था। वे इस मसले में... (व्यवधान) आडवाणी जी हैं, इनको याद जरूर आएगी। वे इस मसले में आडवाणी जी को मिले थे और उन्होंने आडवाणी जी को क्या कहा था... (व्यवधान)

“There was a strange fellow, whose name I do not recollect – some Hindustani. He came here to my residence with Sudheendra Kulkarni. I remember very well. ...”

... (व्यवधान)

श्री यशवंत सिन्हा : वे इनको रिपोर्ट करने गये थे कि ये बतायें।... (व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Nothing will go on record except what Shri Pawan Kumar Bansal is saying.

(*Interruptions*) ...*

श्री पवन कुमार बंसल: सुषमा जी ने तो आज एक अखबार पढ़ दिया। मैं श्री जसवन्त सिंह जी के उस इण्टरव्यू का जिक्र करता हूं, जो एक बहुत बड़े पेपर को उन्होंने ‘Walk the Talk’ में दिया और उन्होंने वहां कहा, वहां उन्होंने आगे क्या कहा था:

“That was the only time I met him, that is, Suhail Hindustani. I did caution Advani ji in his Parliament Office – मत करिये, but he kept quiet.”

... (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Which newspaper? ... (*Interruptions*)

* Not recorded.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: It is *Indian Express* dated 23rd August, 2009. Please check up with Shri Jaswant Singh ji whether he said this or not, and not with me. ... (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Madam, ये कुछ भी बोल दें, can he authenticate and lay it on the Table of the House? इसे सदन में जारी कीजिए, क्योंकि यह बुनियादी संस्था है। ... (*Interruptions*)

श्री पवन कुमार बंसल: मैडम, सुषमा स्वराज जी ने सवाल अपने अंदाज में उठाया। उसका तो कोई मुकाबला नहीं है, मैं जानता हूँ। कई बार तथ्यों के बिना भी इतनी जबरदस्त बात कहती हैं कि लगता है कि बस यही सही है। यह मैं जानता हूँ और यह मैं आज से नहीं जानता, 40 वर्षों से जानता हूँ, लेकिन आज वे फिर उसी पुरानी फितरत पर आ गईं। जब प्रधानमंत्री पर लांछन लगा रही हैं तो ये फिर उस वक्त 1984 की याद हिन्दुस्तान के सभी लोगों को दिलाना चाहती हूँ, जिसके लिए प्रधानमंत्री ने यहां खड़े होकर माफी मांगी थी। उन्होंने कहा था कि वी रिग्रेट दिस और मैं जानता हूँ कि हिन्दुस्तान में एक बहुत बड़ा रोल सिख समुदाय का रहा है। सब बातें वे मानते हैं। 1984 का एक धब्बा लगा था, उसको हम भूल नहीं सकते, उसमें कोई दो राय नहीं, लेकिन उसकी चर्चा बार-बार आज की इस डिबेट में करके क्या हम उनसे यह तवक्को करते हैं, हम उनसे यह उम्मीद करते हैं। अगर यह सवाल प्रधानमंत्री के वक्तव्य से पैदा होता है...(व्यवधान) अगर उनके वक्तव्य से ये सवाल पैदा होते हैं तो उनका जवाब कोई क्या देगा। मैं आपके खिलाफ कुछ नहीं कहूंगा। मैडम, इसके अलावा...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : अजनाला जी, बैठ जाइये।

श्री पवन कुमार बंसल: आज एक सवाल और श्रीमती सुषमा स्वराज जी ने पुरानी बात का जिक्र करते हुए किया कि जब 10 मैम्बर्स उस वक्त एक्सपैल्ड हुए थे...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : हरसिमरत कौर जी, बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल: मुझे उस वक्त एक मुश्किल काम सौंपा गया था।

मुझे एक मुश्किल काम सौंपा गया था कि उस कमेटी की अध्यक्षता मैं करूँ। आपके सदस्य भी उसमें थे। मुझे नहीं याद कि आपने किसी वक्त भी कहा हो कि इनके खिलाफ यह एक्शन नहीं होना चाहिए। लेकिन क्या आज आप यह बात कहना चाहते हैं, जैसे दूसरी बातों में आप कर जाते हैं, उस बात में भी आप उस वक्त, उस माहौल में जो देश में एक माहौल बना हुआ था, उसके कारण आप भी उस समय चुप रह गए




और आज उस बात का जिक्र करते हैं कि उन दस लोगों के खिलाफ जो कार्रवाई हुयी, वह गलत हुई? ..(व्यवधान) मैं अपनी उस बात पर प्रसन्नता जाहिर नहीं करता, कोई क्रेडिट उसका नहीं लेता कि हमने कोई बहुत बड़ा महान काम किया था। ...(व्यवधान) लेकिन आज इस डिबेट में फिर यही कह रहा हूं कि इस डिबेट में वह मुद्दे लाए जाएं, जो प्रधानमंत्री की इस बात से नहीं निकलते। आपने जो नोटिस दिया है, वह है, “to raise a discussion on issues arising out of the Statement of the Prime Minister dated 18th March, 2011.” उससे ही आप बातों का जिक्र करते हैं। उसमें से उस बात को बार-बार उठाने का जिक्र कर रहे हैं। ...(व्यवधान) आपने जब अपना पांचवां सवाल किया था, ...(व्यवधान) मैं आपको स्पष्ट तौर पर एक बात याद दिला देना चाहता हूँ। ...(व्यवधान) आप उसमें अपनी इंटरप्रिटेशन मत करिए। ...(व्यवधान) जो आप बात करते हैं, आपने जो कहा, मैं उन पांच सवालों का भी जिक्र करना चाहूंगा, जो आपने कही और बिल्कुल वही आपने श्री आडवाणी जी को दिए होंगे, वही उन्होंने अपने ब्लॉग पर डाले। दोनों ने वही एक बात अलग-अलग कही, मैं उन पर आना चाहूंगा। ...(व्यवधान) लेकिन आप बेनेफिशियरीज की बात कह रहे हैं। ...(व्यवधान) आप बात कर रहे थे कि कैसे आपने सरकार बनायी? ...(व्यवधान) क्या यह अधिकार नहीं? अगर आप विश्वासमत लेते हैं, जो आपके साथ उस बात पर आपको सपोर्ट देते हैं, वह नहीं चाहते कि देश में अस्थिरता हो, वह नहीं चाहते कि देश में अराजकता हो, अगर आपका वह विचार था, श्री मुलायम सिंह यादव जी का नहीं था। ...(व्यवधान) इनका नहीं था। ...(व्यवधान) यह उस बात के लिए साथ रहे। ...(व्यवधान) सरकार को बहुमत मिला। ...(व्यवधान) सुषमा जी, मैं यहां यह भी याद दिला देना चाहता हूं कि समय-समय पर बहुत पत्थर आप फेंकते हैं। ...(व्यवधान) बहुत पत्थर फेंकते हैं और हमारी लीडरशिप उन पत्थरों को इकट्ठा करती है। ...(व्यवधान) उनको उठाकर हम आप पर नहीं फेंकते। ...(व्यवधान) उन पत्थरों से एक ऐसी फाउंडेशन बनाना चाहते हैं, (व्यवधान) एक ऐसा सेतु बनाना चाहते हैं, आप जो हमारे बीच में दूरियां पैदा करते रहते हैं, वे दूरियां पैदा न हों। ...(व्यवधान) यह करना चाहते हैं। ...(व्यवधान) देश में सभी की जिम्मेदारियां हैं। विपक्ष की अपनी जिम्मेदारियां हैं और हमारी अपनी जिम्मेदारियां हैं। हमारे यहां समय-समय पर क्या हो रहा है? ..(व्यवधान) हर बात में, आपने जिन-जिन बातों का जिक्र किया, मैं सभी का जिक्र नहीं करना चाहूंगा, लेकिन फिर मुझे उन पर आना पड़ेगा। ...(व्यवधान) आपने कहा कि यह सबसे बड़ा घोटाला देश में हो गया है। ...(व्यवधान) कौन कहता है? दूतावास में अमरीका का एक US Charge d’Affaires कुछ लिखता है, उसको आप एवीडेंस मानते हैं। एक सुनी-सुनायी बात को आप मानते हैं कि यही सब कुछ है। ...(व्यवधान) आप अपनी बात नहीं सोचना चाहते, उस पर कोई ध्यान नहीं

देना चाहते, ...(व्यवधान) कोई तर्क नहीं जानते, ...(व्यवधान) उसमें कुछ नहीं जानते। ...(व्यवधान) आप कहते हैं कि आपने फैसला कर लिया कि प्रधानमंत्री आरोपी हैं। ...(व्यवधान) मैं आपको यह बताना चाहता हूँ कि जब भी आपने प्रधानमंत्री पर कोई आरोप लगाए हैं, क्योंकि उनकी एक पर्सनैलिटी है, उनका नाम है, वह हमेशा उनसे आगे बढ़कर निकले हैं, मजबूत बनकर आए हैं। ...(व्यवधान) He has always emerged stronger of all the accusations, of all the wild accusations that you have levelled from time to time... *(Interruptions)* मुझे यह भी याद है, आप कोई भी बात कहते हैं, आडवाणी जी उस दिन यहां खड़े हुए थे। ...(व्यवधान)

श्री उदय सिंह (पूर्णिमा): प्रधानमंत्री पर कोई आक्षेप नहीं लगना चाहिए, वह तो किसी और के इशारे पर काम कर रहे हैं। ...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : इन्होंने किसी लाठी चार्ज का जिक्र किया था। इन्होंने यह कहा था कि मैंने इतनी बर्बरता के साथ होते हुए कभी कुछ नहीं देखा। ...(व्यवधान) बाद में निकला क्या था, कुछ भी नहीं। अगर आप इस ढंग से बातों को बढ़ाकर बात करना चाहते हैं, ...(व्यवधान) आज के दिन, शायद आपको एक बार लगेगा कि वह आपका साथ दे रहे हैं, लेकिन इस देश के लोग सूझबूझ वाले हैं और समझते हैं। ...(व्यवधान) वह इन बातों पर आकर कुछ तय नहीं कर सकते हैं। ...(व्यवधान) अगर आप विकीलीक्स का जिक्र करना चाहते हैं, ...(व्यवधान) आप उन पत्राचार के समाचारों के बिना पर इल्जाम लगाना चाहते हैं।

तीन शब्द प्रधानमंत्री जी ने कहे थे-“Speculative, unverified and unverifiable” आप मुझे सचमुच बता दीजिए कि क्या आपने वेरिफाई किया है? क्या आप वेरिफाई कर सकते हैं? अगर आप उनका जिक्र करते हैं, और यहां से भी जिक्र हो रहा है Why do you not authenticate that here? किस बात पर मैडम जी यह बात हो रही है? इतना बवाल उठाना, इतना उस पर माहौल बना देना और अगर  मुझ से कुछ जानना चाहते हैं कि कौन-कौन से मुद्दों पर सचमुच ही देश में लोगों का ध्यान उठा उसकी आवाजें आई वह मुझे याद है अच्छी तरह से मैं उधर बैठा था आप इधर बैठे थे, उस वक्त टेलीविजन के कैमरे में आ गया था, , कौन सी पार्टी के अध्यक्ष थे, जिनको कैमरा पर ही पैसा लेते दिखा दिया था और किस बात के लिए वे कोई इम्दाद कर पाएं defence purchases में ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय: आप बैठ जाइए।

श्री पवन कुमार बंसल : यह किसने कहा था कि पैसा खुदा तो नहीं लेकिन खुदा की कसम खुदा से कम भी नहीं। यह किसने कहा था। ...(व्यवधान) आज असांजे को आप ...(व्यवधान), जब कि दूसरे देशों ने

मैडम ...(व्यवधान) विकीलिक्स की बात सिर्फ हिन्दुस्तान से संबंधित नहीं है यह बात दुनिया के बहुत देशों से संबंधित है। दूसरे देशों ने क्या कहा ? इस पर दूसरे देशों की क्या रिएक्शन हुई? आपने जरूर पढ़ी होगी। हिन्दुस्तान के अलावा और आप के अलावा किसी और देश ने इस पर कोई बात नहीं उठाई। क्या कहा है उन्होंने कि आज के जमाने में हमें साइबर टेररिज्म का ध्यान रखना होगा। यह कहा गया है। साइबर टेररिज्म की बात कही गई है। मैडम, क्लासिफायड इंफॉर्मेशन होती है । अगर किसी ढंग से असांजे को मिल गई तो उसके बाद आप असांजे को खुदा बना रहे हैं। अब जो असांजे ने कह दिया वह सत्य है और उसके मुकाबले जब आप हिन्दुस्तान के प्रधानमंत्री की बात, उनकी गरिमा की जिक्र करते हैं तो डा. मनमोहन सिंह की बात नहीं, वह हिन्दुस्तान के प्रधानमंत्री के पद की बात है। ...(व्यवधान)

श्री निशिकांत दुबे (गोड्डा): मेरा एक प्वाइंट ऑफ आर्डर है।

MADAM SPEAKER: Which rule?

SHRI NISHIKANT DUBEY: Rule 353. यह बात जिसके बारे में ऐलिंगेशन लगा रहे हैं, वे यहां के सिटिंग मेम्बर हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया: आप बैठ जाइए।

श्री पवन कुमार बंसल : प्रधान मंत्री के पद पर कोई भी बैठा हो, उसको आप असांजे के बराबर ला कर खड़ा कर देना चाहते हैं । यह आप देश की सेवा कर रहे हैं। यह आप अपना कर्तव्य पूरा कर रहे हैं। आप क्यों भूल रहे हैं, उसके अलावा आप घोटालों की बात करते हैं, क्यों भूल रहे हैं आप कि पूरे देश में चर्चा है कि कर्नाटक में क्या हो रहा है? लेकिन आपके अध्यक्ष वहां कह रहे हैं कि गैर कानूनन नहीं कोई नैतिकता का सवाल हो सकता है। अगर नैतिकता का सवाल हो क्या फिर उनको चले नहीं जाना चाहिए? क्या आप में दम है कि उनके खिलाफ कोई कार्रवाई करें? क्यों नहीं करें? क्या-क्या सवाल उससे उठते हैं, उसका जिक्र आज मैं इस मौके पर नहीं करना चाहता हूं। बहुत सवाल उठते हैं, उन सवालों का जवाब किसी न किसी वक्त आपको देना पड़ेगा। मैडम, हमें यह आदत नहीं, मैंने पहले कहा कि एक-एक बात को उठा लें। आज मुझे कुछ बातों का जिक्र करना होगा। ऋषिकेश में क्या हो रहा है? आपने जाना है, कुछ वहां। उतराखण्ड किसी-किस बात पर कौन-कौन सी कमेटी बनाई गई। उस जमीन का स्कैण्डल कौन सा हुआ है? उन स्कैण्डलस को आपने कभी जानने की कोशिश की। आप देश को जोड़ने की बात करते हैं। ...(व्यवधान)

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): Shall we discuss the State Government?.... *(Interruptions)*

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I have not mentioned the State Government. I have said something specifically.... (*Interruptions*) I am happy to hear that from Mr. Yashwant Sinha.... (*Interruptions*) लेकिन मैंने जो कहा है आप उस बात पर उत्तेजित मत होइए, आप उस बात की जानकारी लेने की कोशिश कीजिए। बहुत बातें और हैं, उत्तेजित मत होइए, (व्यवधान) मुझे मालूम है।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: I will have it checked.

...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : इनका यह व्यवहार स्वाभाविक है।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: I will examine it and have it expunged. If there is anything against the rules, I will have it expunged.

...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : क्योंकि इनका विश्वास अदरवाइज़ यह है कि ये मानते हैं कि गॉयबेल्स हिटलर के एक प्रोपगंडा सैक्रेटरी थे, क्योंकि आज लगता है इन्होंने उनको मात दे दी। ..(व्यवधान) They have out-Goebbeled Goebbels himself और इसी बात पर लगे रहते हैं कि अपनी बात कहेंगे, क्योंकि अगर और कोई बात सत्य हो, उसे जानने की कोशिश नहीं करते।...(व्यवधान)

मैडम, मैं बात कर रहा था कि इनके मन में प्रधान मंत्री जी के पद के लिए क्या इज्जत है? किस हिसाब से इन्होंने सवाल कर डाले। जिस हिसाब से आडवाणी जी ने, जो यहां के सबसे वरिष्ठ नेता हैं, हम शायद पैदा भी नहीं हुए थे, तब से ये राजनीति में यहां थे, उन्होंने भी वही सवाल कर दिए क्योंकि सुषमा जी ने उन्हें दे दिए कि ये सवाल जरूर उठाने हैं।...(व्यवधान) उन सवालों में जो मन में आया, वह कह दिया और आज भी उसी बात पर लगे हुए हैं। You are the principal beneficiary of the Vote of Confidence succeeding. उससे पहले क्या कहा। CBI changed its affidavit in the disproportionate assets against Shri Mulayam Singh Yadav. यह बात प्रैस में जा रही है। सवाल उसके बाद किए जा रहे हैं।...(व्यवधान) Has it ever weighed on your conscience? They are the conscience keepers of the nation. I know they want to monopolise on that. इस ढंग से प्रधान मंत्री जी से सवाल किए जाएं और लोगों तक पहुंचाए जाएं, an environment of crisis is sought to be created. आपने एक बार बहुत सही कहा था कि आज के दिन चार के चार स्तम्भ एक स्ट्रेस पर हैं। लेकिन उसके लिए हम क्या कर रहे हैं। उसे और बढ़ा रहे हैं। उस पर और ज्यादा

लगे हुए हैं। Come what may, they must accuse the Government of India of every possible sin on the earth. उस स्टेटमेंट को, जिसे आपके कहने पर प्रधान मंत्री जी ने यहां एकदम वह वक्तव्य दिया और मैंने कहा था कि गलती शायद यही है कि वह आपको नहीं दिखाया, क्योंकि आपकी मान्यता आज भी यह है कि लोकतंत्र में यह कोई बात नहीं कि एक सरकार जीतकर आती है, होगा वही जो हम करेंगे। होना वही चाहिए जो हम करेंगे, हम चाहेंगे। उसके लिए इंतजार कीजिए। समय बार-बार आता है। अगर लोगों ने भेजा है, तो उनकी राय की कद्र कीजिए। उस वक्त ये बातें कहिए। लगातार ये बातें कहते रहना शोभा नहीं देता।...(व्यवधान)

मैडम, मैं सिर्फ एक चीज और कह देना चाहता हूं, बार-बार जिक्र नहीं करूंगा। फिर वही बात, क्योंकि मैं मानता हूं कि आप तर्क बहुत शानदार देना जानते हैं। प्रधान मंत्री जी ने वक्तव्य दिया। The thrust of the matter, which I read earlier, is:

“I wish to make it clear that no one from the Congress Party or the Government indulged in any unlawful act during the trust vote during July...”

उन्होंने यह कहा। उसके अलावा क्या उन्हें और कुछ कहने का अधिकार नहीं था? क्या उन्हें यह याद दिला देने का अधिकार नहीं था कि यहां उसके बाद एक और चुनाव हुए थे? आप देखिए कि इसके आगे क्या कहा। ...(व्यवधान)

श्री यशवंत सिन्हा : बिहार में क्या हुआ? बिहार में क्यों हारे?...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल : आप यहां बिहार का जिक्र कर रहे हैं। अभी तो प्रान्तों का जिक्र नहीं करना चाहिए।...(व्यवधान) प्रधान मंत्री जी ने आगे कहा था। किस जिक्र में यह बात हुई और कितने शानदार तरीके से सुषमा जी ने इसका और मतलब बना दिया। I am disappointed that Members of the Opposition have forgotten what happened thereafter. Upon the conclusion of the term of the Lok Sabha, elections took place and we returned with a much larger number of Members.



इसमें प्रधान मंत्री जी ने क्या गलत कहा है?...(व्यवधान) आप उनको यह भी कहने का अधिकार नहीं देते कि हमें लोगों ने यहां इतनी सीटें देकर भेजा है और उससे आप यह मतलब निकालते हैं। ...(व्यवधान)

मैडम, उससे यह मतलब निकाला जाता है, अगर मैं उसे बिल्कुल उसी फार्म में रखूं, कि किसी एक इंसान पर मर्डर का चार्ज लगा हुआ है। वह चुनाव लड़ा और चुनाव जीत गया, तो आकर यह कहे कि चूंकि मैं चुनाव जीत गया, मेरा मर्डर का केस खत्म कर दो। ...(व्यवधान) क्या आप यह कह रही हैं? ...(व्यवधान) क्या आप यह कह रहे हैं? ...(व्यवधान) यह नहीं कहा। ...(व्यवधान) यह नहीं कहा।...(व्यवधान) मैं कह रहा हूं कि यह नहीं कहा। ...(व्यवधान) आपकी आदत है। ...(व्यवधान) मैडम, मैं फिर वही बात कहता हूं। आपकी आदत है कि जो भी कोई चीज हो, उसे तोड़-मरोड़ दें। उसका गलत मतलब निकालें और यही मैं कह रहा हूं। ...(व्यवधान) शायद तीसरी बार मुझे इतने थोड़े समय में कहना पड़ रहा है। ...(व्यवधान) You want to monopolise on everything. सच्चाई आप जो बोलें, उसके मुकाबले की किसी की सच्चाई नहीं है। जो धर्म की बातें आप मानते हैं, कोई मानता नहीं। देश में क्या हो रहा है, उसका जिक्र मैं आज इस मौके पर नहीं करना चाहूंगा, क्योंकि विषय और भी हैं। ...(व्यवधान) मालेगांव ब्लास्ट वगैरह की चीजें मैं नहीं लाना चाहता। ...(व्यवधान) मैं सिर्फ इसी बात तक सीमित रखना चाहता हूं। ...(व्यवधान) Truth is again very bitter. Let me not refer to it. लेकिन मैं आपसे सिर्फ यह अपील करता हूं कि प्रधान मंत्री की एक स्टेटमेंट लोगों के सामने है। सभी अपना-अपना मतलब निकाल लें कि उससे क्या निकालते हैं। लोगों के सामने है। पार्लियामेंट में आपके कहने के बाद प्रधान मंत्री जी ने अपनी स्टेटमेंट यहां आकर एकदम दी। उसके अपने-अपने मतलब निकाले जा रहे हैं। ...(व्यवधान)

They do not stand to any reason whatsoever. They do not stand to reason at all. आप उनसे कह रहे हैं कि उन्होंने यह कहा, ऐसा कहा। वह सिर्फ दो शब्दों में है। मैं जानता हूं आपके व्यवहार से, अगर उन्होंने सिर्फ पिछली तीन लाइनों की स्टेटमेंट दी होती, तो आप उस पर भी हल्ला करते। ...(व्यवधान) अगर उन्होंने सिर्फ यही किया होता, यही कहना था। इसमें आप कहां कहते हैं...(व्यवधान) इससे आपको कहां मिलता है कि प्रधान मंत्री ने कहा कि मुझे तो पता नहीं। यह कहां कहा है? क्योंकि आपने मान लिया। वही तो मैं कह रहा था। ...(व्यवधान) आपका विश्वास है कि एक बात को बार-बार दोहराते रहें, दोहराते रहें और आखिर में लोगों को सत्य लगना शुरू हो जायेगा। ...(व्यवधान) गॉयबल्स और आपमें अंतर क्या है? ...(व्यवधान) यही मैं कहना चाहता हूं। इसलिए मैं आपसे आज यही अपील करना चाहता हूं। ...(व्यवधान) बातें हैं, आपने सवाल उठाये, जब मैंने श्री जसवंत सिंह का जिक्र

किया, मेरे पास वह भी है, उनकी स्टेटमेंट पूरी की पूरी है। मुझे विश्वास है कि अगर आप उनसे जानेंगे, तो मेरे पर वे सवाल आप नहीं उठायेंगे।

मैं आखिर में सिर्फ यह कहना चाहता हूँ, मैं मानता हूँ कि आपकी भी कुछ कम्पलशन्स होंगी। एक अखबार ने, किसी ने ठीक लिखा था, अखबारों का जिक्र आप करते हैं, मैं नहीं करता, मुझे मालूम नहीं, क्या कहा था? सुषमा जी, दूसरी तरफ से उन्होंने कहा था कि भारतीय जनता पार्टी में एक जेएस पिंग पोंग चल रहा है। ...(व्यवधान) यह कहीं आया था। यह मालूम नहीं, अभी मैं शब्द सीख नहीं पाया कि जेएस क्या है? ...(व्यवधान) लेकिन जेएस पिंग-पोंग चल रहा है। उस पिंग-पोंग को आप देश का एक पिंग-पोंग मत बना दीजिए। देश के लिए, देश से हमें कुछ इंसाफ करना है। ...(व्यवधान) आपके बीच में अंदरूनी बातें हो सकती हैं। उसके कारण आपके कम्पलशन्स को हम समझ सकते हैं। वे अक्सर होती हैं। ...(व्यवधान) सभी पोलिटिकल पार्टीज की होती हैं, लेकिन बहुत मुद्दे हैं, जैसे आप अक्सर कहते हैं, हमें उससे बहुत ऊपर उठकर सोचने की जरूरत है।...(व्यवधान) यह अधिकार विपक्ष का है ...(व्यवधान) कि अगर मौके की सरकार की कोई एक मामूली सी भी गलती हो, उस गलती को पकड़िए। उस गलती को लोगों के बीच में लेकर जाइये, आप अपनी आवाज उठाइये। ...(व्यवधान) लेकिन यह मत शुरू कर दीजिए कि जो आप सोचते हैं, वही सत्य है। इस कारण हम जो कह दें, वह ठीक है। हम जो लिख दें, हम जो बात कह दें, वह बात सत्य है। ऐसा नहीं चल पायेगा। यही आपका एक प्रयास इसमें रहा है। प्रधान मंत्री जी ने बिल्कुल स्पष्ट तौर पर एक पारदर्शिता के साथ इतने वर्षों में अपना काम किया है। आज देश का नाम उन्हीं के कारण दुनिया भर में ऊंचा है। ...(व्यवधान) अगर समस्या है ...(व्यवधान) If there is a problem, the problem is within us. The problem is there. मुश्किल है समझ लेना कि इतने ढंग से वर्ष 2004 में कैसे आ गये? ...(व्यवधान) उसके बाद वर्ष 2009 में कैसे आ गये? वे इस कारण आये, क्योंकि सरकार ने काम किया था, क्योंकि लोगों के बीच में नाम गया था, क्योंकि लोगों ने उनकी लीडरशिप को माना था। ...(व्यवधान) इस कारण दूसरी बार आये। समय बदलता रहता है।

मैं यह नहीं कहता कि हमेशा हम आयेंगे, लेकिन एक माहौल, एक प्रिसिडेंट, परम्पराएं तो ऐसे बना दीजिए कि पार्लियामेंट चले, वहां काम हो। ...(व्यवधान) कोई भी बात हो, उसमें पार्लियामेंट एकदम एडजर्न होगी, उसमें पूरा का पूरा समय निकल जाएगा और यह कहा जाएगा कि जितनी देर तक यह नहीं होगा, पार्लियामेंट नहीं चलेगी। ...(व्यवधान) क्या कभी ऐसा सुनने में आया है कि unless this is accepted, the Parliament will not run? Does that ever happen? Has it ever happened earlier? Has it happened anywhere? इस कारण मैं आपसे यही गुजारिश करता हूँ



कि आज हम इसके बाद इस बात को भूल जाएं।...(व्यवधान) असांजे को आप महत्व मत दीजिए। ...(व्यवधान) उनको महत्व मत दीजिए। वे उनकी अपनी अनवैरिफाइड, अनअथेंटिकेटेड इनफार्मेशन हैं, उन्होंने ले ली, ...(व्यवधान) उनका अपना व्यापार है, उनका काम उस पर चलना है और उसी के कारण बाहर वाले देशों को, अभी मैं जो शब्द दोहरा रहा हूँ, ...(व्यवधान) कहना पड़ा कि **we must be aware and must be weary of this cyber terrorism today**. आप उसका शिकार हो सकते हैं। इन बातों को ध्यान में रखते हुए मैं आखिर में कहना चाहता हूँ कि प्रधान मंत्री जी ने जो वक्तव्य दिया है, वह बिल्कुल तथ्यों पर आधारित है, ...(व्यवधान) उसमें एक शब्द भी कहीं ऐसा नहीं है जो कंटाडिक्टरी हो, जो उनके खिलाफ हो जो उस रिपोर्ट में कहा है...(व्यवधान) अपने ढंग से बात कहनी है।...(व्यवधान) क्या शब्दों की च्वाइश भी हम आपसे लेते?...(व्यवधान) क्या प्रधान मंत्री जी आपसे पूछते कि मुझे यह वक्तव्य देना है, आप बता दीजिए क्या कहें?...(व्यवधान) यदि ऐसा नहीं किया, नहीं करना चाहिए।...(व्यवधान) इसके बाद मैं आपसे यही गुजारिश करता हूँ कि हम आगे बढ़ें।...(व्यवधान) बहुत से अन्य मुद्दे हैं लेने के लिए, हमारे पास बहुत से विधेयक थे।...(व्यवधान) उन विधेयकों पर चर्चा नहीं हुई।...(व्यवधान) कल इतना महत्वपूर्ण विषय था - वित्त विधेयक। आपने वाकआउट कर दिया।...(व्यवधान) क्यों वाकआउट किया?...(व्यवधान) यह कह कर वाकआउट किया कि पहले इस विषय को लेंगे, फिर कुछ और होगा।...(व्यवधान) फिर वही बात है कि क्या लोकतंत्र की भावना ऐसी होती है?...(व्यवधान) इस ढंग से हमें यहां कार्यवाही करनी चाहिए।...(व्यवधान) मेरी आपसे यही गुजारिश है कि जो भी हुआ, आपने पहले इस सेशन के शुरू में कहा था और मुझे भी इस बात का अफसोस था। कल आडवाणी साहब ने खड़े होकर कहा था कि पिछला शीतकालीन सत्र इस कारण चला गया क्योंकि हमारे किसी के बीच में, आपकी स्पीच को बाधित किया, रूकावट डाली गयी।...(व्यवधान) इसको आप जानते हैं।...(व्यवधान) बार-बार अब तक कितना करते रहे हैं आप।...(व्यवधान) अभी भी आप क्या कर रहे हैं?...(व्यवधान)

श्री यशवंत सिन्हा : आपका जवाब दे रहे हैं।...(व्यवधान) उसे भी याद कीजिए।...(व्यवधान)

श्री पवन कुमार बंसल: मैडम, लोकतंत्र में नॉक-ऑक चलती रहती है, थोड़ी बात आपने कही, थोड़ी इधर से कह दी, इसके कारण एक दिन की बात मान सकता था, लेकिन इसके कारण आपने पूरा सेशन नहीं चलने दिया।...(व्यवधान) पूरा सेशन आपने उड़ा दिया।...(व्यवधान) लेकिन अगर आपके मन में उसके लिए हमारे प्रति इतना भारी शिकवा है, तो मैं समझता हूँ कि हमें उसके लिए जरूर मुआफी मांगनी चाहिए कि ऐसा शिकवा नहीं होना चाहिए।...(व्यवधान) ऐसी हमारी कोई राय कभी नहीं थी। हम सभी चाहते हैं कि हाउस चले, आइए अब तो मिलकर आगे बढ़ें। इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपको बहुत-बहुत धन्यवाद देता हूँ।

MADAM SPEAKER: Hon. Members, reply of this discussion shall be at 4 p.m.
The House stands adjourned to meet again at 2.15 p.m.

13.37 hrs

*The Lok Sabha then adjourned till fifteen minutes past
Fourteen of the Clock.*

14.19 hrs.

The Lok Sabha reassembled after lunch at Nineteen past Fourteen of the Clock


(Shri Francisco Cosme Sardinha *in the Chair*)

DISCUSSION UNDER RULE 193

**Statement made by Prime Minister regarding Newspaper Report on
Payment of 'Cash for Votes' – Contd.**

MR. CHAIRMAN: We would continue with the discussion.

Shri Mulayam Singh Yadav.

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): सभापति महोदय, मुझे इस बात का आश्चर्य है कि इस विषय पर बहस करने के लिए जो सबसे ज्यादा आतुर थे, वे इस समय सदन में उपस्थित नहीं हैं। यह बहस जिस आधार पर हो रही है, विकीलीक्स के आधार पर हो रही है और विकीलीक्स के जिस आधार को बनाकर बहस हो रही है, हम उसे नहीं मानते। जहां तक समाजवादी पार्टी का सवाल था, हमारे सामने एक समस्या थी और वह समस्या थी देश। यूरेनियम हमारे देश के पास नहीं है। यूरेनियम के बिना परमाणु शक्ति नहीं बन सकती और परमाणु शक्ति के बिना हम पूरे देश को बिजली नहीं दे सकते। बिजली की कितनी आवश्यकता होती है और बिजली से क्या क्या नहीं होता? कोई भी काम चाहे हिन्दुस्तान का हो या  का हो, बिजली के बिना विकास नहीं हो सकता। विकास बिजली से जुड़ा हुआ है। लेकिन समाजवादी पार्टी से कोई भी कांग्रेसी नेता नहीं मिला, मैं दावे के साथ कहता हूं।

जहां तक बिजली का सवाल है, सीमाओं की सुरक्षा का सवाल है, परमाणु शक्ति की आज देश को आवश्यकता है। एटम बम चारों तरफ बन रहे हैं। हमारी सीमा पर खतरा है। वहां सेनाएं आगे बढ़ रही हैं। मिसाइल लगाई जा रही हैं, हमारे देश के तमाम प्रदेशों को दूसरा देश अपने नक्शे पर दिखा रहा है। ऐसे में हमें विकास के लिए और देश की सुरक्षा के लिए भी यूरेनियम चाहिए। यह बात सारा हिन्दुस्तान जानता है कि हमारे पास सब कुछ है, लेकिन यूरेनियम नहीं है और यूरेनियम के बिना हम बिजली पैदा नहीं कर सकते और किसान को आज हम बिजली नहीं दे सकते। बिजली के बिना किसान पैदावार नहीं बढ़ा सकते। हमारी जनसंख्या दिन पर दिन बढ़ रही है, जमीन सिकुड़ रही है और हमें अन्न की आवश्यकता है। इसीलिए हमारी पार्टी ने बहुत गंभीरता से विचार किया और हमने ही विचार नहीं किया, जो आज हिन्दुस्तान के सबसे बड़े वैज्ञानिक और हिन्दुस्तान के सर्वोच्च पद पर रह चुके हैं, उनके पास गये और हमने दो साथियों के साथ

बात की। सवाल यह है कि सदन में हम क्या करें? हम सलाह चाहते हैं, आपने मेरे साथ काम किया है। इसीलिए मैं आपके पास आया हूँ। ऐसे मौके पर समाजवादी पार्टी को क्या निर्णय लेना चाहिए? उन्होंने कहा कि राजनीति से मुझे कोई वास्ता नहीं है। आप चाहे इधर रहिए या उधर रहिए। जहां तक परमाणु शक्ति का सवाल है, यूरेनियम का सवाल है, यह समझौता अमेरिका से हो रहा हो या किसी से हो रहा हो, उसमें हम कह सकते हैं कि यह देश के हित में है। इसीलिए हमने देश को सर्वोपरि माना है, अपनी पार्टी को नहीं माना है और यह सही है कि उस निर्णय से हमें राजनैतिक लाभ नहीं हुआ बल्कि घाटा हुआ है। वह भी मामूली घाटा नहीं हुआ है। हम इतने निराश तो नहीं हैं कि जीवन में हम वह घाटा पूरा न कर पाएं। अगर हमने इनकी सरकार को न बचाया होता तो आज देश में हमें राजनैतिक स्तर पर लाभ होने वाला था जो नहीं हुआ। हमारी समाजवादी पार्टी ने जो समर्थन दिया था, वह इसीलिए दिया था क्योंकि वैज्ञानिकों ने बताया था कि हमारे देश के पास यूरेनियम नहीं है। यूरेनियम के बिना बिजली पैदा नहीं हो सकती, परमाणु शक्ति नहीं बन सकती और हम देश की सुरक्षा नहीं कर सकते। चारों तरफ एटम बम बन रहे हैं। देश की सुरक्षा और देश के विकास का सवाल था और हम कई बार सरकार में रहे हैं। जहां जाते थे, वहीं लोग बिजली-बिजली करते थे और अभी तक बिजली नहीं दे पा रहे हैं। इस आधार पर समाजवादी पार्टी ने समर्थन दिया था।

जहां तक विकीलीक्स का सवाल है, चौधरी अजीत सिंह ने वोट नहीं दिया। जब चौधरी अजीत सिंह ने वोट नहीं दिया है, सरकार नहीं बचाई है, सरकार के खिलाफ वोट दिया है तो इसके आधार पर, इसकी रिपोर्ट पर बहस करने का क्या मतलब है?...(व्यवधान) इसीलिए हम आज की बहस पर ज्यादा लम्बा-चौड़ा भाषण नहीं देना चाहते। पहले तो आधार ही गलत है कि जो यह सूचना दी है, जिसने दुनिया में यह सूचना दी है, मध्य एशिया को बर्बाद कर रहा है।



अब उस आधार पर इतनी बड़ी बहस हो। मैं इतना बड़ा प्रमाण दे रहा हूँ कि अजीत सिंह ने वोट दिया है, सरकार के खिलाफ, उनका भी नाम आ गया। इस बहस का कोई आधार नहीं है। हम चाहते हैं कि एक दूसरे पर लांछन न लगाकर देश को आगे संभालें। हमने समर्थन दिया था, हमने राजनीतिक नहीं बल्कि देश को सर्वोच्च मानकर समर्थन दिया था।

सभापति महोदय : श्री दारा सिंह चौहान।

...(व्यवधान)

श्री सन्दीप दीक्षित (पूर्वी दिल्ली): भारतीय जनता पार्टी के सीनियर में से एक भी नेता नहीं है।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

*(Interruptions) ... **

MR. CHAIRMAN: Please maintain decorum. Please sit down.

... *(Interruptions)*

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): आपकी मिलीभगत से हुआ है।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

*(Interruptions) ... **

MR. CHAIRMAN: Please maintain silence in the House. Please maintain decorum.

... *(Interruptions)*

* Not recorded.

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): महोदय, मुझे इस पर कोई बहुत लंबा चौड़ा भाषण देने की जरूरत नहीं है। लेकिन मैं इतना जरूर कहना चाहूंगा कि 17 मार्च को विकीलीक्स का जो बयान हिंदू अखबार में छपा था, जिस बयान को लेकर देश की राजनीति में भूचाल आ गया, हम उसके बारे में चर्चा करना चाहेंगे। चूंकि 17 तारीख को पार्लियामेंट में सवाल उठा। सरकार बचाने, गिराने, किसने बचाया, कैसे बचाया, मैं इस पर चर्चा नहीं करना चाहता हूं। किसने क्या पाया, कैसे बचाया।...(व्यवधान) आप मेरी बात तो सुनिए।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please address the Chair.

... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb him.

... *(Interruptions)*

श्री दारा सिंह चौहान : मैं एक बात जरूर कहना चाहता हूं क्योंकि इसमें एक मंत्री का एक सवाल आ रहा था, राज्य सभा के सदस्य का नाम इस बयान में है, मैं नाम नहीं लेना चाहता हूं। जब न्यूक्लियर डील की बात हो रही थी, यह सही बात है कि राज्य सभा के सम्मानित सांसद उसमें महारथी के रूप में काम कर रहे थे। हम किसी पर कोई आरोप नहीं लगाते हैं। हमारी पार्टी, हमारी नेता का साफ़ कहना है कि विकीलीक्स ने जो सवाल किया है, जो बयान दिया है, उससे दो सवाल खड़े हो जाते हैं कि या तो बयान सही है या तो गलत है। यह या तो असत्य है या सत्य है। अगर विकीलीक्स का बयान असत्य है तो उसके खिलाफ सख्त कानूनी कार्यवाही की जानी चाहिए।

श्री मनीष तिवारी (लुधियाना): महोदय, तहलका में भारतीय जनता पार्टी का नाम है।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

*(Interruptions) ... **

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb.

... *(Interruptions)*

श्री दारा सिंह चौहान : मैंने क्या गलत कहा है? मैं तो उस बयान की बात कह रहा हूं कि उस बयान ने दो सवाल खड़े कर दिए। या तो बात सही है, या तो बात गलत है, दो में से एक ही बात हो सकती है। ऐसा नहीं है कि गलत और सही दोनों हों। अगर बयान गलत है। वैसे मैं देश के प्रधान मंत्री जी की ईमानदारी पर कोई अविश्वास नहीं करता, वह ईमानदार आदमी हैं, इसमें कोई दो राय नहीं हैं। यह निसंदेह है कि देश के प्रधान मंत्री जी एक ईमानदार आदमी हैं। लेकिन अगर वह बयान गलत है तो उसकी जांच



कराई जानी चाहिए, उसके खिलाफ कानूनी कार्रवाई करनी चाहिए। लेकिन यदि वह बयान सच है, जिसके कारण देश की राजनीति में भूचाल आ गया है, इस भूचाल को खत्म करना है, तब उस भ्रष्टाचार को लेकर, चूंकि वह भी भ्रष्टाचार से जुड़ा हुआ सवाल है, उसे खत्म करना चाहते हैं तो विकिलीक्स के उस बयान की जांच होनी चाहिए। अगर जांच में कोई दोषी पाया जाता है, मैं किसी पर कोई आरोप-प्रत्यारोप नहीं लगा रहा हूं, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि इसकी उच्चस्तरीय जांच होनी चाहिए और जांच में अगर जो सही पाया जाए तो उसका दूध का दूध और पानी का पानी होना चाहिए। इसकी वजह से देश की राजनीति में जो भूचाल आया है, उसे खत्म किया जाए। हमारी पार्टी का यही कहना है कि इसकी उच्चस्तरीय जांच करके दूध का दूध और पानी का पानी किया जाए।

श्री शरद यादव (मधेपुरा): सभापति महोदय, विकिलीक्स का जो नया खुलासा हुआ है, आज सुबह से उस पर बहस हो रही है। चार वक्ता इस पर बोले हैं। मैं उन सब बातों को नहीं दोहराऊंगा। मैं आपके माध्यम से देश से यह निवेदन जरूर करूंगा कि ईमान उठ रहा है और यह ईमान यहां ऐसी बहस में तब्दील हुआ है कि इस बहस से यहां कोई नतीजा नहीं निकलेगा। देश की जनता इस बहस को सुन रही है। मैं बहुत लम्बा नहीं बोलूंगा, लेकिन मैं यही निवेदन करूंगा कि इसके पहले भी विकिलीक्स के बयान आये हैं, लेकिन मैंने उन पर यकीन नहीं किया। जब यहां विश्वास मत था तो उस पर जो घटनाक्रम हुआ और उसके बारे में हिन्दू ने जो लिखा...(व्यवधान) विजय बहादुर जी, आप भी गजब आदमी हैं, आप चैन से नहीं बैठ सकते।

MR. CHAIRMAN : Please address the Chair. Do not enter into a conversation. Please stop cross talk.

श्री शरद यादव (मधेपुरा): मैं तो चुप हूँ, लेकिन यदि मान लो कहीं चर्चा हो गई तो मैं क्या करूंगा। यह बात जरूर है कि इस नये खुलासे को मैंने अपनी आँखों से यहां जरूर देखा है। मैं उसके लिखे पर यकीन नहीं कर रहा हूँ। लेकिन यहां जिस तरह से 19 सांसदों ने पाला बदला तो दलबदल का जो कानून है, उसमें आदमी सिर्फ़ पैसे से दलबदल करता है, यह बात नहीं है। दलबदल कानून में मंत्री पद का लालच हो सकता है। पार्टियों में तानाशाही है, आदमी दिक्कत में है, तकलीफ में है, इसलिए भी वह पाला बदलता है कि टिकट भी श्योर हो जाए और किसी बड़ी पार्टी की संस्था है जैसे इनकी वर्किंग कमेटी है, पार्लियामेंट बोर्ड है, हमारे यहां भी है। उस लालच के चलते भी आदमी जाता है। कुछ लोग बोल रहे थे, वे अभी यहां नहीं है। मैं विस्तार में नहीं जऊंगा लेकिन दल-बदल कानून में यह लिखा हुआ है कि दल बदलने के क्या-क्या कारण होते हैं। सिर्फ़ पैसा ही दल-बदल का कारण नहीं होता है। जिस लोकतंत्र में ईमान उठ जाए, जिस समाज में ईमान उठ जाए वह लोकतंत्र आज पैसे से चल रहा है। दक्षिण भारत के चुनाव में, एक विधान सभा में और आपके गोवा में तो गजब ही हो गया है। वहां साईकिल, रेडियो और टीवी दिए जा रहे हैं। ऐसा मुझे चुनाव आयोग ने बताया है। जितनी भी योजनाएं आप यहां से गरीबों के नाम पर भेज रहे हैं वे सारी योजनाएं और पूरा पैसा पानी में जा रहा है। सर्वोच्च सदन में भी ईमान नजर नहीं आ रहा है। बहस सिर्फ़ यह है कि तू यह है, मैं यह हूँ। इस तरह की बहस यहां पर हो रही है। मैं इस मामले पर इसलिए कह रहा हूँ क्योंकि यह मामला हमने अपनी आँखों से देखा है। हमारी पार्टी के दो सांसद गए हैं। एक पैसे से और दूसरा बगैर पैसे से गया है। एक टिकट के लालच में गया है। लेकिन वे दोनों हार गए हैं। उनका नाम लेने से क्या फायदा। एक है दक्षिण का और एक उत्तर का है। एक विंध्या के नीचे वाला है और एक विंध्या के ऊपर वाला है। हमारे यहां जो एमपी है उसने मुझे खुद बताया। यदि कोई जांच एजेंसी हो तो मैं उसको लेकर चल सकता हूँ कि उसे पैसा मिला है। वह पैसे के लालच में गया है। उसे मालूम था कि उसका टिकट

नहीं होगा। मैंने उसको बहुत यकीन दिलाया, लेकिन उसको शक हो गया था कि उसे टिकट नहीं मिलेगा। वह थोड़ा बूढ़ा आदमी है। उसने सोचा कि टिकट तो मिलेगा नहीं और ईमान तो इस देश में उठ गया है, इसलिए जितना माल मिलता है बटोर कर घर को चलें।

श्री रघुवीर सिंह मीणा (उदयपुर): ईमान तो है, ऐसी बात नहीं है कि ईमान न हो।

श्री शरद यादव : हाँ चोरी का ईमान है। प्रधानमंत्री जी का ब्यान मेरे पास है। मैंने कई बार उसको पढ़ा है। प्रधानमंत्री कोई हो मैं उनका बहुत सम्मान करता हूँ। वह इस देश की सबसे बड़ी संस्था का आदमी है। हम विरोध में हों, चाहे विपक्ष में हों, चाहे सरकार में हों उसका इकबाल यदि खत्म हो जाए तो फिर देश में राज अस्त-व्यस्त हो जाता है। आजकल गोली से राज नहीं बनता है। बोली से राज बनता है और बोली सच्ची चाहिए। जब बोली असत्य होती है तो फिर ईमान और बेईमानी का राज होता है। यहां भी यही हाल हो गया है। यूपीए-I भी था, जिसमें वामपंथी भी थे। यकीन मानिए कि इनके चलते आप भी सुकुन में थे और सरकार भी इकबाल के साथ चल रही थी। लेकिन इनको आपने धक्का मारा दिया क्योंकि आप न्यूक्लियर डील करना चाहते थे। आपने न्यूक्लियर से बिजली बनाने का सपना देखा था। आप आज जापान की स्थिति देख रहे हैं? पहले हिरोशिमा और नागासाकी पर बम गिरा था, आज बम जमीन से उठ कर आपके विकास का नया तरीका हो गया है। मुझे लगता है कि डॉ. लोहिया ने एक बार कहा था कि या तो दुनिया में गांधी रहेगा या तो दुनिया में गांधी रहेगा या दुनिया में बम रहेगा। दोनों चीजों में से एक चीज रहेगी। सच्चे आदमी की यहां कोई पूछ नहीं होती है। यहां तो गोल-गोल आदमी चाहिये, गोल-गोल आदमी का काम होता है...(व्यवधान) जापान में सुनामी से न्यूक्लीयर प्लांट्स दुनिया के 22 देशों के लिये दिक्कत पैदा कर रहे हैं। हिन्दुस्तान में जैतापुर में कुछ नहीं होगा, ऐसा लोग कह रहे हैं। हमारे यहां जैसा फालतू इंतजाम है, ऐसा दुनिया में कहीं नहीं है। कह रहे हैं कि ठीक रहेगा। कपिल सिब्बल साहब बैठे हुये हैं, ये उनकी ऐसी वकालत करेंगे कि ये अमरीका भाग जायें और पूरा देश चला जायेगा। सवाल यह है कि इस बयान से पहले 2जी स्पेक्ट्रम पर प्रधानमंत्री जी का बयान हुआ था। वह बयान निर्गुण था। मैं यह नहीं कह रहा हूँ कि असत्य था। महात्मा जी कहते थे कि सच मेरा परमात्मा है। मैं प्रधानमंत्री जी से एक बार मिला और उन से यह कहा था कि आपकी पूरी उम्र गुजर गई है साख ही आपकी सब से बड़ी चीज है। कांग्रेस पार्टी ने आपकी साख पर ही आपको प्रधानमंत्री का पद दिया है। पद आते हैं, जाते हैं लेकिन साख को बनाकर रखना चाहिये। कबीर ने कहा है :

झीनी-झीनी बीनी चदरिया,
दास कबीर जतन से उड़ी,
जस की तस रख दीनी चदरिया।

परमात्मा ने मानस तन बनाया है। हमें इसे इस तरह जीना चाहिये कि इस पर कोई दाग न लग जाये। प्रधानमंत्री जी, आप ऐसे आदमी हैं जिन पर कोई दाग नहीं था। सीवीसी के मामले में आपका बयान आया। हम उसे लेकर रोयें या हर्सें, हमें समझ में नहीं आता है। आज से सैंकड़ों साल पहले चाणक्य ने कहा था कि जो राज करने वाला है, राजा है, वह कहे कि मुझे मालूम नहीं, मैं गुमराह हो गया तो उन्होंने अपने शब्दों में कहा जिसे मैं नहीं कहना चाहता लेकिन कहा कि गर्दन पर हाथ रखकर उसे हकाल दिया जाता है। आप प्रधानमंत्री हैं लेकिन सीवीसी का इतना बड़ा मामला कोर्ट कर रही है। इस सदन को इतनी शक्ति मिली है, इसे रखने की क्या जरूरत है? यह अकेले प्रधानमंत्री का मामला नहीं है, यह हम सब लोगों को सोचने की जरूरत है। हम 2जी स्पैक्ट्रम का मामला यहां दो साल से उठा रहे थे लेकिन इन्होंने कुछ नहीं किया, अदालत ने किया। अदालत की ताकत से वे लोग जेल में बंद हैं। एक आदमी हसन अली है। सुप्रीम कोर्ट कह रहा है कि इस आदमी को बंद करो। कानून में कोई चीज टूटने के लिये किताब निकालो। मैं वह नहीं कहता क्योंकि राजनैतिक लोगों पर कई तरह के राजनैतिक आरोप लग जाते हैं। चोर या बदमाश सोचता है कि पहले अगर इन लोगों का नाम ले लो तो वह बच जाता है। मैं उसकी इस बात पर यकीन नहीं करता हूं। मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूं कि प्रधानमंत्री जी के तीन वक्तव्य हैं।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : You have made your point. Please wind up now.

... *(Interruptions)*

श्री शरद यादव (मधेपुरा): सभापति जी, अगर आप कहते हैं तो मैं बैठ जाता हूं। आप छोड़िये क्योंकि आपको समय की जरूरत है। धन्यवाद। ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, please sit down.

... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN : Shri Basu Deb Acharia.

... *(Interruptions)*

एक माननीय सदस्य: महोदय, कंकलूड करने दीजिए।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : मैंने कंकलूड करने के लिए मना नहीं किया है।

...(व्यवधान)



SHRI GOPINATH MUNDE (BEED): Mr. Chairman, Sir, Shri Sharad Yadav is the leader of the NDA. He may please be given some more time to speak. ...

*(Interruptions) ... **

सभापति महोदय : कृपया बैठिये।

... (व्यवधान)

श्री मंगनी लाल मंडल (झंझारपुर): हम हाउस नहीं चलने देंगे।... (व्यवधान)

14.46 hrs.

At this stage Shri Mangani Lal Mandal, Shri Ramesh Bias and some other hon. Members came and stood on the floor near the Table.

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record.

*(Interruptions) ... **

MR. CHAIRMAN: I did not ask him to sit down.

... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, you please sit down.

... *(Interruptions)*

14.47 hrs.

At this stage Shri Mangani Lal Mandal, Shri Ramesh Bais and some other hon. Members went back to their seats

MR. CHAIRMAN: I only requested the hon. Member to restrict to the time. I only requested him to conclude. I did not ask him to sit down. So, please do not do unwarranted things.


... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Shri Sharad Yadav, please continue. I only requested you to conclude because there is no time. Other hon. Members are also there to speak.

... *(Interruptions)*

* Not recorded.

श्री शरद यादव (मधेपुरा): महोदय, आपने इतना समय ले लिया। मैं समय नहीं ले रहा हूँ, मैं तत्काल बोल रहा हूँ। मैं अंत में यही निवेदन करता हूँ, आपके पास समय का अभाव है, हम बहुत वर्षों से यहां हैं, जब देश में बहस होती है तो अध्यक्ष महोदय दया करके हमें थोड़ा अतिरिक्त समय देते रहे हैं। हमें यहां 37 वर्ष हो गये हैं। मैं आपसे निवेदन करता हूँ, मैं लब्बोलुआब यह कह रहा हूँ कि देश को इस पर गंभीरता से विचार करने की जरूरत है। प्रधानमंत्री जी के पद के बारे में मैंने पहले कहा है, मैं मानता हूँ, क्योंकि देश की जनता के द्वारा चुना हुआ यह पद है। सब अधिकार हमारे हाथ से छूटते जा रहे हैं, छूटते जा रहे हैं, हम यहां फैसला नहीं करते हैं। यह एक सीधी बात है कि यही व सदन है, जिसमें एनडीए की सरकार के समय, उस समय में विरोध में था, अटल जी की सरकार के समय में इस सदन का इतना गौरवशाली इतिहास है कि एक वोट से सरकार नहीं बन सकी। कुछ लोग कह रहे थे कि इस देश के सदन ने इतना गौरवशाली कदम उठाया, ऐसा दुनिया का कोई सदन नहीं, कोई अदालत नहीं, जिसने 13 दिन में अपने ही साथियों को 50 हजार, 60 हजार, 30 हजार रुपये लेने पर बाहर निकाल दिया हो। यह वह सदन है और इसी सदन में पहली बार दलबदल हुआ। मैं यकीन के साथ कहता हूँ कि इस सवाल को हमने उस समय भी उठाया था, विकिलीक्स तो आज आया है, हमें इतनी बैचेनी हुई थी। नारायणसामी जी, इस दलबदल के कानून को वापस लेना चाहिए। यह बिल्कुल निकम्मा कानून है। जब स्वर्गीय नरसिंह राव जी की सरकार थी, हमने शिकायत नहीं की थी, हमारे यहां से एक तिहाई आदमी गये थे, लेकिन हमने शिकायत नहीं की थी। हां, लेकिन जिनकी शिकायत हुई थी, वे झारखंड के लोग थे, उन्होंने कई दिन तक अदालत के चक्कर लगाये, प्रधानमंत्री जी ने लगाये। इस सदन में ये दो इतने बड़े इतिहास के, इस सदन के ऐसे पन्ने हैं, जिसमें 540 में से एक आदमी भी टस से मस नहीं हुआ। इतना बड़ा ईमान यहां था। इस सदन में हमारे ही साथी थे, बहुत से लोग तो मेरे बहुत अजीज थे। मैं राज्य सभा में था, मैंने वहां दो घंटे बोलकर निश्चित तौर पर उन्हें हटाने का काम किया। मैं एक बात कहूँ कि उनके ऊपर केस चलना भी ठीक नहीं है। जब सबसे बड़ी सजा यहां हो गयी तो उनके ऊपर जो केस चल रहे हैं, वे नहीं चलने चाहिए।

इसलिए आज इस सदन में 19 आदमी दल-बदल किए हैं, यह देश के लिए कलंक तो नहीं, इस देश के लिए शर्म का मामला है। यह हमारे देश के लिए शर्म का मामला है, सदन की अवमानना का मामला है, सदन के अवमूल्यन का मामला है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि यह जो बयान है, यह बयान सच को आईना नहीं दिखा रहा है। यह तो निर्गुण है। बचने के लिए यह बयान दिया गया है। इसमें और कुछ नहीं है। बचो नहीं, सबसे बड़ी जगह पर बैठकर बचने का काम करेगा तो देश  चलेगा। सच्चाई पर चलो। यही एक रास्ता है।

MR. CHAIRMAN : Shri Basu Deb Acharia.

... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, Shri Sharad Yadav, I gave you 18 minutes. Your Party's time was only nine minutes. I am telling it because of Shri Mandal. I have never given less time.

... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb Shri Acharia.

... (*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA (BANKURA): Mr. Chairman, Sir the day this Government won the Trust Vote on 22nd July, we said that the Government won the Trust Vote, but the Prime Minister and the Congress would not be able to live down the tale of impropriety surrounding their victory.

Sir, we, the Left Parties, extended external support to the UPA-I Government. When we were betrayed, we were assured by no less a person than the hon. Prime Minister that the Government would not go ahead with the Nuclear Deal. But the hon. Prime Minister unilaterally took the decision to go ahead with the Nuclear Deal under the pressure of the United States of America. We withdrew our support. Then, this House on 21st and 22nd July discussed the Trust Vote. When we withdrew support, Shri Mulayam Singh along with his group – he was not in the House at that point of time – extended support to the Government and with the Samajwadi Party's support also, at that point of time, the Government had no majority. There was no majority and the Government was in a minority. How was the majority engineered, how was the majority done and how was the majority arranged?

When I was speaking, I was about to conclude my speech. Then, I saw the wades of currency notes. That day was the blackest day in the history of the Indian Parliament. The way the Trust Vote was won, it was also subversion of parliamentary democracy in our country. ... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE (SHRI V. NARAYANASAMY): Shri Acharia, can you yield for a minute? ... (*Interruptions*) The hon. Speaker, Shri Somnath Chatterjee constituted a Committee. The Committee went into the question and it submitted its report. ... (*Interruptions*) He is repeating the same thing he spoke in 2008. ... (*Interruptions*) Why are you repeating it? The Committee had already submitted its report. ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Shri Acharia, please address the Chair.

... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb him.

... (*Interruptions*)

SHRI BASU DEB ACHARIA: I referred to what had happened on 22nd July because you were not here in this House at that point of time. ... (*Interruptions*) I was in the House. ... (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: I was the Minister and I was in this House at that time. ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please address to the Chair.

... (*Interruptions*)

श्री गोपीनाथ मुंडे : आपके मंत्री का समय लेकर बोलेंगे।

SHRI BASU DEB ACHARIA : Sir, we have seen in 1993 when we brought the No Confidence Motion against the late Shri Narasimha Rao Government and the Government was in a minority. The Congress was well aware of that. They got the support. The Leader of that Party spoke against the Government and in support of the No-Confidence Motion but while voting, the six Members of the JMM voted against the No-Confidence Motion. That was also subversion of parliamentary democracy. For the first time, how six Members of the Jharkhand Mukti Morcha were bribed! By bribing, if a Government wants to remain in power, it is nothing but subversion of parliamentary democracy.

What happened on 22nd July and afterwards? As if the people of our country have forgotten or forgiven this Government, the Prime Minister has justified it. We have seen in 1987 and then in 1989. What happened in 1989? In 1987, when the Bofors kickbacks issue came to the surface, what happened to that Government which had got three-fourth majority in 1985? What happened in 1989? Perhaps, you have forgotten that. The people of our country gave the mandate in 1989... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, please do not disturb. Nothing will go on record except the hon. Member Shri Basu Deb Acharia. Please do not disturb him.

*(Interruptions) ...**

SHRI BASU DEB ACHARIA : It seems to them that as if the case was very simple and the people of our country have forgotten the way the trust vote was won.

We raised the WikiLeaks exposure. When this question was raised in this House, what was it that we expected from the Prime Minister? The Prime Minister has spoken of the Centre's mandate. He has reminded us of it because we raised the case and we have been raising it. He reminded us that we had 59 members in the Fourteenth Lok Sabha and it has been reduced to 24. The same is the case with the BJP. He further said that although this Government did not get the majority, the Congress could increase its tally by 61 Members. Is the Prime Minister justifying what happened in 2008? He spoke as if the people have given the mandate and the people have forgotten what happened in that year during the Trust Vote.

I referred to the fact that the Government did not have the majority. What happened? For the first time, 19 Members were absent during that Trust Vote. Most of the 19 Members, who were absent in the House on that day, were from the National Democratic Alliance. It is quite unfortunate that one such Member, who was absent on that very day, was still with the NDA and she is now in the Cabinet as the Railway Minister.... *(Interruptions)* At that point of time, she was with the National Democratic Alliance. She did not resign from the Cabinet.

* Not recorded.



15.00 hrs.

Why did the Government adopt such a dubious method to achieve majority?

Sir, the Prime Minister has referred to the Committee which was constituted during the Fourteenth Lok Sabha. Shri Narayanasamy also mentioned about that Committee's Report. But it was not a unanimous Report. The only unanimous recommendation that the Committee made was that the Committee was handicapped due to non-availability of technical and professional expertise in the form of personnel, machine and technology at its disposal and we are recommending unanimously that the matter may be probed further by an appropriate investigating agency. The other recommendations were not unanimous because the Committee was divided, rather equally divided and three Members gave Dissent Notes. Now, when this Committee recommended that further investigation should be made by an appropriate agency, I would like to know from the Prime Minister as to what is the appropriate agency which is investigating it further. The Prime Minister should clarify this when he replies to the debate. The former Speaker also told the House that he was sending the Report to the Home Ministry suggesting for engaging an appropriate investigating agency to further inquire into it. That means, the Committee, which was constituted by the hon. Speaker, did not come to a definite conclusion and that Committee recommended that further investigation would be required. That means there was some suspicion.

The Prime Minister has stated a number of times that Caesar's wife should be above suspicion.

15.03 hrs

(Mr. Deputy-Speaker *in the Chair*)

The Prime Minister, while making the statement, said that no one from the Congress Party or the Government indulged in any unlawful act during the Trust Vote during July, 2008. How has he come to this conclusion?

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया समाप्त कीजिए।

श्री बसुदेव आचार्य : महोदय, मुझे दो-चार मिनट और दे दीजिए। आप आते ही हमें समाप्त करने के लिए बोल रहे हैं। थोड़ा समय दीजिए।... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : इस पर चार बजे जवाब होना है और बहुत से लोग बोलने वाले हैं और सभी को मौका देना है। आप अपनी बात दो मिनट में समाप्त कीजिए।

SHRI BASU DEB ACHARIA : The Prime Minister has also stated:

“I may point out that many of the persons referred to in those reports have stoutly denied the veracity of the contents.”

चोर कभी नहीं बोलता है कि उसने चोरी की है। डाकू कभी नहीं बोलता है कि हमने डकैती की है। Mr. Raja is now in Tihar jail. Mr. Kapil Sibal, the present Minister of Communications and Information Technology, said that there was no corruption and the very next day Mr. Raja had to go to jail. This is for the first time during the 64 years of Independence that an Ex-Cabinet Minister was arrested and lodged in jail now. One after another corruption came. Take the case of 2G spectrum scam, CWG scam, Adarsh Housing Society scam and black money worth Rs.15 lakh crore.

I would like to make certain suggestions because the political atmosphere of our country is being polluted. There is the money power and also the muscle power. How the money is used in election. Wikileaks has also exposed that in last Lok Sabha election in Tamil Nadu and also in the State of Andhra Pradesh... (Interruptions) Not in Bengal.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please address the Chair.

SHRI BASU DEB ACHARIA : But this time in the Assembly election in West Bengal, we are apprehensive of this.

उपाध्यक्ष महोदय: कृपया समाप्त करें।

SHRI BASU DEB ACHARIA : How to curb this money power?

उपाध्यक्ष महोदय: आपको दो मिनट बोलने के लिए दिए थे।

श्री बसुदेव आचार्य : उपाध्यक्ष महोदय, मैं दो मिनट में अपनी बात समाप्त कर रहा हूँ। यह जो मनी पावर है, इसे खत्म करना है। यह जो पेड न्यूज है कि पैसा खर्च करके खबर छपवाते हैं, इसे बंद करना है। I

would like to know from the Prime Minister that when there is a news revelation and exposure in regard to trans-vote on 22nd July, 2008, whether, as suggested by the Committee, a probe would be ordered by appropriate agency under the supervision of the Supreme Court of India and whether a criminal case would be lodged against those who are involved in this bribery case and for the subversion of the parliamentary democracy. We would like to know this from the Prime Minister.

उपाध्यक्ष महोदय: अब जो आप बोलेंगे, आपकी कोई बात रिकार्ड में नहीं जाएगी।

...(व्यवधान)*

* Not recorded.

SHRI PINAKI MISRA (PURI): Mr. Deputy-Speaker Sir, we are here to discuss the hon. Prime Minister's statement and a privilege motion which has been moved in relation to the same.

Sir, the Prime Minister is not a career Congressman and I think there lies his uniqueness. Even the Congress Benches will recognize that. He was an eminent bureaucrat, who has now been drafted in by the Congress Party to be the Prime Minister of this Government. But the Prime Minister's statement unfortunately would have done credit to any diehard, Caesar Congressman.

Sir, there are two aspects of the Prime Minister's statement. One is where he talks about the Wikileaks report being speculative, unverified and unverifiable. Before him the Leader of the House tried to make a technical and specious argument saying that what happened in the Fourteenth Lok Sabha cannot be transported into the Fifteenth Lok Sabha and discussed here.

What I find terribly tragic in this, the statements of both these hon. gentlemen, who are very honourable gentlemen in public life, is that both seem to have forgotten and there is not a whisper in their statements; that there is actually a criminal enquiry which is supposed to be on, even if it is by as innocuous an organisation, and therein lies some sort of irony, the Crime Branch of Delhi Police, which I think is basically meant to look into petty crimes within the Union Territory of Delhi. Even if it is with the Crime Branch, there is an enquiry on. Why could not the hon. Prime Minister give us a simple defense or a simple answer saying 'yes' fresh facts have come to light, there is an enquiry on, we will also ensure that this aspect of the matter is also enquired into by the same enquiry agency? Why could that not be done? Instead, what does the Prime Minister say? It is unverified and unverifiable. The hon. Parliamentary Affairs Minister added to that talking about cyber terrorism and Julian Assange being a cyber terrorist.

Let me first assure this House that there is not one piece of evidence that has emerged, ever since the WikiLeaks leaks have started, that any one of the leaks has been unverified or has been specious or has been a lie. Indeed, let me



read out what a very eminent diplomat of India Mr. Kanwal Sibal has said yesterday in a prominent paper:

“Professional diplomats will find little that is new or startling in the Wikileaks cables. For them the quality and content of reporting in the leaked cables is quite standard fare.”

He also goes on to add:

“Is there nobody to advise these politicians on matters of diplomatic propriety, even if their own common sense fails to guide them? What do concerned people hope to achieve in briefing a foreign diplomat of undistinguished rank about efforts being deployed – some in gross breach of democratic norms – to prevent the Government's defeat on the floor of the Parliament?”

Therefore, two former Ambassadors of the United States to India have verified that these reports are based on absolute facts and that there is no tinge of lie. Our own Indian diplomats say this is standard fare. ... *(Interruptions)*

SHRI VIJAY BAHADUR SINGH (HAMIRPUR, U.P.): Are you talking about Shri Kapil Sibal?

SHRI PINAKI MISRA (PURI): I am talking about his brother, who is a very eminent ex-Foreign Secretary. ... *(Interruptions)*

MR. DEPUTY-SPEAKER: Silence please.

... *(Interruptions)*

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please sit down.

... *(Interruptions)*

SHRI PINAKI MISRA: Mr. Deputy-Speaker, Sir, the problem here is that what is being assailed, after all, what is unverified, what is speculative, there nothing speculative. Two responsible officers of the United States Embassy have said on first hand information and visual inspection done personally, not mere hearsay. On first hand information, they have said, they have been witness to a particular fact which they have written to their diplomatic Bosses in Washington. This is number one. So it is not speculative. How is it unverified? It is allegelly

unverified says the hon. Prime Minister because those who are accused have issued a stout denial. Did we expect anything less? Did we expect this cast of dubious characters, who had this cache of Rs. 30 or Rs. 40 crore to come forward and say, “No, we will not deny the report; we will admit”? Did the Prime Minister expect that? Then he says it is unverifiable. How is it unverifiable? The gentlemen who have sent these reports are there for you to question and verify. There is no question of diplomatic immunity here. They are not accused persons. You can ask them: “You have sent this report. Is this a correct version?” All this can be done in the process of the enquiry. That does not happen.

Instead, the hon. Prime Minister makes a statement on the floor of the House, as I said, which should do credit to a career Congressman. The reason I talk about the Congress Party, and there has to be some mention of the Congress Party in this, is that – I had been a Congressman so I should know – the Congress Party’s track record, Mr. Deputy-Speaker, is a very knuckleduster approach in these matters. It is called: “*Jo Jeeta Wahi Sikandar*”. Every time, there is pragmatism and practicality versus some sort of, in philosophical terms it would be called, propriety. Whenever there is a debate between practicality and propriety, believe me, each and every time, the Congress Party has sided on the side of practicality. The 1993 vote – I sat in the visitors’ gallery there and watched at 4 o’clock in the afternoon, there was a deficit of 14 MPs in that Vote of Confidence. Out of the hon. Parliamentary Affairs Minister’s office come 7 MPs; there is a tie on the floor of the House; the Chairman casts a casting vote. That is how that Government survived. In 1999, there was again a tie. And guess who comes to vote? After four months of taking over as Chief Minister of a State, the Orissa Congress Chief Minister comes to the House and casts his vote now as an MP in the House. Therefore, I said there is always practicality over propriety. If you think that is proper, that is propriety, it is good for you. Therefore, Mr. Deputy-Speaker, what we are looking at here is that there is an enquiry here. That enquiry must be taken to its logical conclusion.

In that inquiry these particular facts which have now come to light clearly must form part of that inquiry must come. Within the pale of that enquiry, Mr. Deputy Speaker, all I have to tell the Congress Party is that it was well known what happened in 2008. The cast of characters, who were instrumental in winning that rather dubious 'Vote of Confidence', is well known. One of them is actually a Member of this House. He was an ex-Chief Minister. He is today unfortunately in jail because of high crime. That was part of the JMM project whereby JMM MPs' crossvoted.

The second was the other project where a Member of the other House was involved. The question that has been asked in Delhi now and in Central Hall is; where did this cash come from? Why did it come and whom did it go to? So, therefore, what the Congress Party really needs to introspect now is, I think, there are serious leaks in its Cash Collection System and that Cash Collection System should now be streamlined because there are too many people floating around who are collecting on your behalf! Thank you very much ... (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया शान्त रहें। आप बैठिये।

... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आपका नाम लिस्ट में है, आप बाद में बोलना।

श्री नामा नागेश्वर राव (खम्माम): डिप्टी स्पीकर साहब, 18 तारीख को प्राइम मिनिस्टर साहब ने regarding the vote of confidence in July, 2008 के बारे में जो स्टेटमेंट दिया है, आज उस पर चर्चा हो रही है। प्राइम मिनिस्टर ने पूरे गलत तरीके से स्टेटमेंट दिया है। उसका कुछ हमारे पास फुलप्रूफ है, उसको हम बाद में आपको बता देंगे। पहले तो... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : प्लीज़ शान्त रहिये न, उनको बोलने दीजिए।

श्री नामा नागेश्वर राव : स्टेटमेंट में जो इम्पोर्टेंट पाइंट है: I quote -I wish to make it clear that no one from the Congress Party or the Government indulged in any unlawful act during the trust vote during July, 2008. डिप्टी स्पीकर साहब, अगर इसको देखें तो पूरे 19 लोग जो एम.पीज़ थे, उस टाइम में सिटिंग मैम्बर थे, उनमें से सात आदमी रातों-रात इधर से उधर गये। रात में यहां से गये, दूसरे दिन मोर्निंग में वोट डाल दिया। उनमें से दो लोग हमारी पार्टी तेलगूदेशम् के हैं। हमारे तेलगूदेशम् के उस टाइम में पांच आदमी थे। उन दो आदमियों में से एक आदमी अभी उधर बैठा हैं, उनको सीट भी मिल गई, नोट भी मिल गये और दूसरे आदमी को तिरुपति देवस्थानम् का चेयरमैन बना दिया गया है। जिसे चेयरमैन बनाया है, वह उस टाइम में क्या बोल रहा था कि हमारा एक ही लड़का है, कांग्रेस की स्टेट गवर्नमेंट बोलती है कि अगर तुम हमें वोट नहीं डालते हो तो तुम्हारे लड़के को मर्डर के केस में अन्दर करवा देंगे। क्या यह बिल्कुल फ़ैक्ट नहीं है डिप्टी स्पीकर साहब, दूसरी बात यह बोली है... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : उन्होंने नाम नहीं लिया है।

श्री नामा नागेश्वर राव : He is a businessman, जिसने पहले उधर वोट डाला है, वह बिजनेसमैन है, उसको यह धमकी दी गई है कि अगर वह वोट नहीं डालता है तो कांग्रेस की जो स्टेट गवर्नमेंट थी, उसके चीफ मिनिस्टर ने बोला कि तुम्हारे ऊपर इन्कम टैक्स की रेड डलवा देंगे और जो आदमी इधर से उधर गया है, उसको टिकट दे दिया। फिर भी अभी तक ये लोग नीयत की बात बोलते हैं। प्राइम मिनिस्टर साहब तो बहुत ईमानदार आदमी हैं, बाकी जो ईमानदार नहीं है, उनको साथ देकर यह सब हो रहा है, तो उन्हें खुद रिजाइन करना चाहिए। अगर वे रियलाइज़ करें कि सचमुच के ईमानदार हैं, गलती को प्रोटैक्ट करने के लिए कुछ भी मन से नहीं बोलना चाहिए।

अभी मैं मेंडेट के बारे में प्रधानमंत्री साहब से दो ही बातें बोलना चाहता हूँ। देश ने कांग्रेस और UPA सिर्फ 34 परसेंट वोट दिया है और आपके अगेन्स्ट में लोगों ने 66 परसेंट वोट डाला है। 66 परसेंट लोगों ने कांग्रेस के अगेन्स्ट में वोट डाला है। केवल 24 तो हमने कांग्रेस के लिए बोला, कांग्रेस को सिर्फ

22 परसेंट वोट डाला है। अगर 22 परसेंट आपका वोट नहीं है तो 78 परसेंट आपके अगेन्स्ट में वोट डाला है। भारत देश के 51 परसेंट लोगों का मैनडेट आपको नहीं मिला है। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया आपस में बातचीत न करें। यह रिकार्ड में नहीं जाएगा।

*(Interruptions) ...**

श्री नामा नागेश्वर राव : उपाध्यक्ष जी, ये लोग जो पाप करते हैं, ...(व्यवधान) उस पाप को वोट से धोना चाहते हैं। ...(व्यवधान) वह बिल्कुल गलत है।

उपाध्यक्ष महोदय : नागेश्वर राव, संक्षेप कीजिए।

श्री नामा नागेश्वर राव : महोदय, मैं कांक्ल्यूड कर रहा हूँ। मार्निंग में जब इस डिबेट को शुरू किया, तब गुरुदास दासगुप्त जी ने ...* कहा था। तब ये लोग उठ गए थे। ये ...*हैं। ...(व्यवधान) इन लोगों ने डेमोक्रेसी को खत्म कर दिया। ...(व्यवधान) इसलिए अभी भी अगर उन लोगों को ईमानदारी दिखाना है तो ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : उन्होंने किसी का नाम नहीं लिया है।

...(व्यवधान)

श्री नामा नागेश्वर राव : अभी जो स्टेटमेंट प्राइम मिनिस्टर साहब देंगे, यह सब बात ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कोई आब्जेक्शनेबल बात होगी, तो हम देख लेंगे।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अगर कुछ आब्जेक्शनेबल होगा, तो उसे सुधार देंगे।

...(व्यवधान) .

उपाध्यक्ष महोदय : कुछ आब्जेक्शनेबल होगा, तो उसे एक्सपंज कर देंगे।

...(व्यवधान)

श्री नामा नागेश्वर राव : डिप्टी स्पीकर साहब, ये लोग इस तरह से क्यों उठ रहे हैं? कुछ समझ में नहीं आ रहा है। ...(व्यवधान) आप तो गलती कर रहे हैं, ऊपर से हाउस को यूज कर रहे हैं। यह क्या बात है? ...(व्यवधान) आप भी अपनी बात करिए। ...(व्यवधान) जब आपका टाइम आएगा, आप अपनी बात कहिए। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : हमने हटा दिया है।

... (व्यवधान)


श्री नामा नागेश्वर राव : डिप्टी स्पीकर साहब, इन सब बातों पर प्राइम मिनिस्टर को रिप्लाय करना है। हम डिमांड कर रहे हैं कि इसकी फर्दर इन्वेस्टीगेशन भी होनी चाहिए।

SHRI AJIT SINGH (BAGHPAT): Mr. Deputy-Speaker, Sir, we are having this debate today because WikiLeaks have raised a question about the unfair means being used to affect the voting in 2008. In 2008 also such questions were raised and an Inquiry Committee was set up, and in some way that inquiry is still going on.

Now, I am participating in this debate because one of the cables of WikiLeaks sent by the Ambassador to his home country mentions a conversation with somebody, whom I never met, whom I do not think I know, who is not any distinguished office-bearer of any political party, and he has alleged that he has access to a lot of cash and he can affect the outcome of the vote in this Confidence Vote. In fact, he has named our Party and mentioned that a lot of money was paid to the four MPs of RLD.

Now, RLD was against the nuclear energy from the very beginning, and we articulated our views during that time all over, in the newspapers and everything. We had discussions with Left Parties, TDP, TRS and we decided to vote against the Government, and we did vote against the Government.

Incidentally we did not have four MPs; at that time RLD had only three MPs. So, those who are saying that whatever said in the cables is Gospel's truth, is simple fact like that. See, WikiLeaks are just reporting a conversation, and not any high Embassy official; somebody in the Embassy had a discussion with somebody whom, as I mentioned, was not any important office-bearer of the Congress Party or any other Party, and on that basis a cable has been sent. Yes, cable is verified in the sense that they have sent that cable. But beyond that, if they had checked anything they should have, at least, known how many MPs, RLD has. Incidentally, as I said, we had only three MPs at that time. What I am said about is that one of the distinguished Members of this House went on TV and said:

“ माननीय अजित सिंह जी कहते हैं कि उस दिन मैंने विपक्ष के साथ फ्लोर पर रह कर वोट किया है तो गलत कहते हैं उनके सांसद ने कोई वोट नहीं किया है। ” 

He could have verified this from the office of the Minister of Parliamentary Affairs or the Speaker's Office. But still he went on TV and repeated it many times. I would like to say that RLD is in favour of a new inquiry. In fact, we will urge the Government to order another inquiry. But at the same time, I would request the Members not to use innuendos, guilt by association and outright lies to score political points.

Let me reiterate, if this august House decides another inquiry or if the Government decides another inquiry, RLD will totally cooperate with them; and as I said before, we will urge the Government to have a fair inquiry.

* DR. RATTAN SINGH AJNALA (KHADOOR SAHIB): Mr. Deputy Speaker Sir, I thank you for giving me the opportunity to participate on the discussion on the statement of the Hon. Prime Minister regarding media reports on 'Cash for Votes'. Sir, I have listened to the speeches given by all members. However, no hon. Member is ready to speak the truth. The bitter truth is that money changed hands and votes were purchased. Who gave the money and who was the beneficiary? Both the parties who are part of this transaction, know this.

Sir, in the 14th Lok Sabha, my party Shiromani Akali Dal had 11 members. At the time of the Confidence Vote, three hon. Members of our party were approached and allurements and inducements were given to them to cross over. Two of the three members refused the offer. Madam Paramjit Kaur Gulshan, our hon. MP, had also been approached. They thought that they could allure her since she comes from a humble background. However, she firmly refused the offer. However, one of our MPs ** was won over by these offers. .. (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय: आप सभी बैठ जाइए। सिर्फ श्री अजनाला जी की बात रिकार्ड में जाएगा।

....(ब्यवधान) **

उपाध्यक्ष महोदय: ये सब रिकार्ड में नहीं जाएगा।

....(ब्यवधान) **

संसदीय कार्य मंत्री, विज्ञान और प्रौद्योगिकी मंत्री तथा पृथ्वी विज्ञान मंत्री (श्री पवन कुमार बंसल):

माननीय संदस्य जो इल्जाम लगा रहे हैं, वह गलत बात है। ... (ब्यवधान) Sir, he is a sitting Member. ... (*Interruptions*)

* English translation of the Speech originally delivered in Punjabi.

** Not recorded.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE (SHRI V. NARAYANASAMY): Sir, nothing should go on record.... (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय: यह डिलिट हो गया है।

...(व्यवधान)

Dr. RATTAN SINGH AJNALA : Sir, for 40 long years, he was a member of Akali Dal.

...(व्यवधान) *

SHRI MANISH TEWARI (LUDHIANA): Sir, I have a point of order.... (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय : आप किस रूल के तहत व्यवस्था का प्रश्न उठाना चाहते हैं।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप सब बैठ जाइए। माननीय सदस्य ने व्यवस्था का प्रश्न उठाया है।

...(व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, he has a point of order. ... (व्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Under what rule?

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

SHRI MANISH TEWARI: Mr. Deputy-Speaker, Sir, an allegation has been made against a sitting Member.... (*Interruptions*) I have a point of order.

डॉ. रतन सिंह अजनाला : हम सच बोल रहे हैं।...(व्यवधान) पैसे दिए गए हैं।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अजनाला जी की बात के अलावा और किसी की बात रिकार्ड में नहीं जाएगी।

* Not recorded.

...(व्यवधान) *

डॉ. रतन सिंह अजनाला : यह सच्चाई है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया आप समाप्त कीजिए।

...(व्यवधान)

SHRI MANISH TEWARI : Mr. Deputy-Speaker, Sir, I have a point of order.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Under which rule?

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप जिस रूल के तहत व्यवस्था का प्रश्न उठाना चाहते हैं, वह रूल बताइए।

...(व्यवधान)

SHRI MANISH TEWARI : The rules 356 and 357 very clearly state that no personal allegation can be made against any Member of the House without giving prior notice.

An allegation has been made against a sitting Member of the House. That allegation needs to be expunged and the Member needs to be given permission to reply.... (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय : आप सब बैठ जाइए। डा. रघुवंश प्रसाद सिंह।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मैं पहले ही डिलीट कर चुका हूँ।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कौन सा रूल है?

...(व्यवधान)

SHRI MANISH TEWARI : Mr. Deputy-Speaker, Sir, Rule 353 states”

“No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given adequate advance notice to the Speaker and also to the Minister concerned.”

* Not recorded.

The Akali Dal Member has made a personal allegation. It should be expunged and the Member should be given a chance to reply.

... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मैं बोल रहा हूँ कि वह डिलीट हो गया है।

... (व्यवधान)

डॉ. रतन सिंह अजनाला : मैंने नाम नहीं लिया है।... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अगर किसी ने किसी का नाम लिया है तो उसे डिलीट कर दिया जाएगा।

... (व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Since allegations have been levelled against a sitting Member without prior notice, the hon. Member may kindly be permitted to speak on this.

... (Interruptions)

उपाध्यक्ष महोदय : उसे डिलीट कर दिया गया है।

... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइये।

... (व्यवधान)

श्री सुखदेव सिंह (फतेहगढ़ साहिब): उपाध्यक्ष महोदय, रतन सिंह अजनाला जी ने जो बात ... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइये।

... (व्यवधान)

श्री सुखदेव सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, रतन सिंह अजनाला जी ने मेरा नाम लेकर जो बोला है, वह बिल्कुल असत्य है, क्योंकि ये लोग असत्य बोलने के आदी हैं। ... (व्यवधान) जब यह फैसला हुआ कि हमने न्युक्लियर के हक में वोट देना है, तब वहां ... *

... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : किसी भी माननीय सदस्य का नाम नहीं जायेगा। ये सब नाम डिलीट हो जायेंगे।

... (व्यवधान)

* Not recorded.

श्री सुखदेव सिंह : ये सारे इकट्ठे थे। इन्होंने यह फैसला किया कि हमने इसके हक में वोट डालना है, लेकिन यहां आकर सब मुकर गये। पता नहीं आडवाणी जी से क्या बात हुई, क्या नहीं हुई। ...(व्यवधान) मैं बिल्कुल सच कह रहा हूं। ...(व्यवधान) ये गरीब आदमी को गिराना चाहते हैं। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : किसी भी माननीय सदस्य की कोई बात रिकार्ड में नहीं जायेगी।

...(व्यवधान) *

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइये। आपकी बात पूरी हो गयी है।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आपने अपनी बात रख दी है, इसलिए आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : केवल रघुवंश प्रसाद सिंह जी के अलावा किसी और की कोई बात रिकार्ड में नहीं जायेगी।

...(व्यवधान) *

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जाइये। आपकी बात पूरी हो गयी है। आपका नाम रिकार्ड से निकल गया है।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : सिर्फ रघुवंश प्रसाद सिंह जी की बात ही रिकार्ड में जायेगी।

...(व्यवधान) *

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): उपाध्यक्ष महोदय, यह जो बहस चल रही है ...(व्यवधान) प्रधान मंत्री जी के वक्तव्य पर सदन में बहस चल रही है। ...(व्यवधान) प्रधान मंत्री जी का बयान विकीलीक्स की रिपोर्ट पर आया। ...(व्यवधान)

महोदय, चौदहवीं लोक सभा में ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : सिर्फ रघुवंश प्रसाद सिंह जी की ही बात रिकार्ड में जायेगी।

...(व्यवधान) *

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : चौदहवीं लोक सभा में यहां एक बड़ी भारी दुर्घटना हुई थी। ...(व्यवधान) उसमें कई बक्से रुपये आए थे। ...(व्यवधान) दुनिया भर में बड़ी फजीहत हुई। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप सब बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : यह लोकतंत्र पर कलंक है। सदन ने एक कमेटी बना दी। ...(व्यवधान) उस कमेटी की रिपोर्ट आयी। ...(व्यवधान) उस रिपोर्ट में कहा गया कि और जांच होनी चाहिए। ...(व्यवधान) सुनते हैं कि जांच हो रही है। ...(व्यवधान) उसके बाद विकीलीक्स की कोई रिपोर्ट आयी है। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप सब बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : उसी पर हाय-तौबा मचाई जा रही है। ...(व्यवधान) श्री अजित सिंह ने सदन में बयान दिया। उनकी पार्टी के नाम का जिक्र किया गया है। ...(व्यवधान) उन्होंने उस रिपोर्ट का पूरा खंडन किया कि यह विश्वसनीय नहीं है। ...(व्यवधान) श्री शरद यादव जी ने भी कहा कि विकीलीक्स उधर है। ...(व्यवधान) विकीलीक्स के किसी बयान का कोई मतलब नहीं है। ...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय, गांव में लोग एक कहावत कहते हैं।...(व्यवधान) वह कहावत है कि एक आदमी से कहा कि कौवा उसका कान लेकर उड़ गया, भाग गया।...(व्यवधान) जिसको कहा कि कौवा कान ले गया, वह अपना कान टटोलने की बजाय कौवे को देख रहा है कि कौवा कान कहां ले गया।...(व्यवधान) घटना घटी।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : उन्होंने जो नाम लिए थे, उनको डिलीट कर दिया जाए।



...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप लोग बैठ जाइए। वे नाम डिलीट हो गए हैं। सारे नाम कटवा दिए, मामला खत्म हो गया है।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : महोदय, वह घटना घटी, कमेटी बनी। कमेटी ने जांच की।...(व्यवधान) जांच करके रिपोर्ट दी। उस रिपोर्ट पर इमिडिएटली काम नहीं करते हैं।...(व्यवधान) असांजे का बयान सुनते हैं और पढ़ते हैं।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप लोग बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : गुरुदास दासगुप्ता जी ने कहा कि एक-दो पार्टीज के लोग ही उसमें इधर से उधर गए।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : उनका नाम डिलीट हो गया। उनका नाम रिकॉर्ड में नहीं आएगा।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : उस समय में ज्यादा पार्टीज के लोग इधर से उधर हुए थे।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : उनका नाम डिलीट कर दिया गया है। आप लोग बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : तीन-चार पार्टीज के लोग इनटैक्ट रहे, उनमें राष्ट्रीय जनता दल एक था। वह टस से मस नहीं हुआ। अपनी जगह से हिला नहीं।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आप लोग बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : बाजवा जी, आप बैठ जाइए। आपस में बातचीत मत कीजिए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया बैठ जाइए।

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : महोदय, आज विकीलीक्स पर बहस चलाई जा रही है। यह देश के लिए अच्छा नहीं है। कोई कहीं कुछ भी बयान कर देगा, कहीं कुछ लिख दिया।...(व्यवधान) उस बात की पहले सदन की कमेटी ने जांच की है, सदन की कमेटी पर बीजेपी को विश्वास नहीं है, भरोसा नहीं है। नेता, विपक्ष समिति के खिलाफ भाषण कर रही हैं।...(व्यवधान) समिति के खिलाफ बोलने से परहेज करना है, कानून में रोक है। जितनी मर्यादा सदन की है, उतनी ही मर्यादा सदन की समिति की है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : बाजवा जी, आप बैठ जाइए। आपस में बातचीत मत कीजिए।

...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : आपने अपनी बात रख दी, उन्होंने अपनी बात रख दी, खत्म हो गया मामला। अब बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : महोदय, उस समिति की मर्यादा है। कोई भी विषय होता है, उस पर लोग सवाल उठाते हैं, सदन की कमेटी से जांच हो, लेकिन जब सदन की कमेटी ने जांच करके रिपोर्ट दे दी, उस पर क्या कार्रवाई हुई, यह देखना चाहिए और अगर उस पर कार्रवाई नहीं हुई, तो कार्रवाई करनी चाहिए। विपक्ष का काम बोलने का है, सरकार का काम करने का है।...(व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : सिर्फ श्री रघुवंश प्रसाद सिंह जी की बात रिकॉर्ड में जाएगी।

...(व्यवधान) *

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : इसलिए एफआईआर हुई है, उस पर कार्रवाई होनी चाहिए, सदन की कमेटी ने जांच करके रिपोर्ट दी है।...(व्यवधान) इसलिए यह जो बहस चलाई जा रही है, इस बहस में मैं देख रहा हूँ कि कहा-सुनी ज्यादा हो रही है।...(व्यवधान) तथ्य पर पहुंचने की कोशिश नहीं हो रही है, इस कहा-सुनी से, आरोप-प्रत्यारोप से देश या जनता को कोई लाभ नहीं होने वाला है। लाभ देश का तब होगा, जब लोग बोलेंगे और सदन की कमेटी ने जो रिपोर्ट दी, उस पर सरकार कार्रवाई करे। उस पर क्या कार्रवाई हुई सदन को बताएं?... (व्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : रघुवंश जी, कृपया अपनी बात समाप्त कीजिए।

...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : तब सदन सहमत होगा और जानकारी होगी। चूंकि सचमुच वह बहुत भारी काण्ड हुआ था। ...(व्यवधान) लेकिन असांजे वगैरह और विकीलीक्स की रिपोर्ट्स का कोई मतलब नहीं है।...(व्यवधान) गांव के लोग कहते हैं - "आन्हर कुत्ती बतासे की भूखी"। गांव की यह कहावत यहां चरितार्थ हो रही है। ...(व्यवधान) सदन की कमेटी की रिपोर्ट...(व्यवधान) क्या कह रहा है और क्या कर रहा है, उस पर सभी को कान देने के लिए मजबूर होना पड़ा।...(व्यवधान) आज उस पर बहस चलाई जा रही है।...(व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): महोदय, सदन की एक सम्मानित महिला सदस्य के लिए *शब्द का प्रयोग किया गया है।...(व्यवधान) यह बिल्कुल गलत और असंसदीय है।...(व्यवधान)

* Not recorded.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : महोदय, देश में पार्लियामेंटरी डेमोक्रेसी है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि लोकतंत्र में आपको सदन का और सदन द्वारा गठित समिति का सम्मान करना चाहिए...(व्यवधान)

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : उपाध्यक्ष जी, मेरा यह अनुरोध है कि माननीय महिला सदस्य के लिए * शब्द का अगर प्रयोग किया गया है तो यह बहुत अपमानजनक है, असंसदीय है। यदि यह है तो जिन्होंने कहा है वह क्षमा मांगें या फिर इसे एक्सपंज किया जाए।

उपाध्यक्ष महोदय: जो भी असंसदीय शब्द होगा, वह रिकार्ड से निकाल दिया जाएगा।

श्री पवन कुमार बंसल: उन्होंने माननीय सदस्या के लिए नहीं कहा, उन्होंने यह कहा होगा कि वह *...(व्यवधान)

DR. MIRZA MEHBOOB BEG (ANANTNAG): Sir, the subject under consideration raises three important issues. ... (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय: सिर्फ मिर्जा महबूब बेग की बात ही रिकार्ड में जाएगी।

...(व्यवधान) *

DR. MIRZA MEHBOOB BEG: Sir, according to me, the subject under discussion raises three important issues. ... (*Interruptions*) One important issue is the institution of this country, that is, the Prime Minister's institution. The institutions get evolved and developed over a period of time. ... (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय: मैंने कह दिया है। अब आप बैठ जाएं, आपको बाद में बुलाएंगे।

...(व्यवधान)

DR. MIRZA MEHBOOB BEG: It took six decades for this institution to develop, but the most responsible people otherwise -- those who should have behaved responsibly -- are attacking the Prime Minister day-in and day-out. ... (*Interruptions*) I would request this to them. Can you not develop a consensus so that nothing goes wrong against the institution, which has been built over a period of time? They can attack individuals, but they cannot attack the institution. ... (*Interruptions*) They have been attacking the institutions, namely, the Prime Minister's institution; the CBI institution and whatever institution they want to attack, which this country has developed and evolved over a period of time. ... (*Interruptions*) I would request the BJP that adjectives like 'weak Prime Minister' should not be used by them because they are attacking the institutions of the country, which we have built over a period of time.

The second most important issue, which this subject raises is the issue of corruption. ... (*Interruptions*) The issue of corruption, wherever it is, let us accept that it is eating into the vitals of our system. It is a shame that we have seen in 2010 action being taken only by the UPA Government so far as Maharashtra is concerned and we have seen action being taken by the UPA Government so far as

* Not recorded.

CWG is concerned. What happened when they were asked to take action against the Karnataka Chief Minister? ... *(Interruptions)* I remember that Shri Advani left the House when they tried to defend the Karnataka Chief Minister. ... *(Interruptions)* I saw him disappointed, and he did not come back to the House. ... *(Interruptions)* This is my challenge to Shri Advani that let him put his hand on his heart and say whether he is happy about whatever they are doing in Karnataka. ... *(Interruptions)* He is not happy, and this is my challenge. ... *(Interruptions)*

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude your speech.

... *(Interruptions)*

DR. MIRZA MEHBOOB BEG: The third issue which this subject raises is the impression that they are sending out of the country. This country had achieved a place in the international community. What are they trying to achieve? WikiLeaks are authentic if it attacks the UPA Government, but when the same WikiLeaks, their third cable, said about Advaniji, they have kept quiet about it, not a word from them! It does say about Advaniji. If WikiLeaks are so great, then let them accept WikiLeaks in totality. WikiLeaks cannot be accepted partially; WikiLeaks cannot be accepted selectively. Otherwise, WikiLeaks have to be accepted in totality.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude.

DR. MIRZA MEHBOOB BEG : I must appeal to them that they must restrain themselves because it is sending a wrong impression and a wrong signal outside the country. Let us call it a day and let us all unite and do nothing which disgraces or which brings shame to the country.

उपाध्यक्ष महोदय : आप एक मिनट के लिए बोल लीजिए लेकिन किसी का नाम आप नहीं लेंगे। आप बोलिये, आप बीच में बोलने से रुक गये थे।

डॉ. रतन सिंह अजनाला : सर, मैं सच बोलता हूँ, पहले भी मैंने किसी का नाम नहीं लिया था। बात यह है कि जो 2जी स्पैक्ट्रम है, वह भी गलत है, आदर्श घोटाला भी गलत है, कॉमनवैल्थ गेम घोटाला भी गलत है और विकिलिक्स भी गलत है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि ये मुल्क लुटाना चाहते हैं। ...(व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: What is this? I have a point here. The hon. Member had spoken earlier. Thereafter two other Members have spoken. Now, he is again getting the chance to speak.

उपाध्यक्ष महोदय : इन्हें इसलिए बोलने दिया गया है क्योंकि इनका भाषण बीच में छूट गया था, शोर-शराबे के बीच में बंद हो गया था।

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): Sir, the Leader of Opposition ended her speech by an Urdu Couplet: “ किसने लूटा मेरा काफिला” So, I feel it is appropriate that I should reply her back by stating that:

“ दस्ते फितरत ने किया जिन गिरेबानों को चाक,
मस्दखी मनतख की सोज़न से नहीं होते रफू”

What is WikiLeaks? It can be signified in a famous saying, “A tale told by an idiot with full of sound and fury signifying nothing.” The reason being that to call WikiLeaks a hearsay also would be an understatement. As I have a very short time, I would like to juxtapose that with what is ‘fact’ and what is ‘hearsay’.

Strobe Talbott wrote a Book called “Engaging India: Democracy, Diplomacy and the Bomb”. In that he talked about the then Foreign Minister. I will just state the three facts. One, Strobe Talbott said: “The then Foreign Minister said that Nuclear-armed India was a natural ally of the US in the struggle against Islamic fundamentalism.” Strobe Talbott said during our dinner in Rome and other occasions, “He did not disguise his impatience with the idea of Gandhi as Mahatma.” Third, he said, “On three occasions, the then Foreign Minister offered to settle the dispute of Kashmir on the basis of LoC.”

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Who is that Foreign Minister?

SHRI ASADUDDIN OWAISI : It was Mr. Jaswant Singh. Can a Minister agree to partition of Kashmir? Please listen to me. ... (*Interruptions*)

Those three occasions were – one in Frankfurt Airport, July 9; State Department, August, 1998; and then in Manila. The worst part over here is that the then Foreign Minister was called a ‘liar’ by Madeleine Albright which was mentioned by Strobe Talbott. Jaswant Singh, whether he is a ‘liar’ or not in his personal capacity, I do not want to comment, but he was representing India over there.

Now, these are facts; WikiLeaks is hearsay. Now, if that is the case, if WikiLeaks is so important as Gospel of Truth... (*Interruptions*)

SHRI HARIN PATHAK : What is the relevance of it today? We are discussing the Statement of the Prime Minister. ... (*Interruptions*)


SHRI ASADUDDIN OWAISI : Harin Bhai, can I say something? ... (*Interruptions*)

SHRI HARIN PATHAK : You are a learned friend of mine. We are discussing the Statement of the Prime Minister today. What is relevance of what you are stating in this matter? ... (*Interruptions*)

SHRI ASADUDDIN OWAISI : Sir, he is taking my time. ... (*Interruptions*) I should be allowed to complete. I know that you had been a Minister. Your name has also come in WikiLeaks. ... (*Interruptions*)

For the first time you have praised Shri Modi. I know you do not like him in your private capacity but you have praised him.

उपाध्यक्ष महोदय : श्री हरिन पाठक ने जो कहा है, वह रिकार्ड में नहीं जाएगा, केवल ओवेसी जी की बात रिकार्ड में जाएगी।

... (व्यवधान) * 

SHRI ASADUDDIN OWAISI : In a criminal law, for an act to become a criminal law, you must have *actus rea mens rea*. Where is the *actus rea* ? And where is the *mens rea*? About Rs.60 crore has been shown. Was it used? Does Shri Harin Pathak know that money was given? Can he go to the police station and say, “yes, I was the witness that this money was paid to an MP?” Can he do that? Can any BJP MP do that? ... (*Interruptions*) With due respect to him, it took three years for him to realize. He was sleeping on it. ... (*Interruptions*) This is not on. My time is being taken away. शाहनवाज जी, अभी तो हमारा समय है, आपका समय अब आने वाला नहीं है।... (व्यवधान) I will bring another fact and compare the Wikileaks. I would request the hon. Member from Gujarat to read the State Department International Religious Freedom Report of 2002, 2003, 2006, 2007, 2008 and 2009. They talk very loudly about his State, about his Government, forget the State but about the Government.

* Not recorded.

These are the facts. If Wikileaks is the word of God or bunch of thoughts, then go to the Court. I challenge, you go to the Court. You cannot do that because it is an unverified document. It will not stand a scrutiny of law.

I would like to conclude over here. Wikileaks talks about India's policy on Israel because of Muslims. This is a Muslim phobia. Our policy towards Palestinian cause has been framed by Pandit Nehru and Mahatma Gandhi. It is a different thing that our Governments have unfortunately become the highest purchasers of Israeli armaments. But to call it so because of Muslims, is wrong. The assessment of Shri Modi is a subjective thing. How can we agree to that?

Lastly, I would like to conclude that to cast aspersions on a man like Dr. Manmohan Singh, we have seen many Prime Ministers, but this nation is yet to see a Prime Minister who is intellectually honest. You might be honest in your affairs but Dr. Manmohan Singh is an intellectually honest Prime Minister. It will take you years to bring a man like him over here. I feel that we do not require terrorists to destabilize the country. Unfortunately, they are doing a very good job over here.

श्रीमती पुतुल कुमारी (बांका): उपाध्यक्ष महोदय, मैं विकिलीक्स के ऊपर चल रही चर्चा को ध्यान से सुन रही थी। पक्ष और विपक्ष के माननीय सदस्यों के तर्क के साथ-साथ मैं आम भारतीय के दुख को महसूस कर रही थी और अभी भी कर रही हूँ, क्योंकि यह दुख आम भारतीय का है, जो देश की सबसे बड़ी पंचायत के ऊपर लगा है। हमारे पूर्वजों ने संघर्षपूर्ण तरीके से एक लम्बी लड़ाई के बाद देश को आजाद कराया, ताकि हम आजादी की खुली हवा में सांस ले सकें, लेकिन इस तरह की बातें हमें बहुत दुख देती हैं। भारतीय लोकतंत्र पर यह भ्रष्टाचार का एक दाग है, जो हमारे दामन पर लग गया है और यह हमारे लिए दुख की बात है। मैं निर्दलीय उम्मीदवार हूँ। मैं अपनी बात को निष्पक्ष रूप से आपके सामने रखना चाहती हूँ। जब कुछ समय पहले विकिलीक्स का खुलासा हुआ, तब कई तथ्य सामने आए, उसमें एक मुद्दा यह भी था, जिस पर हम आज बहस कर रहे हैं। जब मैं टीवी पर सुन रही थी, उस समय मैं यही सोच रही थी कि इसमें कितनी सार्थकता है, इसमें कितनी सच्चाई है और इस पर कितना विश्वास किया जा सकता है।

16.00 hrs.

यह न्यूज कितनी ऑथेंटिक है? किसी एक व्यक्ति ने अपनी एक वैबसाइट बनाई और इस पर किसी के लिए कुछ लिखा और हम उसे विश्वसनीय मान रहे हैं। आज एक पार्टी और कुछ लोग इसके शिकार होते हैं, कल कोई एक और दूसरी पार्टी और कुछ दूसरे लोग इसके शिकार हो सकते हैं।... (व्यवधान) मेरी पक्ष और विपक्ष दोनों से एक प्रार्थना है और दोनों से मैं यही गुजारिश करना चाहती हूँ कि दोनों पक्ष और विपक्ष आमने सामने बैठकर जिस किसी भी जांच एजेंसी में उनकी आस्था हो, उस एजेंसी से इसकी जांच करा लें ताकि दूध का दूध और पानी का पानी हो जाए, सच्चाई सामने आ जाए वरना आने वाली पीढ़ी हम लोगों को कभी क्षमा नहीं करेगी।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देती हूँ कि आपने मुझे यहां बोलने का मौका दिया।

... (*Interruptions*)

PROF. K.V. THOMAS (ERNAKULAM): Sir, I am on a Point of Order.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Under what Rule?

PROF. K.V. THOMAS : Rule 380, Sir. It says:

“If the Speaker is of opinion that words have been used in debate which are defamatory or indecent or unparliamentary or undignified, he may, in his discretion, order that such words be expunged from the proceedings of the House.”

(*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: There is no Point of Order. Please sit down.

*SHRI PRASANTA KUMAR MAJUMDAR (BALURGHAT): Respected Deputy Speaker Sir, I just want to say that all of us should recall in what manner the No-Confidence Motion was brought and carried out in this august House during the regime of late Prime Minister Shri Narsimha Rao. How can it be said with certainty that in 2008, the same trick was not adopted to win the trust vote? Moreover the report which has been presented on the 'cash-for-vote' scam mentions that Hon. Prime Minister has vehemently denied the involvement of any Congress member including himself in the malpractice. Rather it was said that some outside players were involved in it. So shall we understand that Congress has engaged some outside agents to win the trust vote?

Thirdly, people of the country are curiously watching the happenings. They are witness to series of scams and incidents of corruption which are being unearthed everyday. This is having an adverse impact on the minds of the general public which is not good for the health of our democracy. Therefore, the Inquiry Commission which has been constituted to look into the incident must take it up very seriously so that truth can come to light. Though it is true that the credibility of the Wikileaks cable of Assange is questionable, yet it seems that some of the facts which we have been raising for a long time, do collaborate to some extent with the latest revelations. Money was used in 2008 to buy Hon. Members of Parliament and win the July trust vote. Corrupt practices were definitely resorted to and the Government survived the day dishonestly. This is very unfortunate for our nation. With these words, I thank you for allowing me to express my views on this subject and conclude my speech.

* English translation of the Speech originally delivered in Bengali.

SHRI YASHWANT SINHA (HAZARIBAGH): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I assure you that I shall be very economical with words. My questions are pointed questions to the Prime Minister and I hope he will take note of them and reply to them when he gets up to reply to this debate.

Mr. Deputy-Speaker, Sir, only a few hours before he came to this House on the 18th of March to make a statement on this issue, he had gone to a function of a reputed magazine of this country. He had been asked a question and he had made a statement there also on this issue.

I am quoting from newspaper reports. I would stand corrected if the Prime Minister wishes to add or subtract anything from this. There, the Prime Minister said, "I have no knowledge of any purchases. And I am absolutely categorical, I have not authorized anyone to purchase any votes. I am not aware of any acts of purchase of votes. I am absolutely certain in asserting that I am not at all involved in any of these transactions. I am not at all involved in any of these transactions." He is not denying that such transactions took place. ... (*Interruptions*) He is saying, "I am not involved." ... (*Interruptions*) But when he came to this House, and made the statement before this House, it was completely a different statement. So, the first question that the Prime Minister needs to answer before this hon. House is, between 10.30 in the morning and 2 o'clock in the afternoon what made him to change that statement. ... (*Interruptions*)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया आप बैठ जाएं। ऐसे कैसे होगा?

... (व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: What is the difference between the two? You are analytical in your approach. ... (*Interruptions*)

श्री अनुराग सिंह ठाकुर (हमीरपुर, हि.प्र.): हर बात पर मंत्री जी बोलेंगे? हर बात पर उठ जाते हैं।... (व्यवधान)

THE PRIME MINISTER (DR. MANMOHAN SINGH): Mr. Deputy Speaker, Sir, the hon. Member has raised an issue about what I said at the India Today Conclave.

The question that was asked of me was: “Mr. Prime Minister, tell us, how you are involved or not involved in these transactions? That is the question and that is the reply I had given. ... (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am grateful to the Prime Minister for this clarification. But I would like to add that he could have easily said, there has been no such transaction. Instead of saying, I am not involved in these transactions, he would have said, no such transaction has taken place, a statement that he subsequently made on the floor of this House. (*Interruptions*) He made this statement. ... (*Interruptions*)

My second question is this. Is it a fact that the Secretary of State of the United State of America, Hilary Clinton had telephoned the External Affairs Minister of India, Mr. S.M. Krishna and ... (*Interruptions*) warned him that such leaks were going to take place and that the Government of India should be prepared to face the embarrassment. ... (*Interruptions*) Is this a fact or not? ... (*Interruptions*) I would like the Government to tell us. ... (*Interruptions*) Whether Mr. S.M. Krishna received this telephone call from the Secretary of State. ... (*Interruptions*)

The third point is (*Interruptions*) As far as veracity - I have some experience of External Affairs - everybody who had some experience, would confirm that such telegram are quite common; they are sent by Embassies from all over the world to the Headquarters, to the Foreign Office. This is a normal diplomatic practice. Now, as far as WikiLeaks, whatever that telegram has been said, much has been said. It has been ... (*Interruptions*) Some people have tried to completely demolish it. ... (*Interruptions*)

They call it ‘hear-say’ or by whatever name they want to give it. But the point is: ‘Has the US Administration denied the existence of this particular telegram? Has the US Embassy in New Delhi denied the existence of this telegram? Have they denied this?’ ... (*Interruptions*) If any confirmation was needed about

the veracity of this telegram, then it is this that the US Embassy, the US Government has not denied the existence of this telegram! ... (*Interruptions*) On the other hand, the former US Ambassador in New Delhi, Ambassador Mulford has gone on record to say that such a telegram exists and that they did send this kind of a telegram. This is confirmation!

The next question which has been asked is this. I am only going to say this. ... (*Interruptions*) Therefore, what is the importance of this telegram? The importance of this telegram is that it is contemporary; it relates to the period when this event was taking place and this episode was happening. The second thing is that it corroborates, what most of us feel, actually happened in this hon. House. This is the value of this. ... (*Interruptions*) I do not want to take the time of the House on the question of the report of the Committee of this House because it has been discussed.

I am making only one point. If Mr. Kulkarni is guilty, then will the Government have the courage to order a CBI inquiry into this event? Show the courage! Come and tell us that Mr. Kulkarni or the BJP or any one else for that matter, conspired to arrange for this, and then, order an inquiry and get दूध का दूध और पानी का पानी।

Sir, as Member after Member has pointed out in this hon. House, the political philosophy that the Prime Minister has propounded in this statement is the most dangerous and the most unacceptable political theology that I have ever heard in my long years in service in the Government and in politics – that a vote will determine the criminality of anything. Will a vote determine it? There is an hon. Member of this House, who is in jail today – I am not referring to Mr. Raja. There is another hon. Member; you know him and I know him; he is from my State of Jharkhand who is in jail on corruption charges. He has won his election and come to this House. Why should not we exonerate him? Why should not we say that no charge should survive because he has won his election after this episode? ... (*Interruptions*) Criminal charges are decided not by a vote; they are

decided in a court of law. This is the basic principle of our democracy that the criminal charges will be decided in a court of law, and not by vote, because then, no criminal charges will survive after a person wins an election. ... (*Interruptions*)

I will most respectfully request the Prime Minister, through you, Sir, that he should withdraw this particular philosophy that he has tried to impose on this country. What was at stake? ... (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude.

SHRI YASHWANT SINHA : I am concluding. What was at stake in that vote? Apart from this Government and its longevity what was at stake was the Indo-US Nuclear Deal. That was what was at stake.

SHRIMATI SONIA GANDHI (RAEBARELI): They used to say the same about your Government.... (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Sir, the point I am making is that if I have said something which has drawn an immediate response from the Prime Minister and has drawn an immediate response from hon. Shrimati Sonia Gandhi, I would say my point has gone home. It has gone home and that is why... (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY : It is a reply to you.... (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude.

... (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : Sir, we opposed the Nuclear Deal tooth and nail. The Prime Minister is aware of it. I was not in this House. I was in the other House. I recall the various discussions that we had on the Nuclear Deal. Why is it that the Russians have not done it? Why is it that the French or the British have not done what the Americans have done about the Nuclear Deal? What is so particular about the US? It is an international deal. We have entered into an agreement with the IAEA. Why the Americans only were interested? It is because instead of a strategic partnership the Americans are interested in a strategic subservience. This is the difference.... (*Interruptions*) आडवाणी जी ने डिनाई नहीं किया है और आप भी डिनाई मत करो क्योंकि जो कहा है वह सही कहा है। ... (ब्यवधान)

उपाध्यक्ष महोदय : मंत्री जी, कृपया बैठ जाइए।

... (ब्यवधान)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please wind up.

SHRI YASHWANT SINHA : I am concluding, Sir.... (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: He is concluding.

... (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Sir, Shri Yashwant Sinha is making the point that Shri Advani has accepted that that opposition was only public posturing....
(Interruptions)

SHRI YASHWANT SINHA: Shri Siddharth Varadarajan is a great and respected journalist.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please conclude now.

SHRI YASHWANT SINHA: I would conclude no better than to quote him....
(Interruptions)

उपाध्यक्ष महोदय : उनको अपनी बात समाप्त करने दीजिए न।

...(व्यवधान)

SHRI YASHWANT SINHA : Sir, he has said and I would quote him.

“The more I think about it, the more convinced I am that the listlessness, drift and corruption that so many commentators have indicted the Manmohan Singh Government for in its second innings have their origins in the manner in which that trust vote was won. The UPA lost its moral centre that day, and with it, its political bearings.”... (Interruptions)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please wind up.

... (Interruptions)

उपाध्यक्ष महोदय : कृपया बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

SHRI YASHWANT SINHA : And, therefore, I am saying that this Government has no moral authority to continue in power... (Interruptions) They should quit नहीं तो जनता इनको हाथ पकड़ कर निकाल देगी।

श्री पवन कुमार बंसल : डिप्टी स्पीकर साहब, एक बात इन्होंने साफ कह दी कि अडवाणी जी के प्रति डबल स्पीक की बात है, वह अडवाणी जी मान रहे हैं। इन्होंने यह कह दिया है।

SHRI YASHWANT SINHA : Advaniji said that the international agreements cannot be taken lightly. What is wrong in it?... (Interruptions)

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठ जायें।

...(व्यवधान)*

उपाध्यक्ष महोदय : श्री कपिल सिबल के अलावा किसी सदस्य की बात रिकार्ड में नहीं जा रही है।

...(व्यवधान)*


THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT AND MINISTER OF COMMUNICATIONS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI KAPIL SIBAL): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I was listening with rapt attention to all the speeches made by the distinguished Members of this House. Actually, now I have also been a Member of Parliament for about 12-13 years and have been watching a slow the deterioration in the tenor and the content of debates.

The other day I was reading a book by Ram Guha on the Makers of Modern India. He talked about Ambedkar and all the great leaders of India who by shedding their blood and their sacrifices gave us Independence and built this country and its Constitution brick-by-brick. We sit here in the temple of democracy. I was hoping that all of us in this country realize that we, as a nation, face a very serious problem and its a problem that confronts not just you but every Member of this House and perhaps every political party. But I have been watching of late the attempts by the Opposition to reap political advantage at every step, notwithstanding the importance of the Office of the Prime Minister and notwithstanding the importance of constitutional offices in this country and thereby slowly diminishing the value of those offices. I think when the history of India will be written, perhaps 50 years of now, the title of it -- especially on the role of the Opposition -- will not be the 'Makers of Indian Democracy' but the 'Breakers of Indian Democracy'... (*Interruptions*)

The Prime Minister's statement is candid; it is forth right; and it enunciates that neither the Government at any level nor the Congress Party at any level was

* Not recorded.

involved in the alleged transactions that the Opposition is talking about. That is what the Prime Minister has said.

Now, what has resulted in this debate today is some speculation, some unverified and unverifiable statements made in Wikileaks and I believe that they are unverified and unverifiable for the simple reason that in those very Wikileaks distinguished Members of the Opposition were asking as to what they have said about Advani ji, I remember Advani ji in this House and outside this House stating at that point in time, before the  erections that if my Government ever comes to power I will renegotiate the nuclear deal. That is what he said publicly to the people of this country. We believed him. We believed him because he is an honourable man. But what did he say in the Wikileaks? He said:

“Advani was clear that there was no imminent BJP move to re-open the deal. In his view Government is a continuity, particularly in matters of foreign policy.”

16.25 hrs.

(Madam Speaker *in the Chair*)

He said if it returned to power but connected that stance to domestic, political developments then at play in India. He was saying this publicly because of domestic political developments then at play in India... (*Interruptions*) This is in the Wikileaks.

Now, I want to know from Advani ji that when he was telling the people of India that he will renegotiate the deal, was that the truth, or, what he said in Wikileaks to somebody else? If we cannot believe Advani ji, how can we believe Wikileaks?... (*Interruptions*) This is not the only thing that was said. We have other Members of his political party, for example, I do not want to take his name, one of them said: ‘He dismissed the statement as standard practice aimed at scoring easy political points against the UPA.’ What does it mean? It means that your stance before the people of India is one for the purposes of consumption of the people of India and your real stance is something else which is the double speak of the BJP which has been their policy throughout.

When this whole issue of the July 22 Trust Vote came up, it was something that shocked me, shocked every Member of this House as to how wads of notes were brought into the precincts of this House. How were they allowed to come here? I was then shocked to read a statement by Jaswant Singh ji about this whole episode in *The Outlook* of August 28, 2009 and I quote it. Jaswant Singh ji said:


“It is a great sense of pity. Here was a man who was consumed by ambition to be Prime Minister and that desire made him commit so many mistakes.”

It is not my statement... (*Interruptions*) It is your party member's statement who is not in this House and advisably not. It was Jaswant Singh ji who made this statement and he said: ‘Do you know this whole wretched thing of money for votes is a classic example of wrong decision making and is extremely troubling that he did not stand up and say no. Advani ji was at the centre of this whole drama.’ This is what your people are saying about you and you are accusing the Congress Party. ... (*Interruptions*) You are accusing the Congress Party.

Madam, in fact, this morning it is very interesting that Tehlka.com has come out with the latest story. It has been published this morning.

What does it say? Let me quote it.

“This is a story that stands to turn contemporary discourse on its head. It is a dark story of how three main stream political parties – and sections of the media – have fooled the nation. It is a story of how the Bharatiya Janata Party willfully set out to entrap the opponents in the cash-for-votes scandal.”

Shrimati Sushma Swaraj wanted to know who was behind it.  Look behind and you will know who was behind it!. ... (*Interruptions*)

“The story of how the Samajwadi Party voluntarily fell into the trap.”

It is a revelation. In fact, Tehelka.com goes on to say and I will just read a couple of quotes as I do not want to take too much time of the House. ... (*Interruptions*)

“Perhaps one reason for this is that the sting was not an independent journalistic exercise and was done in collaboration with a political party which is the BJP.”

... (*Interruptions*) Then it goes on to say:

“Between 8.30 p.m. and 9 p.m., Rajdeep called me and gave me a mobile number, which I was to call for further instructions. The number turned out to be ,,,”

And I would not take the name but he is the leader of the House in the other House. ... (*Interruptions*) He is the Leader of the other House.

“That gentleman then asked me to call another mobile number which was that of Sudheendra Kulkarni. Kulkarni asked us to rush to his house at Balwant Rai Mehta Road.”

Siddharth told this to Tehelka who was the journalist. Now, further they say:

“Clearly, there was a desperate plan to destabilize the Government with proof of horse trading – to be acquired at any cost. There were two simultaneous efforts being made to entrap somebody. One effort was being made by Argal. Another parallel attempt was being made by Hindustani who was making frantic calls outside in the lawn.”

... (*Interruptions*) They go on to say that they have the telephone numbers and the conversations that were made during that night and those conversations were between those people and Members of the BJP. ... (*Interruptions*) Shrimati Sushma Swaraj wanted to know who was behind it. She was very keen to know why it all happened. And now the *khulasa* is, Sushma Ji, that it all happened at your instance. It was because you wanted to destabilise the Government. Sushma Ji, the problem unfortunately, is that you somehow start believing in everything that you say. This is the problem with you. ... (*Interruptions*) The distance between there and here may seem very small. ... (*Interruptions*) यह रास्ता बहुत कम लगता है लेकिन दिल्ली दूरस्थ। ... (*Interruptions*)

Madam, then she referred to Julian Assange and said that Julian Assange says that all this is correct. ... (*Interruptions*) She said about the Prime Minister that half truths are worse than lies. But Sushma Ji herself did not read what Julian Assange said and I will quote it to her. He said:

“The cables are authentic but the contents of the cables may or may not be correct.”

This is what Julian Assange has said. Then, Sushma Ji tell me whether this half truth is also a lie? ... (*Interruptions*)

What happened in 1999? I am reminded of what happened in 1999 when the Trust Vote took place on the 18th of April. ... (*Interruptions*) I am reminded of those days. One day before the Trust Vote a benefit of Rs. 55 crore was given to Srinivas Cellcom of which the proprietor was Shri Sivasankaran, by extending the effective date of his licence by nine months. So, efforts were made to win the Trust Vote. But destiny was not with you and fate was not with you. ... (*Interruptions*)

My good friend, Shri Gurudas Dasgupta talked about destiny. He said that destiny is not with the Congress Party and he also said that history will be against us. Two months from now, Shri Gurudas Dasgupta, you will know what destiny has done to you. ... (*Interruptions*) He also said that he does not believe in the Wikileaks, but believes in Hindu. But the problem is that your conduct in the last two or three months or in the last two years suggests that you are moving from the “Hindu” to “Hindutva”. ... (*Interruptions*) Please do not do that. You will lose further in the elections in West Bengal and Kerala. This is my good advice to you. Please do not do that. ... (*Interruptions*)

I, now, want to set the facts straight about the Wikileaks. . . . (*Interruptions*) In fact, Shrimati Sushma Swaraj wrongly stated in the House that the Political Counselor himself saw the transaction taking place in the house. That was an erroneous statement of fact. Even the Wikileaks does not say that. What the Wikileaks says is that the Political Counselor, Stephen White, heard it from an

Embassy official. The name of the Embassy official is not mentioned in the Wikileaks. That Embassy official said that money had been given to Shri Ajit Singh and four Members of Shri Ajit Singh's Party. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Hon. Minister, please conclude.

... (*Interruptions*)

SHRI KAPIL SIBAL: Madam Speaker, I am concluding within two minutes. Let me put the icing on the cake and then conclude.

So, the Wikileaks says that some official of the Embassy mentioned this fact to him. But we do not know the name of that official. We do not know where this transaction had happened. We do not know in which house it happened. We do not know where that chest was. ... (*Interruptions*) The attribution of the Leader of Opposition is that it happened in the house of a gentleman who belongs to the Congress Party, while the Wikileaks does not say that. This again is a complete misinterpretation of the Wikileaks. The point that I am trying to make is that when you make such a serious charge, you must seriously read the contents of the document before you make the charge because it is not an ordinary charge that the Leader of Opposition is making. The problem is that you are trying to denigrate institutions in this country. ... (*Interruptions*) The very CBI that you want, you publicly attacked because some investigation went against you. ... (*Interruptions*)

This morning I heard Justice Verma responding to an attack by Shri Narendra Modi against him as Member of the Human Rights Commission on the basis of the Wikileaks. ... (*Interruptions*)

You talk about the Gujarat Chief Minister. Let me refer to the newspaper, *The Hindu*. Shrimati Sushma Swaraj believes so much in the Wikileaks. Does she accept this statement of Wikileaks? It says: "Mr. Owen also drew attention to what he saw as divergence between Mr. Modi's public image and his private actions. In public appearances, Modi can be charming and likeable. By all accounts, however, he is an insular, distrustful person who rules with a small group of advisors. This inner circle acts as a buffer between the Chief Minister and his Cabinet and Party.

He reigns more by fear and intimidation than by inclusiveness and consensus, and is rude, condescending and often derogatory to even high level Party officials. He hoards power and often leaves his Ministers in the cold when making decisions that affect their portfolios.”... (*Interruptions*)

This is your belief in the WikiLeaks. Try and suggest some action and make your Chief Minister a little more ... (*Interruptions*) You are not listening because you do not want to listen. It is because you do not believe in listening to the truth. You do not want to listen because you believe in not listening to the truth. This is the strategy of the Opposition. Say whatever you want and when the other side wants to speak, make sure that they cannot speak. You tried to do this with my colleague in this House and you are doing it with me. Shri Yashwant Sinha, you have been the Foreign Minister of this country उसकी गरिमा तो खत्म मत कीजिए, अपने बारे में तो सोचिए।

Madam thank you very much. I am deeply obliged.

THE PRIME MINISTER (DR. MANMOHAN SINGH): Madam Speaker, I must confess to you that it is with a tinge of sadness that I am addressing this august House.

Our country is faced with enormous challenges. The Middle East, West Asia and North Africa are in flames. We have six million citizens of our country based in these countries. We should be worrying about the future of those citizens of ours. Seventy per cent of our oil supplies come from the Middle East. If the conflict in the area gathers momentum, there will be a serious question mark about our quest for energy security. I thought that this august House would use this opportunity to reflect, not in a spirit of partisan upmanship, but as one, as people charged with the responsibility of governing this country to work out a viable strategy as to how we should and we can deal with these emerging events. Instead, we have chosen to be exercised by what some embassy official writes about us. I must warn the House that that is a dangerous path. Tomorrow, if another official of a foreign embassy takes it into his head to create a feeling of strife and distress among the political parties in our country, all that he has to do is to plant a diplomatic message, and also ensure that somehow it leaks. I think the nation, the country and this august Parliament should reflect as to what we are doing to our country. It is not in a spirit of any partisan upmanship I say this, but as someone who is worried about the aftermath, the after effect of this development on the future management of our country.

With these words, I come back to the main subject. Let me say that I am no match with Shrimati Sushmaji when it comes to her oratorical skills. She has narrated an Urdu couplet, I would also do so and say: माना के तेरी दीद के काबिल नहीं हूँ
मैं... (व्यवधान)

“माना के तेरी दीद के काबिल नहीं हूँ मैं,
तू मेरा शौक तो देख, मेरा इंतजार देख।”

Madam Speaker, this is not the first time that I have been faced in my parliamentary career with an opposition onslaught of the type that you have been witnessing of late. I had to go through that fate as the Finance Minister and as the Prime Minister. The main opposition party, right from the year 2004, adopted the attitude that we were a usurper. Shri Advani ji believes that being the Prime Minister was his birthright... (*Interruptions*) And, therefore, he has never forgiven me.... (*Interruptions*) All that I can say to Shri Advani ji is that the people of India have voted us into power in a free and fair election; please wait for another three-and-a-half years in the wings.... (*Interruptions*)

Madam Speaker, as the hon. Members will recall, several Members had raised allegations based on the reports in a newspaper about the purported cables from the US Embassy in New Delhi to their authorities in Washington. In response to the request from the Leader of the Opposition, I had made a Statement on this subject in this august House on March 18, 2011.


Madam, I reiterate that it is not possible for the Government of India to confirm the veracity or the contents of such communications. If they exist, they would be communications from the US diplomats stationed in New Delhi to their Government in Washington. This is not open to us to inquire from either of the two regarding the communications they exchanged amongst themselves. In my Statement of 18th March, 2011, I had also stated that many of the persons referred to in these communications have strongly denied their veracity.... (*Interruptions*)

Madam, in my Statement, I had also referred to the issue raised regarding the offence of bribery. Apart from rejecting the allegations, I had also drawn the attention of this august House to the fact that the allegations were investigated by a Committee constituted by the Fourteenth Lok Sabha and the Committee had concluded that there was insufficient evidence to draw a conclusion of bribery. The hon. Leader of the Opposition has questioned the veracity of this Statement

and I would spend some time to convince her and the Members of the opposition that the inference that I have drawn is not incorrect.

Madam, in this context, I refer to what the then Speaker Shri Somnath Chatterjee stated in this august House on 16th December, 2008 while introducing the Report of the Committee and I quote it.

This is what Shri Somnath Chatterjee said:

“The finding of the Committee is that material on record does not conclusively prove that the money contained in the bag which was eventually displayed in the House was actually sent by the persons who were alleged to have sent it for the purpose of winning over Shri Ashok Argal, Shri Faggan Singh Kulaste and Shri Mahavir Bagora to vote in favour of Motion  Confidence. The Committee have, however, found the evidence given before the Committee by three persons involved in this episode as unconvincing and the Committee have suggested that their role in the matter needs to be investigated by investigating agencies.”

Shri Somnath Chatterjee went on to say:

“I am accordingly referring the matter pertaining to the said three persons to the hon. Minister of Home Affairs for appropriate action in the light of the recommendations of the Committee.”

So, Madam, what I had stated is exactly what Shri Somnath Chatterjee stated while introducing this Report and, therefore, I urge the hon. Members not to doubt my credentials in this regard.

Madam, the same thing emerges when we study the Report of the Committee in totality. It is no use quoting sections which suit one's convenience or which support one's argument. I had studied the Report and it is my considered judgement that on balance what I have stated, that the Committee came to the conclusion that there was no conclusive evidence of bribery, is the correct one. I quote again the Committee. In its paragraph 168, the Committee has observed as follows:

“The Committee, after taking into account their findings and conclusions in the matter as detailed in para 141, particularly at 14 to 17 relating to roles of Shri Sanjeev Saxena, Shri Sohail Hindustani and Shri Sudheendra Kulkarni, recommend that this matter may be probed further by an appropriate investigating agency.”

Madam, the matter was referred to the Delhi Police for investigation. Further investigation is in progress.

Madam Speaker, I leave it to the good sense of this august House to decide for itself whether the Report of the Committee, in any way, substantiates the wild allegations leveled by some hon. Members of the Opposition.

Madam, I would like to make it clear, once again, that none from the Congress Party or the Government indulged in any such unlawful act during the Trust Vote in 2008. We have not been involved in any such transactions and we have not authorized anyone to indulge in such transactions.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Madam, after this discussion under Rule 193 that we have had now, we must take up some legislative business.

MADAM SPEAKER: All right. Shri Gurudas Dasgupta, I will come back to it later.

SHRI GURUDAS DASGUPTA: Madam Speaker, I want to make a submission. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: I will come back to you.

... (*Interruptions*)

16.54 hrs.

ACADEMY OF SCIENTIFIC AND INNOVATIVE RESEARCH BILL, 2010

MADAM SPEAKER: Now we take up item no. 14. Shri Pawan Kumar Bansal.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, MINISTER OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AND MINISTER OF EARTH SCIENCES (SHRI

PAWAN KUMAR BANSAL): Madam, I beg to move:

“That the Bill to establish an Academy for furtherance of the advancement of learning and prosecution of research in the field of science and technology in association with Council of Scientific and Industrial Research and to declare the institution known as the Academy of Scientific and Innovative Research, to be an institution of national importance to provide for its incorporation and matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration.”

Madam, the Bill seeks to establish the Academy of Scientific and Innovative Research as an institution of national importance for imparting instruction and awarding degrees in frontier areas of science and technology...

(Interruptions)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): महोदया, हम सदन से बहिर्गमन करते हैं।



... (व्यवधान)



16.55 hrs.

At this stage Shrimati Sushma Swaraj and some other hon. Members then left the House

16.55 ¼ hrs

At this stage, Shri Gurudas Dasgupta and some other hon. Members left the House

... (व्यवधान)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Madam, the Academy will primarily focus on research and imparting training in such areas that are not ordinarily provided in existing universities in India. The curricula, pedagogy and evaluation will be innovative and directed towards creating highest quality personnel in cross disciplinary areas. The Academy will provide and operate in the hub and spokes model using the pan Indian presence of the Council of Scientific and Industrial Research (CSIR), in campuses spread across the country in 37 CSIR laboratories and three centres linked through National Knowledge Network. While utilising existing resources and facilities of CSIR the Academy will operate on self-sustaining mode without direct budgetary support from the Government.

16.56 hrs

(Shri Satpal Maharaj *in the Chair*)

Sir, in the knowledge economy of the 21st Century, the status of a country in the comity of nations hinges on its leadership in science and technology. Science and engineering are becoming increasingly trans-disciplinary and inter-disciplinary in nature. India's ability to lead in the area of science and engineering would depend largely on its ability to link education, research and innovation.

The CSIR is uniquely placed to provide faculty out of its 4500 scientists engaged in cutting edge research, publishing over 4000 papers annually in peer reviewed journals and the largest portfolio of patents.

National laboratories of CSIR have state-of-the-art infrastructure in science and engineering. The symbiotic relationship between CSIR and the Academy is significant and important as the objective of the economy is to disseminate advanced knowledge in science and technology by providing teaching and research in engineering areas.

According to the National Knowledge Commission's survey during 1991-2000 the growth in the number of PhDs in India was a mere 20 per cent as compared to 85 per cent in China. There are only over one lakh R&D workers in India compared to around 10 lakhs in China. Countries such as China and South

Korea which were once behind India in their scientific output have not only overtaken but also are well ahead of India.


Developed countries are also taking steps to increase the number of PhDs in sciences. Unless ample and adequate opportunities are created indigenously, there is the possibility of India losing a large number of students interested in interdisciplinary areas to other countries. The Academy, with its focus on awarding mostly postgraduate and PhD degrees aims to retain these students in the Indian education system.

Once operational, the Academy is expected to produce annually 1000 PhDs in science and 120 PhDs in engineering, about 200 M.Techs in engineering, 1000 Masters in Science by Research and several Diploma and Certificate Courses which will have direct relevance to improving manpower for domestic industry.

Certain broad principles will ensure the flowering of this Academy as a world class research institution. The principles of academic, administrative and financial autonomy underlie the various provisions of this Bill. The Academy will essentially function as an autonomous institution, insulated from the direct administrative control of the Department of Scientific and Industrial Research.

The governance structure of the Academy is designed to ensure that the Academy emerges as a super speciality institution linking education, research and innovation. It consists of the Board of Governors, Senate, Director, and Boards of Studies besides some other authorities.

17.00 hrs.

The Chairman of the Board of Governors shall be the Chancellor of the Academy. In order to ensure that we get the best person for this post, the Bill provides for a search-cum-selection committee consisting of four eminent scientists or technologists of international repute nominated by the President of the Council of Scientific and Industrial Research,  namely the Prime Minister.

Out of the four eminent scientists or technologists, at least two shall be the heads of International Societies, Academies or similar organisations in the field of science and technology. The Director of the Academy shall be selected by a committee chaired by the Chairperson of the Board of Governors, the Vice Chairperson, the President of Indian National Science Academy, the Chairman, Atomic Energy Commission, and Chairman, Space Commission.

Provision of such a sound selection mechanism reflects the commitment of this Government to provide leadership of highest scientific excellence and calibre in our scientific institutions. Such leadership will create conditions for pursuit of excellence that fosters and nurtures creativity.

Sir, the department-related Parliamentary Standing Committee on Science and Technology, Environment and Forests has examined the Bill and agreed with the provisions of the Bill. The Standing Committee has given some suggestions which will guide the operationalisation of the Academy but they do not require any amendment to the Bill, as introduced, nor has the Committee suggested any amendments. The Academy would certainly take benefit of the suggestions of the hon. Members of the Standing Committee.

The vision of our first Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru to set up the national laboratories of CSIR, IITs and such other institutions laid the foundation of India's scientific and technological base. It is now time for us to build on this strong foundation to meet the challenges of tomorrow. This Bill reflects our Government's commitment to further improve the scientific excellence of the nation to make it a leader in the knowledge economy.

With these words, I commend the Academy of Scientific and Innovative Research Bill to this hon. House.

MR. CHAIRMAN : Motion moved:

“That the Bill to establish an Academy for furtherance of the advancement of learning and prosecution of research in the field of science and technology in association with Council of Scientific and Industrial Research and to declare the institution known as the Academy of Scientific and Innovative Research, to be an institution of national importance to provide for its incorporation and matters connected therewith or incidental thereto, be taken into consideration.”

SHRI NINONG ERING (ARUNACHAL EAST): Mr. Chairman, Sir, I am very grateful for giving me an opportunity to speak on this very important Bill for setting up an Academy of Scientific and Innovative Research. The Union Government had approved the proposal of the CSIR for setting up an Academy of Scientific and Innovative Research and this was again introduced in the Lok Sabha on 30th July, 2010.

The leadership in science and engineering is increasingly attained through interdisciplinary and trans-disciplinary initiatives. Successful are those nations which have positioned themselves by not only creating the R&D infrastructure but also by nurturing the human resources. Countries like China, Korea and Brazil, which were very much behind India in the late nineties, have now advanced so much that we are very much behind these countries in the field of technology and scientific research. This Academy would undertake teaching and would be awarding degrees in frontier areas of science and technology particularly because CSIR specializes in trans-disciplinary areas of research. The proposed Academy of Scientific and Innovative Research is thus conceptualized as a one-step solution to synergise education, research and innovation on cutting-edge trans-disciplinary areas of science and engineering.

This Academy will also award degrees in post-graduation and PhDs. It will also cover areas and subjects which are not taught in other normal universities. CSIR has a pan-India presence with 37 laboratories that cover all major branches of science and engineering. The Academy of Scientific and Innovative Research is proposed to be set up through leveraging the intellectual and infrastructural strength of CSIR in substantially increasing the number of researchers in integrative, inter-disciplinary and trans-disciplinary areas.



The Academy will not require any gestation period as the existing facilities of the CSIR laboratories would be used on one hand and CSIR scientists would act as faculty to teach, guide and research on the other.

Indian scientific training has been primarily in single subjects with a small overlap in interdisciplinary areas. However, all new developments taking place (and those to take place in future) are at the interfaces of scientific domains; primarily in the trans-disciplinary areas. Genomics is a great example of the unification of Biology and its integration with Medical Science and Information Science. Tomorrow's engineering will include bio-inspired devices. Therefore engineers of the future need to learn Biology as much as Biologists need to learn Mathematics and Computer Sciences. Today, the creation of super-experts in the cutting edge of science and technology areas, these are trans-disciplinary in nature such as smart materials, avionics, mechatronics, synthetic biology, systems biology, etc., would be priorities of educational curriculum of tomorrow. The ASIR would play an enabling role in this context.

Sir, the ASIR would train quality human resources at the level of PhD, MTech, MS by Research and Integrated PhD. It will also offer unique dual degree honours and finishing school courses in order to increase the brand value and employability of its students, which augurs well with the current emphasis of the Government on skill upgradation. From the 5th year onwards, the ASIR is expected to produce 1000 PhDs in Science and 120 PhDs in Engineering.

Currently, Indian households are spending in tuition fees etc., a cumulative total of seven billion dollars.


Mr. Chairman, Sir, if this Institution is established, we will not only be saving huge amount of money that is being used in other countries but also the brain drain that is taking place, will be completely controlled and our students can be facilitated in our own country.

Sir, I would like to tell you that the ASIR and the CSIR will be combined because we already have the institutions like IITs and NIITs and especially in

Arunachal Pradesh also, we have the North-East Institute of Science and Technology. They are throughout the country. We have the NEIST in Jorhat in the far East. We have NIST, Trivandrum in the deep South. We have IIM in Jammu in the North. We have NIO and NCL in Goa and Pune respectively in the West. Hence, these institutions mainly adhere to Biological Sciences, Chemical Sciences, Engineering Sciences, Physical Sciences, Information Sciences, CSIR 800 and Human Sciences.

I would like to give you an example of how India was very proud not only of this present age but also right through the centuries since the times when the first Indus civilisation was there, the Harappa and Mohenjo Daro civilisations were there and in the days of Aryabhata.

I would also like to take the reference of all the backward areas, in the far flung areas; not only in Arunachal Pradesh; not only in Jammu, in high hilly regions of Uttaranchal, but even in inner the basics of Orissa or even in the poor people of the villages of Bihar where Kalavatis and Lilawatis or even now using the mobile phone. Just recently, we had the seminar in which women were prioritised for using the mobile phone. We should be proud of ourselves that these mobile phones were the creation of one of our famous scientists, Shri J.C. Bose, who had invented the millimetre waves in 1895.

We are also proud to have scientists like C.V. Raman, Ramanujam, D.S. Kothari, Dr. H.J. Bhabha. We have innumerable scientists who have really shown the way for our country, and we are really proud of them. Like our hon. Prime Minister, Dr. Manmohan Singh had said in the Science Congress – it is about five years ago – it is a matter of concern that our best minds are not turning to Science and those who do not remain in Science. This is  very much regrettable.

In fact, just a few days ago, I had gone to one of my friend's house, whose family members are both Doctors. I went to their only girl child and asked her: "What do you want to be in life?" I think, she must have taken Physics examination in the morning. She replied to me: "I would like to be an Economist".

Then, I asked her: “Why do you want to become an Economist? You are very good in Science and you are getting 90 per cent marks in Science. Why do you want to leave Science?” She replied that she had gone with her mother to a function, where her mother was the Chief Guest. Her mother told her: “Daughter, I am so proud; I am giving awards and degrees to 30 Doctors.” She replied to her mother: “Mummy, when we went to the function we saw all the Doctors come in very big cars but we have gone in a Santro car.” Imagine the small girl’s idea and opinion, and see where her brain is. That means, she wants to move into corporate world and she would like to be in a big company. So, this is the view that our children have. We have to change this concept.

So, through this Academy of Scientific and Innovative Research, we can have more Scientists, we can give more importance to the future of India, that is, our children, who are going to be our future Scientists.

At the end, I would like to thank the hon. Chairman and also the hon. Minister who has brought this Bill here for consideration and passing. I am sure that the future of India is with our children, who are going to lead us and show us the way.

I would just like to give a reference here. In Arunachal Pradesh, we have only one institution, that is, the North East Institute of Science and Technology. Recently, in an interview – I think it was in IBN 7 – where one of the Governors, I think, from the United States, Sarah Palin had commented about the danger that China is putting on us.

Last time when I went to Germany, there I wanted to purchase a branded shirt. I think, it was Marx and Spencer, and I thought that it would be an English company. When I bought it, I saw that it was made in China. So, you can imagine what China is doing. It has covered the whole of the markets, not only in India but throughout the world also.

That is because of the example that I was giving. All our children would like to go to the United States or Europe or abroad and go for further studies.

As the Chinese are giving thrust to education, we can also give our deep thinking to education. I would request all our friends in this august House that we take up this Bill in right earnest and pass it.

This Bill was taken up in the Standing Committee of Science and Technology, and there also this Bill was passed without any hitches.

I would like to thank our hon. Minister who has brought this Bill here. I would support this Bill, and I hope that this august House would support this Bill.

SHRI PRATAP SINGH BAJWA (GURDASPUR): I would like to raise a very important issue. आप मुझे एक मिनट बोलने का मौका दे दीजिए।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : क्या आप इस विषय पर बोलेंगे?

श्री प्रताप सिंह बाजवा : इस पर नहीं, लेकिन कोई और महत्वपूर्ण बात है।

सभापति महोदय : अभी नहीं, बाद में बोलिए।

Now, Shri Shailendra Kumar.



श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): सभापति महोदय, वैज्ञानिक और नवीकृत अनुसंधान अकादमी विधेयक, 2010 जिसे हमारे सम्मानित मंत्री श्री पवन कुमार बंसल जी लेकर आये हैं, उसका मैं पुरजोर समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं इस विधेयक पर अपने कुछ विचार रखना चाहूँगा।

सभापति महोदय, यह देखा गया है कि विकसित देशों में रिसर्च के केन्द्र में भारत की जो उभरती हुई तस्वीर है, अगर उसका हम मूल्यांकन करें, तो आज एक बहुत बड़ा सवाल हमारे सामने खड़ा होता है। हम और हमारे वैज्ञानिक भूल गये हैं कि जब कभी छात्र या बालक पेड़-पौधों, कीड़े-मकौड़ों, नीले आकाश और सूरज के बारे में पूछते हैं, यह सब जानने की उनकी एक उत्सुकता होती है, तो हम बगले झांकने लगते हैं। हम उस बारे में नहीं बता पाते।

जहां तक देखा गया है, तो वर्ष 2030 तक भारत को शोध के क्षेत्र में सुपर पावर बनाने का हमारा एक लक्ष्य है। यह बड़ी अच्छी बात है। इसमें केन्द्र सरकार, हमारे माननीय मंत्री जी कुछ करें, तो हमें इसमें बहुत बड़ी उपलब्धि प्राप्त होगी। इसी रूपरेखा में देखा गया है कि 40 केन्द्रीय विश्वविद्यालयों को नवरत्न और मिनी नवरत्न दिये जाने का एक मानक भी आपने तैयार किया है, जिसके अंतर्गत करीब 14 शोधों के लिए इनोवेशन संस्थान बनाने का भी एक लक्ष्य हमने रखा है। यह बहुत अच्छी बात है। इसमें मेडिकल कालेज, टेक्नोलॉजी, सामाजिक मुद्दे और ग्रासरूट इनोवेशन आदि सभी शामिल हैं। अगर देखा जाये तो इनोवेशन संस्थान से नयी खोज को बढ़ावा मिलेगा, जिसमें बहुत सारे कार्य जैसे भुखमरी को मिटाना, पेयजल की समस्या, गरीबी, टीबी, मलेरिया आदि रोगों का सस्ता उपचार तलाशने, सामाजिक और आर्ट्स की तरफ विशेष ध्यान देने की बात कही गयी है।

सभापति महोदय, आज भी हमारे जिन छात्रों को आईआईएसईआर की परीक्षा में बैठने का मौका मिला है, उसमें हमने केवल 10+2, जो हमारे इंटरमीडिएट पास हैं या उससे ज्यादा अंक पाने वाले हैं, केवल हमने एक प्रतिशत छात्रों को उसमें खास महत्व दिये जाने की बात रखी है, जबकि इसे और अधिक बढ़ाने की जरूरत है। 10+2 शिक्षा, जो इंटरमीडिएट है, अच्छे अंक प्राप्त करने वाले बहुत से हमारे देश में छात्र हैं, जिनको आगे बढ़ाने की जरूरत है। आज भी अगर देखा जाये, तो 37 करोड़ युवा भारत वर्ष में हैं, जिनमें से केवल एक करोड़ युवाओं को रोजगार तलाशने का मौका मिला है। हमारे जो अन्य बेरोजगार शिक्षित नवयुवक हैं, उनके लिए कोई बात नहीं कही गयी है। इन 37 करोड़ युवाओं में से एक करोड़ युवाओं के लिए रोजगार तलाशने की बात आपने कही है, तो यह बड़ी अच्छी बात है, लेकिन इसे आगे बढ़ाने की आवश्यकता है।

सभापति महोदय, यह बात भी सत्य है कि केन्द्र के पास बहुत कम उच्च शिक्षा प्राप्त संस्थान हैं। अगर देखा जाये तो 80 प्रतिशत से ज्यादा राज्यों के पास है। लेकिन उस तुलना में देखा जाये, अपने देश के अलावा अमेरिका में देखा जाये, तो बहुत ही प्रतिष्ठित विश्वविद्यालय का महत्व बढ़ता जा रहा है जिसमें हार्वर्ड बिजनेस स्कूल ने वर्ष 2006 में इंडिया रिसर्च सेंटर की स्थापना की है, जो बड़ी अच्छी बात है। अगर हम दूसरी तरफ देखें, तो अमेरिका प्रतिवर्ष विश्वविद्यालयों में 4 हजार पेटेंट हासिल करता है, लेकिन भारत वर्ष प्रतिवर्ष केवल 100 पेटेंट हासिल करता है। हम बहुत पीछे हैं। हम केवल आईआईटीज, आईआईएम, एम्स, टाटा इंस्टीट्यूट ऑफ फाउंडेशन रिसर्च तक ही सीमित हो पाये हैं, जबकि हमारे यहां नोबल पुरस्कार विजेता वैज्ञानिक, चाहे अमर्त्यसेन, डॉ. वेंकटरमन, श्री रामकृष्णन, जगदीस बोस, भाभा साराभाई आदि तमाम ऐसे वैज्ञानिकों के उदाहरण हैं। हम अगर व्यापक अनुसंधान को बढ़ावा देने की बात सोच रहे हैं या करने जा रहे हैं, तो वहीं पर सीएसआईआर, वैज्ञानिक और औद्योगिक अनुसंधान परिषद् को भी हमें बढ़ावा देने की बात सोचनी पड़ेगी। इसको मुख्य उद्देश्य मानकर हमें कार्य करना पड़ेगा। विज्ञान की प्रगति के लिए हमें जितना काम करना चाहिए था, उतना हमने अभी तक नहीं किया है। 10 से 27 वर्ष तक के केवल 3.5 लाख छात्रों को विज्ञान की पढ़ाई के लिए हमने छात्रवृत्ति की व्यवस्था की है, जबकि 10 से 27 वर्ष के बहुत छात्र हमारे देश में हैं, उनको भी छात्रवृत्ति देकर आगे बढ़ाने की बात होनी चाहिए। अगर विज्ञान का ज्ञान उनमें होगा, तो मेरे ख्याल से अच्छे वैज्ञानिक बनेंगे, अच्छे अनुसंधान करके हम आगे बढ़ सकते हैं। अपने देश में दूसरी सबसे प्रमुख समस्या जलवायु परिवर्तन से जुड़ी हुई है। यह चिंता का विषय है। यह बात सही है कि कृषि पर इसका बहुत दुष्प्रभाव पड़ रहा है। इसकी तरफ हमारी तमाम खोज जारी है और 127 कृषि जलवायु क्षेत्रों की पहचान हमने की है। कृषि प्रणाली को और तेज करने की आवश्यकता है, इस प्रणाली को इतना तेज करें कि हम अधिक अनाज का उत्पादन कर सकें, उसमें आत्मनिर्भर हों, हम दूसरे देशों को अनाज भेज सकें, हमें बाहर से अनाज न मंगाना पड़े। जलवायु परिवर्तन केन्द्रीय नियंत्रण बोर्ड के अंतर्गत आता है, उससे बहुत बड़ा रसायन का नुकसान इस देश को पहुंच रहा है। जहां तक देखा जाए इलेक्ट्रानिक्स या प्लास्टिक का जो कचरा है, हमारे लिए बहुत बड़ी समस्या है। सभापति महोदय, इसके लिए प्लास्टिक के कचरे और इलेक्ट्रानिक के सामान के बारे में उत्तरांचल में आपने खुद प्रयास किया है। हमारे यहां चार लाख टन इलेक्ट्रानिक कचरा पैदा होता है और हम केवल 83 हजार टन तक हम निपटारा कर पाते हैं, बाकी सब वेस्टेज होता है, जिससे भूमि की उर्वरता भी कमजोर होती है। उससे भूमि सुधार के हमारे तमाम कार्यक्रम भी विफल हो जाते हैं।

भारत ने अंतरिक्ष विज्ञान में काफी तरक्की की है और हम दूसरे देशों को भी उससे लाभ पहुंचा रहे हैं। बहुत से छोटे एवं लघु उपग्रह भी हैं, जिनके माध्यम से हम संचार, मौसम, कृषि विज्ञान, भूकम्प, सुनामी

आदि के बारे में तमाम सूचनाएं एकत्र करते हैं। अगर देखा जाए तो इन तीस वर्षों में 1000 से ज्यादा उपग्रह हमने अंतरिक्ष में भेजे हैं, जिनसे बहुत सी महत्वपूर्ण सूचनाएं हमें प्राप्त होती हैं। भारत में 900 से अधिक वैज्ञानिक संस्थाएं हैं और विज्ञान-तकनीकी कार्य से जुड़े हमारे जो अनुसंधान हैं, उनकी भी स्थिति कोई खास ठीक नहीं है। दुनिया के विज्ञान में हमारा नामोनिशान कहीं पर नहीं है, लेकिन इसको प्राप्त करने के लिए तकनीकी क्षेत्र में अधिक प्रयास करना पड़ेगा और दूसरे देशों पर निर्भर होने से हमें भारी कीमत चुकानी पड़ती है। जहां तक वैज्ञानिक संस्थानों के तीसरे और चौथे दर्ज की बात है, वहां पर बहुत से तिकड़मबाज लोगों का कब्जा है, जिनका विज्ञान और तकनीकी से कोई वास्ता नहीं है, लेकिन वे काम कर रहे हैं जिसकी वजह से हम बहुत पीछे हैं। इसे भी सुधारने की आवश्यकता है। आज हमारे विश्वविद्यालय केवल डिग्री बांटने के केंद्र बने हुए हैं। हमारे यहां बहुत कम शोध छात्र निकल पा रहे हैं। शोध करने की छात्रों में लालसा और जिज्ञासा कम होती जा रही है, इसको बढ़ावा देने की जरूरत है। विश्वविद्यालयों की स्थिति को अगर देखा जाए, हमारे इलाहाबाद में मोतीलाल नेहरू इंजीनियरिंग कॉलेज एवं आईआईआईटी है, उसकी शिक्षा की गुणवत्ता को अधिक कारगर बनाने के लिए हमें अनुसंधान और शोध की तरफ विशेष ध्यान की आवश्यकता है। इस पर हमें प्रतिवर्ष बजट बढ़ाने की आवश्यकता है। अगर हम अमेरिका से तुलना करें, वहां 250 अरब डालर खर्च होते हैं और भारतवर्ष में केवल 9 अरब डालर खर्च होते हैं। इतनी बड़ी राशि हम केवल कृषि, अंतरिक्ष अनुसंधान और परमाणु ऊर्जा पर खर्च करते हैं। यह एक बहुत बड़ी जरूरत है अपने देश के लिए कि हम चाहे जो क्षेत्र हो, उसमें रिसर्च करें, शोध करें, हमारे यहां के छात्र और वैज्ञानिक इतना रिसर्च करें कि वे बाहर भी जाएं, अपने देश में हम तकनीकी क्षेत्र में आत्मनिर्भर बनें, दूसरे देशों की तरफ न देखें। यही हमारा प्रयास होना चाहिए।

आपने मुझे बोलने के लिए अवसर दिया, मैं इसके लिए आपका आभारी हूँ। इसी के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

श्री पवन कुमार बंसल: सभापति महोदय, इससे पहले कि माननीय सदस्य अपनी बात शुरू करें, मैं एक दरखास्त सदन से करना चाहता हूँ। मेरी यह दरखास्त है कि इस बिल को आज पूरा कर लें, इस पर पूरी डिसकशन हो जाए, उसके बाद आधे घंटे की चर्चा ले ली जाए।

कई माननीय सदस्य: ठीक है।

श्री विजय बहादुर सिंह (हमीरपुर, उ.प्र.): सभापति महोदय, वैज्ञानिक और नवीकृत अनुसंधान अकादमी विधेयक, 2010 पर आपने मुझे बोलने की अनुमति दी, उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मैं आपसे एक अनुरोध करना चाहता हूँ कि कृपया मुझे यहां से बोलने की अनुमति दी जाए।

सभापति महोदय, मैं संक्षेप में अपनी बात कहूंगा। यह बात पूरे भारत और विश्व में सिद्ध हो गई है कि हिन्दुस्तान के यूथ और पढ़े-लिखे लड़के विश्व में विद्वता और ज्ञान में आगे चल रहे हैं। पिछले 20 सालों में देखा जाए तो कम्प्यूटर में जो रिवोल्यूशन हुआ, तो हमने पूरे विश्व में अपना स्थान स्थापित किया। पूरा मार्केट एक तरह से कैप्चर किया हुआ है। आज जो हमारी आमदनी हो रही है, उसका बहुत बड़ा हिस्सा कम्प्यूटर और आउटसोर्सिंग की बदौलत हो रही है। छोटे-छोटे बच्चों को कम्प्यूटर मिला, उससे उन्होंने अपना परचम फहरा दिया है। मुझे मालूम है कि चीन में टीचर्स बच्चों को कहते हैं कि अगर तुम नहीं पढ़ोगे तो हिन्दुस्तान के बच्चे तुम्हारे ऊपर राज करेंगे। यह हमारी इंटैलिजेंसी झंडा पूरे विश्व भर में फहराया हुआ है। लेकिन एक एक भारी कैविएट है, एक बड़ी समस्या है कि आउटसोर्सिंग की बदौलत अकेले ही हम लीड नहीं ले सकते। जब तक रिसर्च और इनोवेटिव सिस्टम को डवलप न किया जाए, तब तक सिर्फ आउटसोर्सिंग से वे सिर्फ शॉपकीपर्स ही रहेंगे और हमारा विकास रुक जाएगा।

मुझे यह कहने में कोई हिचक नहीं है, जैसा मेरे मित्र शैलेन्द्र जी ने भी कहा, कि यूनिवर्सिटीज पीएचडी की डिग्रीज़ एक किस्म से प्रोडक्शन की तरह दे रही हैं। उसका मुख्य कारण यह है कि पीएचडी पढ़ने के लिए एक अनिवार्य उपाधि मानी जाती है, जिसका ओवर प्रोडक्शन हो रहा है। पिछले 25-30 साल में कोई भी ऐसा सब्जेक्ट न मेडिकल में, न साइंस में ऐसा रिसर्च नहीं आया, जिसका रिवोल्यूशन या तहलका छाया हो।

इस एक्ट में एक विचार बहुत सराहनीय है। हालांकि मैं कहना चाहूंगा कि इसमें दिए गए आंकड़े बताते हैं कि भारत में 37 मिलियन यूथ्स हैं और जॉब ऑपरच्युनिटीज़ सिर्फ वन मिलियन हैं। वित्त मंत्री जी के बजट में हमने देखा कि 12 प्रतिशत वृद्धि इनोवेटिव फील्ड में है, लेकिन यह बहुत ज्यादा वृद्धि नहीं है। चीन में 16 प्रतिशत है, कोरिया जो एक छोटा सा देश है, वहां 19-20 प्रतिशत है। *In the fields of Space, Medicine, Life and Electronics, India is far behind*, इसमें कोई दो राय नहीं हैं। यह

बात जरूर है कि इसकी बदौलत हमारे पूंजीपतियों का नाम बिलियनर्स में, फोर्ब्स में बढ़ रहा है, लेकिन कोई नोबल लारिएट हम लोगों ने पैदा नहीं किया।

उसकी ताकत आप देखिए कि हार्वर्ड के, स्टैनफर्ट के यहां सीड्स खो रहे हैं और इंडिया के डवलपमेंट में वे रिसर्च करा रहे हैं। आयुर्वेदिक में, पिछले साल मैं जर्मनी था तो मुझे बताया गया कि जितनी जड़ी-बूटियों की किताबें हैं, उन्होंने सबका माइक्रो फिल्मिंग करके उसका ट्रांसलेट करा रहे हैं और उन्हें स्टडी कर रहे हैं।

यहां मैं संक्षेप में अपनी बात कहना चाहता हूं। इस एक्ट में प्राविधान तो बहुत अच्छा है, लेकिन एक्ट बनाने और उसका कार्यान्वयन करने में जमीन आसमान का अंतर है। अगर कोई एक्ट बना दे कि करप्शन रोका जाए तो एंटी करप्शन एक्ट से करप्शन नहीं रुकता है। अब आप देखिये, मैं धारा-12 की बात बताना चाहता हूं। धारा-12 में लिखा है कि



“The Chairperson shall be appointed by President of Council of Scientific and Industrial Research on the recommendation of the Selection Committee.”

और यह सिलेक्शन कमेटी सिर्फ ब्यूरोक्रेट्स की कमेटी है। इस धारा में कोई प्रावधान नहीं है कि जहां यह भी हो कि मैन ऑफ एमीनेंस अपाइंट होगा जो इस गरिमा में रह सके। यह साइंटिफिक रिसर्च की बात कह रहे हैं। मेरे कहने का मतलब यह है कि धारा में यह होना चाहिए कि जो एकेडमी का साइंटिफिक रिसर्च का हैड होगा, वह ए मैन ऑफ हाई-कैलिबर ब्रिलिएंस का यहां कहीं जिक्र नहीं है। उसमें लिखा है फाइनेंस सैक्रेट्री, इंडस्ट्री सैक्रेट्री, लगात है यह आगे चलकर रिटायर्ड ब्यूरोक्रेट्स का हैवन होने वाला है। नम्बर वन, इसमें इसकी अपाइंटमेंट्स में थोड़ा सा इम्पोर्टेंस दिया जाता है। नम्बर टू, मैं कहना चाहता हूं कि इसमें कहीं यह प्रावधान नहीं है कि इसमें कितने धन की व्यवस्था की गयी है? अगर इन्नोवेटिव रिसर्च है, तो उसमें हाई कैलिबर के इंस्ट्रुमेंट्स होने चाहिए और इसमें पर्याप्त धन का भी प्रावधान होना चाहिए। अगर इसमें रीयली एकेडमिक, साइंटिफिक और इन्नोवेटिव रिसर्च का मतलब है तो उसमें मैन ऑफ ब्रिलिएंस तथा सफिशिएंट मैचिंग ग्रांट की व्यवस्था हो। ये इंस्टीट्यूट जहां खोलते हैं तो बस मुम्बई, कोलकाता, बंगलौर आदि मेट्रोज में खोलते हैं। अब यहां पर एकेडमिक वातावरण है ही नहीं। अगर आपको इंस्टीट्यूट्स खोलने हों तो उत्तराखंड, बुंदेलखंड में खोलिये, जहां प्राकृतिक सौन्दर्य है और वहां पर पूरा वातावरण एकेडमिक है। वहां प्रचुर मात्रा में जमीन होती है और वहां का विकास भी इससे संभव होगा। मैं इस बिल का समर्थन करता हूं लेकिन इसकी भावना पर ध्यान दिया जाए और इसमें रीयली इन्नोवेटिव रिसर्च होनी चाहिए।

SK. SAIDUL HAQUE (BARDHMAN-DURGAPUR): Mr. Chairman, Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on this Bill.

The proposed Academy of Scientific and Innovative Research Bill, 2010 is clearly an attempt to cater to the needs of the vested interests in the industrial sector as well as some of the bureaucrats and few academicians. The move appears to be confirming the worst fears of pulling scientific talent away from our academic institutions. The new Academy will drain the universities and create competition for scarce resources.

If you go to the CSIR headquarters in Delhi, you will find that it is called the 'Corporate Headquarters'. It is a clear reflection of the changing perceptions of the organization in a neo-liberal environment. So, over the past decade, the research culture in CSIR institutions has been vitiated as they have been forced to tie up with industry to generate resources. This trend is clearly visible in the present Bill also.

It states that India faces a severe shortage of PhDs and it is a negative factor in country's economic development. But it is not the number but their quality and the accessibility of their services to the poor that is important in a country like India, where a majority is struggling for even a square meal a day. So, without striving to produce more and more PhDs, we must focus our attention to productivity and profitability in societal good. Now, the question is this. Without having the consent of Parliament, what is the hurry of minting PhDs, undermining the existing institutions like IITs and IIMs.? It is not the question of the number of PhDs, but of our basic education system for all. If the focus is on number of PhDs, how will you ensure jobs for all those PhD-holders? It also invokes doubt on their social commitment because there is no provision for representation of women and weaker classes, particularly, belonging to the science and technology field, in the Board, which has unlimited powers.

The Bill gives supreme powers to the Board, which mainly consists of scientists and industrialists. How will it maintain its inter-disciplinary character



and give justice to the subject matter of these disciplines according to the Bill? What is the mode of selection of the Curriculum Committee? Another trend is work casualisation. Clause 7 and Clause 33 indicate that every employee of the Academy shall be appointed on contractual basis. It is a clear neo-liberal agenda. The Academy entrusts power to the Director to maintain discipline as per Clause 30. It is quite authoritarian, and there should be proper representation of the students.

Now, clause 8 is silent about the future status of students who have already obtained degrees or diplomas from the Academy in case of withdrawal of a course. It is quite unclear about the nature of collaboration as per notes on Clause 8 with regard to industries and foreign institutions. Who will decide the integrity and quality of these collaborating institutions in the country and abroad?

The admission criterion is another important point of concern. It is mentioned that it will be based on merit. Now, the Academy of Scientific and Innovative Research can make special provision for the employment or admission of women; persons with disabilities; persons belonging to the weaker sections of the society, in particular, of the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes and the other socially and educationally backward classes of citizens. There exist Constitutional provisions for reservation. Why this Academy should make a special provision? What are the special provisions? Who will decide the special provisions?

Clause 8 section 2 (i) states that : “Subject to the provisions of clause 9, the admission of students shall be made on merit.” It is all right, but in a country like India with sharp class and caste divisions, merit is a relative term. It is not an inborn quality or ascribed to a particular class. How will you assess the merit purely based on the marks of a student?

Apart from the evidently reactionary nature of the Bill, there is an ultimate question of innovation, the word that, at the same time, the catchy and misleading. A Government with its evident capitalist interest should show how market and

innovation or academic interests will get along? The proponents of the Bill should first ask themselves about the efficiency of our existing institutions. Last year, we could only spend 30 per cent of the total allocation for education. According to the CAG Report, expensive equipments imported by CSIR worth Rs. 94.2 million were lying unused in several of its laboratories across the country. So, the issue is not resources, but the proper utilisation of it. Now, the question is this. How will this institution function and what will be the resource? It has been assumed that the Academy would collect the resource from tuition fees, and also 40 per cent from private funding. What will be the result? Now, you will see it. Whose interest the institution will represent? Is it the State's interest or the corporate's interest? The markets -- by using the Government funds indirectly -- will use the new innovative academy for improvement of their products. It will not promote basic innovations, and it will be a doll in the hands of the market.

There are other criticisms over the provision of the Bill, but I would like to conclude with this point. There is no need of such an institution like the Bill proposes, and it will definitely lead to corporatisation of academics. This will transform it into a mere profit-making commercial enterprise. So, I request the Government to withdraw the Bill and render sufficient assistance to the existing Universities and institutions like IITs and IIMs and revitalise their capacity.

It is not clear how such a big Academy is proposed to be established without direct Government funding. So, it is the need of the time that the existing technological institutions should be strengthened. The CSIR should be strengthened and streamlined so that the purpose for which the Bill is proposed can be achieved by CSIR, IITs and IIMs and other technological institutions of the same merit.

With these words, I oppose the Bill and thank you, Sir.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Mr. Chairman, I stand here today to deliberate on the Bill that has been moved by the Minister, 'Academy of Scientific and Innovative Research Bill, 2010'.

At the outset, I would say that there is a crisis in higher education in our country both with the quality of education being delivered to students as well as in the inadequacy of institutions of higher learning in the country. I would say that despite the undeniable spread in primary and secondary education, the study of science as a formal course makes for depressing reading.

A survey conducted by the National Council of Applied Economic Research in 2005 found that the popularity of science subjects is declining among children moving up from 8th standard to '+2'. Dr. R. Chidambaram, Principal Scientific Advisor to the Government of India identified the heart of the problem. His opinion was that very few students at the '+2' stage opted out for Science. Parents also take a dismal view of the subject. Today that is the position in most of the universities in our country.

My friend from Arunachal Pradesh also quoted what the Prime Minister had mentioned in the Science Congress in 2005. I think this Bill has emanated from the utterances of the Prime Minister where he had very clearly mentioned "minds are not turning to science and those that do, do not remain in science." This is the problem in our country.


As far as innovation is concerned, we are yet to develop our country as an innovation hub. How can you hope to build high-rise buildings without water and electricity? That is how I look at the problem which we are facing today. Our research output is awfully small. If we consider only the engineering disciplines, it does not even compare favourably with small Asian technology-happening countries like Taiwan and Korea.

There is one more measure that is significant, that is, the output of PhDs in a given discipline. The world over, almost all research that has been done today is

being done today are being carried out by PhDs. This is true for universities, Government, research laboratories as well as industrial research and development labs. The world over, PhD research in universities is supported by the public bodies. This support is available through a competitive scholarship.

A year back, I had the opportunity to visit and stay for some weeks in Yale University. While interacting with the Professors there, one of the Professors of Indian origin asked me a question, “How many PhDs are actually coming out in your country?” He said, in China, these many people were doing PhDs, in the United States, these many people were doing PhDs, but how many people with PhDs are coming out in our country? I was really astonished to know that we were far, far behind in producing PhDs. What does PhD mean? It is nothing but getting involved in doing research. When we have the talent, why are our students not doing PhDs in our universities?

We are now talking of an Academy. That Professor expressed one problem. He said that since the 1970s or late 1960s, we dissociated our research institutions or research academy from our universities. That is the main reason why better students are not coming forward for doing PhD in the universities. We were following the Soviet Model during that period. Under the Soviet Model, we created better labs, better and specific institutions and provided them funds. That is how it is under the Ministry of Science and Technology and not under the Ministry of Human Resource Development.

In that respect, most of the universities are not going in for Ph.D. especially in the science faculty. Today, an opportunity exists for India to reach out and get talented students from the developing world. This is possible only if we can support their tuition and living expenses, and perhaps a work permit for five years after their graduation. Can we do that? Why can we not do it? We are also inviting students to get admitted in the Jawaharlal  Nehru University. Why can we not invite students from other developing countries and provide them this support? This is the point which the hon. Minister and the Government should consider.

China's investment in R&D as a share of its national wealth has doubled since 1999, which is behind 3.5 per cent investment in Japan and Korea while India has stagnated at 0.7 per cent according to a recent report by Goldman Sachs. China's current investment in R&D is 100 billion US dollars, compared to US, which is 325 billion US dollars, and in Japan, it is 123 billion US dollars. China's target, the hon. Minister can respond to that, of spending 2.5 per cent of its national wealth on R&D by 2020, translates into a tripling of its investment in this sector, of 300 billion US dollars. China's share in science and engineering articles has risen six-folds since the mid-1990s, from 9,000 to nearly 57,000 each year and accounted for seven per cent of global research output in 2007 – now we are in 2011.

India's share stagnated at two per cent between 1999 and 2007, while that of the US declined from 31 per cent to 28 per cent, and that of the European Union from 36 per cent to 32 per cent. India needs to graduate from a service provider to an innovator. Yes, we are an IT super power, yet we do not have companies which can produce iPods or Facebook. We need home-grown Microsoft and the Dell labs to be in the league of super power.


America is what it is by its innovations and entrepreneurships, and also by its inherent attitude to accept failures. If one fails in America, he is experienced, but your oft-quoted version in different deliberations which you have said, is with failure, you gain experience; you are not finished. I think, we have to change that attitude.

MR. CHAIRMAN : Please sum up.

SHRI B. MAHTAB : I need some more time, if you permit.

MR. CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI B. MAHTAB : Our social thinking towards entrepreneurship has to change certainly and it has to become a fundamental axiom in our educational system. Yale University President, Richard Levin was here last October. He has said that India's answer to China's investment in high quality education is innovation and this Bill is a way to achieve that.

India produces an average of four lakh engineering graduates and three lakh computer science graduates every year, but only 20,000 Masters Degree holders and a fewer than 1,000 Ph.Ds. According to 2007-08 survey by UGC across 47 universities, vacancy level in research was as high as 51 per cent. The statistics are indeed an unfortunate comment on the strength of Indian research. While degree programmes are important, non-degree programmes are equally important. I would expect the Academy to foster non-degree programmes also which will help upgrade technical capability of small-scale, rural and food processing industries in the country. These are certain suggestions which I hope the Minister will consider. 

Institutions like Khadi and Village Industries Commission are stagnating because of lack of technological upgrading. This is an area where this Academy, even CSIR, should also focus and concentrate. Academy should also have a two-pronged strategy: advancing the frontiers of knowledge; advanced science and technology on the one hand and on the other advancing the frontiers of production and productivity particularly of rural enterprises as the Chinese have successfully done through the concept of township and village enterprise.

The Academy should not become one more PhD producing machine. This is the comment which Dr. M.S. Swaminathan has repeatedly mentioned.

I would like to draw the attention of the Minister that the Academy should focus not only on the number of researches and patents but should also ensure their conversion into products and goods for societal benefit.

I would like to draw the attention of the House to what once was the opinion of the Vice Chancellor of Delhi. He had stated that CSIR was producing a large number of PhDs in Science, technology and engineering but these students have to register under a guide with either JNU or some other universities so that they get a Degree. With this Academy coming into force, the students will get Degree. This Bill aims to register its students for PhD and makes it self-reliant.

I would suggest that the administrative model for the Academy should be kept simple. Why do you have a chain of hierarchy? Especially in Clause 8, sub-Clause 9, you have mentioned to institute professorship, associate professorship, assistant professorship including academy professors, professors of eminence, distinguished professors, outstanding professors, senior professors... (*Interruptions*) visiting professors and other teaching or academy or other positions required by the Academy and to make appointments to such positions. Can we not make it simpler? Why do you create so big hierarchy? Why do you create unnecessary hierarchy? I feel that it is not required. I also feel that the Board of Academy is too big.

I would also like to state that a clear-cut intellectual property rights ownership policy needs to be articulated in the statute of the Academy. That is missing.

I could have dwelt more because this is a subject very rarely we discuss in this House. At the fag end of the day, as we have consumed more time in a deliberation, on a subject which achieved nothing today, I would say that we could have dwelt more on this subject. This is the subject on which the prosperity and the future of the country are dependent.

With these words, I hope this Academy, once it comes into force, will usher in better results for the development of this country.

SHRI PRABODH PANDA (MIDNAPORE): Hon. Chairman, Sir, this particular Bill, namely, Academy of Scientific and Innovative Research Bill proposes to establish an Academy of Scientific and Innovative Research with an anticipation that it would substantially increase research and inter-disciplinary and trans-disciplinary areas.

It is a fact that our country has a shortage of Ph.Ds. Earlier in the eighties, our country was having much more Ph.Ds in comparison to other Asian countries. Now, the number is declining and we are far behind China and Korea. So, it is indeed to produce more Ph.Ds and all these things. But my question is that when we have some reputed institutions in our country, why are we not giving priority to strengthening such institutions? They are providing Ph.D. and they have the infrastructure. An important Bill is pending which seeks to increase the number of IITs. So, when we are not strengthening the existing institutions, what was the necessity of bringing such a Bill here?

My second point is that the institutions are enjoying autonomy. So, there is an apprehension that these sort of Academies will hamper the right of autonomy of the existing institutions. It will open the flood gates for outsourcing. It is correct what other speakers have said that this is not the only motto or aim – producing Ph.Ds. -- of this Academy. Not only that, many things have been said about apex body and its members are all nominated. So, it will be more bureaucratic and more autocratic which will hamper the autonomous system of the existing institutions. So, I think the Minister should think over it and it should be forwarded to the Standing Committee. It will hamper the existing system of the engineering and scientific institutions.

So, I cannot support this Bill. I would request the Government to think over it and bring a comprehensive Bill which will strengthen the infrastructure of the existing Universities, IITs, IIMs and other institutions.

With these words, I conclude.

MR. CHAIRMAN : Hon. Members, it is 6 o'clock now. We have this Bill to pass, then Half-an-Hour Discussion and thereafter 'Zero Hour'. So, if the House agrees, we may extend the time of the House till the 'Zero Hour' is over.

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): अध्यक्ष जी, मेरे सामने ये Academy of Scientific and Innovative Research Bill है। मैं इस बिल का विरोध करता हूँ। इस बिल के पास हो जाने से इस देश के विश्वविद्यालय और उनके अंदर होने वाला अनुसंधान बिल्कुल समाप्त हो जाएगा। जब मैं इस विभाग का मंत्री था उस समय मेरे सामने भी यह प्रस्ताव आया था।

18.00 hrs.

कई संस्थायें अपने आपको डीम्ड टू बी यूनिवर्सिटी बनाना चाहती हैं, नीपा बनाना चाहती थी, एनसीआरटी बनाना चाहती थी, सीएसआईआर बनाना चाहती थी। मैंने पूछा कि आखिर क्यों? सीएसआईआर का मैनडेट क्या है - कौंसिल फॉर साइंस एंड इंडस्ट्रियल रिसर्च। विश्वविद्यालयों का मैनडेट क्या है? हमारे देश में बहुत बड़ी संख्या में विश्वविद्यालय अभी खोले गये हैं। उनमें फ़ैकल्टीज़ नहीं हैं। वहां 10 से 20 हजार अध्यापकों का अभाव है। विज्ञान के विभागों में भी अभाव है। मैं सीएसआईआर का फ़ैलो था जब रिसर्च करता था। सीएसआईआर में अधिकांश लोग यूनिवर्सिटी से गये हैं। कोई देश अपने देश के विश्वविद्यालयों को समाप्त करके इंडस्ट्रियल रिसर्च नहीं करा सकता। कोई एक देश बता दीजिये। हर देश अपने यहां मौलिक अनुसंधान को पुष्ट करने के लिये विश्वविद्यालयों को मजबूत करता है। मुझे अंदाजा नहीं था कि इस विधेयक पर चर्चा शुरू हो जायेगी लेकिन मैं आपको आंकड़े दे सकता हूँ कि क्या हो रहा है? सीएसआईआर का काम अनुसंधान है। कहा गया है कि साइंस एंड इंजीनियरिंग में अधिक संख्या पी.एचडी की चाहिये, इसमें कोई शक नहीं है। लेकिन पी.एचडी का स्तर क्या होना चाहिये, उनकी स्थिति क्या होनी चाहिए?

मैं आपके सामने साइंस एडवायजरी कौंसिल टू प्राइम मिनिस्टर की रिपोर्ट का कुछ हवाला देना चाहता हूँ। उसके मुताबिक पी.एचडी आर.एंड डी. में प्रतिवर्ष यूएसए में 8 हजार हैं, चीन में 9 हजार और भारत में 700 हैं। इसमें इनवैस्टमेंट की बात देखिये। भारत का इनवैस्टमेंट आर एंड डी में 4.6 बिलियन डालर, अमरीका 292 बिलियन डालर- 50 गुणा से ज्यादा, चीन में 19 बिलियन डालर - पांच गुणा से ज्यादा लेकिन अगर आप देखेंगे कि इतने कम इनवैस्टमेंट में भी हम यह काम कर रहे हैं। अगर विश्वविद्यालयों में अनुसंधान के लिये उन्हें मजबूत करें तो आपको इसमें बहुत गुंजाइश दिखेगी। साइंस एंड टेक्नोलॉजी के इंडिकेटर्स को सिलैक्ट कंट्रीज के बारे में कहते हैं कि वर्ष 2006 में यूएसए में टोटल नम्बर ऑफ पब्लिकेशन्स 4 लाख 51 हजार 28, चीन में 78,671 और भारत में 26963 है।

हमने देखा कि हमारे यहां जो रिसर्च है, वह कॉस्ट इफ़ैक्टिव है। दुनिया में सब से कम खर्च में हम सब से ज्यादा काम करते हैं। अगर यह रिसर्च का काम सीएसआईआर को सौंप दिया, तो मैं सदन से स्पष्ट

रूप से कहना चाहता हूँ कि विदेशी रिसर्च सीएसआईआर की इन संस्थाओं में आयेगा। उनके यहां की स्पोर्ट्स रिसर्च आप करेंगे, वे अपनी रिसर्च यहां के लिए आऊटसोर्स करेंगे और तब भारत की रिसर्च नहीं होगी। मैं बहुत साफ कहना चाहता हूँ कि मैंने इसीलिये ऐसा नहीं होने दिया। यह बिल्कुल गलत बात होगी क्योंकि मैडिकल साइंस में यही हुआ। वहां आज विदेशों से रिसर्च आऊटसोर्स हो रहा है। हमारे देश के लोगों और मरीजों को गिनिपिग बनाया जा रहा है। जिस एक दवाई की रिसर्च के लिये टैस्ट के लिये एमएनसीज अपने देशों में दस हजार डालर देती हैं, वहीं हिन्दुस्तान में 500 डालर में होता है। आप पढ़कर देखिये कि इन कम्पनियों की रिसर्च का क्या हाल है? मेरे पास पूरे डाकुमेंट्स हैं। आप क्या करना चाहते हैं, क्या आप बनाना चाहते हैं? आप विश्वविद्यालयों को विश्वविद्यालय रहने दीजिये, सीएसआईआर को सीएसआईआर ही रहने दीजिये।

सी.एस.आई.आर. को सी.एस.आई.आर. रहने दीजिए। बहुत पहले कोठारी कमीशन में इन सब बातों पर विचार हुआ था। हमारे विश्वविद्यालय में पंडित जवाहर लाल नेहरू जी ने अपने दीक्षांत भाषण में जो कहा था, उन्होंने बहुत महत्वपूर्ण बात कही थी, उसे मैं यहां सदन के सामने रखना चाहता हूँ।

“Pandit Jawaharlal Nehru in his Convocation Address to the University of Allahabad as far back as in 1947 thus summed up the basic objectives of the university and its role in national life. – “A university stands for humanism, for tolerance, for reason, for the adventure of ideas and for the search of truth. It stands for the onward march for the human race towards even higher objectives. If the universities discharge their duties adequately, then it is well with the nation and the people.”

आप यूनिवर्सिटीज को क्यों नष्ट करना चाहते हैं? जब आप CSIR को यूनिवर्सिटी बनायेंगे, ये अकादमी और उसके अंदर जो हाइरारकी अभी महताब जी ने बतायी, एमरेटस प्रोफेसर, डिस्टिंगुइश्ड प्रोफेसर, सीनियर प्रोफेसर कहां से आयेंगे? यूनिवर्सिटीज के लोगों को ही आप वहां ले जायेंगे। वैसे ही हमारे यहां अध्यापकों की कमी है। जो कुछ अच्छे हैं, वे ही सब यहां चले आयेंगे। और तब जो कुछ आज यूनिवर्सिटीज की हालत है, वे बिल्कुल ब्लीड कर जायेंगी। आज अनीमिक हैं, तब बिल्कुल रक्त शून्य हो जायेंगी। कोई अच्छा अध्यापक गढ़वाल की हेमवती नन्दन बहुगुणा यूनिवर्सिटी में नहीं रहेगा, वह यहां आ जायेगा, कोई कुमायु यूनिवर्सिटी में नहीं रहेगा। कुछ केन्द्रीय विश्वविद्यालयों में जहां अनुसंधान की सुविधाएं हैं और एक स्थापित अनुसंधान की परंपरा है, वहां के लोग रूकेंगे, लेकिन बाकी सब यहां दौड़ेंगे। इसका क्या नतीजा होगा? जो वहां मैडिकल साइंस की रिसर्च में हो रहा है, वही यहां होगा। आपको इस पर ठीक

दंग से संपूर्ण विचार करना चाहिए, इसकी जल्दबाजी क्यों की जा रही है? मैं आपको बता रहा हूँ, जो बात भाभा जी ने कही थी, वह विचारणीय है। भाभा कहते हैं और उनसे मेरी इस संबंध में बातें होती थीं, तब तो मैं विश्वविद्यालय का एक छोटा अध्यापक था, लेकिन भाभा हमारे यहां इलाहाबाद में बहुत आते थे। उनसे हमारा बहुत संबंध था और उनसे हमारी बातें भी होती थीं। उनका कॉन्सेप्ट क्या था, उसे मैं अच्छी तरह जानता हूँ, लेकिन इत्तेफाक से यह कोठारी कमीशन की रिपोर्ट है, जिसे मैं पढ़ रहा हूँ। वे कहते हैं:

“Also, due to the opening of too many research laboratories, the universities have been denuded of their senior teaching and research personnel. As Dr. H.J. Bhabha pointed out in his address to the meeting of the International Council of Scientific Union a few weeks before his tragic death – “The attempt to fill senior posts by mature scientists from outside must inevitably lead to their being taken away from the only institutions which have scientists in some measure, however inadequate, in an underdeveloped country, namely, the universities. It cannot be disputed that the cost of building the national laboratories on the lines followed by the Council of Scientific and Industrial Research has been the weakening of the universities by the drawing of some of their good people which is their most valuable asset.”

आज उससे 10गुणा, 20गुणा ज्यादा ब्रेन ड्रेन होगा, आप क्यों विश्वविद्यालयों को नष्ट करना चाहते हैं? मैंने स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट देखी है। मुझे उस पर टिप्पणी करने में बहुत संकोच हो रहा है। उसने न तो शिक्षा के विशेषज्ञों से बात की है, न रिसर्च के विशेषज्ञों से बात की है, न बहुत व्यापक पैमाने पर रिसर्च स्कॉलर्स से और अध्यापकों से बात की है। केवल एक विश्वविद्यालय के वाइस चांसलर को बुलाया था, जिसका हवाला भर्तृहरि महताब जी ने दिया है। इंटर यूनिवर्सिटी बोर्ड से उन्होंने बात नहीं की, पता नहीं उन्होंने यूजीसी की रिपोर्ट देखी या नहीं देखी। यूजीसी में क्या-क्या हुआ, उसकी सारी डिटेल्स मेरे सामने हैं?

यूजीसी की एक रिपोर्ट में जिससे थोड़ा बहुत संबंध उस समय मेरा भी था, लेकिन बाद में फिर यूजीसी के सामने जब यह मसला रखा गया तो उन्होंने क्या-क्या कमेटीज बनायीं और बताईं, उसका मैं यहां हवाला दूंगा। उसके अनुसार, अब हमारे देश में एक नयी परंपरा शुरू हो गयी है कि बहुत सारे ऐसे क्षेत्र हैं जहां के लोग अपने आप यूनिवर्सिटी के तौर पर डिग्री देना शुरू करना चाहते हैं। इस प्रक्रिया से, इस प्रकृति से बड़े गहरे सवाल खड़े होते हैं क्योंकि विश्वविद्यालय ही दुनिया के सारे देशों में रिसर्च के मुख्य केन्द्र हैं। कैम्ब्रिज में एक यूनिवर्सिटी में 88 नोबेल लारिएट्स हैं। दुनिया में ज्यादातर मौलिक रिसर्च, अंतर्राष्ट्रीय रिसर्च, मानवता के कल्याण की रिसर्च, ये फंडामेंटल रिसर्च से होती है। महोदय, आज की



मौलिक गवेषणा कल की टेक्नॉलोजी है। जिस वक्त ट्रायोड वॉल्व का, बल्कि डायोड वॉल्व का जन्म हुआ था तो किसी को पता नहीं था कि कल चलकर के उसमें से ट्रांजिस्टर निकलेगा, फिर परसों मोबाइल निकलेगा, अब 3-जी निकल रहा है, प्लाज्मा निकल रहा है, सारे संचार के साधन निकल रहे हैं। लेकिन जब बीएससी में वह डायोड वॉल्व हम लोग पढ़ते थे तब यह डायोड वॉल्व और ट्रायोड वॉल्व गैसीय इलेक्ट्रॉनिकी की पराकाष्ठा थी। उसमें से रेडियो निकला, उसमें से ट्रांजिस्टर निकला। गैसियस इलेक्ट्रॉनिक्स से सॉलिड स्टेट इलेक्ट्रॉनिक आया, अब प्लाज्मा आया। लेकिन बुनियाद कहां है? वह किसी सी.एस.आई.आर. की लैब में नहीं है। ये सारे काम विश्वविद्यालयों में होते हैं। अगर आप दुनिया के मौलिक अनुसंधान का जिसके आधार पर आज की टेक्नॉलोजी चलती है, उसका इतिहास देखें तो विश्वविद्यालय में होता है। वहां नए छात्र, नौजवान छात्र जिनका मस्तिष्क उर्वर होता है, जिनमें नई-नई कल्पना करने की शक्ति होती है, वे इन्वोवेशन करते हैं। उनको आगे बढ़ाने की जरूरत है। आज तो अनुसंधान के लिए, रिसर्च के लिए वातावरण नहीं है। रिसर्च एक वातावरण में से निकलता है। मैं जब रिसर्च करता था, मुझे कहने में कोई आपत्ति नहीं, हमारे विभाग के प्राध्यापक और मेरे से जो वरिष्ठ स्कॉलर्स थे, रात को एक-एक, दो-दो बजे तक काम करते थे। मुझे भी कई बार रात-रात भर काम करना पड़ता था, ऐसे प्रयोग होते थे। एक चेतना थी विश्वविद्यालय के अन्दर कि हमारे यहां से अच्छा अनुसंधान होना चाहिए। हर साल 8-10, 8-10 रिसर्च स्कॉलर्स डिग्री लेते थे। उसी तरह से बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय में, फिर बाद में लखनऊ विश्वविद्यालय जहां से रिसर्च आगे निकलकर चली, दिल्ली विश्वविद्यालय आया। विज्ञान की बहुत सी रिसर्च चेन्नई, पुणे में हुई। क्या दिक्कत है इसमें? आप कहते हैं कि आपका जो उद्देश्य है, आप कहते हैं कि हम इंटीग्रेट करेंगे। क्या इंटीग्रेट आप करेंगे? इसमें ह्यूमैनिटीज का तो कहीं जिक्र ही नहीं है। क्या बिना मानविकी को पढ़े, बिना ह्यूमैनिटीज को जाने, बिना साहित्य को जाने, बिना इतिहास को जाने, बिना अर्थशास्त्र को जाने, समाजशास्त्र को जाने, क्या कोई अच्छा वैज्ञानिक भी बन सकता है? विश्वविद्यालय में यह वातावरण होता है, वहां सब संकाय होते हैं, सारी फैकल्टीज होती हैं। वहां के कोर्सेस इंटीग्रेटेड बनाइए। वहां के कोर्सेस में परिवर्तन कीजिए, यह मैं समझता हूं। लेकिन यह एक अहंकार या एक अपनी जिसको कहिए एक प्रवृत्ति, अपनी इच्छा कि मैं भी एक विश्वविद्यालय का वाइस चांसलर बन गया हूं। मैं भी एक डिग्री दे रहा हूं, यह संतोष करके आप देश के रिसर्च को क्यों नष्ट कर रहे हैं? आज जिस हिसाब से आप कह रहे हैं कि हमें जरूरत है इंजीनियरिंग और टेक्नॉलोजी के लोगों की। मैं सी.एस.आई.आर. के हर लैब का मैनडेट जानता हूं। उसके डायरेक्टर जनरल विराजमान हैं यहां। इनकी बड़ी इच्छा है कि यह एकेडमी बने। ये इसके प्रस्तोता हैं। इनके पहले डॉ. माशेलकर थे। वे मुझसे बहुत झगड़ा करते थे।

मैंने कहा कि नहीं होगा, यह गलत है। मैं एक विश्वविद्यालय में प्राध्यापक रहा हूँ। विज्ञान विभाग का अध्यक्ष होकर रिटायर हुआ हूँ। मैं इस देश के विज्ञान को नष्ट होने का समर्थन नहीं कर सकता, इस देश के विश्वविद्यालयों की प्रतिभाओं को नष्ट होने का समर्थन नहीं कर सकता। यह क्या बात है? सीएसआईआर में रिसर्च हो, किसी ने मना नहीं किया। जहाँ-जहाँ आपकी प्रयोगशालाएँ हैं, उनमें अधिकांश स्थानों पर विश्वविद्यालय हैं - दिल्ली में है, चंडीगढ़ में है, जम्मू में है, पूना में है, लखनऊ में है, चेन्नई में है, गोवा में है। कौन सी जगह ऐसी है जहाँ विश्वविद्यालय नहीं है? कोलकाता में है, हैदराबाद में है। अगर करना ही है तो वहाँ की प्रयोगशालाएँ उन विश्वविद्यालयों के साथ जुड़ सकती हैं। अलग से एकैडमी क्यों बना रहे हैं। फिर आप पढ़ाना शुरू करेंगे। पाँच-सात वर्ष तो आपको सारा कुछ डैवलप करने में लगेगा। पढ़ाने की एक अलग परिपाटी होती है, वह एक अलग परंपरा होती है। यह स्पॉन्सर्ड रिसर्च और अध्यापन दुनिया में कहीं एक सा नहीं है। मैं आपको बताता हूँ कि इस रिपोर्ट में बहुत कुछ कहा गया है। इसमें कहा गया है -

“During the course of time, India started to invest more and more in the national laboratories and centres of excellence like IICs and IITs. Slowly the pre-eminent position enjoyed by the universities has started to weaken.”

यह भाभा ने भी कहा है।

“With increasing pressures on our university systems, there was a gradual shift of research from the universities to elsewhere.”

मैं जब मंत्री था तो मैंने देखा कि आईआईटीज़ में क्या होता है। आईआईटीज़ का बजट 80 करोड़ रुपये का और रुड़की विश्वविद्यालय का बजट 16 करोड़ रुपये का। मैंने रिसर्च के आँकड़े दिखाए। रुड़की विश्वविद्यालय रिसर्च कर रहा था, आईआईटी रिसर्च नहीं कर रहे थे क्योंकि आईआईटीज़ में उस ज़माने में यह हाल था कि जब आईआईटी में प्रवेश हो जाए तो लड़के या लड़की का शरीर तो यहाँ रहता था और आत्मा अमेरिका चली जाती थी। वह फिर आत्मा की खोज में अमेरिका भागता था। एमटैक था ही नहीं। कहाँ से आईआईटी में रिसर्च होगी? कौन जाता था रिसर्च करने के लिए - जो इंजीनियरिंग कॉलेज से एमटैक करके जाते थे, वे फिर आईआईटीज़ में रिसर्च करने के लिए जाते थे। क्या रिसर्च की क्वालिटी होगी? इसलिए हमने पहले इंजीनियरिंग कालेजेज़ को अपग्रेड किया, नेशनल इंस्टीट्यूट्स ऑफ़ टेक्नोलॉजीज़ बनाई। आईआईटीज़ को कहा कि रिसर्च करो, अगर तुम्हारे प्रोजेक्ट्स में 50 प्रतिशत रिसर्च नहीं होगी तो हम स्वीकार नहीं करेंगे। वहाँ रिसर्च कराने की ज़रूरत है। आईआईटीज़ में रिसर्च कराइए, विश्वविद्यालयों में रिसर्च कराइए। मैं सीएसआईआर के योगदान को कम नहीं कर रहा हूँ। मैं यह नहीं कह रहा हूँ कि वहाँ से

कुछ नहीं होता है लेकिन उसका काम, उसका रोल, उसकी भूमिका भारत के विकास में अलग है। सीएसआइआर क्यों नहीं हिन्दुस्तान की इंडस्ट्रीज़ के साथ आज तक अपने आपको लाकर खड़ा कर पाई? मैंने बहुत कोशिश की थी लेकिन उसके बाद भी इंडस्ट्रियल रिसर्च क्यों नहीं होती? वह कहाँ होगी? आप फंडामेंटल रिसर्च भी कराने लग जाएंगे तो इंडस्ट्रियल रिसर्च कहाँ यूनिवर्सिटी में हो? कहा जाता है कि इन्नोवेशन करना है। माफ कीजिए, मुझे फिर कहना पड़ रहा है लेकिन जब मैं मंत्री था तो उन दिनों हमने एक नेशनल इन्नोवेशन फंड बनाया था। हमारे गुजरात के अहमदाबाद के श्री अनिल अग्रवाल जी उसको देखते थे। कौन कर रहा था इन्नोवेशन? मैं हर इंस्टीट्यूट में जाकर पूछता था कि कितना इन्नोवेशन आपने किया? कौन सी नई चीज़ की है? मैं आपको बताऊँ इन्नोवेशन इस देश में कौन कर रहा था और आगे भी कौन करेगा? वह अनपढ़ आदमी जिसको आप तिरस्कृत कर देते हैं, वह कर रहा था। घटनाएँ बताती हैं। गुजरात के एक गाँव में जहाँ रुई होती थी, कपास होता था, उसकी क्वालिटी ऐसी थी कि उसको बीज से रोएँ को अलग करने में मैनुअल काम करते-करते सारा गाँव परेशान हो जाता था। उसमें नुकसान बहुत होता था। वहाँ के एक आदमी ने सोचा कि यह तो बड़ी गलत बात है। पूरा महीना गाँव के बच्चे, बूढ़े, औरतें इसी में लगे रहते हैं और नुकसान होता है। उसने दिमाग लगाया और एक मशीन बनाई जिससे सब काम सरल हो गया। बीज अलग हो गया, रुई अलग हो गई और क्वालिटी ठीक रही, धागे टूटे नहीं। हमको पता लगा तो उन्हें बुलाया। वे हमारे पास आए। हमने पूछा कि यह मशीन आपने कैसे बनाई? उन्होंने कहा कि मुझे तो इससे प्रेरणा मिली कि मेरे गाँव में यह नुकसान हुआ। हमने पूछा कि क्या आपने कहीं मैकेनिकल काम किया है तो उन्होंने कहा - जी नहीं। हमने पूछा कितना पढ़े हैं, तो बोले - स्कूल गया नहीं, मास्टर जी ने पहली बार ही अंगुलियों में पैन्सिल फँसाकर दबाया तो मैंने तौबा कर ली कि स्कूल नहीं जाऊँगा।

पांच लाख रूपए में उसकी वह मशीन बनती थी। हमने कहा कि हम तुम्हें और मदद करेंगे, इसे इम्प्रूव करो, इसे पेटेंट करवाएंगे। उसने कहा कि पेटेंट नहीं कराऊँगा, वरना कोई बड़ी कम्पनी आकर इसके अधिकार ले लेगी और 30 लाख या 50 लाख रूपए में बेचेगी। मैं जिले-जिले में इसका अधिकार दूंगा। यह उस गाँव के आदमी की भावना कि मैं साइंस और टेक्नोलॉजी से एक्सप्लोइटेशन नहीं होने दूंगा। मैं इनके लिए काम करूँगा। हमने उसकी मदद की और उसकी मशीनें चल रही हैं। मैं आपको और बताता हूँ, हमने पच्चीसों वे घटनाएं देखीं, जो अनपढ़ आदमियों ने कीं। इस सदन के सदस्य नहीं हैं, लेकिन श्री दर्डा जी राज्य सभा के सदस्य हैं। मैं उनके यहां नागपुर में बैठा हुआ था। एक सज्जन आए, उन्होंने स्लिप दी कि मैं आपसे मिलना चाहता हूँ। मैंने समझा कि या तो बच्चे का एडमिशन चाहते होंगे या ट्रांसफर चाहते होंगे। उन्होंने कहा नहीं, मुझे आपको कुछ दिखाना है। मैंने पूछा कहाँ जाना है? उन्होंने कहा कि कहीं मत चलिए आप अपने हाथ के अंगूठे को ऐसे कर दीजिए। मैंने वैसे ही किया और उन्होंने जब से एक चीज निकाल

कर के रख दी। आप समझ नहीं सकते कि वह क्या चीज थी? वह स्टीम इंजिन का मिनिएचर था, फंक्शनिंग। ...functioning miniature of steam engine. उसके बाद मैंने उनको यहां बुलाया और दिखाया, टीवी चेनल्स ने उन को दिखाया, सारी बातें की। मैंने पूछा कि आप कहां तक पढ़े हैं? उन्होंने कहा कुछ नहीं, मैं तो लेथ का काम करता हूं, उसी से करते-करते सीख गया। उसे हमने जर्मनी भेजा और वह ईनाम लेकर आया। अमरीका से उसे फिर से बुलावा आया, फिर फर्स्ट प्राइज़ लेकर आया। भारत का झण्डा लगाकर आया। जब तीसरी बार भेजने के लिए कहा तो उस समय मनमोहन सिंह जी आदेश नहीं करते तो शायद नहीं जा सकता था। हमारी साइंस वालों की यह हालत में आपको बताता हूं। हमें नियम बताया गया कि आपने दो बार भिजवा दिया, अब तीसरी बार क्यों भिजवा रहे हैं? मैंने कहा कि यह कोई मेरा बाप नहीं है, बेटा नहीं है। एक भला आदमी है, देश के लिए सम्मान ला रहा है। यह कैसा रूल है? यह कैसा कानून है कि आपको दो बार भेज दिया, तीसरी बार नहीं भेज सकते, आप कैसी बात कर रहे हैं? इनोवेशन ये लोग करते हैं। उसको ईनाम में जो लेथ दी गई थी, उसकी उसने मिनी लेथ बनाकर दिखा दी। ऐसे आदमी इनोवेशन करते हैं। वहीं नागपुर की नेशनल इंस्टीट्यूट आफ टेक्नोलॉजी थी। मैंने नागपुर की नेशनल इंस्टीट्यूट आफ टेक्नोलोजी वालों से पूछा कि आपके यहां कोई इनोवेशन वाला है, वहां कोई नहीं है। आज हमारी रिसर्च पश्चिम के देशों की उच्छिष्ट रिसर्च, जो वहां करते हैं, उसी को यहां लागू करना शुरू कर देते हैं। फंडामेंटल रिसर्च हों, तो यहां से नोबल प्राइजेज मिलें। रमन साहब ने फंडामेंटल रिसर्च की थी, बोस साहब ने फंडामेंटल रिसर्च की थी, भाभा जी भी कर रहे थे। ऐसे कई लोग थे, जो रिसर्च कर रहे थे। यह अंदर की चेतना, भावना होती है कि मुझे रिसर्च करना है। रिसर्च अकेडमी बना देने भर से ही नहीं होती है और खाली डिग्री देने से या एक हायरार्की बना लो, उससे नहीं होता है। इसके बाद इन्होंने यह कहा -

“Perhaps, the time has come to assess whether such shifts from the Universities to laboratories had not been associated with negative consequences or not. There appears to be large consequences. Universities gradually had become weaker in research in the country. The focus of research laboratories and learning centres are different. They could even be conflicting. Housing both roles in the same body is counter-productive to the long-term interests of India. ”

मंत्री जी वैज्ञानिकों की बात सुनिए। वैज्ञानिकों की कमेटी बनी थी। बहुत शोर मचा था कि कुछ होना चाहिए। इनकी 15 प्रयोगशालाएं छांटी गईं कि इनमें पोटेंशियलिटी है, इन्हें आप डीम्ड-टू-बी यूनीवर्सिटी बना दीजिए। हमारे शिक्षा मंत्री जी ने इन पर रोक लगा दी। तब इन्होंने दूसरा रास्ता निकाल

लिया, इंतजार कीजिए, लेकिन देश को नष्ट मत कीजिए। मेरे पास जो आंकड़े हैं, वर्ष 2008-09 में देश भर में जो डाक्टरेट डिग्रीज़ मिली हैं, उसमें आर्ट्स में 3845, साइंस में 3821, कम्प्यूटर साइंस में केवल 134, कम्प्यूटर एप्लीकेशन में सिर्फ 18, कामर्स में 426, इंजीनियरिंग एंड टेक्नोलॉजी में 1194, मेडीसिन में 336, एग्रीकल्चर में 434 और वेटिनरी साइंस में सिर्फ 93 डिग्रीज़ हैं।

वेटिनरी साइंस बहुत इम्पोर्टेंट है, सारे कृषि और डेरी फार्मिंग की दृष्टि से इम्पोर्टेंट है। उसका इसमें कहीं जिक्र नहीं आया है, ये जो करने वाले हैं, उसका कहीं जिक्र नहीं है। आप देखिए, आज इंजीनियरिंग टेक्नोलॉजी में 1194, साइंस में 3821 डिग्रीज़ मिली हैं। आपको 1194 की संख्या को बढ़ाना है। आज कम्प्यूटर साइंस की बहुत जरूरत है, जिसे बढ़ाना है। सीएसआईआर की कौन सी प्रयोगशाला है, जो इंजीनियरिंग का काम करती हैं? आपकी एक-आध सेंट्रल रिसर्च इंस्टीट्यूट हो या कोई एनपीएल के अंदर काम करने वाली हो, वे हों। लेकिन 40-42 इंस्टीट्यूट्स में से कम्प्यूटर साइंस की एक भी नहीं है, कम्प्यूटर एप्लीकेशंस में नहीं है, वे तो अलग हैं। मेटेरियल साइंस की रिसर्च लेब अलग है। इंडियन इंस्टीट्यूट ऑफ साइंस को बनने में सौ साल से ज्यादा का समय लगा और वह टाटा जी के जमाने से शुरू हुई, आज की नहीं है। मैंने उस समय उन्हें कहा, मैं जब गवर्निंग काउंसिल का मेम्बर रहा। मैंने उन्हें मजबूर किया कि वे अंडर ग्रेजुएट अपने यहां शुरू कराएं, नहीं तो रिसर्च आगे चलेगी नहीं। मुझे खुशी है कि इस बार से उन्होंने अपने यहां अंडर ग्रेजुएट लिए। आप अगर नये लड़कों, नये बच्चों को विश्वविद्यालय की शिक्षा और ह्यूमेनिटी से वंचित करेंगे, तो क्या होगा? मैं जानता हूँ, मैं इंटेग्रेटेड रिसर्च का बहुत पक्षधर हूँ। मैंने सीएसआईआर को भी मजबूर किया कि इंटेग्रेटेड रिसर्च कीजिए, गुप रिसर्च कीजिए। आज इनडिविजुअल रिसर्च का जमाना नहीं है, परन्तु उसे आप कैसे लाएंगे, रिक्रूटमेंट कहां से करेंगे? हमारे वहां प्रोफेसर साहब बैठे हैं, बोलिए न कुछ गणितज्ञ। आप इन सब बातों को देखिए।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि इसमें जल्दबाजी मत कीजिए, इस पर पुनर्विचार कीजिए। मैं आपकी पूरी मदद करने को तैयार हूँ, देश के वैज्ञानिक आपकी पूरी मदद करने के लिए तैयार हैं। आप कुछ विश्वविद्यालयों को मजबूत कीजिए। सिब्ल साहब यहां बैठे नहीं हैं, मैं कहना चाहता हूँ कि उन्हें अधिक पुष्ट कीजिए। इनोवेशन गांव से होगा, मैं आपको बता रहा हूँ। गांव से इनोवेशन होगा, इनोवेशन सीएसआईआर लेब या यूनिवर्सिटीस के डिपार्टमेंट्स में अभी नहीं हो रहा है, माफ कीजिए। हमारे यहां साहा साहब ने इनोवेशन किया था, उसके बाद उस विश्वविद्यालय में बरसों तक इनोवेशन नहीं हुआ। जब आप धरती से जुड़ते हैं, वहां की समस्याओं को समझते हैं तब इनोवेशन करते हैं, जैसे उसने समझा। मेरे पास अनेक मिसाल हैं। केरल में नारियल तोड़ने के लिए उस आदमी ने जो रास्ता

निकाला, हैरत है। स्प्रे करने के लिए एक आदमी जाता था, वह भी गुजरात का ही किस्सा है। वह इधर से चलता था, उधर एक मील तक जाता था और फिर लौट कर आता था, उसने कहा कि क्या मतलब है, उधर जाना, फिर इधर लौटना। क्या मैं दोनों हाथों से स्प्रे नहीं कर सकता? उसने दिमाग लगाया, जूते में स्प्रिंग लगा कर उसे अपने पेस्टीसाइड बैग से जोड़ लिया और दोनों हाथों से काम करने लगा। उसे एक विदेशी ने देखा और कहा कि यह टैक्नोलॉजी बेचेंगे। वह हम लोगों के पास आया और कहा कि साहब, यह क्या टैक्नोलॉजी है और क्या बेचेंगे। इसे पेटेंट करो। उस विदेशी ने उससे वह टैक्नोलॉजी खरीदी। उसने उससे पूछा कि आप कितने पढ़े हो तो उसने कहा कि मैं कुछ भी पढ़ा नहीं हूँ। अगर मैं पढ़ा हुआ होता तो यह काम करता। उसने कहा कि तुमने पढ़े-लिखों के कान काट लिए, क्या करते हो। अगर आज इनोवेशन चाहिए तो इनोवेशन की स्पिरिट जगाइए, आप धरती से जुड़िए। मैं ब्राजील गया था, मैंने सुना था कि वहां के बुल्स बहुत अच्छे होते हैं। मेरे बॉयो टैक्नोलॉजी के सैक्रेट्री ने कहा कि इनके फॉर्म को जरूर देखिए तो मैं वहां गया। मैंने कहा कि आप इतने अच्छे बुल्स कहां से लाए तो वहां का वैज्ञानिक हंसने लगा। वह कहने लगा कि भारत से इम्पोर्ट किया था, उसे हमने विकसित कर दिया। अब हम वहां से इम्पोर्ट कर रहे हैं, क्या बात है। क्या सीएसआईआर और एग्रीकल्चर यूनिवर्सिटीस इस दिशा में कार्यरत हैं। इस देश में क्या हो रहा है? अगर आपको इस देश में रिसर्च और टैक्नोलॉजी करानी है, मंत्री जी पहले वैज्ञानिकों को, विश्वविद्यालयों और सीएसआईआर को इस धरती से जोड़िए। हम सीएसआईआर और एग्रीकल्चर यूनिवर्सिटी तथा देश की बाकी यूनिवर्सिटियों से भी पूछना चाहते हैं कि वे कट एंड पेस्ट रिसर्च क्यों कर रहे हैं? विदेशों में जो काम हो रहा है, वे उसकी अंधी नकल यहां क्यों कर रहे हैं? भारत की कितनी समस्याओं को लेकर ये रिसर्च लैब्स आज हमारे देश की समस्याओं का हल कर रही हैं। हां, कुछ काम हुआ है, मैं यह नहीं कहता कि किसी ने नहीं किया, कुछ प्रयोगशालाओं में बहुत अच्छे काम हुए हैं, अंतरराष्ट्रीय स्तर के काम हुए हैं, लेकिन कुल मिला करके भारत की धरती से, क्षमा करेंगे, बहुत कम काम हुए हैं।

सभापति जी, रुड़की विश्वविद्यालय को हमने हिमालयन टैक्नोलौजी के लिए आई.आई.टी. बनाया था। वह सेंट्रल यूनिवर्सिटी है, क्योंकि आई.आई.टी है, लेकिन मुझे अफसोस है कि जब हम यहां से हट गए, तो हिमालयन टैक्नोलौजी का पूरा प्रकरण ही खत्म हो गया। हमने कहा था कि एक यहां बनाइए जो इधर की सारी चीजों को देखेगी और एक जम्मू या हिमाचल प्रदेश में बनाइए, जो उधर की सारी चीजों को देखेगी। कछ नहीं किया, क्योंकि जमीन से नहीं जुड़ना चाहते हैं।



जब देश की समस्याओं को आप समझते हैं, जब देश की चुनौतियों को आप समझते हैं, तो इसका नतीजा हमने स्पेस में और एटोमिक साइंस में देखा है। चुनौतियों को समझ कर जब काम होता है, जब देश

के सामने आपत्ति आई और जब हमारे देश के ऊपर प्रतिबन्ध लगाए गए, चुनौतियां आई और देश के स्वाभिमान का सवाल आया, तो स्पेस का काम हुआ और एटोमिक इनर्जी का काम हुआ, बहुत काम हुआ, लेकिन कब हुआ? मगर माफ करेंगे, न्यूक्लीयर साइंस ने विदेश के विश्वविद्यालयों में न्यूक्लीयर फिजिक्स का अध्ययन और रिसर्च बिलकुल बन्द कर दिया है, क्योंकि बार्क अपने बच्चे शुरू से इकट्ठे लेता है और उन्हीं को ट्रेंड करता है। कहता है कि अगर आपने एटम का नाम कहीं मेरे अलावा बाहर ले लिया, तो आप पकड़े जाओगे। मैं आपसे कहता हूं कि आप अपना एटोमिक इनर्जी एक्ट ठीक-ठाक कर लीजिए, वरना एटम शब्द कहने पर आपके ऊपर मुकदमा चल सकता है। यह क्या बात है?

मेरे विश्वविद्यालय में, मैंने बहुत कोशिश की, उस समय, लेकिन उस समय न्यूक्लीयर का प्रोफेसर नहीं मिला, क्यों? पता नहीं। सिर्फ दो-चार यूनीवर्सिटीज में हैं। वे थोड़ा सा अपना काम कर के बाहर चले जाते हैं। आज अगर भगवान न करे हमारे देश में जापान की तरह से भूकम्प या सुनामी आ जाए और न्यूक्लीयर प्लांटों से रेडिएशन का खतरा उत्पन्न हो जाए, तो क्या आपको न्यूक्लीयर साइंटिस्ट्स मिलेंगे? नहीं मिलेंगे। एग्रीकल्चर का क्या हाल है? आपके देश में ऐसे विश्वविद्यालय हैं, जो यह कह रहे हैं कि आप अमुक विश्वविद्यालय से जो अमरीका के साथ जुड़ा हुआ है, उसके पढ़े हुए लड़के से काम कराएंगे, उसे आप अपने यहां एक्सटेंशन देंगे, बाकी वालों को नहीं देंगे, क्यों? आप क्या चाहते हैं? भगवान के वास्ते इस देश की रिसर्च को मौलिक रिसर्च बनाइए।

महोदय, यहां नालंदा थी, तक्षशिला थी और विक्रमशिला थी। ये ऐसे विश्वविद्यालय थे, जिनमें दुनियाभर के लोग आकर काम करते थे। एक साथ इनमें 10-10 हजार लड़के पढ़ते थे। मेरा निवेदन है कि आप उनका इतिहास पढ़िए और देखिए कि वे क्या काम करते थे। वहां से वैज्ञानिक बनकर निकलते थे। आज हमारे यहां से बच्चे विदेश पढ़ने क्यों जा रहे हैं, क्योंकि आपने अपने विश्वविद्यालयों को कमजोर कर दिया? यह जो सी.एस.आई.आर. की अकैडमी बनेगी, माफ कीजिए, मैं चेतावनी दे रहा हूं, इससे देश में रिसर्च या इन्नोवेशन की कोई नई परिपाटी पैदा नहीं होगी। डॉ. ब्रह्मचारी, बहुत अच्छे वैज्ञानिक हैं। मैं उनका बहुत अच्छा प्रशंसक हूं। वे सी.एस.आई.आर. के डी.जी. बनकर यहां आए, मैंने उनका समर्थन किया था। उनकी वैज्ञानिकता में मुझे कोई संदेह नहीं है। मगर मेरा उनसे अनुरोध है कि वे इस योजना को छोड़ दें। यह मत करो। मैं चाहता हूं कि आप एक अच्छे वैज्ञानिक के रूप में साइंटिफिक एंड इंडस्ट्रीयल रिसर्च को मजबूत करने वाले डी.जी. बनिए। आप विश्वविद्यालयों को नष्ट करने वाले डी.जी. के रूप में मत जाइए। यदि आपने इस बिल को इसी रूप में पास कर दिया, तो मंत्री जी आपको और उन्हें, आपके इस अपराध के लिए देश माफ नहीं करेगा।

मैं आपसे फिर निवेदन करता हूँ कि आज आप इस बिल को वापस ले लीजिए। दूसरे ढंग से, सम्यक विचार कर के इसे लाइए। हम आपकी पूरी मदद करेंगे। हम चाहेंगे कि इसमें एग्रीकल्चर भी आए, हम चाहेंगे कि मैडीसिन भी आए। जिन चीजों की हिन्दुस्तान को जरूरत है, वे सब चीजें आनी चाहिए, उनका घोर अभाव है। इसका जो मैनेजिंग बोर्ड बना है, वह क्या है? वह केवल ब्यूरोक्रेट्स का बोर्ड है। क्या रिसर्च ब्यूरोक्रेसी कराएगी? अगर ब्यूरोक्रेसी को रिसर्च करानी ही होती, तो वह अपने यहां ही सुधार कर लेती। मुझे माफ कीजिए, आज देश का जो सर्वनाश हुआ है, वह इस ब्यूरोक्रेसी के कार्य-कलापों से ही हुआ है। आप उसे यहां क्यों लाना चाहते हैं? आप इस रिसर्च को भी समाप्त करना चाहते हैं। क्या ब्यूरोक्रेटिक रिसर्च कराना चाहते हैं? क्या बात होगी?

मंत्री जी, मेरा आपसे करबद्ध निवेदन है कि आज आप इस विधेयक को वापस ले लें और दूसरे रूप में लाएं। इसे अच्छा बनाने में हम सब आपकी मदद करेंगे। देश में विज्ञान और प्रौद्योगिकी को उन्नत करने के लिए मैंने अपने छः साल के कार्यकाल में जो कुछ किया था, ब्रह्मचारी जी, स्वयं उसकी गवाही देंगे। यहां की लैब्स में क्या होता था। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि हम सब उसके साथ हैं, लेकिन हम यह चाहेंगे कि देश की रिसर्च, देश की धरती से भी जुड़ कर होनी चाहिए। और देश में जो बहुत बड़ी मात्रा में प्रतिभा है, उसका भी विकास होना चाहिए, उसको मौके मिलने चाहिए और वे मौके विद्यालयों में, विश्वविद्यालयों में मिलेंगे, वहां विज्ञान को परिपुष्ट करके मिलेंगे। भगवान के वास्ते भाभा के शब्दों को सुनिये, जवाहर लाल जी के शब्दों को सुनिये और अगर आपको आपत्ति न हो तो कुछ मेरे शब्दों को भी सुन लीजिए और इस बिल को आज आप वापस ले लीजिए।

MR. CHAIRMAN : Hon. Members, this discussion will continue tomorrow. Now we will take up Half-An-Hour Discussion; Shri Raju Shetti.

18.35 hrs.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Tourism Policy

श्री राजू शेट्टी (हातकंगले): सभापति महोदय, 25 फरवरी को जो मंत्री महोदय ने मौखिक उत्तर दिया था, उसी पर मैंने हाफ एन ऑवर डिस्कशन मांगा था। मैंने यह जो डिस्कशन मांगा है, यह इसलिए कि पर्यटन के बारे में उस दिन उतनी बहस नहीं हो सकी तो अध्यक्ष महोदय ने सुझाव दिया कि इसकी आप हाफ एन ऑवर में डिमांड करो।

खास कर के मुझे पश्चिमी घाट के टूरिज्म पैकेज के बारे में कई मुद्दे यहां उपस्थित करने थे, इसलिए मैंने यहां यह डिस्कशन मांगा था। रत्नागिरि, रायगढ़, कोल्हापुर, सांगली और सतारा, ये वैस्टर्न घाट में 5-6 जिले आते हैं। यह इलाका छत्रपति शिवाजी महाराज की कर्मभूमि है। 16वीं और 17वीं शताब्दी में शिवाजी महाराज ने यहां कई पहाड़ी किले बनवाये, जो यहां के पर्यटन का एक प्रमुख आकर्षण है। विदेशी पर्यटक भी यहां बहुत सारे बाहर से आते हैं। यहां वैस्टर्न घाट की हरियाली है, यहां हिल स्टेशंस हैं, पहाड़ी हैं, गोवा यहां से बहुत ही नजदीक है, लेकिन पूरा पश्चिमी घाट हरा-भरा होने के बावजूद इस हरे पहलू के पीछे दुख-दर्द और गरीबी छिपी है। यहां रहने वाले आदिवासी, गरीब किसान, मजदूरी करने के लिए मुम्बई जाते हैं और उन्हें वहां होटल में वेटर का काम करना पड़ता है।

18.37 hrs.

(Dr. Raghuvansh Prasad Singh *in the Chair*)

पश्चिमी घाट में बहुत सारी वनौषधियां, वनस्पतियां हैं, इसलिए इस इलाके को सरकार ने ईको सेंसिटिव जोन बनाने का विचार किया है। अगर हमारे यहां ईको सेंसिटिव जोन डिक्लेयर होता है तो वहां जो किसान खेती करते हैं, उस खेती पर पाबन्दी लग सकती है, वहां जो फूड प्रोसेसिंग इंडस्ट्री बढ़ रही है, उस पर भी पाबन्दी लग सकती है। यहां दो रिजर्व फोरैस्ट हैं और बहुत सारे हाथी और शेर जैसे वन्य जीव भी यहां पश्चिमी घाट में हैं, इसलिए खेती करना दिन-ब-दिन मुश्किल हो रहा है। यहां के आदिवासी, वन्य लोगों के लिए रोजगार निर्माण करने के लिए एक पैकेज इस पश्चिमी घाट के लोगों को देने की नितान्त आवश्यकता है, इसलिए मंत्री महोदय ने उस दिन आश्वासन दिया था। उस चर्चा के अनुरूप मैं पश्चिमी घाट के लिए एक टूरिज्म पैकेज की मांग करता हूं।

जैव विविधता के कारण यहां ईको टूरिज्म को बढ़ावा देने की आवश्यकता है। ईको टूरिज्म के बारे में महाराष्ट्र बहुत पिछड़ रहा है। ईको टूरिज्म के अलावा, दिल्ली के अतिरिक्त वैस्टर्न घाट मैडीकल टूरिज्म विकसित करने के लिए बहुत अच्छी जगह है, जहां का टैम्परेचर कभी 35 डिग्री सेंटीग्रेड से ज्यादा नहीं होता और 20 डिग्री सेंटीग्रेड से नीचे कभी नहीं जाता। यहां का पानी बहुत अच्छा है, इसलिए

मेडीकल टूरिज्म, ऐतिहासिक पर्यटनस्थल विकसित करने के लिए, शिवाजी महाराज के किलों की मरम्मत के लिए पूंजी निवेश, वन्य पर्यटकों के लिए सड़क का निर्माण और टूरिज्म हट के निर्माण की आवश्यकता है। पश्चिमी घाट में रहने वाले मूल निवासी, जो आदिवासी किसान हैं, इनको प्रशिक्षित करने की नितान्त आवश्यकता है।

हस्तकला प्रदर्शन और राष्ट्रीय बांबू मिशन के तहत रोजगार निर्माण करने की आवश्यकता है। खासकर कोल्हापुर, जिसे दक्षिणकाशी कहा जाता है, यहां बहुत सारे पुराने जीर्ण-शीर्ण क्षेत्र हैं, उनका पुनर्निर्माण करने की आवश्यकता है। वेस्टर्न-डेक्कन ओडिसी कोल्हापुर तक आती है। घरेलू पर्यटकों को आकर्षित करने हेतु डेक्कन ओडिसी के किराये में कटौती करने की आवश्यकता है। पश्चिम घाट में बाक्सवॉटर की मिनरिंग में खनन होता है। वहां जो अवैध रूप में खनन होता है, उस पर रोक लगाने की आवश्यकता है, क्योंकि पर्यटन में वह बहुत बाधा डाल रहे हैं। राष्ट्रीय बांबू मिशन के तहत रोजगार निर्माण करने की बहुत सारे अवसर यहां हो सकते हैं। इसलिए एक पूरा पैकेज पश्चिम घाट के विकास के लिए देने की आवश्यकता है। वन औषधि, वनस्पति के साथ-साथ मेडिकल-टूरिज्म, ईको-टूरिज्म, वन प्रांगण देखने के लिए आए हुए पर्यटकों के टूरिज्म को बढ़ावा देने की आवश्यकता है।

महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से विनती करता हूँ कि वह एक अध्यावत पैकेज पश्चिम घाट विकास के लिए दे दें, धन्यवाद।

श्री सतपाल महाराज (गढ़वाल): सभापति महोदय, आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मैं उत्तराखंड से आता हूँ। प्रकृति की गोद में बसा उत्तराखंड, जहां एक तरफ बहुत ही पवित्र स्थल हरिद्वार और दूसरी तरफ हिमालय की गगनचुंबी चोटियां हैं। बड़े विशाल आकार में फैला उत्तराखंड प्रकृति के सौंदर्य को अपने आप में संजोए हुए है। यह ऐसा स्थान है, जहां अनेक ऋषियों ने तपस्या की, अनेक मनीषियों ने चिंतन किया और धार्मिक पर्यटन की अपार संभावनाओं से उत्तराखंड भरा हुआ है। आजकल लोग मात्र गंगोत्री, यमुनोत्री, बद्रीनाथ, केदारनाथ यात्रा करते हैं। अगर हम स्कन्द पुराण के केदार खंड का अवलोकन करें, तो वहां पंच प्रयागों को, पंच केदारों का और पंच बद्री का उल्लेख आता है। जो प्रसिद्ध धाम हैं, उनके अलावा अगर हम और धामों को विकसित करें, उनके इतिहास को जनता को बतायें, तो उत्तराखंड के अंदर पर्यटन की संभावनायें और अधिक बढ़ जाएंगी।

देश में विशेषकर उत्तराखंड राज्य के विभिन्न जिलों में पर्यटन को और विशेषकर धार्मिक पर्यटन को बढ़ावा देने के लिए चमोली जिले के देवाल में स्थित लाटू देवता, टिहरी जिले के देवप्रयाग के लोस्तूपट्टी में घंटाकरण देवता, मां चन्द्रबदनी, पौड़ी जिले में डांडा नागराजा और ज्वालपा, रुद्रप्रयाग जिले

में कालीमठ और स्वामी कार्तिकेय आदि धामों को अगर हम धामों के रूप में विकसित करें, तो इससे पर्यटन को बढ़ावा मिलेगा।

सभापति महोदय : कृपया आप प्रश्न पूछिए।

श्री सतपाल महाराज : मैं पूछना चाहता हूँ कि मंत्री महोदय, धार्मिक पर्यटन के लिए और इन धामों को विकसित करने के लिए क्या उपाय करेंगे और क्या कार्यक्रम या योजना बनायेंगे? मेरा यह मानना है कि सोच बदलो, सितारे बदल जाएंगे, नजर बदलो, नजारे बदल जाएंगे, किश्तियां बदलने से क्या होता है यारो, दिशा बदलो किनारे बदल जाएंगे। अतः मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि धामों को विकसित करने की योजना के बारे में बतायें।

श्री जयंत चौधरी (मथुरा): सभापति महोदय, तारांकित प्रश्न से दिए गए जवाब से उत्पन्न कुछ सवाल हैं, जिन पर आज यह सदन अमल करेगा। यह बहुत महत्वपूर्ण विषय है। किसी भी सरकारी नीति को आप देखते हैं, तो अलग-अलग मापदंड हो सकते हैं कि वह सफल नीति है या नहीं। पर्यटन नीति को अगर हम देखें, मंत्री जी ने जवाब में जानकारी दी कि वर्ष 2002 से पर्यटन की एक नीति है, उन्होंने यह भी आंकड़े दिखाए कि पर्यटक विदेशी स्तर पर और हमारे देश के जो लोग पर्यटन पर निकल रहे हैं, उनकी संख्या लगातार बढ़ रही है।

यह अच्छे संकेत हैं, लेकिन सिर्फ यह मानक नहीं हो सकता है। पर्यटन की विचित्र स्थिति यह है कि जब आप आर्थिक निर्भर हैं, अंतरराष्ट्रीय स्तर की जो गतिविधियां हैं उन पर जब आर्थिक प्रगति होती है तो लोग पर्यटन पर निकलते हैं और हमारे देश में जब मंदी होती है जब दुःख और संकट होता है तब लोग सोचते हैं चलो वैष्णो देवी चलो, चलो वृंदावन चलो, वहां हमें शांति मिलेगी। इसका कोई सीधा हिसाब नहीं है। इसे आर्थिक प्रगति का संकेत मत मानिए कि हमारे पर्यटकों की संख्या बढ़ रही है, लेकिन आप मानक क्या मानेंगे? कैसे हम सोचें, विचार करें कि हमारी नीति कुशल नीति है या नहीं है? मैं अपनी ओर से सुझाव देना चाहता हूँ।

सभापति महोदय: कृपा कर प्रश्न पूछिए।

श्री जयंत चौधरी : सबसे पहले तो जो हमारी बुनियादी एवं आधारभूत सुविधाएं हैं, जो पर्यटन के लिहाज से महत्वपूर्ण हैं वहां हमने क्या किया? आप किसी भी पर्यटन क्षेत्र में जा कर देखेंगे, वहां न सड़क है, न शौचालय है, न पीने के पानी की व्यवस्था, न विद्युत की व्यवस्था है, न वहां कोई प्रशिक्षित गाइड होते हैं जो उस क्षेत्र के इतिहास के जानकार हों ताकि जो पर्यटक वहां आएं उनको कुछ जानकारी दे सकें। एक तो बुनियादी स्थिति है। दूसरा बहुत बड़ा सवाल यह है कि हमारे देश में मानसिकता, जो हमारे देश के

पर्यटक जाते हैं उनको तो हम पराया मानते हैं और जो विदेश से पर्यटक आते हैं उनको हम लूटना चाहते हैं। इस मानसिकता को परिवर्तित करने में क्या हमारी जो नीति है वह सफल हुई या नहीं हुई? सबसे बड़ा जो बुनियादी सवाल बनता है, वह सिर्फ संख्या मत देखिए, हर साल हजार पर्यटक बढ़ गए, आठ प्रतिशत की प्रगति दर है, तो अच्छा है। सर, वह मानक नहीं है। बुनियादी सवाल यह बनता है पर्यटन की दृष्टि से देखें कि संभावनाओं का सागर है। हमारे देश के किसी भी कोने में आप देख लीजिए, अभी हमारे उत्तराखण्ड के सम्मानीय सदस्य थे, वह बता रहे थे कि हर कोने में ऐसी आपको विशेषताएं मिल जाएंगी, ऐसा इतिहास मिल जाएगा। अगर हम पर्यटन स्थल की तरह विकसित करेंगे तो लोग आएंगे। हम संभावनाओं की सागर की ओर देख रहे हैं और गांव के तालाब को देखकर हमें संतोष नहीं करना चाहिए। बहुत बड़ी-बड़ी संभावनाएं हैं उन संभावनाओं का जिक्र जो मेरे कॉन्स्टिच्यूएन्सी में आती हैं, उनका जरूर वर्णन करना चाहूंगा। मैं बृज क्षेत्र से सांसद हूं। हमारे बृज को आप देखें, सिर्फ एक जिला में नहीं, तीन प्रदेशों का वह सम्मिलित क्षेत्र माना जाता है। दुनिया भर से पर्यटक उस क्षेत्र में आते हैं। वहां एक सड़क है। होली के त्योहार को हम सभी मेम्बरों ने मनाया होगा, नंदगांव बरसाना में जो होली मनाई जाती है, वह प्रसिद्ध है। कोसी से नंदगांव, बरसाना, गोवर्द्धन जो सड़क है, वह 48 किलोमीटर की सड़क है। मैंने पिछले साल केन्द्रीय सड़क फंड से इसका प्रस्ताव रखा था लेकिन वह नहीं हो पाया। 48 किलोमीटर की पद यात्रा दो दिन में मैंने की। ताकि सरकार का ध्यान आकर्षित हो और प्रशासन के नजर में यह बात आए। मैं चाहता हूं कि मंत्री जी उसको टेक-अप करें क्योंकि आज वही लोग हाइवे से गुजरते हैं, बहुत टूटी सड़क है, अगर आप उसे पर्यटन मंत्रालय के माध्यम से कुछ संरक्षण प्रदान करेंगे तो सड़क जल्दी बन जाएगी और यह पर्यटन स्थल है, बहुत महत्वपूर्ण स्थल है, इनको जोड़ने का काम यह सड़क करती है। हम अगर मथुरा जनपद की बात करें तो यहां यमुना नदी बहती है। यमुना नदी के तट पर जो घाट हैं उनमें जब प्रदेश सरकार में हमारी भागीदारी थी, हमने उनको बनवाया था, लेकिन आज भी उसमें बहुत कमियां हैं। उस तरफ भी आप ध्यान दें। रसखान जो हमारे देश में एक बेमिसाल धार्मिक सदभावना का प्रतीक है, जिन्होंने कृष्ण जी का वर्णन अपने कला के माध्यम से किया। आज उनके मजार के हालत को देखिए। उनके लिए हम विशेष महोत्सव कर सकते हैं। यमुना के ऊपर हम विशेष महोत्सवों का आयोजन कर सकते हैं। सबसे महत्वपूर्ण में सुझाव देना चाहूंगा कि हमारे देश में जो कुटीर उद्योग हैं, जो परंपरागत उद्योग हैं, मुरादाबाद में पीतल का काम होता है जो प्रसिद्ध है वहां हम क्यों नहीं पर्यटन की दृष्टि से उसको विकसित करें ताकि दुनिया के लोग आकर उसे देखें। जो लोग हाथ से काम करते हैं, आगरा में जो लेदर का काम होता है, मेरे यहां सराफा बाजार है, जो चांदी का काम करते हैं। वहां आप जा कर देखें।

सभापति महोदय: आप प्रश्न पूछिए।

श्री जयंत चौधरी : टर्की की ब्लू पॉट्री प्रसिद्ध है इसलिए वहां पर टूरिज्म पर कोऑपरेटिव बनाए गए हैं। वहां के जो लोग हैं जो अपने हाथों की कलाओं से काम करते हैं। उनको कोऑपरेटिव में जोड़ा गया है। दुनिया से पर्यटक वहां जाते हैं, सिर्फ उस काम को देखने के लिए। हमारे यहां ऐसे कितने परंपरागत उद्योग हैं जिनको कोई पूछने वाला नहीं है, उनके लिए मार्केटिंग की भी सुविधा हो जाएगी। इसलिए हमारे जो ऐसे छोटे-छोटे परंपरागत उद्योग हैं उनके लिए भी आप विशेष ध्यान दीजिए। आखिरी सवाल मेरा यह है कि हमने राष्ट्रीय स्तर पर पर्यटन के लिए एक नीति बनाई लेकिन क्या हमने कोई मैपिंग की है। मेरे बृज में ही ऐसे हजारों स्थान हैं जिनका अनोखा इतिहास है लेकिन कोई जानता नहीं है। कैसे हम उनको नीति में जोड़ पा रहे हैं? हमें माइक्रो प्लानिंग करने की आवश्यकता है। उस योजना को बनाने में हमारे जो सांसद हैं उनकी भूमिका होनी चाहिए, जो समाजिक संस्था है उनकी भूमिका होनी चाहिए जो हमारे विभिन्न शास्त्र के विद्वान हैं, उनकी भूमिका होनी चाहिए, एनजीओज होने चाहिए, उद्योग के लोग होने चाहिए। सिर्फ अवसर न हों और आप ऐसी सलाहकार समितियों का गठन करेंगे तो मैं उनका स्वागत करता हूं।

आप हजार नहीं, दो हजार नहीं, सिर्फ सौ स्थान चिन्हित कर लीजिए कि पूरे देश में सौ स्थान ऐसे हैं जो आज भी टूरिज्म कलेंडर में नहीं हैं और हम उन्हें जोड़ना चाहते हैं। शुक्रताल, हस्तिनापुर, गढ़गंगा के मेले का आयोजन होता है, इतने लोग आते हैं कि गिने नहीं जाते। मेरे वृंदावन में अर्धकुंभ मेले में लाखों लोग थे। मैंने प्रदेश सरकार से मांग की थी, लेकिन कुछ सुविधा नहीं मिल पाई थी। ऐसे जो आयोजन होते हैं, आप कलेंडर बनाकर तथागत उनकी रैंकिंग करें और लोगों को बताएं कि हमारे देश में ऐसे-ऐसे स्थान हैं।

आप एक ग्रामीण पर्यटन की योजना भी चला रहे हैं। उत्तर प्रदेश में सिर्फ दो जिले थे - रायबरेली और मेवा, मथुरा में एक गांव है, जहां आपने ग्रामीण पर्यटन योजना के तहत कार्य करवाया है।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : आपकी बात पूरी हो गई है। आपको सिर्फ प्रश्न पूछना है।

...(व्यवधान)

श्री जयंत चौधरी : सभापति महोदय, बहुत महत्वपूर्ण आखिरी बात है।...(व्यवधान) मेरी कौन्सटीट्यूंसी के गांव में काम हो रहा है। मैं बताना चाहता हूं कि काम अच्छा हुआ, अच्छी सड़कें बनीं। जो सामान्य लूट होती है, वह हुई है, लेकिन अच्छा काम हुआ है। आप गांव में जाकर समीक्षा कीजिए। गांव के लोगों को मालूम नहीं है कि उनके गांव में पर्यटन की योजना चल रही है। ग्रामीण पर्यटन की योजना के पीछे अच्छी सोच है। कुशल नीति बनाने के लिए मैं चाहता हूं कि मंत्री जी उसमें समीक्षा करें, दखल करें। धन्यवाद।

श्री जगदम्बिका पाल (डुमरियागंज): सभापति महोदय, मैं आपका आभारी हूँ कि आपने मुझे कुछ सवाल पूछने का अवसर दिया है।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : नियम के मुताबिक एक ही सवाल पूछना है।


...(व्यवधान)

श्री जगदम्बिका पाल : आपकी बड़ी कृपा होगी। आपने जिस तरह जयंत जी को एक सवाल पूछने की अनुमति दी, उस हिसाब से मैं आधा सवाल ही पूछूंगा।...(व्यवधान)

सभापति महोदय, आज बहुत महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा हो रही है क्योंकि जिस तरह अभी जयंत जी ने कहा कि नेशनल टूरिज़्म पॉलिसी पर एक राष्ट्रीय पर्यटन नीति वर्ष 2002 में बनी थी। माननीय मंत्री जी को यह नया विभाग मिला है। मैं चाहूंगा कि वर्ष 2002 में जो राष्ट्रीय पर्यटन नीति बनी थी, क्या आज के परिवेश में दुनिया के बदलते हुए टूरिज़्म मैप में उसे बदलने का कुछ प्रयास करेंगे या नई नीति संशोधित करने पर विचार करेंगे?

अगर पर्यटन की दृष्टि से इस देश के लिए सबसे महत्वपूर्ण कुछ है, मैं उस फिगर में नहीं जाना चाहता कि पिछले साल कितने टूरिस्ट्स आए। जीडीपी में क्या है? मैं मानता हूँ कि बुद्धिस्ट सर्किट से ज्यादा महत्वपूर्ण कोई नहीं है। आज जापान, चीन, इंडोनेशिया, बैंकाक, श्रीलंका, मलेशिया, क्वालालामपुर तमाम साउथ ईस्ट एशिया इलाके के लोग गौतम बुद्ध को भगवान मानते हैं। आप भी गए होंगे। सबकी दुकानों और घरों में गौतम बुद्ध की मूर्ति होती है। उनके यहां देवी-देवता के नाम पर एक गौतम बुद्ध ही है। उनके लिए पवित्र स्थल है कि वे बोधगया की पत्ती लेकर जाते हैं। सिद्धार्थनगर में कपिलवस्तु की मिट्टी लेकर जाते हैं। दुनिया के तमाम बुद्धिस्ट्स, बुद्ध धर्म को मानने वाले लोग वहां आते हैं, जहां गौतम बुद्ध पैदा हुए। आज कपिलवस्तु, सिद्धार्थनगर, वाराणसी, सारनाथ या श्रावस्ती आदि उस बुद्धिस्ट सर्किट की सड़कों की क्या कंडीशन है? आज रेल की क्या कनेक्टिविटी है, एयर की क्या कनेक्टिविटी है? क्या माननीय मंत्री जी कोई इंटीग्रेटेड ऐफर्ट्स करने का प्रयास करेंगे? मंत्री जी, आज ऐसा नहीं है कि पर्यटन और डिपार्टमेंट ऑफ आर्कियोलॉजी की कोई साख हो, ज्वाइंट ऐफर्ट हो। मैं दो साल से प्रयास कर रहा हूँ कि गौतम बुद्ध की पैदाइश पिपरहवा गांव में हुई। नेपाल क्लेम करता है कि वे लुम्बिनी में पैदा हुए। मैं जब हिस्टोरियन, डिपार्टमेंट के अधिकारी से बात करता हूँ तो वे यह मानते हैं कि जब उनकी मां मायके से जा रही थी, तो वे रास्ते में बैलगाड़ी में पैदा हुए। वह जगह पिपरहवा है। हम यह तय नहीं कर पा रहे हैं जबकि खुदाई में सिद्धार्थनगर के पिपरहवा में जो चीजें मिली हैं, वे कोलकाता के नेशनल म्यूज़ियम में रखी हैं। मैं धन्यवाद दूंगा, उत्तर प्रदेश सरकार ने पिछले साल एक बिल्लिंग दी कि कम से कम एक नेशनल म्यूज़ियम बनाया

जाए, जो चीजें खुदाई में मिलीं, उसकी रैपलिका बनाई जाए। मैं लगातार प्रयास कर रहा हूँ लेकिन इसके बावजूद अभी तक जो बिल्डिंग हैंडओवर हुई है, जब टूरिज़्म से बात करते हैं तो कहते हैं कि आर्कियोलॉजी में है, आर्कियोलॉजी से बात करते हैं तो कहते हैं टूरिज़्म में है। क्या पर्यटन को बढ़ावा देने के लिए डिपार्टमेंट ऑफ आर्कियोलॉजी या टूरिज़्म डिपार्टमेंट मिलकर इंटिग्रेटेड कोई ऐफर्ट करेंगे? मैं समझता हूँ कि क्यों न एक आथॉरिटी बना दी जाए, क्योंकि कह देंगे कि स्टेट गवर्नमेंट ने प्रस्ताव नहीं भेजा। ये मेगा प्रोजेक्ट बनाते हैं। आज अगर ये 5 करोड़ रुपये का मेगा प्रोजेक्ट स्वीकृत करते हैं, अभी तक पूरे देश में 38 मेगा प्रोजेक्ट हैं जिनमें से इन्होंने 28 स्वीकृत किए।

बुद्धिस्ट सर्किट पर एक भी मेगा प्रोजेक्ट स्वीकृत नहीं हुआ। मैं मंत्री जी से केवल सवाल पूछना चाहता हूँ कि अगर बुद्धिस्ट सर्किट की प्रॉयरेटी है, तो भारत के जो विभिन्न 28 मेगा प्रोजेक्ट स्वीकृत हुए हैं, उनका भी महत्व है, मैं उनकी इम्पोर्टेंस पर मैं कहीं असहमति नहीं व्यक्त कर रहा हूँ। लेकिन लोग इस बात पर भी इतफाक करेंगे कि बुद्धिस्ट सर्किट का महत्व न केवल देश में, बल्कि दुनिया के अंतर्राष्ट्रीय क्षितिज पर है, तो उस महत्व को देखते हुए  उस मेगा प्रोजेक्ट के लिए आप क्या करेंगे? आज मीटरगेज से ब्रॉडगेज का कन्वर्जन हो रहा है, उस पर पिछले दस वर्षों से लगातार अभी तक कनेक्टिविटी नहीं हुई है। बोधगया में एक इंटरनेशनल एयरपोर्ट हो गया, तो वहां बैंकॉक से सप्ताह में दो बार फ्लाइट आती है। क्या गोरखपुर को इंटरनेशनल नहीं बना सकते, क्योंकि बुद्धिस्ट सर्किट का हब बन सकता है। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : जगदम्बिका पाल जी, अब आप अपनी बात समाप्त कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री जगदम्बिका पाल : सारनाथ, खुशीनगर, कपिलवस्तु, श्रावस्ती को इस तरह से अगर बनायें, तो शायद पूरी दुनिया के पर्यटकों को हम आकर्षित कर सकते हैं। इस संबंध में मैं माननीय मंत्री जी के विचार जानना चाहूंगा कि क्या वे आगे आने वाले दिनों में बुद्धिस्ट सर्किट को प्रॉयरेटी देंगे? आप जैन धर्म, सूफी धर्म आदि सभी चीजों को करें, लेकिन मैं समझता हूँ कि बुद्धिस्ट सर्किट के महत्व को रेखांकित करते हुए आज वे अपनी नीति को स्पष्ट करेंगे।

SHRI K. BAPIRAJU (NARSAPURAM): I will be very brief. No doubt, I follow the rules of the House.

A very, very important tourism policy is going on in India. The hon. Speaker at the instance or at the request of the Members allowed this particular Half-an-Hour Discussion. It is a very useful one.

What I would like to say is that it is the contribution of the great people of our country. Anciently, they have contributed to the tourism sector. We are unable to exploit what our ancestors have given to our nation. I am telling this House that we have a lake called Kolleru Lake in my constituency. It is 348 square miles water spread area. It is a natural lake. It is an international wetland. It is identified in the world map. But we could hardly do anything to it. I am just quoting, for instance, Jaipur. We call it 'Pink City'. You know, Jai Singh had created this city.

Just now the hon. Member was telling about Buddhism and Jainism. For instance, Bihar is such a place which we cannot miss it. Anybody who is born would like to visit Gaya, before he dies. गया जाने का मौका है।

Sir, you have newly taken over the Ministry of Tourism. It is the greatest opportunity given by the hon. Prime Minister and Sonia Ji to you. You have to meet the other States. For instance, Andhra Pradesh has come to number one position today. Rajasthan is supposed to be number one but now it has gone to third or fourth place. Something is going wrong in the coordination between the Centre and the States. ... (*Interruptions*)

I say my ancestors are from Rajasthan. Hundred years back, our ancestors were from Rajasthan. Why are you coming in my way?

What I am trying to tell the Minister is that the Government of India has to coordinate with the State Governments before they go in for the enactment of the new Act. Please coordinate with all the States. Have a number of meetings before you are going to finally pass the Bill tomorrow.

Sir, you have been very kind to me.

I want to tell the hon. Minister that our nation is attracted for tourism, not from now, but since thousands of years. So, we have to only exploit it. We have small drains going to the sea, for instance, Bay of Bengal. For instance, in America, they make a tourism centre at every place where the drain joins the sea. They run boats and have bungalows over there. We are having so many places unidentified. So, I would request the hon. Minister to tour a lot. Before you do something, you tour the entire nation. You see the seas, go to different countries and form a good beautiful tourism policy. Moreover, we have our culture. To develop the mutual culture of the different countries in the entire world, you take this as an advantage for tourism. Thank you very much.

19.00 hrs.

सभापति महोदय : नियमानुसार केवल चार माननीय सदस्य प्रश्न पूछ सकते हैं। पहले ही चार माननीय सदस्य इस पर प्रश्न पूछ चुके हैं।



पर्यटन मंत्री (श्री सुबोध कांत सहाय): सभापति महोदय, माननीय सदस्य श्री राजू शेटी जी ने पिछली बार भी सवाल पूछा था और उनका जो मेन कंसर्न है कि पूरा कोंकण इलाका, कोल्हापुर से लेकर आगे तक, पर्यटन की दृष्टिकोण से ऐतिहासिक पृष्ठभूमि का माना जाता है, उसे कैसे हम इंटीग्रेटेड वे में डेवलप करें। मैं आपको विश्वास दिला सकता हूँ कि यह पूरा रीजन, जिसे हम वेस्टर्न सर्किट कह रहे हैं, हमारे लिए प्राथमिकता का विषय बना हुआ है। हमने वहां पर कुछ काम शुरू भी किए हैं, जैसे कोल्हापुर में पन्हाला फोर्ट के लिए हमने अलग से व्यवस्था की है। इंटीग्रेटेड कोल्हापुर सर्किट के लिए हमने अलग से पैसा दिया है और एक बड़े प्रोजेक्ट के रूप में यह काम किया जा रहा है, जिसे कोंकण रिवर सर्किट के नाम से वर्ष 2004 से ही हम लोगों ने शुरू किया है। फिर वही सवाल उठता है, मैं कहना नहीं चाहता हूँ क्योंकि सरकारें सब जगह अपनी भी हैं, दूसरी भी हैं, लेकिन राज्य सरकारों के लिए दुर्भाग्य से यह बहुत प्राथमिकता नहीं बन पाई है। हमारी बहुत योजनाएं वर्ष 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 से पड़ी हुई हैं और पूरी नहीं हुई हैं। इसलिए माननीय सदस्यों को उसकी झलक देखने को नहीं मिल पा रही है कि यह काम हुआ या नहीं। मैंने अपने मंत्रालय के लोगों को कहा है, जैसे माननीय सदस्य राजू शेटी जी ने राज्य सरकार के साथ कोआर्डिनेशन हो, उनके द्वारा प्रोजेक्ट का जो प्रायरटाइजेशन किया जाता है, उसी प्राथमिकता पर हम लेते हैं। उसके बाद भी अगर काम आगे नहीं बढ़ रहा है, तो हर राज्य में हमारे पदाधिकारी जाएंगे, रीजनल कांफ्रेंस करेंगे, मैं खुद जाऊंगा। माननीय सदस्य ने सलाह दी है कि मैं पूरे देश का भ्रमण करूं। मैं 30-35 साल से घूम ही रहा हूँ, लेकिन आपकी सलाह अच्छी है। इससे एक मंत्री को चीजों को समझने में मदद मिलेगी।

श्री जय प्रकाश अग्रवाल (उत्तर पूर्व दिल्ली): इसमें माननीय सदस्यों को भी साथ ले जाएं।

श्री सुबोध कांत सहाय: कुछ किया जाएगा, जिससे माननीय सदस्यों को भी ले जाएं। माननीय सदस्यों को ले जाना इसलिए भी जरूरी है कि जब तक यह पोलिटिकल एजेंडा नहीं, क्योंकि सैर-सपाटे का एजेंडा नहीं है, यह पूरे देश के परिवेश में हैं। आज दुनिया के बहुत से देश टूरिज्म की बदौलत ही जाने जाते हैं। बिहार, जहां से मैं आता हूँ, जिसके लिए बुद्धिष्ट सर्किट की बात कही जा रही है, पूरा इलाका तीन-चार धर्मों का उत्पत्ति स्थल है, इसलिए दुनिया के सामने इसको लाना जरूरी है। इसलिए माननीय सदस्यों को साथ लेकर चले बिना यह काम अधूरा रहेगा। आपके जाने से राज्य सरकार भी साथ चलेगी। यह बात मैं मानता हूँ। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि आपने जो उस पूरे इलाके के इंटीग्रेटेड डेवलपमेंट की बात कही है, उसके लिए बहुत से प्रोजेक्ट्स हमने इंडीविजुअली लिए हैं, इंटीग्रेटेड एप्रोच के साथ हमारे लोग वर्ष 2011-12 का

प्रोजेक्ट जब राज्य सरकार के साथ तय करेंगे, तो मुझे लगता है कि हम इस विजन को पूरी तरह से उसमें शामिल करने का प्रयास करेंगे।

माननीय सदस्य जयंत चौधरी जी से मैं कहना चाहता हूँ कि पहले से ही हमने बृज के इलाके, मथुरा, वृन्दावन के इलाके के लिए काफी पैसे दिए हैं। वर्ष 2011-12 में भी इसे लेने जा रहे हैं और हम इसका भी इंटीग्रेटेड डेवलपमेंट करने जा रहे हैं। रहा सवाल रोड का, तो हम लास्ट माइल बनाने का फैसला करते हैं, अगर डैस्टीनेशन से लास्ट माइल का रोड खराब है तो ट्यूरिज्म डिपार्टमेंट उसके लिए अलग से पैसा देता है। लेकिन अगर पूरे इलाके की बात हो, तो मैं समझता हूँ कि वह हमारी परिधि के बाहर है। उसे राज्य सरकार या नेशनल हाईवे देखते हैं। अगर कोई लास्ट माइल में पर्यटन स्थल की रोड है, कोई स्टेट आगे नहीं आती है, तो आप हमें दीजिए, हम उसे बनाने की कोशिश करेंगे।

श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर): जयंत चौधरी जी ने जो बात कही है गाइड इंस्टीट्यूट की तो वह काफी महत्वपूर्ण है, क्योंकि कई पर्यटक स्थलों पर गाइड्स की कमी है।

श्री सुबोध कांत सहाय: जब यहां पर कॉमन वैल्यू गेम्स हुए थे, तो बड़े पैमाने पर गाइड्स को, टैक्सी ड्राइवर्स आदि को पूरा ओरिएंटेशन कोर्स कराया गया था। मैं मानता हूँ कि गाइड प्रॉपरली ट्रेड होने चाहिए और उन्हें पार्टिकुलर प्लेस की जानकारी अच्छी तरह से होनी चाहिए। इसकी जानकारी हमें मिली है और हम कोशिश करेंगे कि गाइड्स का स्केल कैसे रिवाइज किया जा सकता है, जिससे वे परफेक्ट गाइड बन सकें।

मैं बौद्ध सर्कट के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। बौद्ध सर्कट की बात जब हम करते हैं तो यह कम से कम दस राज्यों को जोड़ता है। बिहार, यूपी से लेकर उड़ीसा, मध्य प्रदेश, हिमाचल प्रदेश सिक्किम, महाराष्ट्र, जम्मू-कश्मीर और आंध्र प्रदेश तक को जोड़ता है। बिहार से लेकर उत्तर प्रदेश के सारनाथ और कुशी नगर का पूरा इलाका देखें, तो इसमें हमने बहुत काम किया है। अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर भी इसे प्रोमोट करने के लिए **come to India walk with the Buddha** जैसे कार्यक्रम चलाए हैं। इनका साउथ-ईस्ट एशिया में काफी बड़े पैमाने पर कम्पेनिंग किया है। मंत्रालय यह भी सोच रहा है कि दो साल में एक बार बुद्ध कॉक्लेव कराया जाए, जिससे ज्यादा से ज्यादा लोगों को जानकारी मिले।

जहां तक इंफ्रास्ट्रक्चर का मामला है, तो उत्तर प्रदेश के सारनाथ से लेकर कुशी नगर और श्रावस्ती आदि जो तमाम इलाके हैं, हाटा से लेकर कोहली रोड, जो नेपाल बॉर्डर तक बौद्ध सर्कट है, उसके लिए 300 करोड़ रुपए जापानी बैंक के साथ मिलकर देना तय किया है। इस पर तकरीबन 2011-2012 के बाद काम शुरू हो जाएगा। यह पैसा मुख्यतः इसी क्षेत्र को विकसित करने के लिए है।

बिहार में बौद्ध गया में कैसे और इंफ्रास्ट्रक्चर बढ़ाया जा सकता है, क्योंकि यह एक बिजनेस माडल भी है। यहां दुनिया भर से लोग ही नहीं आते, बल्कि हमें विदेशी मुद्रा भी प्राप्त होती है और बिजनेस भी होता है। यह एक ऐसा सेक्टर है, मैं पहले फूड प्रोसेसिंग मंत्रालय में काम कर रहा था और समझता था कि यह सबसे ज्यादा रोजगार देने वाला महकमा है, लेकिन इस सेक्टर में अगर कोई 10 लाख रुपया लगाए तो 80 लोगों को रोजगार मिलने की सम्भावना है। चाहे वह रिक्शा वाला हो, खोमचे वाला हो या ठेले वाला हो। कुल मिलाकर मैं यह कह सकता हूँ कि इसमें बहुत ज्यादा रोजगार की सम्भावना है। इसलिए हमने हुनर से लेकर रोजगार तक की योजना को बड़े पैमाने पर ट्रेनिंग के अभियान के तौर पर चलाया है। इस सेक्टर में निवेश हो, प्राइवेट पार्टिज का निवेश हो, राज्य सरकार की भूमिका बने, उनके लिए यह प्राथमिकता बने। राज्य सरकार के पास इस सेक्टर के लिए बजट हो, वह इसके लिए एलोकेट करे। इसके अलावा हमसे जितना होता है, हम वह दे रहे हैं और इसकी मैं मैपिंग करा रहा हूँ। वह मैपिंग मैं आज के दृष्टिकोण से करा रहा हूँ। पहले जो हमारे सेक्टर थे, अब और ज्यादा नए सेक्टर बने हैं और बनने की सम्भावना भी है। हम इसकी भी मैपिंग करा रही हैं।

श्री गणेश सिंह (सतना): आप भले ही मैपिंग करा लें, लेकिन राज्य सरकार उसे फालो नहीं करती। माननीय सदस्य का जो प्रपोजल था, वह भी इसी के तहत था।

श्री सुबोध कांत सहाय: मैंने पहले भी कहा था कि जो माननीय सदस्य मुझे लिखकर देंगे, मैं राज्य सरकार से अनुरोध करके उसे प्राथमिकता में शामिल कराने की कोशिश करूंगा, इसमें कोई दो राय नहीं हैं।

श्री जयंत चौधरी : मेरा यह निवेदन था कि इस बारे में समितियां बनाई जाएं और उसमें वहां के स्थानीय सांसदों को जरूर रखें।

श्री सुबोध कांत सहाय: मैं समझता हूँ कि आपकी इस भावना का भी उसमें सम्मान होगा। माननीय सदस्यों को उसमें शामिल करके, उनकी राय ली जाएगी क्योंकि कैम्पेन मोड पर ही इस क्षेत्र को बढ़ाया जा सकता है। चाहे राष्ट्रीय भावना हो, स्थानीय हो या अंतर्राष्ट्रीय भावना हो। इसलिए आपकी भूमिका को भी मैं उतना ही महत्वपूर्ण मानता हूँ।

श्री जयंत चौधरी : इनमें परम्परागत भूमिका का भी ध्यान रखा जाए।

श्री सुबोध कांत सहाय: परम्परागत भूमिका के बारे में जैसा मैंने कहा कि जब यह हुनर से रोजगार और रुरल टूरिज्म बहुत बड़ा सेक्टर होगा जिसमें वहां के कल्चर और जो दुनिया के लोग आते हैं, वह कोई लॉस-वेगास ढूँढने यहां नहीं आते हैं, यहां का जो आध्यात्मिक टूरिज्म है, यहां का जो कल्चरल हैरिटेज है, उसे देखने आते हैं।

एक माननीय सदस्य : इसमें कोस्टल टूरिज्म का भी ध्यान रखा जाए।

श्री सुबोध कांत सहाय : कोस्टल टूरिज्म के लिए हमारे पास बहुत इलाका है। महाराष्ट्र में ही बहुत सारा वर्जिन इलाका है जो अभी तक डैवलेप नहीं हुआ है। कोस्टल टूरिज्म बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि सर्दियों के दिनों में जब पूरा यूरोप बर्फ से ढक जाता है तब लोग यहां आते हैं। इसलिए गोवा बहुत बड़ा टूरिस्ट स्थान बना हुआ है।

माननीय महाराज जी ने चारों धाम की बात की है। उत्तराखंड के साथ ही चारों धाम भी प्रीओरिटी पर हैं। इन्हें हम उस सर्किट में कवर करेंगे और मैं विश्वास दिलाना चाहता हूं कि राज्य सरकार पर अपना जोर लगाकर प्रपोजल भिजवाएं, ये मैं महाराज जी से अनुरोध करूंगा। टूरिज्म पॉलिटिकल एजेंडा होना चाहिए - क्वालिटी ऑफ लाइफ के लिए, दुनिया के लोग जो आएंगे, वे कल के यहां के निवेशक बनकर जाएंगे। अगर 8वीं और 10वीं पास बच्चे का थोड़ा सा हुनर डैवलेप कर दिया जाए तो होटल में वह हाउस-कीपिंग की नौकरी कर सकता है।

सभापति जी, अभी हम केवल आधी दुनिया को इस ओर आकर्षित कर पाए हैं। इस क्षेत्र में सबसे बड़ी चुनौती यह है कि जितने लोग बाहर से यहां आ रहे हैं दोगुने लोग टूरिज्म के लिए बाहर जा रहे हैं। अगर हम एक परसेंट लोगों को भी आकर्षित कर पाए तो कम से कम पांच लाख नये होटलों की व्यवस्था हमें करनी पड़ेगी। अगर पांच लाख नये होटल स्थापित होंगे तो आप समझ सकते हैं कि कितने लोगों को रोजगार की संभावना हो सकती है।

मैं माननीय सदस्यों को बधाई देना चाहता हूं जिन्होंने इस पर गंभीरता से बहस की और जो भी साथी हमसे सहयोग चाहेंगे, उसके लिए हमें बहुत खुशी होगी। बहुत-बहुत धन्यवाद।

19.13 hrs.

SUBMISSIONS BY MEMBERS

(i) Re: Issues of Sikhs in foreign countries leading to widespread discrimination of Sikhs worldwide

*DR. RATTAN SINGH AJNALA (KHADOOR SAHIB) : Sir, I want to bring to your notice an important issue concerning the Sikh religion. I am ventilating the agony of Sikhs. Sir, Sikhism is a comparatively new religion. It was founded about 545 years ago. But, I am happy to note that Sikhs are found in all countries. Sir, the turban is a religious symbol of Sikhs.

श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर): महोदय, मैं अपने को श्री अजनाला द्वारा उठाए गए विषय से सम्बद्ध करता हूँ।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI E. AHAMED): May I just respond to what the hon. Member has said?

Mr. Chairman, Sir, I entirely share the sentiments expressed by the hon. Member and other Members also in the House about the incident at the Milan Airport yesterday. We will always uphold the *Izzat*, dignity and honour of our people abroad.

The incident has been condemned by us and we will ensure that our sentiments are effectively conveyed to the Italian authorities. Security measures are necessary, but have to be implemented with care and respect. We had conveyed this to the Italian authorities earlier and they had expressed their regret at the earlier incident. It is also my understanding that they have taken some steps, but obviously they had not been enough. We will ask that this incident had to be probed by them.

* English translation of the Speech originally delivered in Punjabi.

I would also like to inform the House that our Ambassador in Italy had already taken up the matter with the Italian authorities. Our views have also been conveyed to Italian representatives in Delhi, and again we will reinforce this today also.

Today, the Ministry has summoned the Italian Ambassador in Delhi and expressed our great distress and unhappiness over what has happened through this incident. We also conveyed to them our deep distress. The Ambassador has informed that not only he himself regrets and sympathizes, but he would also convey this matter to the Government.

We also asked the Ambassador to convey our unhappiness and distress to the highest authority in the Italian Government.

Sir, I may say that 'turban' is not a mere piece of cloth. It is a symbol of the nation. We attach the greatest respect to it. Whenever there is an insult to the 'turban', it is a national insult. Thank you. ... (*Interruptions*)

SHRIMATI HARSIMRAT KAUR BADAL (BHATINDA): I would also request the hon. Minister to ask the Consulate that if at all a Sikh is harassed and if he sends out a message, then they should come to his aid. It is because this gentleman was harassed one week earlier, and after one week, again, the same officer harassed him.

SHRI E. AHAMED: That is why we expressed our very, very great unhappiness and distress. They have promised that it would be conveyed to the Government, and also they have informed us that they would also be taking steps to probe this matter.

SHRIMATI HARSIMRAT KAUR BADAL: They should depute a person to look into these things.

डॉ. रतन सिंह अजनाला : महोदय, मैं मंत्री जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ।

19.16 hrs.**(ii) Re: Need to introduce Rehabilitation Package for Indians returned from Libya**

SHRI ANTO ANTONY (PATHANAMATHITTA): Mr. Chairman, Sir, I request the Government to kindly introduce appropriate rehabilitation schemes for NRI returnees from Libya and take immediate steps to issue passports to the holders of out-pass.

I take this opportunity to congratulate the Government for its meritorious initiatives to safely repatriate all our nationals who wish to return to India. Through 'Operation Safe Homecoming', about 16,200 NRIs have been brought back to India within a short span of time. This type of large-scale evacuation has happened for the first time in world History. On behalf of the NRI community, I express my sincere gratitude to the hon. Prime Minister, the hon. Minister of Overseas Indian Affairs, Shri Vayalar Ravi, the hon. Minister of External Affairs, Shri S.M. Krishna, and our Minister of State for External Affairs, Shri E. Ahamed, for making tremendous efforts in this regard. The Ministry of Overseas Indian Affairs is also in discussions with the Ministry of Human Resources Development and various State Governments to facilitate school and college education for the children of the NRI returnees from Libya.

I take this opportunity to inform the Government that the NRI returnees from Libya are left in the lurch, because they have already lost their jobs. Financial crisis coupled with uncertainties about the job prospects put their lives into deep stress. Therefore, I request the Government to kindly introduce proper schemes for these returnees so that they can overcome the present crisis they face. Moreover, I appeal to the Government to take urgent steps to ensure safety of the properties and assets of the NRIs which were left in Libya during the exodus to India.

It is learnt that the NRI returnees from Libya are facing problems in getting new passports. Even though they have out-passes, they have to wait for three months for getting new passports. This will adversely affect their overseas job prospects. Therefore, I would also request the Government to kindly direct the passport offices to issue passports urgently to the NRIs having out-passes. Thank you very much.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI E. AHAMED): I would just like to respond to the hon. Member's concern. The Ministry of External Affairs has already issued instructions to all the Regional Passport Offices – I was a part of the evacuation efforts – that they should extend all possible help in respect of passports to all those who have come back. I just would like to inform the House that the Prime Minister is overseeing and also monitoring all the efforts of the Ministry of External Affairs in this respect.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल (उत्तर पूर्व दिल्ली): सभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ और मैं एक बहुत ही महत्वपूर्ण भ्रूण हत्या का विषय सदन के विचाराधीन रखना चाहता हूँ। आज भी उस पर काफी बड़ी खबर आई है। सौ करोड़ के हिन्दुस्तान में जहाँ हमारी राष्ट्रपति एक महिला हैं, हमारी स्पीकर महोदय एक महिला हैं, जहाँ हमारी सबसे बड़ी पोलिटिकल पार्टी की नेता एक महिला हैं, जहाँ लीडर ऑफ अपोजीशन एक महिला हैं, वहाँ आज भी अगर इस तरह की चीजें हो रही हैं कि बच्चे को जन्म देने से पहले ही खत्म कर दिया जाए तो माफ करिएगा, यह बात अच्छी नहीं लगती और न दुनिया में कहीं कोई इसे सराहेगा। कई बार यह मसला उठ चुका है। जब किसी का कत्ल करने वाले पर धारा 302 के अधीन मुकदमा लगता है और जो उसमें शामिल होता है, उस पर भी मुकदमा लगता है। इसलिए मैं सरकार से अनुरोध करूंगा कि आज वक्त है कि सरकार कोई ऐसा कानून बनाए जिससे लोग डरें। जो लोग ऐसा कर रहे हैं क्योंकि आज भी अस्पतालों में खुलेआम इसी तरह के काम हो रहे हैं, आपके किसी कानून से कोई डरता नहीं है। इसलिए कोई कानून आप ऐसा बनाएं जिससे इन चीजों को रोका जा सकें और इस पर सख्त कार्रवाई हो और उन लोगों के खिलाफ धारा 302 का मुकदमा लगे और सरकार इसके लिए एक अच्छा कदम उठाए। धन्यवाद।

सभापति महोदय : इस मामले के साथ जो माननीय सदस्य एसोशिएट करना चाह रहे हैं, वे अपना नाम दें।

...(व्यवधान)

सभापति महोदय : श्री सतपाल महाराज, श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय, श्री अर्जुन राम मेघवाल, श्री वीरेन्द्र कश्यप, श्री ए.टी.नाना पाटील, श्री धनंजय सिंह, श्री नीरज शेखर, श्री जगदीश सिंह राणा, कुमारी सरोज पाण्डेय और श्री जितेन्द्र सिंह बुन्देला भी श्री जय प्रकाश अग्रवाल द्वारा उठाये गये मुद्दे के साथ स्वयं को सम्बद्ध करते हैं।

श्री रवीन्द्र कुमार पाण्डेय (गिरिडीह): सभापति महोदय, झारखंड राज्य में खासकर हमारे लोक सभा निर्वाचन क्षेत्र में दामोदर नदी की स्थिति आज ऐसी हो गई है कि हिन्दुस्तान की सबसे ज़हरीली नदी में इसकी गिनती हो गई है। वहीं बोकारो जिला में गर्ग ऋषि ने जहाँ तपस्या की थी, उसके नाम पर गार्गी नदी है और उसकी स्थिति ऐसी हो गई है कि नदी का रूप उसे नहीं कहा जाएगा बल्कि वह नाला बन गई है। वहाँ पर लोगों को लैपरॉसी की बीमारी हो रही है और जितने भी वहाँ कल-कारखाने हैं जहाँ पर चाहे कोल इंडिया का हो या डीबीसी का हो या प्राइवेट सब्सिडियरी वाले हों, सारे लोग उसमें कचरा डाल रहे हैं

जिससे कि वह नदी प्रदूषित हो रही है। वर्तमान में झारखंड हाईकोर्ट में भी इस बारे में एक पीआईएल दाखिल की गई और वहां पर भी मामला चल रहा है। वर्तमान में समय समय पर जो समाज के अग्रणी व्यक्ति हैं, वे लोग इस पर आंदोलन वगैरह भी करते हैं लेकिन जो भी सरकार की संस्थाएं हैं, जो सब्सिडियरी हैं, वे वहां पर कुछ भी करने के लिए तैयार नहीं हैं। आज इस नदी का पानी इतना जहरीला हो गया है कि मछलियां मर रही हैं। पश्चिम बंगाल से लेकर झारखंड तक जो भी कलकारखाना है, उसका कचरा इसमें डाला जा रहा है। हमारा सरकार से आग्रह है कि कोई भी योजना बनाई जाए जिसके तहत इन दोनों नदियों की सफाई का काम करवाया जाए। नहीं तो आने वाले समय में नई पीढ़ी यही कहेगी कि हमारी धरोहर को समाप्त कर रहे हैं। खास तौर से सीसीएल और बीसीसीएल के क्षेत्र के बगल में वे कचरा गिरा रहे हैं जिसके कारण इसका पाट जो पहले नापने पर 100 फीट चौड़ा था 50 फीट रह गया है। मेरा सरकार से आग्रह है कि अविलंब इस पर कार्यवाही हो ताकि वहां के लोगों को लाभ मिले। दामोदर नदी और गरगा नदी झारखंड की जीवनरेखा है। धन्यवाद।

श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर): सभापति महोदय, मैं आज बहुत ही महत्वपूर्ण लोक महत्व के मुद्दे की ओर आपके माध्यम से सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। इंडिगो एयरलाइन्स का एक पायलट फर्जी दस्तावेज के कारण पकड़ा गया। इसके बाद स्पाइस जेट एयरलाइन्स के और दो पायलट फर्जी दस्तावेज के कारण पकड़े गए। इस तरह से छः पायलट पकड़े गए जिनके पास फर्जी दस्तावेज थे। यह बहुत गंभीर विषय है। यह हवाई यात्रा की सुरक्षा और भविष्य से जुड़ा विषय है। देश में हवाई उड़ान का प्रशिक्षण देने वाली कई संस्थाएं हैं। मैं अभी एक स्टेटमेंट डायरेक्टर जनरल आफ सिविल एविएशन, डीजीसीए का पढ़ रहा था, जिसमें उन्होंने कहा छः पायलट के लाइसेंस फर्जी पाए गए इसलिए 10,000 कमर्शियल लाइसेंसधारी पायलटों की जांच के आदेश दे रहे हैं। मैं अखबार में एक और स्टेटमेंट पढ़ रहा था कि इस देश में 40 फ्लाइटिंग स्कूल हैं, उनका थर्ड पार्टी, इंडिपेंडेंट एजेंसी से ऑडिट कराएंगे। मैं आपके माध्यम से पूछना चाहता हूँ कि इतना बड़ा फर्जीवाड़ा पायलटों की ट्रेनिंग में आया, फर्जी दस्तावेज प्राप्त कर लिए, अंक तालिकाएं भी गड़बड़ निकली, क्या इसमें डीजीसीए की कोई भूमिका नहीं थी? डायरेक्टर जनरल ऑफ सिविल एविएशन इस ट्रेनिंग को बहुत गंभीरता से लेता है तो विमान का प्रशिक्षण देने वाली जो संस्थाएं देश और विदेश में हैं, उनके खिलाफ अब तक क्या कार्रवाई की गई? यह मामला जानकारी में आए हुए 15 दिन हो गए हैं और अभी तक छः पायलट गिरफ्तार हुए हैं। राजस्थान का एंटी करप्शन ब्यूरो इसकी जांच कर रहा है। सिर्फ पायलटों को गिरफ्तार करने से समस्या का समाधान नहीं होगा। डीजीसीए के अधिकारी और विमान का प्रशिक्षण देने वाली संस्थाएं जो देश और विदेश में हैं, इनकी भूमिका की भी

जांच होनी चाहिए, क्योंकि जालसाजी करके इन दोनों पायलटों ने क्या किया कि निर्धारित उड़ान पूरी नहीं करने के बावजूद भी अधिक समय का प्रमाण पत्र प्राप्त कर लिया। कितना बड़ा काम और कितना बड़ा धोखा हो गया फिर भी डीजीसीए कह रहा है कि हम जांच कराएंगे। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि इसमें जो भी जिम्मेदार हैं, चाहे अधिकारी कितना ही बड़ा आदमी हो, कितनी ही बड़ी संस्था हो, उनके खिलाफ कड़ी से कड़ी कार्रवाई होनी चाहिए ताकि यात्री सुरक्षित हवाई यात्रा कर सकें। धन्यवाद।

सभापति महोदय: माननीय सदस्य द्वारा उठाए गए मामले के साथ श्री ए.टी. नाना पाटील को संबद्ध किया जाता है।

श्री ए.टी. नाना पाटील (जलगांव): महोदय, आपने मुझे शून्य प्रहर में बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपका धन्यवाद करता हूँ। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी के सामने पूरे देश के किसानों के लिए खेती अंतर्गत रास्ता सुकघर बनाने का प्रस्ताव रखता हूँ। बजट सेशन के पहले महामहिम राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में कृषि विकास दर बढ़ाने की बात कही है। कृषि विकास दर बढ़ाने के लिए हमारी सरकार कोशिश करने वाली है और इस बजट सत्र में हमारे वित्त मंत्री, श्री प्रणवदा ने भी अपने बजटीय भाषण में कहा कि वह कृषि विकास दर बढ़ाने की पूरी कोशिश कर रहे हैं। उन्होंने यह भी कहा है कि भारत में फल और सब्जी के भंडारण, कोल्ड स्टोरेज और परिवहन की अवसंरचना की कमी के कारण उपरोक्त चीजों का चालीस प्रतिशत नुकसान होता है। इस तरह से चालीस प्रतिशत नुकसान का मतलब हर साल किसानों का लगभग पचास हजार करोड़ रुपये का नुकसान होता है। वित्त मंत्री जी हमें बतायें कि यदि आप विकास दर बढ़ाना चाहते हैं और यदि किसानों का इस तरह से चालीस प्रतिशत का नुकसान होगा तो हमारी कृषि विकास दर कैसे बढ़ेगी। इसलिए मैं माननीय वित्त मंत्री जी से विनती करता हूँ कि यदि कृषि विकास दर को बढ़ाना है और अन्न सुरक्षा मिशन को यशस्वी करना है तो किसानों को बड़े पैमाने पर होने वाले नुकसान को रोकना बहुत जरूरी है। इसलिए हर बजट में भारत में किसानों के खेती के अंतर्गत जो रास्ते हैं, उन रास्तों के लिए हर बजट में दस हजार करोड़ रुपये का आबंटन किया जाए तथा इसके लिए एक स्वतंत्र योजना बनाई जाए। इसी आधार पर हमने अपने संसदीय क्षेत्र, जलगांव जिले के खेती अंतर्गत रास्तों का पूरा मास्टर प्लान, एक पायलट प्रोजेक्ट बनाकर महाराष्ट्र शासन की मंजूरी लेकर ग्राम विकास मंत्रालय में छः महीने पहले भेजा है।

मैं माननीय वित्त मंत्री जी से विनती करता हूँ कि यह बहुत अच्छा प्रोजेक्ट है, इसलिए इस प्रोजेक्ट को आप स्वीकार करें। मैं आपको सुझाव देता हूँ कि पूरे देश में किसानों के खेती के अंतर्गत रास्तों के लिए एक अच्छी स्कीम बनाई जाए।

इसके अलावा मैं आदरणीय मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ कि पूरे देश में वाड़ी जोड़ने वाला रास्ता, एक गांव जोड़ने वाला रास्ता और बड़े पैमाने पर हम लोग हाईवे भी बना रहे हैं, आज उनकी जरूरत भी है और उन्हें बनाना भी चाहिए। जिस तरह से हम लोग ये रास्ते बना रहे हैं, उसी तरह से हमारे देश के 68 परसेंट किसान, जो खेती पर आधारित हैं, उनके लिए खेती के अंतर्गत रास्ते बनाना बहुत जरूरी है। इसलिए मैं आपके माध्यम से एक अच्छा प्लान बनाने की सरकार से विनती करता हूँ। आज खेती के अंतर्गत रास्ते बनाने के लिए कम से कम दस हजार करोड़ रुपये का प्रावधान करने की जरूरत भी है और यह माननीय अटल जी और उनकी सरकार ने उस समय मुख्य रास्ता जोड़ने वाली एक बहुत अच्छी पंत प्रधान ग्राम सड़क योजना शुरू की थी। इसी आधार पर जो ग्राम का रास्ता है, जो खेती के अंतर्गत रास्ता है, उनके लिए दिये गये प्रोजेक्ट को आप स्वीकार करें और पूरे देश में एक अच्छी योजना बनायें, यहीं मैं आपसे विनती करता हूँ।

श्री महेश्वर हज़ारी (समस्तीपुर): सभापति महोदय, मैं भारत सरकार से आग्रह करता हूँ कि भारतीय किसानों के लिए एक भी ऐसी योजना भारत सरकार द्वारा नहीं बनाई गई है, जिसका किसानों को डायरेक्ट लाभ पहुंचे। आज भारत में किसानों की स्थिति बहुत ही दयनीय है। मैं भारत सरकार से मांग करता हूँ कि विकास योजनाओं को सीधे तौर पर किसानों तक पहुंचाया जाना चाहिए, ताकि इसका सीधा-सीधा लाभ किसानों को मिल सके तथा किसानों के हित को ध्यान में रखते हुए कृषि कार्यों के विकास हेतु उन्हें सीधे तौर पर मनरेगा योजना से जोड़ा जाना चाहिए।

मैं सरकार को बताना चाहता हूँ कि हमारे संसदीय क्षेत्र समस्तीपुर और दरभंगा जिलों में जो किसान खेती करते हैं, वहां का जलस्तर इतना नीचे तक चला गया है कि बोरिंग से पानी नहीं निकल रहा है, जिसके कारण वहां फसल सूख रही है।

मैं भारत सरकार से मांग करता हूँ कि स्पेशल स्कीम चलाकर किसानों को लाभ पहुंचाने के लिए और उनकी सूखती हुई फसल को बचाने के लिए कम से कम माननीय सांसद की अनुशंसा पर प्रत्येक पंचायत में जो दो-दो स्टेट बोरिंग होता है, वह स्टेट बोरिंग एवं 20 चापाकल पेयजल के लिए प्रत्येक पंचायत में संस्थापित करवाने का कष्ट करें।

दूसरी बात यह है कि वहां की जो जनता और गरीब लोग हैं, वे पानी के लिए त्राहि-त्राहि कर रहे हैं।

जलस्तर इतना नीचे चला गया है कि सारे चापाकल सूख गए हैं। पानी की भारी किल्लत हो गई है। एमएमएनपी के द्वारा भारत सरकार से जो चापाकल जाते हैं, प्रदेश सरकार के पास पहुंचने के बाद वह



बंदरबॉट हो जाता है। आम जनता और गरीबों के बीच में नहीं जा पता है। दो-चार सौ में बिक जाता है। मैं भारत सरकार से माँग करता हूँ माननीय सांसद की अनुसंशा पर ही चापाकल लगाने का आदेश यहां से दिया जाए। जिससे वह गरीब जनता तक पहुंच पाए। आप पूरे देश में देख लीजिए कि एमएमएनपी के तहत भारत सरकार, प्रदेश सरकार को जो पैसा देती है वह कहीं भी सही जगह पर नहीं लग पाता है। मैं भारत सरकार से माँग करता हूँ कि माननीय सांसदों द्वारा अनुसंसित पत्र पर ही कार्यपालक अभियंता लोक निर्माण विभाग द्वारा चापाकल गड़वाया जाए। इन्हीं चंद शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

श्री धनंजय सिंह (जौनपुर): माननीय सभापति महोदय, हम देख रहे हैं कि हमारे देश में पिछले कुछ वर्षों से सबसे ज्यादा पैसा सड़कों के निर्माण पर खर्च हो रहा है। भारत सरकार की तरफ से लगभग सात लाख करोड़ रूपए का लक्ष्य भी निर्धारित किया गया था कि इतनी कीमतों की सड़कें बनेंगी। पिछले कुछ वर्षों से लगातार जो सड़कें हमारे देश में बन रही हैं वे टोल-टैक्स के आधार पर बन रही हैं। टोल-प्लजा के आधार पर जो सड़कें बनती हैं, उन सड़कों का प्रभाव सीधे जनता की जेब पर पड़ता है। निश्चित तौर से उससे अवैध वसूली के उपाय बनते हैं। यह रिश्वतखोरी और मँहगाई का भी कारण बनती है। जितने मालवाहक उस टोल सड़क से गुजरते हैं, उनको बहुत ज्यादा मात्रा में टोल-टैक्स देना पड़ता है। मैं एक-दो जगह का उदाहरण देना चाहता हूँ। जहां पर उन कम्पनियों ने बीओटी रोड बनाए हैं वहाँ उन्होंने 90 प्रतिशत रिटर्न पाया। आज सदन में दैनिक भास्कर और तमाम अखबार को लेकर चर्चा होती रही। पक्ष और विपक्ष दोनों ने कहा। मैं उसी संदर्भ में एक बात कहना चाहता हूँ। इसी अखबार में एक खबर छपी कि लगाए पाँच सौ करोड़ रूपए और कमाए चार हजार करोड़ रूपए। इस सरकार की नीतियों का खमियाजा कहीं न कहीं हमारी देश की जनता भुगत रही है। सूरत से भरूच चार लेन की एक सड़क पहले से निर्मित थी। उसको छह लेन में परिवर्तित करने की बात कही गई। आईआरडी कम्पनी को ठेका दे दिया गया। उसने 504 करोड़ रूपए सरकार को चुकता कर उस सड़का का ठेका ले लिया। प्रत्येक वर्ष लगभग 128 करोड़ रूपए की वसूली की, क्योंकि सालाना दस प्रतिशत की वृद्धि पर उसे ठेका दिया गया था। लगभग 1600 करोड़ रूपए की आमदनी उस सड़क से दस साल में हो जाएगी। ग्यारह सौ करोड़ रूपए की कमाई है। इसी के एवज में एक पार्ट सूरत से दैसर तक बनना था। उसी पार्ट को बगैर पैसा चुकता किए इसी कम्पनी को दोबारा दे दिया गया। मैं इस बात को इसलिए आपके संज्ञान में लाना चाहता हूँ क्योंकि देश की जनता इसका खामियाजा भुगत रही है। बार-बार सरकार की तरफ से वक्तव्य आता है कि मँहगाई को रोकने के लिए सरकार के पास कोई उपाय नहीं है। मँहगाई बढ़ने के यही सब कारण हैं। जनता का पैसा लुटा के आप निजि कम्पनियों और व्यापारियों की जेब में भरते जा रहे हैं। सूरत से भरूच चार लेन की एक सड़क थी।

उस सड़क को छह लेन का करने के लिए उसका भी ठेका दिया गया। जिस दिन वह सड़क दी गई वहां पर काम शुरू होने से पहले उस कम्पनी को अधिकार दे दिया गया कि आप टोल-टैक्स एकत्रित कर लीजिए। यह अखबार की खबर है। इसी सड़क का अगला हिस्सा सूरत से दैसर तक का ठेका उसी कम्पनी को मिला। लेकिन इस बार ठेके की शर्त बदल गई। इस बार कम्पनी ने सरकार को कोई भुगतान नहीं किया। क्योंकि इस पर काम खत्म करने के बाद नहीं बल्कि काम शुरू करने के पहले दिन टोल वसूली का अधिकार मिल गया है। यहां के 4 टोल प्लाजा से उसे एक करोड़ रुपये प्रतिदिन की आमदनी है। टोल का 38 प्रतिशत भाग सरकार को देना है टोल शेयरिंग के रूप में। लेकिन काम खत्म होने के बाद ही सरकार को दिया जायेगा, तब तक सब ठेकेदार का है। ढाई साल में 1100 करोड़ की आमदनी है जबकि खर्चा होना है 1600 करोड़ रुपया। इसकी वसूली अगले नौ साल और होगी, कम्पनी 500 करोड़ रुपये खर्च करके लगभग 4000 करोड़ रुपया कमायेगी... (व्यवधान)

सभापति महोदय : आप सरकार से क्या चाहते हैं?

श्री धनंजय सिंह : सभापति महोदय, मेरा कहना है कि हमारे देश में टोल टैक्स की जो प्रवृत्ति है, इसके बजाय जो हमारी सरकार सड़कों का निर्माण कर रही है, उसे हम ब्रेक करके प्राइवेट लोगों को बढ़ाकर जनता की जेब पर न डालें। इस ओर ध्यान देने की जरूरत है।

कुमारी सरोज पाण्डेय (दुर्ग) : सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से आपका और सरकार ध्यान एक गम्भीर विषय की ओर दिलाना चाहती हूँ कि सरकार का कार्य किसी भी क्षेत्र में हो रहे शोषण को रोकना है। लेकिन सूचना और प्रसारण मंत्रालय से जुड़ा हुआ प्रसार भारती है। इस प्रसार भारती में पूरे देशभर के करीब 550 से अधिक जिलों में अंशकालिक संवाददाता जिन्हें हम पीटीसी कहते हैं, कार्यरत हैं। इनका शोषण हो रहा है। ये अंशकालिक संवाददाता वहां पर कम से कम 20 स्टोरीज करते हैं और 20 स्टोरीज के साथ जिले में विभिन्न प्रकार की गतिविधियों में भाग लेते हैं। एफ.एम. रेडियो में न्यूज के लिये इन्हें कार्य करना पड़ता है। कहने का तात्पर्य है कि पूरे 24 घंटे में माह में इन्हें सचेत और उत्तरदायी रहना पड़ता है। इसके एवज में इन्हें मात्र तीन हजार रुपया मिलता है। समाचार संग्रहण के लिये और प्रेषण के लिये इन्हें मात्र 500 रुपया मिलता है। फोन और फैक्स खर्च के रूप में इन्हें 750 रुपये मिलते हैं। इस महंगाई के जमाने में यदि प्रसार भारती का एक स्थायी संवाददाता यही कार्य करता है तो उसे 2000 रुपये मिलते हैं।

सभापति महोदय, मैं कहना चाहती हूँ कि प्रसार भारती में इन लोगों का शोषण हो रहा है, उसे तत्काल रोका जाये। भारत सरकार द्वारा पत्रकारों के अधिकारों की सुरक्षा के लिये एक वर्किंग जर्नलिस्ट

एक्ट 1955 बनाया गया था जिसमें प्रिंट मीडिया के पीटीसी को कवर किया गया था। चूंकि उस समय इलैक्ट्रॉनिक मीडिया में ये पीटीसी कार्यरत नहीं थे, उस समय इलैक्ट्रॉनिक मीडिया इतनी प्रमुखता से हर जगह पर प्रसारित और प्रचारित नहीं हो पाया था लेकिन आज 20 वर्षों में इलैक्ट्रॉनिक मीडिया लगातार प्रमुखता से सामने आया है। मेरा आपसे और आपके माध्यम से सरकार से यह अनुरोध है कि जनरलिस्ट एक्ट, 1955 के अंशकालिक संवाददाताओं को इसमें शामिल किया जाये जो इलैक्ट्रॉनिक मीडिया के भी हैं। चूंकि ये उस समय शामिल नहीं हो पाये थे, इसके कारण जो प्रसार भारती के अंशकालिक संवाददाता हैं, उनके कारण उनकी वेतन सुविधा निर्धारित नहीं हो पायी है। इसलिये मैं आपके माध्यम से सदन से मांग करना चाहती हूँ कि इलैक्ट्रॉनिक मीडिया के अंशकालिक संवाददाताओं को, वर्किंग जर्नलिस्ट एक्ट 1955 में सशोधन करके शामिल किया जाये। जब तक यह संशोधन नहीं होता है, तब तक उनके शोषण को रोकने के लिये प्रसार भारती के अंशकालिक संवाददाताओं के हितों को सुरक्षित रखने के लिये उन्हें वेतन, महंगाई भत्ता, टेलीफोन भत्ता, यात्रा भत्ता सब मिलाकर कम से कम 20 हजार रुपया तत्काल दिये जाने की व्यवस्था की जाये।

श्री तूफ़ानी सरोज (मछलीशहर): सभापति महोदय, मैं मछलीशहर ससदीय क्षेत्र से आता हूँ। मैं अपने क्षेत्र की कोणार्क सीमेंट फैक्टरी की तरफ सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। यह फैक्टरी ग्राम सभा ब्राह्मणपुर, थाना चन्द्रोल जनपद जौनपुर में है। जब से यह फैक्टरी बनी है, इसकी स्थापना हुई है, बड़े पैमाने पर जल दोहन और प्रदूषण क्षेत्र में फैला है। जब यह फैक्टरी नहीं बनी हुई थी, इसके पूर्व लोगों को पानी की कभी परेशानी नहीं उठानी पड़ रही थी। आज इस फैक्ट्री के द्वारा इतना जल दोहन किया जा रहा है कि कुएं सूख गये हैं, हैंडपम्पों ने पानी छोड़ दिया है। इससे क्षेत्र के आम लोगों को पीने के पानी की बहुत किल्लत हो रही है। साथ ही साथ इस फैक्ट्री से उठने वाली धूल और धुएं से पर्यावरण प्रदूषित हुआ है। इससे फसलों पर भी बुरा असर पड़ रहा है। आम लोगों का जन-जीवन दूभर हो गया है। लोगों की आंखों में जलन, आंखों में पानी आना, सूजन आना एक आम बात हो गयी है।

उक्त संदर्भ में क्षेत्र के तमाम ग्राम प्रधानों ने एक सामूहिक निवेदन पत्र मेरे माध्यम से पर्यावरण मंत्री जी को दिया है। मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूँ कि उक्त प्रकरण को गंभीरता से लेते हुए वह इसकी जांच कराये, जिससे लोगों की जान-माल की सुरक्षा की जा सके। धन्यवाद।

श्री गोपाल सिंह शेखावत (राजसमंद) : महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मेरा निर्वाचन क्षेत्र व्यावर, राजस्थान के सबसे बड़े शहरों में से है। जिसमें उसके आसपास के जिले अजमेर, भीलवाड़ा, राजसमंद, पाली आदि दूर-दूर के क्षेत्रों से यात्री आते हैं, लेकिन बड़े दुख की

बात है कि इतने बड़े स्टेशन पर इम्पोर्ट एवं जनता के आगमन एवं प्रस्थान के लिए रेलवे का कोई स्टॉपेज नहीं है। उत्तर-पश्चिम रेलवे के अंतर्गत इस रेल मार्ग पर आने वाली ट्रेन नम्बर 12215/12216 दिल्ली सराय रोहिल्ला से बान्द्रा टर्मिनल, गरीब रथ एक्सप्रेस तथा ट्रेन नम्बर 15269/15270 मुजफ्फरपुर-अहमदाबाद, जन-साधारण एक्सप्रेस तथा प्रमुख रूप से चलने वाली हमारी आश्रम एक्सप्रेस ट्रेन नम्बर 12215/12216 जिसका स्टॉपेज यहां से दिल्ली से जयपुर के बीच में कम से कम आठ जगह होता है। लेकिन, ऐसा कहकर कि एक्सप्रेस ट्रेनों के ज्यादा स्टॉपेज नहीं होने चाहिए, इस आधार पर व्यावर पर इन एक्सप्रेस ट्रेनों का ठहराव नहीं है, जिससे क्षेत्र में रहने वाले तमाम फौजी भाई जो बहुत दूर से आते हैं एवं आसपास की जनता को बहुत असुविधा होती है।

महोदय, मेरा आपके माध्यम से माननीया रेल मंत्री जी से निवेदन है कि सभी एक्सप्रेस ट्रेनों का ठहराव व्यावर स्टेशन पर किया जाये।

*SHRI NALIN KUMAR KATEEL (DAKSHINA KANNADA): Thank you sir for giving me the opportunity to raise a very important issue pertaining to extend the rail connectivity upto Karwar. At the outset I would like to congratulate Hon. Minister for Railways for extending the day train service between Yeshwantpur-Mangalore (train No.6515-16) upto Karwar. It was a long pending dream of the people of this area. It has not fully satisfied our people as this train runs only three days in a week. This is not so helpful.

My people have been dreaming of having a train between Yeshwantpur - Mangalore and Karwar, for decades. The night service train was introduced

*English translation of the Speech originally delivered in Kannada.

between Mangalore-Yeshwantpur. Since then there has been a demand for extension of this train upto Karwar. This would provide direct rail connectivity to many religious places in the coastal Karnataka region like Udupi, Kundapur, Bhatkala, Murudeshwara, Kumuta, Gokarna and cities like Hasan, Mysore and Bengaluru.

There has been rapid industrialisation of coastal Karnataka. Towns and cities in this area are growing fast. Everyday large number of people, students, businessmen are commuting between Bengaluru and coastal towns. As of now, there is no direct rail connectivity on this route. Keeping this in view, the southwestern railway has submitted a memorandum to the Railway Board during the Internal Railway Timetable Conference on 27th September 2009 seeking the extension of the train between Yeshwantpur and Mangalore (Train No.6517-18) upto Karwar. The Chief Transport Manager has given his approval to it. But in the Railway Budget for the year 2009 this railway line was extended upto Kannur in Kerala instead of Karwar in Karnataka. This has disappointed the people of this area as they have lost an opportunity to travel to the state capital Bengaluru by spending less money.

Now the southwestern railway has submitted a new proposal to the Railway Board. As per this proposal the existing night service train on the railway line between Yeshwantpur-Mangalore-Kannur should be delinked at Mangalore. So that one train with 10 boggies can run to Karwar also. This would be helpful to the people of both Karnataka and Kerala.

Hence, on behalf of people of coastal Karnataka region. I urge upon the Hon. Minister for Railways to take immediate steps to sanction approval for this new proposal to run a train on the Yashwantpur-Mangalore-Karwar railway line and do justice to the people of this area.

श्री गणेश सिंह (सतना): मैं भारत सरकार के पुरातत्व विभाग का ध्यान मध्य प्रदेश के सतना जिले में भरहूत स्तूप जो प्रख्यात बौद्ध स्मारक एवं कला का भव्य नमूना है तथा भारत की सामाजिक संस्कृति का सुन्दर परिचायक है, उस ओर दिलाना चाहता हूँ। ईस्वी पूर्व तीसरी शताब्दी में सम्राट अशोक द्वारा उस स्तूप की स्थापना की गयी थी। वह ऐसा ही स्थान है जैसे उत्तर प्रदेश में कौशाम्बी, इलाहाबाद, पैठण (महाराष्ट्र), बिहार में पाटलिपुत्र तथा राजगीर है। यह अपनी संपूर्ण भव्यता के साथ गगनचुम्बी स्तूप के रूप में खड़ा था जो उस समय के मध्य भारतीय वाणिज्यिक तथा सांस्कृतिक गतिविधियों का जीवन्त साक्षी था। मौर्य वंश, शुंग वंश तथा गुप्त साम्राज्य के समय से आठवीं शताब्दी तक इसकी अग्रगामी गतिविधियां रही हैं। 1873 ई. में पुरातत्व अन्वेषक अलेक्जेंडर के लोग वहां गए थे और संपूर्ण अवशेषों को कलकत्ता भेज दिया था। अतः स्तूप खण्डहर में तब्दील हो गया। उसके जो दुर्लभ चित्र थे उससे उस समय की संस्कृति एवं परंपराओं का जीवन्त मिश्रण था। वह कलकत्ता के अलावा यहां-वहां बिखरे पड़े हुए हैं। कुछ मूर्तियां इतनी कीमती थी कि लोगों ने उसे विदेशी बाजार में करोड़ों रुपए में बेच दिया। मैं भारत सरकार से मांग करता हूँ कि भरहूत स्तूप का पुरातत्व विभाग अपने नियंत्रण में लेकर उसको सुरक्षित करते हुए वहां स्मारक एवं म्यूजियम बना कर जो अवशेष कलकत्ता में रखे हुए हैं, उन्हें वापस सतना जिले में लाया जाए ताकि उसके ऐतिहासिक केन्द्र को लोग समझ सकें तथा नयी खोज कर सकें। वैसे भी मेरा लोकसभा क्षेत्र सतना धार्मिक एवं पर्यटन की दृष्टि से अत्यंत महत्वपूर्ण है। चित्रकूट, मैहर, रामवन, वृषिणपुर, धारकुंडी, मार्कण्डेय घाट, बांधवगढ़, अमरकंटक, भरहूत, देवकुठार जैसे क्षेत्र हैं जिनका पर्यटन की दृष्टि से विकास होना अत्यंत आवश्यक है। मैं भारत सरकार से मांग करता हूँ कि वह इन क्षेत्रों का सर्वेक्षण कराकर इसको टूरिस्ट सर्किट में भी शामिल करे और पुरातत्व विभाग से यह मांग करता हूँ कि ऐसे स्थानों का संरक्षण के लिए पर्याप्त धनराशि उपलब्ध कराएं।

श्री प्रेमदास (इटावा): सम्माननीय सभापति जी, आपने मुझे बहुत महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का मौका दिया। हमारे देश में पानी की बहुत किल्लत होती जा रही है। वर्षा का पानी बरसता है और नदियों-नालों के द्वारा सीधे समुद्र में चला जाता है। वाटर लेवल भी बहुत गहरे हो गए। पानी का दोहन बहुत जबरदस्त हो रहा है। हमारे लोकसभा क्षेत्र इटावा, जिला औरैया में 5 नदियों का मिलन होता है। 20 साल पहले पंचनदी पर एक बांध का प्रस्ताव भारत सरकार द्वारा किया गया था। आज दिन तक उस पर कोई काम शुरू नहीं हुआ। उस बांध से 4 जिले 100 किमी के क्षेत्र में किसानों को और वनों को लाभ मिलने का काम होगा। भिंड, जालौन, इटावा, औरैया- ये चार जिले बहुत अच्छे पानी से, अगर बांध बन जाएगा तो उससे लाभ मिलने का काम होगा। मेरी मांग है कि इस बांध को जल्दी-से-जल्दी बनाया जाए और जबकि भारत सरकार के पास

पैसे की कोई कमी नहीं है। गांव की ओर कोई देख नहीं रहा है। आपके माध्यम से मैं कहना चाहूंगा दिल्ली, मुम्बई, कोलकाता में अरबों रुपया लग रहा है। गांव और पूरा क्षेत्र पानी की वजह से परेशान है। इसलिए मैं आपसे कहना चाहूंगा इस मांग को और इस बांध को जल्दी-से-जल्दी बनाने की कृपा की जाए। मैं अपनी वाणी को विराम देता हूँ।

श्री प्रदीप माझी (नवरंगपुर): धन्यवाद चेयरमैन सर, मुझे बहुत खुशी है कि मैं जिस विषय को सदन के पटल पर रखना चाहता हूँ, हमारे मंत्री नारायणसामी जी अवगत हैं उस बारे में। चेयरमैन साहब, एक जिले में, अगर जिले की बाउंड्री का एक गांव है, अगर डिस्ट्रिक्ट मुख्यालय में जाएगा तो कम से कम सारे देश में डिस्टेंस होगा ज्यादा से ज्यादा 100 किमी या 150 किमी। मेरी कांस्टीट्यूएन्सी में मलकानगिरी में एक कालीमेला ब्लाक है, उसकी जो बाउंड्री है, वह कम से कम 150 किलोमीटर है। वहाँ पर दो पंचायतें हैं - कुरमालूर और पापलूर, जहाँ से कोई गरीब आदिवासी यदि इंदिरा आवास के लिए या पेंशन के लिए ब्लाक हैडक्वार्टर को जाता है तो उसको 125 किलोमीटर पड़ता है जिसमें से 30 किलोमीटर वह मोटरबोट में आता है और बाकी लगभग सौ किलोमीटर वह रोड से जाता है। अभी पंद्रह दिन पहले मलकानगिरी कलेक्टर को नक्सलाइट्स ने अगुवा किया था, तो उनकी मांग थी कि वहाँ पर एक नया ब्लाक चित्रकुंडा नाम से बनाया जाए जिसमें कुडमुलगुमा की कुछ पंचायतें और कालीमेला की कुछ पंचायतें हों तथा आस-पास की पंचायतों को मिलाकर वहाँ एक नया ब्लाक बनाया जाए। वहाँ जो आदिवासी हैं, हर साल 10-15 हज़ार आदिवासी ब्लाक का घेराव करते हैं, कलेक्टर घेराव करते हैं, अनशन पर बैठते हैं कम से कम महीना भर। जब सरकार उनकी बात नहीं सुनती तो वे नक्सलियों के पास जाकर उनका सहारा भी लेते हैं। इसीलिए मेरी सरकार से मांग है। नारायणसामी जी यहाँ बैठे हैं, वे इस बारे में सब जानते हैं। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : प्रखंड पंचायत समिति, ज़िला परिषद् से प्रस्ताव पास करा दीजिए।

श्री प्रदीप माझी : जिला परिषद् से रिकमंड हो गया है और कलेक्टर से भी रिकमंड हो गया है। स्टेट ने भी रिकमंड कर दिया है। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : जनगणना के बाद बनने का कानून है।

श्री नीरज शेखर (बलिया): सभापति जी, आज मैं अपने आपको बधाई देना चाहता हूँ क्योंकि साढ़े तीन साल लगातार प्रयास करने के बाद पहली बार ज़ीरो आवर में मेरा विषय उठा है। इसके लिए मैं अपने आपको बधाई देता हूँ।

मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ कि सरकार जो योजनाएँ बनाती है, बड़े धूमधाम से कहती है कि नरेगा लाए, यह लाए, वह लाए, उसका बड़ा प्रचार करती है कि पूरे देश में इनकी योजनाएँ बड़ी अच्छी चल रही हैं। 2007 में सरकार ने एक योजना शुरू की थी राष्ट्र स्वास्थ्य बीमा योजना। इसका बहुत प्रचार हुआ और लगातार इसका प्रचार भी हो रहा है, वित्त मंत्री जी कई बार इसके बारे में यहाँ बोल चुके हैं और समिति में भी यह बात आई है, लेकिन धरातल पर कहाँ तक यह योजना काम कर रही है, इसके बारे में मैं कुछ बताना चाहूँगा। आदरणीय नारायणसामी जी यहाँ बैठे हैं, वे हमारी बात को सरकार तक पहुँचाएँ। जो बलिया और गाज़ीपुर का जिला है, वहाँ की बात मैं कर रहा हूँ। गाज़ीपुर जिले में करीब 23 लाख परिवारों का स्मार्ट कार्ड बनना था। उसमें से कुछ हज़ार लोगों का बना है। उसमें भी इतनी त्रुटियाँ हैं कि फोटो किसी की तो नाम किसी और का है। महिला पुरुष हो गया है और पुरुष महिला हो गए हैं। वह कार्ड बन ही नहीं रहा है। अगर केन्द्र सरकार यह कहती है कि राज्य सरकार को बनाने के लिए दे दिया गया है तो हर बात में यही होता है कि राज्य सरकारों को केन्द्र सरकार दोषी ठहराती है और राज्य सरकार कहती है कि केन्द्र सरकार पूरा पैसा नहीं देती है। वहाँ जब योजना शुरू हुई तो गरीब आदमी बहुत खुश हुआ क्योंकि बीमा बहुत बड़ी चीज़ है। एक गरीब आदमी जब बीमार पड़ता है और उसको बीमारी में मदद मिल जाए तो उसको बहुत बड़ा आर्थिक लाभ होता है। मैं आपको उदाहरण देना चाहता हूँ। इलाहाबाद ज़िले में पिछले एक साल में केवल 80 हज़ार रुपये खर्च हुए। इससे आपको समझ में आ जाएगा कि योजना कहाँ तक चली है। 22-23 लाख कार्ड बनने थे। उसमें से जो दो-तीन लाख कार्ड बने, वे अभी तक एक्टिवेट नहीं हुए हैं। कार्ड एक्टिवेट कराने के लिए उसको तीन बार जाना पड़ता है। उसके लिए भी उसको पैसा देना है। हर बात में निराश होकर उसने कार्ड की आशा ही छोड़ दी है। ... (व्यवधान) वही मैं कह रहा हूँ कि इतनी अच्छी योजना है और केन्द्र सरकार यह कह दे कि राज्य सरकार के ऊपर है, तो इससे बात नहीं बनेगी। मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहूँगा कि केन्द्र सरकार राज्य सरकार पर कुछ दबाव डाले कि वहाँ काम ठीक से किया जाए क्योंकि गरीबों के लिए योजना है। हर बार यह कह दें कि राज्य सरकार को करना है तो ठीक नहीं है। नरेगा का वही हाल है, बीमा योजना का वही हाल है, मिड डे मील का वही हाल है। अगर राज्य सरकार को आप कुछ नहीं कहेंगे तो यहाँ से पैसा मत भेजिए, उन पर कुछ दबाव डालिये जिससे वह बीमा योजना ठीक से चल सके।


सभापति महोदय : रोज़गार गारंटी कानून के बैनिफिशियरीज़ को भी स्वास्थ्य बीमा योजना में शामिल करना है।

श्री नीरज शेखर : यह बीपीएल के लिए है।

सभापति महोदय : जो बीपीएल नहीं भी है और रोज़गार गारंटी कानून का बैनिफिशियरी है, उसको भी मिलने का कानून हो गया है।

श्री नीरज शेखर : उसको भी मिले, यही मैं आग्रह करता हूँ।

20.00 hrs.

श्री जितेन्द्र सिंह बुन्देला (खजुराहो): सभापति महोदय, मेरी शून्यकाल की सूचना एक ऐसे वर्ग से है जो रोज़ मजदूरी करता है और उस मजदूरी से राशन खरीदता है, अपने बाल-बच्चों का पेट पालता है। यह सूचना इस्पात मंत्रालय से संबंधित है। मेरे लोक सभा क्षेत्र खजुराहो के कटनी जिले में कोटेश्वर लाइम स्टोन माइन्स के नाम इस्पात मंत्रालय की एक माइन चल  है। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि वर्ष 1978 जब यह प्रारंभ हुई तो उस समय यह शर्त रखी गई थी, जिन किसानों के खेत लिए गए थे, उन खेतों को जिन्हें लाइम स्टोन की इन माइन्स में लिया जाएगा, उस परिवार के एक बच्चे को नौकरी दी जाएगी और आस-पास के गांवों के मजदूरों को मजदूरी दी जाएगी। आज उन शर्तों को भूलकर इस्पात मंत्रालय ने ऐसी स्थिति खड़ी कर दी है कि ज्यादा उत्पादन के चक्कर में तीन हजार मजदूर जो रोज़ वहां जाकर मजदूरी करते थे, उनको बाहर निकाल दिया है और पूरी माइन का मशीनीकरण कर दिया है।

महोदय, स्वामी जी यहां बैठे हैं, जो मध्य प्रदेश के प्रभारी भी रहे हैं, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूँ कि जो मजदूर निकाले गए हैं, जब से यह निर्णय लिया गया है, तब से वे प्रजातांत्रिक तरीके से आंदोलन और धरना-प्रदर्शन कर रहे हैं। धीरे-धीरे विस्फोटक स्थिति होती जा रही है। ये आज भी अपंजीकृत मजदूर हैं, जिसके कारण इनको भविष्यनिधि का लाभ नहीं मिल रहा है। मैं भारत सरकार से मांग करना चाहता हूँ कि आप एक तरफ मनरेगा के माध्यम से गरीबों को रोजगार की गारंटी देकर, उन्हें रोजगार दे रहे हैं और दूसरी तरफ फायदा कमाने के चक्कर तीन हजार मजदूरों को बेरोजगार करके अनशन के लिए मजबूर कर दिया है। मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूँ क्योंकि यह संवेदनशील मामला है। मध्य प्रदेश के उस इलाके में और कोई काम इस तरीके का नहीं है जिससे वे अपने बच्चों का पेट पाल सकें। आपकी ओर से भारत सरकार को यह निर्देश जाना चाहिए कि कोटेश्वर माइन्स में जो तीन हजार मजदूर निकाले गए हैं, उनको पुनः शामिल किया जाए। उन्हें पंजीकृत किया जाए, ताकि उन्हें भविष्य निधि का लाभ मिल सके।...(व्यवधान) उसमें हाईकोर्ट की तरफ से डायरेक्शन भी आ चुका है। इसमें आवश्यक यह है कि इसमें तत्काल कार्रवाई करें ताकि उन गरीब मजदूरों को राहत मिल सके। जिस समय इसकी स्थापना हुई थी, उस समय उन्होंने जो वायदे किए थे, जो शर्तें रखी थीं कि हम क्षेत्र के किसानों को लाभ देंगे, मजदूरी देंगे

और एक आदमी को वहां नौकरी देंगे, उन शर्तों को पूरा किया जाए, यही मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं। धन्यवाद।

श्री गणेश सिंह (सतना): महोदय, मैं उक्त विषय से अपने को संबद्ध करता हूं।

श्री सतपाल महाराज (गढ़वाल): महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन का ध्यान उत्तराखंड के कुमाऊं में केंद्रीय विश्वविद्यालय की स्थापना की तरफ आकर्षित करना चाहता हूं। उत्तराखंड में केवल एक ही केंद्रीय विश्वविद्यालय है, जिससे कुमाऊं के छात्र-छात्राओं को केंद्रीय विश्वविद्यालय में शिक्षा प्राप्ति के लिए या तो सैकड़ों किलोमीटर दूर जाना पड़ता है अथवा समय और पैसों के अभाव में अपनी शिक्षा को अधूरा छोड़ना पड़ता है। शिक्षा व प्रतिभा को विकसित करने के लिए उत्तराखंड के कुमाऊं क्षेत्र में एक नए विश्वविद्यालय की स्थापना की जानी चाहिए। जिस प्रकार आंध्र प्रदेश में तीन, दिल्ली में चार, उत्तर प्रदेश में चार, असम में दो और मणिपुर में दो केंद्रीय विश्वविद्यालय शिक्षा प्रदान कर रहे हैं, उसी प्रकार उत्तराखंड के कुमाऊं में भी एक नए केंद्रीय विश्वविद्यालय की स्थापना की जानी चाहिए।

महोदय, आपके माध्यम से केंद्र सरकार से अनुरोध है कि विषम भौगोलिक परिस्थिति वाले राज्य उत्तराखंड के कुमाऊं क्षेत्र में एक नया केंद्रीय विश्वविद्यालय स्थापित करे, जिससे कुमाऊं की प्रतिभाएं भी आगे बढ़ें एवं देश के विकास में अपनी सेवाएं प्रदान करें।

श्री के.डी. देशमुख (बालाघाट): सभापति महोदय, मध्य प्रदेश राज्य के अंतर्गत जिला बालाघाट और जिला सिवनी में दो नवोदय विद्यालय खोले जाने की मांग जनता द्वारा कई वर्षों से की जा रही है। बालाघाट जिला और सिवनी जिला नक्सल प्रभावित जिले हैं तथा दोनों जिले अति पिछड़े जिले हैं। शिक्षा के मामले में भी दोनों जिले अति पिछड़े जिले हैं। बालाघाट जिले में तिरोड़ी और लांजी तथा सिवनी जिले में कुरई और लखना जोन में नवोदय विद्यालय खुलवाया जाना जनहित में अति आवश्यक है। नवोदय विद्यालय नहीं खोले जाने के कारण लांजी की जनता को और गरीब परिवार के मेधावी छात्रों को काफी कठिनाई हो रही है। सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करता हूं कि जनहित में मध्य प्रदेश में बालाघाट जिले में तिरोड़ी और लांजी तथा सिवनी जिले में कुरई और लखनादोन में नवोदय विद्यालय खुलवाए जाएं।

सभापति महोदय, मेरा आपके माध्यम से केन्द्र सरकार के मानव संसाधन मंत्री जी से निवेदन है कि नक्सल प्रभावित तथा अति पिछड़े जिलों का वास्तव में अगर विकास करना है तो इन दोनों आदिवासी जिलों में जवाहर नवोदय विद्यालय आगामी सत्र में खोले जाएं। धन्यवाद।

श्री प्रेमचन्द गुड्डू (उज्जैन): सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन का ध्यान मध्य प्रदेश के उज्जैन जिले में आरडी गार्डी में मेडिकल कॉलेज में हो रहे भ्रष्टाचार की तरफ आकर्षित करना चाहता हूं। उक्त



कॉलेज में सन् 2003-04 में एमबीबीएस के लगभग सौ छात्रों ने प्रवेश प्राप्त किया था। इन छात्रों का प्रवेश माननीय उच्चतम न्यायालय के हस्तक्षेप से किया गया था। वर्ष 2009-10 में सभी छात्रों ने परीक्षाएं उत्तीर्ण कर लीं। लगभग डेढ़ वर्ष से भी ज्यादा समय हो गया है, लेकिन कॉलेज प्रबंधन ने अभी तक उन्हें डिग्रियां प्रदान नहीं की हैं। अब कॉलेज प्रबंधन छात्रों से डिग्रियों के बदले में 20-20 लाख रुपए की मांग कर रहे हैं, जब कि ज्यादातर छात्र गरीब तबके से आते हैं और इतनी भारी भरकम रकम देने में असमर्थ हैं। कॉलेज प्रबंधन को राज्य शासन के मंत्रियों का संरक्षण प्राप्त है, इसलिए बेधड़क कॉलेज में भ्रष्टाचार किया जा रहा है। डिग्रियां न मिलने से छात्र न तो उच्च शिक्षा ग्रहण कर सकते हैं और न ही नौकरी प्राप्त कर सकते हैं।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सदन में कहना चाहता हूँ कि इनमें से 10-12 लड़के मुझ से आकर मिले थे। वे मुझ से विनती कर रहे थे, वे काफी गरीब परिवार से हैं। उन्होंने लोन, कर्ज आदि लेकर पढ़ाई की है और वे देने की स्थिति में नहीं हैं। इन छात्रों ने पांच वर्ष कठिन परिश्रम कर परीक्षा पास की है। कॉलेज प्रबंधन ने छात्रों के भविष्य को अंधकारमय कर रखा है। देश में पहले ही चिकित्सकों की कमी है। केन्द्र सरकार प्रतिवर्ष स्वास्थ्य, शिक्षा पर करोड़ों रुपए खर्च कर रही है। वहीं ऐसे कॉलेज गरीबों को आगे बढ़ने से रोक रहे हैं।

सभापति महोदय, मेरा आपके माध्यम से स्वास्थ्य मंत्री जी से निवेदन है कि अविलम्ब विक्रम विश्वविद्यालय, उज्जैन के गरीब छात्रों को तत्काल डिग्रियां प्रदान की जाएं और ऐसे भ्रष्ट कॉलेज की मान्यता समाप्त करके उनके खिलाफ कार्यवाही की जाए।

सभापति महोदय, आप भी शिक्षाविद हैं, आप इन गरीबों की समस्याओं को अच्छी तरह से समझते हैं कि जब विश्वविद्यालय परीक्षाएं ले रही हैं तो डिग्री भी इन्हें ही देनी चाहिए। इन गरीब बच्चों के लिए मैं आपका संरक्षण चाहूंगा कि आप इन्हें निर्देशित करें।

SHRI SURESH ANGADI (BELGAUM): Mr. Chairman, Sir, in my constituency Belgam, Kendriya Vidyalaya No. 3 has started functioning about three or four years ago. But the Government of India has not yet sanctioned the building for it and the school is now running in a private building owned by Marathi Mandal. We must thank them for giving their premises to this school on rental basis. But neither the State Government nor the Central Government is paying rent to Marathi Mandal and so now they are pressing the school authorities to vacate their premises. If they vacate the premises, the students will have to out of the school as the school will have no place to run. The Government of Karnataka has already

given land for constructing the school building, but the Central Government has not taken any action to construct the building. The parents are under tension because the school will start in June and the children will not have any building as the Government is not paying rent to the private party.

So, I request the Government of India to either instruct the Kendriya Vidyalaya Sangathan to start construction of the school building immediately or ask them to pay the rent to Marathi Mandal authorities so that the education of these students are not affected.

श्री नारायण सिंह अमलाबे (राजगढ़): माननीय सभापति महोदय, मैं मध्य प्रदेश में मां जालपा की नगरी, राजगढ़ संसदीय क्षेत्र से आता हूँ। 'मनरेगा' भारत सरकार की एक अत्यन्त महत्वपूर्ण योजना है, जिसके कारण मेरे संसदीय क्षेत्र राजगढ़ सहित पूरे देश में मजदूरों का पलायन रुका है। संबंधित मजदूरों के अपने गृह क्षेत्र में 100 दिन के रोजगार हेतु मजदूरी करने के साथ अपनी खेती, किसानी, पशु-पालन व अन्य पारिवारिक एवं सामाजिक कार्य भी वे अपने घर पर ही रह कर कर लेते हैं। इससे उनका जीवर स्तर तो सुधरा ही है साथ ही साथ बच्चों को समुचित शिक्षा तथा उसके अन्य छोटे-मोटे रोजगार के साधन, दूध एवं सब्जी के व्यवसाय आदि की ओर भी वह समुचित ध्यान देने लगा है।

महोदय, उक्त योजना के पंचायत स्तर पर क्रियान्वयन में ग्रामीण इंजीनियर एक महत्वपूर्ण अंग है, जिसके संबंध में यह स्पष्ट उल्लेख है कि जिन ग्राम पंचायतों में एक वर्ष में 50 लाख रुपए की राशि से अधिक के निर्माण कार्य होते हैं, वहां स्थानीय स्तर पर उनकी नियुक्ति की जाए, परन्तु मेरे संसदीय क्षेत्र राजगढ़ में 50 लाख रुपए की राशि से अधिक निर्माण कार्य करने वाली ऐसी ग्राम पंचायतों में ग्रामीण इंजीनियरों के इन अस्थाई पदों की पूर्ति पूर्ण रूप से अभी तक नहीं हो पाई है। जिला अधिकारियों द्वारा बताया जाता है कि इन पदों की स्वीकृति राज्य शासन से प्राप्त होती है। ऐसी स्थिति में पद स्वीकृति के अभाव में ये नियुक्तियां अवरुद्ध पड़ी हुई हैं।

मेरा इस संबंध में अनुरोध है कि 'मनरेगा' जैसी महत्वपूर्ण योजना के सफल क्रियान्वयन हेतु जिन ग्राम पंचायतों में एक वित्तीय वर्ष में 50 लाख रुपए की राशि से अधिक के कार्य सम्पादित हो चुके हैं, उन ग्राम पंचायतों में ग्रामीण इंजीनियर के अस्थाई पद को स्वीकृत करने तथा इसी प्रकार जिन ग्राम पंचायतों में ग्रामीण इंजीनियर नियुक्त है व एक वित्तीय वर्ष में उन पंचायतों में 50 लाख रुपए से कम की राशि के कार्य सम्पादित होते हैं, तो ऐसी स्थिति में उक्त ग्रामीण इंजीनियर के पद को समाप्त करने एवं स्वीकृत

करने का अधिकार जिला स्तर पर कलेक्टर को दिया जाना उचित होगा, ताकि विलम्ब न हो। आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री गणेश सिंह : सभापति महोदय, मेरा आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी को सुझाव है कि जब जीरो आवर शाम को चले, तो आपकी तरफ से सभी माननीय सदस्यों से आग्रह हो जाए कि वे बोलकर तुरन्त न जाएं, बल्कि वे सदन के स्थगित होने तक बैठें, क्योंकि उनके चले जाने से हाउस खाली रहता है और अच्छा भी नहीं लगता है।

सभापति महोदय : नियम में है कि कोई भी सदस्य अपना भाषण कर के तुरन्त बाहर नहीं जाएगा।

श्री गणेश सिंह : सभापति महोदय, मेरा निवेदन है कि उस नियम का हवाला देते हुए एक बार पुनः माननीय सदस्यों को स्मरण कराया जाना चाहिए।

संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्री, कार्मिक, लोक शिकायत और पेंशन मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा प्रधान मंत्री कार्यालय में राज्य मंत्री (श्री वी.नारायणसामी): माननीय सभापति जी, मैं माननीय सदस्य के ध्यान में लाना चाहता हूँ कि आदरणीय संसद-सदस्य भाइयों से मैं रुकने के लिए रिक्वैस्ट करता हूँ, लेकिन वे नहीं रुकते हैं, तो मैं क्या करूँ।

श्री विष्णु पद राय (अंडमान और निकोबार द्वीपसमूह): सभापति महोदय, अंडमान-निकोबार द्वीप समूह में जो मैडीसिन्स सप्लाई हो रही हैं, उनमें बड़ा घोटाला है। दवाई के नाम पर जो कम्पोजीशन होगा और जो पोटेंसी आनी चाहिए, वह लोगों को नहीं मिल रही है। मैं एक पार्लियामेंट क्वेश्चन का जिक्र करूंगा, 26 नवम्बर, 2010 को अंडमान-निकोबार में प्रशासन ने दवाई खरीदी लोकल दुकानदारों से 11 करोड़ 28 लाख रुपए की और सेंट्रल डिपो चेन्नै और कोलकाता, जिसका मालिक दिल्ली में बैठा है, सेंट्रल डिपो के माध्यम से उसने दवाई खरीदी 9 करोड़ 72 लाख रुपए की। कुल दवाई खरीदी 21 करोड़ रुपए की। वहां की आबादी 4 लाख है। हर आदमी दवाई खाने से एक आदमी पर साल में खर्चा लगभग 5 हजार रुपए का होता है, रुपया सरकार ने दिया, लेकिन क्या हुआ? हमने विरोध किया था। सी.बी.आई. ने अंडमान सेंट्रल स्टोर, जहां मैडीसिन रहती हैं, वहां रेड किया और 11 सैम्पल्स उन दवाओं के लिए गए जो लोकल डीलर से परचेज की गई थीं और उन्हें कोलकाता की ड्रग टैस्टिंग लेबोरेट्री में भेजा गया। 11 सैम्पल्स में से 6 सैम्पल्स निकले सब-स्टैंडर्ड। जो पोटेंसी है, वह नहीं है। जो कम्पोजीशन दवाई में लिखा रहता है, वह कम्पोजीशन नहीं है। पोटेंसी भी कम है। अब सोचिए हालत क्या बनने वाली है। अंडमान-निकोबार के लिए जो दवाई जैनरिक के नाम पर बनती हैं, वह दवाई इंडिया में किसी भी जगह नहीं मिलेगी।

भारतवर्ष में जो दवाई की किताब है, सिम्स नाम है, मिम्स है, ड्रग टुडे है, ड्रगलिस्ट की जो किताब भारत में है, उस ड्रगलिस्ट में अंडमान की मैडीसिन दिखाई नहीं देगी। जैनेरिक मैडीसिन के नाम पर क्या हो रहा है, उसका मैं आपको एक एग्जाम्पल दूंगा। मैं खुद शिकार हूँ, ब्लड प्रेशर का, मैडीसिन खाकर मुझे शुगर हुई और मेरा बी.पी. बढ़ गया। अगर कोई आदमी दवाई सब स्टैंडर्ड खायेगा तो उसका परिणाम क्या निकलेगा। मैं आपको एक उदाहरण दूंगा, एक एग्जाम्पल दूंगा कि जो दवाई घटिया कम्पनी की हो, छोटी सी कम्पनी की हो तो क्या बनता है। उदाहरण स्वरूप अंडमान निकोबार द्वीपसमूह में ब्लड प्रेशर के लिए दवाई है, कम्पनी का नाम रैनबैक्सी है और दवाई एवाकोर्ड 5 एम.जी. की 10 टैबलेट की कीमत 11.50 रुपये है और यह दवाई अंडमान निकोबार में जैनेरिक मैडीसिन के नाम पर बिक्री हो रही है। वहीं एम्लोडेपिन 5 एम.जी. की 10 टैबलेट की कीमत केवल 1.50 रुपये है। इसका परिणाम क्या होगा, मैडीसिन सब-स्टैंडर्ड होगी, उसका साइड इफैक्ट होगा, किडनी खराब होगी, शुगर की बीमारी होगी, यह अंडमान निकोबार में हो रहा है। मैं कुछ मैडीसिंस के नाम का आपको उल्लेख करना चाहता हूँ... (व्यवधान)

सभापति महोदय : आप सरकार से क्या चाहते हैं?

श्री विष्णु पद राय : मैं यह कहना चाहता हूँ, खासकर निफेडेपिन एक दवाई है और कम्पनी का नाम एनोड फार्मा है। इस कम्पनी का दुनिया में आपने कहीं नाम नहीं सुना होगा। उसकी 10 टैबलेट का दाम 6.19 रुपये है और अच्छी कम्पनी की जो दवाई है, उसका नाम केल्लीगार्ड है और कम्पनी एक्टोरिन है। उसका 10 टैबलेट का दाम 9.50 रुपये है। इसी तरह से मैं आपको एक दवाई का नाम और लूंगा, वहां गैस्ट्रिक प्रोब्लम पीने के पानी की वजह से है। सोलन, हिमाचल प्रदेश की एक कम्पनी है, उस कम्पनी का नाम मैडीकोल है, उसकी 40 एम.जी. की 10 टैबलेट का दाम 6.11 रुपये है और वही टैबलेट अगर आप अच्छी कम्पनी की खरीदेंगे तो एक टैबलेट का दाम 6.30 रुपये आएगा तो जरा सोचिये कि गैस्ट्रिक की टैबलेट, शुगर की टैबलेट, बी.पी. की टैबलेट, हार्ट की टैबलेट, कफ टैबलेट, कैंसर की टैबलेट हमें कहां से मिलती है, वह दिल्ली के सैण्ट्रल मेडीकल स्टोर डिपो से मिलती है। सारा टेंडर अंडमान निकोबार से चेन्नई डिपो में जायेगा, वहां से कोलकाता डिपो में भेजेगा, फिर दिल्ली आएगा। दिल्ली में यहां पूरे घोटाले का राजा बैठकर कौन-कौन सी कम्पनियां ढूंढेगा, जिस कम्पनी का नाम नहीं है, पता नहीं है, एड्रेस नहीं है और वह दवाई बनाकर अंडमान निकोबार द्वीपसमूह में भेजेगा।

मैं सरकार से मांग करता हूँ कि जब एक ही कम्पनी है, एक ही कम्पोजीशन है, एक ही पोटेन्सी है तो एक का दाम 10 पैसा है तो उसी दवाई का दाम रैनबैक्सी जैसी बड़ी कम्पनी पांच रुपये क्यों लेती है, जब एक ही क्वालिटी है?

खासकर के अंडमान निकोबार द्वीपसमूह में मैडीकल का स्टाफ दवाई नहीं खरीदता, डॉक्टर से दवाई लिखाता है और दवाई बाहर से खरीदता है। अंडमान निकोबार की जनता जान गई है कि यह दवाई दुप्लीकेट है, सब-स्टैण्डर्ड है। वह वहां से दवाई लेगा और रास्ते में फेंक देगा। अंडमान निकोबार में वी.आई.पी. के लिए बढ़िया दवाई है, ब्रांडेड कम्पनी की है और आम आदमी के लिए ऑर्डिनरी कम्पनी की है। मैं बताना चाहता हूं कि यह मामला क्या है। जैनेरिक दवाई में कमीशन दो तिहाई है, 100 रुपये की दवाई खरीदने से 60 रुपये कमीशन मिलेगा, इसलिए जैनेरिक दवाई पर यहां जोर दे रहे हैं, जबकि ब्रांडेड दवाई में कम कमीशन है। अंडमान प्रशासन 21 करोड़ रुपये एक साल में दवाइयों पर खर्च करता है और दवाई 15 करोड़ रुपये की खरीदी जाती है। ब्रांडेड कम्पनी से, बड़ी कम्पनी से, प्रापराइटरी कम्पनी से कमीशन 15 परसेंट, 20 परसेंट, 25 परसेंट मिलता है। इस कमीशन पर दवाई खरीदने से 20 करोड़ रुपये की दवाई अंडमान को मिलेगी तो लोग बचेंगे, उनकी जिंदगी अच्छी रहेगी, उन्हें बीमारी नहीं होगी, इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि लोगों को न मारें, इसकी मैं मांग करूंगा, अनुरोध करूंगा। नारायण स्वामी जी ने अंडमान की बात, मेरी बात बड़े ध्यान से सुनी, मैं इनसे अनुरोध करूंगा कि हमारे लिए बढ़िया दवाई खरीदकर वहां की जनता को बचायें और जैनेरिक कम्पनी की दवाई हटायें। धन्यवाद।

श्री जगदीश सिंह राणा (सहारनपुर): महोदय, मैं जनपद सहारनपुर का रहने वाला हूं। जनपद सहारनपुर में मां शाकुम्भरी देवी का मन्दिर शिवालिक की तलहटी में है। मेरा मानना है कि शाकुम्भरी देवी के मंदिर में पांच हजार आदमी प्रतिदिन दर्शन हेतु जाते हैं, लेकिन एक भी धर्मशाला वहां नहीं है और न ही पीने के पानी की कोई व्यवस्था है। मेरा भारत सरकार से अनुरोध है कि वहां धर्मशालाएं बनायी जाएं और वहां पीने के पानी की व्यवस्था होनी चाहिए। जिस प्रकार जम्मू-कश्मीर में मां वैष्णो देवी का मंदिर है, उसी तरह हमारे यहां शाकुम्भरी देवी का मंदिर जनपद सहारनपुर में है। वहां भी ऐसी ही व्यवस्था कराने की कृपा करें।

मेरी दूसरी मांग यह है कि सहारनपुर कमिश्नरी में दो जनपद आते हैं - मुजफ्फरनगर और सहारनपुर। नंबर एक की पार्लियामेंट सीट मेरी सहारनपुर, उत्तर प्रदेश की है। हमारा यह मानना है कि जनपद सहारनपुर

सभापति महोदय : एक ही विषय का प्रावधान है।

श्री जगदीश सिंह राणा : दूसरा नहीं है। आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

सभापति महोदय : श्रीमती बोचा झांसी लक्ष्मी।

झांसी में जन्म हुआ, इसीलिए यह नाम पड़ा।

SHRIMATI BOTCHA JHANSI LAKSHMI (VIZIANAGARAM): Thank you, Sir. Everyone says, “India lives in Villages” but coming to practicality, all said and done, the rural infrastructure was not developed at least 50 per cent on par with urban infrastructure in our country. Many people are commuting from rural areas to urban areas every day for their livelihood. This is also reducing population pressure on rural areas. But the road connectivity between rural and urban areas needs to be improved a lot. The rural people are facing the hardships every day in commuting to urban areas. Therefore, I would request the Government through you, Sir, to consider providing transport services in rural areas on the lines of Jawaharlal Nehru National Urban Renewal Mission. There is a need for a scheme like JNNURM for rural sector also.

I thank the UPA Government for providing 35 per cent funds under the JNNURM Scheme. I have no doubt in my mind that because of this Scheme, the urban transport sector is witnessing major changes. We can see new buses with many facilities on the roads. In contrast, no such facility is available in the rural sector. Many States are running rural services with the help of transport corporations like AP Transport, Tamil Nadu and Karnataka, whatever they may be across the States, running only by transport corporations. However, within the available resources, States are managing the fleet with great difficulty. Same is the case with rest of India. In Andhra Pradesh, rural transport programmes like Palle Velugu (Light of Villages) are bringing new hope to the rural passengers.

Therefore, I urge the Government, through you, Sir, to bring out a similar Scheme on the lines of JNNURM to the rural sector, so that we say really that we serve to rural people and to great saying that “India lives in Villages” is practically implemented.

सभापति महोदय : सदन की कार्यवाही 24 मार्च, 2011 के पूर्वाह्न 11 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

20.24 hrs

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock
on Thursday, March 24, 2011/Chaitra 3, 1933 (Saka).*
