

CONTENTS

**Fifteenth Series, Vol.VI Third Session, 2009/1931 (Saka)
No.14, Wednesday, December 9, 2009/Agrahayana 18, 1931(Saka)**

<u>SUBJECT</u>	<u>PAGES</u>
SUBMISSION BY MEMBER	
(i) RE : Derogatory remarks made by a Member in the House.	2
(i) RE : Laying of Ranganath Mishra Report in the House.	3
(iii)RE : Deteriorating health of Shri K. Chandrasekhar Rao, MP due to hunger strike resorted to by him.	507-516
 ORAL ANSWERS TO QUESTIONS	
*Starred Question Nos.281, 283 to 285	8-37
 WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS	
Starred Question Nos.282, 286 to 300	38-98
Unstarred Question Nos.3125 to 3354	99-492

* The sign + marked above the name of a Member indicates that the Question was actually asked on the floor of the House by that Member.

PAPERS LAID ON THE TABLE **494-505**

**COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS
AND RESOLUTIONS** **506**

3rd Report

STANDING COMMITTEE ON LABOUR **506**
Ist and 2nd Reports

STANDING COMMITTEE ON RAILWAYS **507**
4th and 5th Reports

MATTERS UNDER RULE 377

- (i) Need to allocate funds to Department of Posts for construction of Post Office buildings in Nooranadu, Vallikunnam and Puthur in Kerala

Shri Kodikuknnil Suresh 522

- (ii) Need to provide rail link between Chamarajanagar in Karnataka and Mettupalaiyam in Tamil Nadu

Shri R. Dhruvanarayana 523

- (iii) Need to amend the existing Hydro Policy to have uniform provisions and apply it to all Hydro projects in Jammu & Kashmir

Chaudhary Lal Singh 524

- (iv) Need to accord approval to the proposal of Andhra Pradesh Government for establishment of an Aviation University in Hyderabad

Shri Anantha Venkatarami Reddy 525

- (v) Need to expedite the setting up of the proposed joint venture Public Sector Undertakings in Kerala, particularly Kerala Rail Components Limited
- Shri K.C. Venugopal 526
- (vi) Need to provide financial help and waiver of loans to farmers affected due to deficient rainfall in Andhra Pradesh
- Shri Suresh Kumar Shetkar 527
- (vii) Need to provide loans to milk producers on easy rate of interest in the country
- Shri N.S. V. Chitthan 528
- (viii) Need to provide adequate financial assistance to farmers and fishermen distressed due to drought and deficient rains in Vidarbha region of Maharashtra
- Shri Hansraj G. Ahir 529
- (ix) Need to open Gate No. 217 near Kashipur (Sara) Railway station on Vadodara-Bharuch railway line to facilitate nearby villagers of Bharuch Parliamentary Constituency, Gujarat during exigencies
- Shri Mansukhbhai D. Vasava 530
- (x) Need to formulate a plan to start 'Tree Ambulances' for the protection and safety of trees in the country
- Dr. Rajan Sushant 531
- (xi) Need to accord approval to Gujarat Control of Organised Crime Bill, 2003
- Shrimati Jayshreeben Patel 532

(xii)	Need to install deep irrigation tube-wells in rain-deficient Bundelkhand region of Uttar Pradesh & Madhya Pradesh	
	Shri R.K. Singh Patel	532
(xiii)	Need to include various backward classes of Uttar Pradesh in the list of Scheduled Castes	
	Shri Ramashankar Rajbhar	533
(xiv)	Need to provide road and rail connectivity linking Nalanda, Gaya, Varanasi & Patna for giving boost to Buddhist tourist circuit	
	Shri Kaushalendra Kumar	534
(xv)	Need to provide adequate funds for the ongoing railway gauge conversion projects in Tamil Nadu	
	Shri D. Venugopal	535
(xvi)	Need to provide financial assistance to the distressed farmers and people affected due to heavy rains in Godavari river basin in Marthwada	
	Shri Ganeshrao Nagorao Dudhgaonkar	536
(xvii)	Need to undertake exchange of enclaves with Bangladesh	
	Shri Nripendra Nath Roy	537
(xviii)	Need to include 'Mew' community of Rajasthan in the OBC list	
	Dr. Kirodi Lal Meena	538
REPRESENTATION OF THE PEOPLE (AMENDMENT) BILL, 2009		539-564
Motion to Consider		539-564

Shri Jai Prakash Agarwal	539-542
Shri S.D. Shariq	543-547
Dr. Tarun Mandal	548-549
Shri Vikrambhai Arjanbhai Madam	550-551
Shri M. Veerappa Moily	552-563
Motion to Consider	564
Clauses 2 to 7 and 1	564
Motion to pass	564

**STATUTORY RESOLUTION
RE: DISAPPROVAL OF ESSENTIAL
COMMODITIES (AMENDMENT
AND VALIDATION) ORDINANCE, 2009 (NO.9 OF 2009)
AND
ESSENTIAL COMMODITIES (AMENDMENT AND
VALIDATION) BILL**

Motion to Consider	565
Prof. K.V. Thomas	565-568
Shri Raju Shetti	569-571
DISCUSSION UNDER RULE 193	572-660
Indo-China Relations	
Dr. Murli Manohar Joshi	572-583
Shri Sandeep Dikshit	584-593
Shri Shailendra Kumar	594-597
Shri Vijay Bahadur Singh	598-601
Shri Jagdish Sharma	602-604
Shri Khagen Das	605-608
Shri B. Mahtab	609-614
Shri Anant Gangaram Geete	615-617
Shri Arjun Ram Meghwal	618

Shrimati Jayshreeben Patel	619-623
Shri Radha Mohan Singh	624-625
Dr. Rajan Sushant	626-629
Shri Sanjoy Takam	630-633
Shri Jagdanand Singh	634-635
Shri Prabodh Panda	636-638
Dr. Mirza Mehboob Beg	639-641
Shri Prem Das Rai	642-643
Shri Prasanta Kumar Majumdar	644-645
Shrimati Bijoy Chakravarty	646-648
Dr. Tarun Mandal	649-650
Shri S.M. Krishna	651-659

ANNEXURE – I

Member-wise Index to Starred Questions	661
Member-wise Index to Unstarred Questions	662-665

ANNEXURE – II

Ministry-wise Index to Starred Questions	666
Ministry-wise Index to Unstarred Questions	667-668

OFFICERS OF LOK SABHA

THE SPEAKER

Shrimati Meira Kumar

THE DEPUTY SPEAKER

Shri Karia Munda

PANEL OF CHAIRMEN

Shri Basu Deb Acharia

Shri P.C. Chacko

Shrimati Sumitra Mahajan

Shri Inder Singh Namdhari

Shri Franciso Cosme Sardinha

Shri Arjun Charan Sethi

Dr. Raghuvansh Prasad Singh

Dr. M. Thambidurai

Shri Beni Prasad Verma

Dr. Girija Vyas

SECRETARY GENERAL

Shri P.D.T. Achary

LOK SABHA DEBATES

LOK SABHA

Wednesday, December 9, 2009/Agrahayana 18, 1931(Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MADAM SPEAKER in the Chair]

SUBMISSIONS BY MEMBERS

(i) RE: Derogatory remarks made by a Member in the House.

...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): अध्यक्ष महोदया, रंगनाथ मिश्रा की रिपोर्ट पर चर्चा हो।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : प्रश्न संख्या 281 - श्री अमरनाथ प्रधान।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : कृपया शान्त हो जाइए। इस तरह अखबार मत दिखाइए।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): अध्यक्ष महोदया, कल एक माननीय सदस्य ने यहां बहुत गलत शब्दों का इस्तेमाल किया।...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): अध्यक्ष महोदया, यह बहुत गंभीर मामला है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी, कृपया आप बैठ जाइए। इस तरह अखबार मत दिखाइए। जो भी गंभीर है, हम उस पर आपसे बात करेंगे।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : क्या यह मामूली बात है?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : यह मामूली बात नहीं है, लेकिन आप इस तरह अखबार मत दिखाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप अपना स्थान ग्रहण कर लीजिए। हम इस पर बात करेंगे।

...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज : माननीय अध्यक्ष महोदया, मैं माननीय प्रधान मंत्री जी से दरखास्त करना चाहूंगी कि कल यहां एक संसद सदस्य ने बोलते हुए काफी गंदे और आपत्तिजनक शब्द कहे।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : कृपया बैठ जाइए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : माननीय प्रधान मंत्री जी कुछ कहना चाहते हैं। सुषमा जी, आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए।

...(व्यवधान)

THE PRIME MINISTER (DR. MANMOHAN SINGH) : Madam Speaker, yesterday I was not in the House. ... (*Interruptions*) Some words were used by a Member. ... (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, आवाज़ नहीं आ रही है।...(व्यवधान)

DR. MANMOHAN SINGH : Madam, I will repeat what I said. I was not in the House yesterday. But I have learnt that some very undesirable developments took place. A Member of our ruling coalition said something which was not appropriate and those words were used with regard to Vajpayeeji. I, on behalf of our Government, apologise to the House that those words should not have been used. ... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : प्रश्न काल।

...(व्यवधान)

11.03 hrs.

SUBMISSIONS BY MEMBERS- Contd.

(ii) RE: Laying of Ranganath Mishra Report in the House.

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया,...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : हम आपको शून्य प्रहर में इस मामले को सबसे पहले उठाने देंगे।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप इस तरह अखबार मत दिखाइए, अखबार नीचे रख लीजिए।

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी, आप एक मिनट में अपनी बात कह दीजिए।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, माननीय प्रधान मंत्री जी यहां बैठे हुए हैं, इसलिए हम चाहते हैं कि वे हमें इस बारे में बताएं। हम बैठ जाएंगे।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप किस विषय में कहना चाहते हैं?

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : रंगनाथ मिश्रा की रिपोर्ट जुलाई, 2007 में पेश हुई। सरकार उसे दो साल से छिपा रही है, लेकिन आज अखबारों में आ गया है। वह रिपोर्ट लोक सभा में पेश नहीं हुई है। क्या यह मामूली बात है? एक-दो दिन नहीं, रोज यही हो रहा है। लिब्रहान के बारे में भी इसी तरह हुआ। आखिर इस बारे में दो साल से क्यों नहीं बहस करवाई गई, यह मैं पूछना चाहता हूँ? प्रधान मंत्री जी बैठे हुए हैं। मुझे खुशी है। प्रधान मंत्री जी बताएं कि इस पर कब चर्चा करवाएंगे!...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी, आपकी तरफ से पहले कोई नोटिस नहीं दिया गया है। आपने अभी यह बात कही है। बाद में इस पर जो उचित होगा, वह हम देखेंगे।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : प्रधान मंत्री जी कुछ कहना चाहते हैं, लेकिन आप उन्हें कहने नहीं दे रही हैं। यह ठीक नहीं है।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : प्रधान मंत्री जी तुरंत कैसे इस बात का जवाब दे सकते हैं। यह बात अचानक हुई है। आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : प्रधान मंत्री जी की तरफ से हमें आश्वासन मिलना चाहिए।...(व्यवधान) प्रधान मंत्री जी आश्वासन दे रहे थे।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): अध्यक्ष महोदया, सरकार की तरफ से आश्वासन मिलना चाहिए।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, आपने अपनी बात कह दी है। अब आप अपना स्थान ग्रहण कर लीजिए। हम प्रश्न काल चलाते हैं।

...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार: अध्यक्ष महोदया, सरकार की तरफ से हमें आश्वासन मिलना चाहिए।...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, सरकार की तरफ से आश्वासन मिलना चाहिए।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपने अपनी बात कह दी है, इसलिए अब आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष जी, आप ऐसी मनमानी मत कीजिए। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : सरकार ने आपकी बात सुन ली है, सबने आपकी बात सुन ली है।

...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार : अध्यक्ष महोदया, प्रधान मंत्री जी कुछ तो बोलें। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : सरकार की तरफ से हर चीज पर तुरंत प्रतिक्रिया नहीं आ सकती। आप अपना स्थान ग्रहण कीजिए।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, यह ठीक नहीं है। हमें वेल में जाना पड़ेगा। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया, आप चाहती हैं कि हम अंदर वेल में आयें। ...(व्यवधान)

हम वेल में नहीं आना चाहते हैं, लेकिन आप हमें मजबूर कर रही हैं, तो हम वेल में आयेंगे। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी, आप हमें इस बारे में पहले नोटिस दे देते।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : सरकार इस रिपोर्ट को कब पेश कर रही है, इतना ही हम जानना चाहते हैं। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : सरकार इस बारे में तुरंत कैसे बता सकती है। आपने यह मैटर बता दिया और उन्होंने सुन लिया।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : आप हमारी बात ही नहीं सुनना चाहती हैं। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : उन्होंने आपकी बात सुन ली है। आप पेपर को हवा में मत लहराइये।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, हम सरकार से पूछना चाहते हैं कि जब रंगनाथ मिश्रा की रिपोर्ट जाहिर हो गयी है, तो उसे सदन में कब पेश किया जायेगा?...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, उन्होंने सुन लिया है।

...(व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : आप उन्हें बताने नहीं देना चाहती हैं। ...(व्यवधान) यह क्या बात है?

हम चेयर के लिए ऐसा नहीं कहना चाहते। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप क्या नहीं कहना चाहते?

... (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : आप क्या हमें संरक्षण दे रही हैं? ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : हम संरक्षण दे रहे हैं, हमने तो आपको बोलने के लिए मौका दिया है, लेकिन यदि आप हर चीज में कहेंगे कि तुरंत रिएक्ट करें, तो वह कैसे कर सकते हैं।

... (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, आप हमारी बात सुन तो लीजिए। ... (व्यवधान)

वे हमें आश्वासन दें कि यह रिपोर्ट कब पेश होगी। ... (व्यवधान) सरकार को इतना कहने में क्या है? ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी, आपने नोटिस नहीं दिया है।

... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह जी, मेरे पास नोटिस पहले नहीं आया है। आपने कहा कि गंभीर इश्यू है, इसलिए हमने आपको बोलने का मौका दिया।

... (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, प्रधान मंत्री जी ने दो बार खड़े होकर कुछ कहने का प्रयास किया, लेकिन आपने उसे नहीं माना। ... (व्यवधान) यह क्या तरीका है? ... (व्यवधान) हमें आपसे मदद चाहिए। ... (व्यवधान) आप हमें सदन चलाने दें। ... (व्यवधान) आप तो हमें संरक्षण देती। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : हमने आपको इसलिए बोलने दिया। अब आप बैठ जाइये और प्रश्न काल चलने

दीजिए। ... (व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार : अध्यक्ष महोदया, सरकार हमें कोई आश्वासन तो दे। ... (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : सरकार इस बारे में कोई आश्वासन तो दे। ... (व्यवधान)

SHRI BASU DEB ACHARIA (BANKURA): The report should be laid on the Table of the House. ... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : बसुदेव आचार्य जी, आप क्यों खड़े हो गये हैं? आप बैठ जाइये।

... (व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार : अध्यक्ष महोदया, यह बहुत गंभीर मामला है। सरकार की तरफ से कम से कम हमें आश्वासन मिलना चाहिए। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये। प्रधान मंत्री जी कुछ कह रहे हैं, इसलिए आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

THE PRIME MINISTER (DR. MANMOHAN SINGH): Madam, hon. Shri Mulayam Singh Yadav and other friends have raised this issue. We had no notice, but I take note of their sentiments. We will place the report before the House before the end of the present Session.

श्री मुलायम सिंह यादव : प्रधान मंत्री जी, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। हम आपका स्वागत करते हैं। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : प्रश्न 281 - श्री अमरनाथ प्रधान

(Q. No.281)

SHRI AMARNATH PRADHAN : How will the Government fund secondary education to meet the obligations of right of children to free and compulsory education when the existing allocation of six per cent of GDP is insufficient for this?

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, as far as right to free and compulsory education is concerned, that relates to elementary education, but the Question is on secondary education. But since he has asked the question, I will still answer it.

The Government has committed that we will raise the expenditure in the education sector to six per cent of GDP. We have not yet reached there, but hopefully in the years to come, when the economy starts growing again at nine per cent to ten per cent, we shall be able to do that.

SHRI AMARNATH PRADHAN : Can you achieve the goal of universal secondary education by 2020? If not, how can the bottlenecks -- that come in the way for the universalisation of secondary education -- be removed?

SHRI KAPIL SIBAL : I wish to inform the hon. Member that this is our aim, namely, to achieve universalisation of secondary education, at least, in terms of access by 2017, but in terms of retention by 2020. It is a tall order, and we would want the State Governments to cooperate and collaborate with us; we would want the civil society to collaborate and cooperate with us; and we would want the private sector to collaborate with us. I think that if we move forward as a nation, then we will be able to actually achieve that goal perhaps not by 2020, but even earlier.

MADAM SPEAKER: Shri Adhalrao Patil Shivaji -- not present.

Shri Hukmadeo Narayan Yadav.

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : महोदया, प्रश्न के खण्ड क में कहा है कि राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान शुरू किया है। अभियान का अर्थ क्या है और उस अभियान के बारे में मैं यह जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार की यह नीति है कि “राजा पूत* संतान, सबकी शिक्षा एक समान?”

अध्यक्ष महोदया : इसमें जो असंसदीय शब्द है, उसको एक्सपंज कर दीजिए।

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : चाहे वह निर्धन, निर्बल की संतान हो या चाहे वह राजा का सन्तान हो, सभी को समान शिक्षा मिले, तभी तो यह अभियान पूरा होगा। क्या इस अभियान को सफल बनाने के लिए, सभी को समान शिक्षा मिले, समान स्कूल हों और एक स्कूल में सभी की संतान एक जैसी समान शिक्षा पाए, सरकार इसकी व्यवस्था करेगी?

SHRI KAPIL SIBAL : Madam, there are two issues here. One is the issue of whether we can actually achieve a universal secondary education in this country, and the other is whether that education should be uniform. These are two separate issues. Whether that education should be uniform or not is something that we have to evolve a consensus. I do not think that, in the Central Government, we can direct the State Governments to have a uniform system of education. We can have uniform standards, but in terms of uniform syllabus, that is a separate issue altogether, and I will certainly take the States into confidence.

I would like to share with the hon. Members, through you, Madam as to what we are trying to do in this. We are trying to ensure that subjects like Physics, Chemistry, Mathematics, Commerce, which have no geographical diversity can well be taught in a uniform standard. We had raised this issue in the COBSE, and we got a resolution passed in the CABE. The syllabus for this is being prepared, and it will be ready by the end of December. Of course, the States are already represented, and we hope that in two or three years' time, these States will implement it so that when children move out of class XII, especially, into professional courses like engineering or medicine, then they have to sit for one examination all over India because of the uniformity in Science, Physics,

* Not recorded as ordered by the Chair.

Chemistry, Bio-chemistry, Mathematics, Zoology, Anthropology and subjects of that nature. On subjects like History and Geography, it is a little more difficult, and we will have to actually take the States into confidence. But we really do hope that we will move forward with our expedition.

MADAM SPEAKER: Shrimati Supriya Sule.

... (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, क्या मुझे एक बार भी सवाल पूछने का अवसर दिया जाएगा? मैं कई दिन से देख रहा हूँ।

SHRIMATI SUPRIYA SULE : Thank you, Madam. The hon. Minister in his reply has talked about quality of education. ... (*Interruptions*)

श्री मुलायम सिंह यादव : महोदया, यह बहुत महत्वपूर्ण सवाल है। इस पर मुझे बोलने का मौका नहीं दिया जा रहा है, इसके विरोध में मैं सदन बाहर जा रहा हूँ।

अध्यक्ष महोदया : मुलायम सिंह यादव जी, आप बैठ जाइए। इतना नाराज नहीं होते हैं। हम आपको इसके बाद बुलाएंगे।

... (*व्यवधान*)

SHRIMATI SUPRIYA SULE : The dropout rate is the highest in the country in the secondary education. How do you plan to improve education and retain our children in the schools? ... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइए। मंत्री महोदय को जवाब देने दीजिए।

... (*व्यवधान*)

SHRI KAPIL SIBAL : The hon. Member has asked a very pertinent question in respect of quality of education. I wish to state before the hon. Members of this House, through you, Madam that as a country we cannot afford not to move forward expeditiously to ensure quality education to our children. We must have quality education along with expansion and inclusion because the quality at the primary level or the elementary level, and quality at the secondary level will really determine the kind of students that we get in the university system.

We are trying very hard to ensure quality education at all levels in the country at the secondary stage. Now, the problem is that at this point in time, there are large drop-outs – between Class VIII and Class XII, there are large drop-outs; between Class X and Class XII, there are large drop-outs. Now, we are hoping that by the year 2015 or 2017, we should be able to get at least 75 per cent children access to secondary education. The present percentage is just over 50. By 2020, we should have a hundred per cent retention in Class XII. That is our aim. If we all work together –the States, the Central Government and the Civil Society – we can perhaps achieve it even before 2020.

श्री मुलायम सिंह यादव : अध्यक्ष महोदया, आपका धन्यवाद। मैं माननीय शिक्षा मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि जब माननीय हुक्मदेव नारायण जी ने पूछा कि क्या समान शिक्षा आप करेंगे, चलाएंगे, अलाउड करेंगे, तो आपने बता दिया कि मुश्किल है, नहीं कर पाएंगे। सीधी-सीधी यह बात है। लेकिन मैं जानना चाहता हूँ कि अगर समान शिक्षा नहीं होती है, तो थोड़ा सा ही अंतर हो, लेकिन जिस तरह की शिक्षा व्यवस्था चल रही है उससे गैर-बराबरी बढ़ती चली जा रही है। क्या आपने सोचा है कि मजदूर, गरीब, फावड़ा और हल चलाने वाले के बच्चों की पढ़ाई हो रही है या नहीं। वे पढ़ने जा रहे हैं या नहीं। क्या उनके पढ़ने के लिए बिल्डिंग है, या झोंपड़ी है? अध्यक्ष महोदया, अभी तक पेड़ों के नीचे वे लोग पढ़ाई कर रहे हैं। एक वे लोग हैं और दूसरे वे लोग हैं जो पांच हजार रुपया प्रति-महीना फीस देकर शिक्षा प्राप्त कर रहे हैं, तीसरे वे हैं जो 3 रुपया, 4 रुपया या 5 रुपया महीना फीस देकर पढ़ रहे हैं। गरीबी-अमीरी के कारण इतनी गैर-बराबरी है। आप शिक्षा मुफ्त करेंगे लेकिन समान शिक्षा आप नहीं कर सकते हैं तो संभव कीजिए। मेरा प्रश्न है कि क्या आप समान शिक्षा संभव करेंगे?

SHRI KAPIL SIBAL: Madam, there are again two separate issues here. One is uniformity in infrastructure. ... (*Interruptions*)

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : आप हिंदी में जवाब दीजिए।

श्री कपिल सिबल: हिंदी में भी जवाब दे देंगे। I am entitled to reply in whatever language I want to reply, you cannot force me. This is not fair. हम आपको कहेंगे कि आप अंग्रेजी में सवाल पूछिये, क्या कह सकते हैं?

मैं कहना चाहता हूँ कि इस सवाल के दो पहलू हैं। पहला इंफ्रास्ट्रक्चर का है कि क्या हम इंफ्रास्ट्रक्चर में यूनिफोर्मिटी ला सकते हैं या नहीं? एक तो यह पहलू है कि पेड़ों के नीचे लोग पढ़ते हैं, एक कमरे में बच्चे पढ़ते हैं। यह सही नहीं है और हम चाहते हैं कि इसमें परिवर्तन लाया जाए। ... (व्यवधान)

श्री मुलायम सिंह यादव : माननीय मंत्री जी हमारे साथ चलें, मैं उन्हें चुनौती देता हूँ।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप पहले जवाब तो सुन लीजिए।

... (व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल: मुलायम सिंह जी, अगर आप जवाब नहीं देने देंगे तो यह गलत बात है। आप पहले मेरा जवाब सुन लीजिए। आप उत्तर प्रदेश में मुख्यमंत्री रहे हैं, क्या उत्तर प्रदेश में एजुकेशन में यूनिफोर्मिटी है? हम प्रयास करना चाहते हैं और मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि इस सदन में एक यूनिफोर्म रेजोल्यूशन पास होना चाहिए कि सारे देश में शिक्षा में यूनिफोर्मिटी लायी जाए, मैं उसका समर्थन करूंगा। आप प्रस्ताव लाइये। जब हम यूनिफोर्मिटी लाने की कोशिश करते हैं तो उस तरफ से कहा जाता है कि आप यूनिफोर्मिटी नहीं ला सकते, क्योंकि यह प्रदेशों की शिक्षा की नीति में दखलंदाजी है और यहां सवाल पूछा जाता है कि यूनिफोर्मिटी क्यों नहीं ला रहे हैं? मैं तो प्रयास कर रहा हूँ कि यूनिफोर्मिटी आए। मैं चाहता हूँ कि इस सदन में कोई भी राजनैतिक पार्टी यह प्रस्ताव पेश करे, मैं उसका समर्थन करूंगा। राष्ट्रीय स्तर पर हम यूनिफोर्मिटी लाना चाहते हैं, क्वालिटी लाना चाहते हैं। मैं आपको एक बात और बताना चाहता हूँ कि जहां तक इस सरकार का सवाल है मैं स्पष्ट तौर पर आज कहना चाहता हूँ कि जितना हमने बैकवर्ड एरियाज के लिए, जितना हमने एससीएसटीज के लिए, जितना हमने महिलाओं के लिए किया है, आज तक हिंदुस्तान के इतिहास में नहीं हुआ है। ... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : कृपया शांत हो जाइये।

श्री कपिल सिब्बल: हमारी मॉडल स्कूल्स की स्कीम है जिसमें हमने माध्यमिक शिक्षा अभियान के अंतर्गत यह तय किया है कि 6 हजार मॉडल स्कूल्स बनाए जाएंगे।

उसमें से 3500 मॉडल स्कूल केवल बैकवर्ड ब्लाक्स में बनेंगे। हिंदुस्तान के हर ब्लाक में एक मॉडल स्कूल होगा। इससे पहले ऐसा नहीं हुआ है। 2500 स्कूल दूसरे फेज में बनेंगे।... (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : कृपया शांति रखिए।

... (व्यवधान)

श्री कपिल सिब्बल : यह बैकवर्ड ब्लाक की जो पापुलेशन है एससी, एसटी की पापुलेशन है। जहां तक महिलाओं की बात है, हमने एक और योजना माध्यमिक शिक्षा अभियान के अंतर्गत चलाई है कि 3500

बैकवर्ड एरियाज़ में, जहां महिलाएं कम शिक्षित हैं, वहां हम स्कूल बनाएंगे। हमारा कहना है कि हमने महिलाओं के लिए भी, पिछड़ी जातियों के लिए भी और ओबीसीज़ के लिए भी शिक्षा में बड़ा परिवर्तन किया है तथा इससे भी ज्यादा परिवर्तन लाएंगे, अगर आपका समर्थन रहेगा।

श्रीमती सुषमा स्वराज : महोदया, राष्ट्रीय माध्यमिक शिक्षा अभियान की आवश्यकता देश में इसलिए भी है, क्योंकि ड्राप आउट का सिलसिला प्राइमरी शिक्षा के बाद शुरू होता है। इस कारण एक विशेष फोकस सैकेंडरी एजुकेशन को दिया, यह आवश्यक है। यह अभियान चलाते समय बहुत बार बड़ी-बड़ी बातों पर तो ध्यान दिया जाता है, लेकिन बहुत छोटी बातें छूट जाती हैं, जिनकी वजह से अभियान फेल हो जाता है। वे छोटी बात यह है कि माध्यमिक स्कूलों में कन्या शौचालयों की कमी है। इस कारण बच्चियां घर बैठ जाती हैं, स्कूल जाना छोड़ देती हैं।

मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहती हूं कि क्या वे माध्यमिक शिक्षा अभियान में अनिवार्य करेंगे कि हर स्कूल में कन्या शौचालयों का प्रावधान जरूर किया जाए, जिससे कि उनका यह अभियान सफल हो सके।

श्री कपिल सिब्बल : माननीय सदस्या ने बहुत ही अच्छा सवाल उठाया है। मैं कहना चाहता हूं कि यह बात हमारे ध्यान में है और हम इसे आगे बढ़ा रहे हैं। हमारी कोशिश होगी कि हर सैकेंडरी स्कूल में खास तौर से बच्चियों के लिए ज्यादा से ज्यादा शौचालयों की व्यवस्था की जाए।

अध्यक्ष महोदया : प्रश्न 282, डॉ. एम. तम्बिदुरई - उपस्थित नहीं।

प्रश्न 283 - श्री जगदीश शर्मा।

(Q. No.283)

श्री जगदीश शर्मा : अध्यक्ष महोदया, सरकार ने अपने उत्तर में इस बात को स्वीकार किया है कि केंद्रीय विद्युत मंत्रालय और उत्तराखंड की राज्य सरकार ने कुछ नदी बेसिनों पर, जो तीन-चार परियोजनाएं चल रही थीं, लोहारीनाग पाला, पाला मनेरी और भागीरथी नदी में भैरोंघाटी परियोजना, इन पर प्रतिबंध लगाया है। पूरे देश में लगभग 30 महत्वपूर्ण नदी बेसिन हैं। सरकार की नीयत अच्छी है, इरादा ठीक है और लगता है कि मानव संसाधन द्वारा नदी और नदी बेसिनों में जो प्रदूषण हो रहा है, उसके रोकथाम के लिए कदम उठा रहे हैं।

मैं आपके माध्यम से सरकार से जानना चाहता हूँ कि जिन परियोजनाओं पर, आपने सिक्किम में रोक लगाई है, जिन परियोजनाओं पर आपने रोक लगाई है, क्या उन परियोजनाओं के शुरू होने से पहले आपके विभाग ने या भारत सरकार के किसी भी विभाग ने एनओसी दी थी? अगर एनओसी दी थी, तो उन परियोजनाओं पर, जिन परियोजनाओं पर आपने रोक लगाई है, अब तक कितना राष्ट्रीय धन, पब्लिक मनी खर्च हुई है?

SHRI JAIRAM RAMESH: Madam Speaker, the question relates to projects on the Bhagirathi and Teesta. As far as projects on the Bhagirathi River are concerned, along a 275 kilometre stretch from Gomukh to Rudarprayag, there are a large number of projects that have been planned. There is Bhaironghati, Pala Maneri, Loharinag Pala, then Maneri Bali, Tehri, Koteswar, Kotli Bhel, a large number of projects totalling about 4,500 megawatts.

The National Ganga River Basin Authority met on the 5th of October this year under the Chairmanship of the hon. Prime Minister. It set up a Task Force comprising of the Secretary in the Ministry of Environment and Forests and the Secretary in the Ministry of Power, to examine the future of three projects on the Bhagirathi river – Loharinag Pala, Pala Maneri and Bhaironghati. Of these three projects, work has started only on Loharinag Pala by the NTPC; work has not started as yet on Bhaironghati and on Pala Maneri. The report of the Committee has been submitted four days ago. We have submitted this report to the National Ganga River Basin Authority. It is my hope that very soon we will make the recommendations of this Committee public.

As far as Teesta river is concerned, the Ministry of Environment and Forests is now adopting a policy of carrying capacity as far as the entire basin is concerned. That is because on the Teesta river alone there are over thirty cascading run-of-the-river projects that are being planned. Instead of looking at environmental approval for each individual project, we should understand the total impact. *Aviral dhara* is very important. We must ensure minimum ecological flow. Otherwise, a time will come when we will not have water in the rivers, we will have only tunnels. Surely we do not want India, which has been a civilisation of rivers, to become a land of tunnels. That is why we have put a halt to hydel projects in the northern part of Sikkim till such time when we are entirely satisfied that these projects will meet ecological and other considerations.

श्री जगदीश शर्मा : अध्यक्ष महोदया, मैंने जो पूरक प्रश्न किया था, उसमें यह पूछा था कि परियोजनाओं को शुरू करने के पहले जो आपका एक्सपर्ट वन एवं पर्यावरण विभाग है, कोई भी सरकार हो, चाहे राज्य सरकार हो या केन्द्र सरकार हो, कोई योजना अगर प्रारम्भ करते हैं तो उसके पहले आप देख लीजिए कि यह प्रदूषण मुक्त रहेगा या नदियां प्रदूषित होंगी क्योंकि जब काम शुरू होता है और फिर बीच में अगर रोकते हैं तो उसमें पब्लिक मनी वेस्ट होती है। इसलिए हम सरकार से जानना चाहते हैं कि आज प्रदूषण और पर्यावरण पूरे देश में चिंता का विषय है और जो गंगा नदी बेसिन है, यह करीब-करीब 8 प्रदेशों को प्रभावित करता है। मैं जानना चाहता हूँ कि जो गंगा नदी बेसिन है, उसमें मानव संसाधनों के द्वारा जो गंगा नदी बेसिन का प्रदूषण हो रहा है, गंगा नदी प्रदूषित हो रही है, उसके लिए क्या केन्द्र सरकार ने व्यापक सर्वेक्षण कराकर राष्ट्रीय हित में गंगा बेसिन को प्रदूषण मुक्त करने की क्या कोई व्यापक योजना बनाई है?

श्री जयराम रमेश: अध्यक्ष महोदया, हम न केवल अविरल धारा चाहते हैं बल्कि हम निर्मल धारा भी चाहते हैं। इसीलिए हमने सारे गंगा बेसिन के लिए नेशनल गंगा रिवर बेसिन ऑथोरिटी प्रधान मंत्री जी की अध्यक्षता में बनाई है। उसकी पहली बैठक 5 अक्टूबर को हुई है और उसमें यह निर्णय लिया गया है कि वर्ष 2020 तक हम कार्यक्रम चलाएंगे ताकि मेन गंगा जो करीब ढाई हजार कि.मी. की दूरी तय करती हुई 5 राज्यों से बहती है, उस मीटिंग में यह निर्णय लिया गया है कि म्युनिसिपल सीवेज और इंडस्ट्रियल एफ्लूएंट बिना ट्रीटमेंट से गंगा में नहीं छोड़ा जाएगा। आज स्थिति यह है कि करीब 75 प्रतिशत प्रदूषण गंगा में म्युनिसिपल सीवेज से आता है, करीब 25 प्रतिशत प्रदूषण इंडस्ट्रियल एफ्लूएंट से आता है। हकीकत यह है कि 20 साल बाद गंगा एक्शन प्लान-I और गंगा एक्शन प्लान-II के बावजूद आज सिर्फ 25 प्रतिशत ट्रीट

होकर गंगा में बहता है। The mission in the next ten years is to see that no untreated municipal sewage and no untreated industrial effluents will go into the river Ganga. इसके लिए अनुमान किया गया है कि करीब 15000 करोड़ रुपये का खर्च होगा, इस मिशन की शुरुआत हुई है और 5 राज्यों की भागीदारी इस प्रोजेक्ट में है।

SHRI TATHAGATA SATPATHY : Madam, hon. Member, Shri Sharma asked a very categorical question – I do not know if he has been satisfied with the reply. That concerns the amount of money that has been spent on cleaning the Ganga Basin and as to what has happened to it. I have an additional few problems that I would like to bring to the Minister's notice, through you, Madam, that there has been stories in the newspaper about high levels of radiation being detected in the Ganga. Has the Government taken any steps whatsoever to find out what is the source of this radiation? Because there is no nuclear power plants on the banks of the Ganga. So, where is this radiation coming from? The Prime Minister has reportedly, some time back, met the four Chief Ministers of the concerned States. There is a governmental effort to get World Bank money to cleanse the Ganga. I would like to know specifically this. We have taken twice World Bank money - which I guess this country will have to eventually repay. What has been the outcome?

Along with the Ganga, the Teesta, the Mahanadhi, the Godavari – all major rivers of this nation are facing dire problems, which needs immediate attention. But the Government is not doing anything for the Ganga, which is supposed to be the main river that holds this nation together and which is pious to not only Hindus but also to everybody else. What is happening to the Teestha, the Mahanadhi, the Godavari? What are you doing about them also? What is happening to all the money that you are getting from external sources? Where has that money gone?

SHRI JAIRAM RAMESH: Madam, Speaker, the hon. Member has asked a large number of questions. I would try to answer very briefly. As far as cleaning of the Ganga is concerned, over a 20 year period, under Ganga Action Plan I and Ganga Action Plan II, about Rs.950 crore was spent, out of this only Rs.45 crore came

from the World Bank. The result of the expenditure of Rs.950 crore was that a large number of sewage treatment plants were set up in the five States, on the main stem of the river Ganga. Today, roughly 3,000 million litres of sewage per day is generated, out of which, roughly capacity to treat 1,000 million litres per day has been created and that is entirely the result of Ganga Action Plan I and II.

I have said earlier in this House that the Ganga is not as clean today as it should have been after an expenditure of Rs.950 crore. I have accepted that. The main contribution of Ganga Action Plan I and II is that it has stopped the deterioration of the Ganga. If the Ganga Action Plan was not there, the Ganga would have been dirtier today than what it is. But I would be the first to admit that the health of the river Ganga is very poor. It needs a lot to be desired. That is why, we have launched the Mission Clean Ganga so that no untreated municipal sewage and no untreated industrial effluents flows into the river Ganga by 2020.

I might mention here that in order to ensure that this is not just a Government programme but it involves the people at large, we have decided to use the Gangetic dolphin as a symbol of conservation so that the younger generation can get interested in keeping the Ganga clean. There was a time when over 40,000 Gangetic dolphins in the Ganga. Today, the population has dwindled to less than 700 and that is because of the poor state of the river Ganga.

The other question the hon. Member has asked, although the main question relates to the construction of projects, he has asked a question on cleaning of rivers. I would be pleased to answer.

MADAM SPEAKER: Very briefly.

SHRI JAIRAM RAMESH: We have a National River Conservation Programme under which 37 rivers across the country have been taken up. It is not true to say that we have not taken up other rivers. We have taken up rivers in most States of the country but I admit that the main attention has been on the Ganga and the Yamuna.

With the availability of greater resources, I want to assure the hon. Member that we will take up the cleaning of other important rivers like Godavari and Mahanadhi as well. But I am sure, he will agree that if we are successful in Ganga, we would have set a powerful example to the rest of the country.

SHRI ADHIR CHOWDHURY : Madam, already I got an illustrious explanation from the hon. Minister and I am very much satisfied. But I just want to draw his attention to this – it is true that Ganga Action Plan I and II, have not yielded the desired results as was expected. Now, in a number of cities Ganga Action Plans were executed, but the sewerage system have been rendered incapacitated and in-operational. Again, those municipalities are reverting back to the old system of open drainage. I would like to know from the hon. Minister whether those municipalities where Ganga Action Plans have been executed, but not yielded the results, will be reviewed by his Ministry and whether he will take appropriate action.

SHRI JAIRAM RAMESH: The single most important reason why the Ganga Action Plan did not succeed is that though we set up the sewage treatment plants, the urban local bodies did not have the financial or the managerial resources to run these plants to full capacity. That is why, now we have made a fresh proposal to the 13th Finance Commission saying that for the next five year period, till such time that the urban local bodies are in a better financial position, the cost of maintenance and operating the sewage treatment plants for the Ganga cleaning programme should be borne by the Central Government. This is only a recommendation. Our estimate is that in the next five years, the total O&M cost is about Rs.1300 crore and we are hopeful that once the report of the Finance Commission is submitted, our recommendation will find a place. I believe that this would provide a breathing space and breathing time for us to reform the finances of the urban local bodies. Ultimately it is the municipalities that have to maintain and run the sewage treatment plants.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY : We know that Ganga is shrinking and it has already become polluted. राम तेरी गंगा मैली, राजकपूर ने बहुत समय पहले एक फिल्म भी बनाई थी। My question is that a lot of industries sprung up in the bank of River Ganga. Most of the industries that are in the bank of River Ganga carry tonnes and tonnes of debris to the river. So, my question to the hon. Minister is whether the Government has got any positive proposal to ban all these industries that pollute Ganga and the business houses that carry debris to the River Ganga so that Ganga may be cleaned in course of time.

SHRI JAIRAM RAMESH: The primary responsibility of ensuring that no industrial effluent goes into the Ganga untreated is that of the State Pollution Control Board. We have a Central Pollution Control Board, but the primary responsibility of enforcing water pollution laws and Environmental Protection Act, is that of the State Pollution Control Board. I agree that in these five States, the implementation of the law has left a lot to be desired. That is why, we have proposed now, the establishment of a National Environmental Protection Authority. Tomorrow hopefully the National Green Tribunal Bill will come up before this House for discussion. These are the initiatives that we are taking to ensure 'Polluter Must Pay' principle – the person who is polluting must bear the cost of pollution. In this, I request the full cooperation of the State Pollution Control Boards, without whose cooperation, the Centre will not be able to do much.

...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी) : गंगा पर कुंभ का इतना बड़ा मेला लगता है ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आप बैठ जाइये।

...(व्यवधान)

श्री तूफ़ानी सरोज (मछलीशहर): हमें हफ्ते में एक बार भी बोलने का मौका नहीं मिला है।...(व्यवधान)

(Q. No.284)

श्री भास्करराव बापूराव पाटील खतगांवकर : अध्यक्ष महोदया, भारत एक कृषि प्रधान देश है। किंतु यह अत्यंत दुर्भाग्य की बात है कि आजादी के 62 वर्ष के बाद भी मानसून का अनुमान लगाने की हमारी प्रणाली संतोषजनक नहीं रही है।

मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि क्या सरकार ने मौनसून का अनुमान लगाने संबंधी प्रणाली का विश्व के अन्य देशों की मौसम प्रणाली से तुलनात्मक अध्ययन किया है, यदि हां तो उसके क्या परिणाम रहे हैं? क्या सरकार ने विदेशों जैसी अत्याधुनिक मौसम प्रणाली भारत में विकसित करने की कोई योजना तैयार की है, यदि हां तो तत्संबंधी ब्यौरा क्या है...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : इतना बड़ा प्रश्न मत पूछिये।

श्री भास्करराव बापूराव पाटील खतगांवकर : अध्यक्ष महोदया, केवल एक ही प्रश्न है।

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Madam, the Government of India, through the Ministry of Earth Science and IMD, Indian Meteorological Department, has a massive programme of modernisation of our weather services, monsoon prediction, cyclone warnings, public information and agro-met services. In these modernisation programmes the first phase is, we will modernise all the older equipment which is unnerved equipment and replace it with digital automatic equipment. We would wish to network all the data collection points. We would wish to use modern software tools, using super computers, to integrate everything. I would like to inform the Member through you Madam that we have major collaboration with the international weather services. We have signed an MoU with French National Service. We have agreements with US Service, UK Service, EU Service and Japan and we are getting the best of equipment from everywhere. We are increasing our observation points. I think when the modernisation programme is complete, we will have a much better national weather service which will be able to predict the Indian summer monsoon, which is a very complex phenomena, correctly. It is not like the other countries where the rainfall happens regularly. We have very typical monsoon phenomena and we are trying to use the best computer models to analyse that.

श्री भास्करराव बापूराव पाटील खतगांवकर : अध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहता हूँ कि अब मौसम की जो प्रणाली है, उसका फायदा डिस्ट्रिक्ट के किसानों को नहीं होता है। मैं माननीय मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार के पास ऐसी कोई योजना है जिससे हर डिस्ट्रिक्ट की मौसम की जानकारी डिस्ट्रिक्ट के किसानों को मिल सके?

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Madam, it is true that we are not able to predict the weather at a very fine resolution like a district or a village level. We are working towards that. It will require a huge amount of network precision data points. Currently, the agro meteorological advisory service is being operated twice a week on Mondays and Thursdays by IMD through its 23 State Meteorological centres and also in collaboration with the State Agriculture Departments. As I said, when we modernise our equipment, put more data points, use satellites for observation and use our modern software capability super computer we will be able to give it with a higher resolution at least to a cluster of two to three districts . Going to district level will take a little longer period but I would endeavour that we will give a high resolution data where it is needed.

SHRI MADHU GOUD YASKHI : It is a known fact that the Meteorological Department's predictions often go wrong. This year India has faced an unprecedented drought and flood. Even in my Nizamabad district, 36 out of 36 mandals have been declared drought affected. In Karimnagar district also 50 out of 56 mandals have been declared drought affected. The recent unprecedented rain in Krishna River has affected the farmer capital city of Andhra and in Kurnool district and Mahboobnagar district of Telangana many of the villages have almost been submerged. Also, huge crop amounting to crores of rupees have lost and hundreds of people have died. Through you, I would like to ask the hon. Minister has any study been made by the Ministry, what was the prediction of the Meteorological Department, where it went wrong and what steps have been taken by the Ministry in this regard. I have seen the latest Report of the currently underway conference on modernization but still we are suffering huge loss because the predictions by the Meteorological Department are going wrong. So,

the Ministry should take modernization programme at the war footing level and also see where it went wrong and also has the Government made anyone responsible for predictions going wrong.

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Madam, while there is a lot needed to be done in weather prediction in India, I will not accept that this year also our predictions were wrong. This year, IMD predicted a drought year. We normally announce the monsoon figures after taking data up till April. We announce it in middle of April. Once we take the data up to May, we announce it in June. The first prediction and the second prediction that we had made, we had predicted that we will have low rains and that rains will be deficient and immediately that allowed the Government of India to take mitigation efforts to fight drought. I think we took timely efforts to fight the drought and I think it was because we were able to give a correct prediction of a low monsoon.

I would like to mention here that it is not that other countries are able to predict monsoon. Monsoon has a very typical phenomena – typical to our part of the world. Even all the leading national weather prediction services predicted better monsoon than average monsoon while we predicted a low and average monsoon.

As regards the second part of your question about the heavy rainfall in Andhra Pradesh and other areas, it is still very difficult to predict extreme weather events. It seems that the monsoon period is shifting and the monsoon was delayed this year. Normally, the Indian summer monsoon is from June to September but we had low rains after September. So whether it is an affect of climate change, is being studied but I admit that predicting extreme weather events like heavy rainfall and all that is still very difficult. But I would like to re-assure the House that we are trying to modernize the IMD services to the full extent, with the best international software and with the best international technology. We will not stand in formality. It is too important to give timely and accurate information to our farmers and coastal fishermen. I think we will do our best to do this.

SHRI T.R. BAALU : Madam, we all know the deficient and scanty rainfall will cause a lot of havoc to the interest of the farmers as well as it will reduce food production. Almost 235 million farmers are there in the country. Recently, the experts have reported that food production will fall, especially, the rice production will fall by 9.6 per cent, sugarcane by 6.7 per cent, cotton by 5 per cent, groundnut by 12.8 per cent and because of this, there will be rise in inflation. A combined effect of the lower output and higher inflation would make 2009-10 a worst economic year. At the same time, lower farm income will depress demand in rural areas and higher inflation will depress demand in urban areas. Just now the Minister said that IMD has reported well. I am very sorry to differ from him. Out of 526 met districts, 311 have received scanty and deficient rainfall. They have reported 81 per cent rainfall in North-West but the actual rainfall was 64 per cent only. The prediction was 92 per cent rainfall in North-East India, it was only 80 per cent. As far as the Central India is concerned, they reported 99 per cent rainfall, it received 73 per cent rain only. Of course, in Southern Peninsula, they reported 93 per cent and it received 96 per cent rain. I want to know whether the predictions of the IMD are not up to the standards or are we lacking in R&D? What remedial measures is the Government of India going to take so that the farmers' interest is protected?

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: As I said, IMD was able to predict a deficient monsoon. We normally give predictions twice a year. We also give long period average for the whole country.

As the hon. Member has suggested in four broad zones of the country, in some cases monsoon was even worse than what was predicted. I would like to inform the hon. Member that we had predicted a deficient monsoon but monsoon was far more deficient than what we had predicted. We corrected our first estimate when we came out with the second forecast on 27th June. Every week an advance medium range forecast is given based on computer modules. That was fairly close to accurate. I take the point that we need to improve our weather prediction survey

substantially. That is why we are going in for massive modernisation programme which will be completed in the next two years.

श्री गोरखनाथ पाण्डेय : महोदया, यह कृषि के लिए और चक्रवात जैसी भयानक आपदा के लिए बहुत ही महत्वपूर्ण प्रश्न है। पूर्वानुमान से लोग सतर्क होते हैं और किसानों की खेती भी उसी पर आधारित है। जैसा कि कहा भी गया है कि भारत की कृषि मानसून का जुआ है।

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिए।

श्री गोरखनाथ पाण्डेय : महोदया, माननीय मंत्री जी ने मानसून की बेहतर व्यवस्था के लिए कई बातें कहीं, जबकि यह आम चर्चा अब शुरू हो गयी है कि मानसून के लिए जो घोषणा की जाती है, जो बताया जाता है, उसका ठीक उल्टा हो रहा है। जब बताएंगे कि फलां समय पर वर्षा होगी तो निश्चित रूप से वर्षा नहीं होगी और जब बताएंगे कि अधिक वर्षा होगी तो वर्षा होगी ही नहीं।

महोदया, मैं उत्तर प्रदेश की बात कर रहा हूँ, जब यह होता है कि पूर्वांचल में वर्षा होने वाली है तो किसान आशा लगा लेता है कि बरसात होगी तो हमारी कृषि होगी, लेकिन बरसात होगी ही नहीं। इस तरह की जो घोषणाएं होती हैं, उनसे देश में और अनिश्चितता पैदा हो रही है। या तो घोषणाएं की ही न जाएं, या तो पूर्वानुमान की व्यवस्था ही न की जाए, या जब व्यवस्था दी जाए तो उसमें कुछ वास्तविकता होनी चाहिए।

महोदया, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा, विशेष रूप से उत्तर प्रदेश, पूर्वांचल और भदोही, जहां मैं रहता हूँ, किसानों का एरिया है, खेती-बाड़ी करने वाले लोग हैं, सामान्य ढंग से रहने वाले मजदूर वर्ग के लोग हैं।

अध्यक्ष महोदया : आप प्रश्न पूछिए।

श्री गोरखनाथ पाण्डेय : महोदया, मैं आपके माध्यम से जानना चाहूंगा कि क्या कोई ऐसी व्यवस्था मिलेगी, जिससे कि जनपद स्तर, क्षेत्रवार किसानों को मानसून की जानकारी मिले और उससे वे अपनी खेती पर कुछ निश्चित व्यवस्था कर पाएं?

SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN: Madam, as I said that there is a massive modernization programme going on. It is not possible today to give a district-wise prediction. Predictions are given on a short-term basis which is called 'Now casting'. It is given at the medium range level for the total monsoon period. These are based on various technologies that we use. Medium range forecasting is based on numerical and we use the super computers for this prediction. 'Now casting'

medium forecasting is based on radar and Doppler Weather equipment which we have installed at various places. But we need a lot more equipment and the equipment that we need are more automatic weather stations, Doppler Weather Radars. Those equipment are being procured. When we have the entire equipment for sensing weather parameters; when we network all the equipment to the networking system with connectivity and when we have better connectivity that we are trying to develop, I think, our position will be much better.

Madam, I would like to assure the hon. Member that in the next two years to come we would have much better prediction surveys. I would like to once again underline that Indian summer monsoons is a complex phenomenon. There is shortage of highly trained manpower. Not many people are coming to the field of weather predictions and atmospheric physics. We are also correcting this problem of getting a lot of high quality people to come and work on these problems. We are working on these areas. I am sure we will begin to see the results soon.

SHRI ADHIR CHOWDHURY : Madam, I would like to suggest that there should be a dedicated satellite for this purpose... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please take your seat.

(Q. No.285)

SHRI A. SAMPATH : Madam, while going through the reply given by the hon. Minister, I understand that there is an element of conflict or contradiction or at least an element of confusion between the assessments made by the Inter-Governmental Panel on Climate Change and the Geological Survey of India. The Inter-Governmental Panel on Climate Change says that the Himalayan glaciers are receding faster than those in other parts of the world and it is due to global warming.

It is due to global warming. I understand that our hon. Minister has some comments regarding the study and I have gone through that. Geological Survey of India says that it is premature to say that the glaciers are retreating abnormally because of global warming. I think there is some confusion in it... (*Interruptions*)

Madam, the Question is regarding the Himalayan Glaciers and all of us are very much concerned about it. Some glaciers are retreating very fast. Even the existence of Gangotri is in danger. So, the overall health of the Himalayan Glaciers is poor as the debris cover has reached alarming proportions. Thinning and receding have been occurring by many metres per year due to the melting of ice and global warming.

My question is this. Our hon. Minister has said in the reply that no studies have been conducted on the immediate impact of recession of glaciers on ecology. So, I hope, no Member will be satisfied with such a reply. I would like to know from the hon. Minister, through you, about the measures which will be taken immediately to conduct a national scientific study to assess the immediate impact on the recession of the glaciers on the ecology because Himalayan ranges consist more than 15,000 glaciers.

SHRI JAIRAM RAMESH: Madam, the truth of what is happening in the Himalayan Glaciers is incredibly complex. The Himalayan Glaciers cannot be compared with what is happening in the Arctic because ecological conditions are different. The snout of the glacier which is the bottom most part of the glacier is

almost 3000 metres above the sea level. But it is true that most glaciers are receding. Some glaciers are advancing and some glaciers are retreating at a decelerating pace. The state of the Himalayan Glaciers is a cause for great concern. That is why, the Government of India has decided to establish a National Centre for Himalayan Glaciology in Dehra Dun. We have launched a National Mission on sustainable Himalayan ecosystems and we have brought out a Best Practice Manual of Government's Practices which we have circulated and discussed with all the Himalayan States. We are working with the Himalayan State Governments. I myself have gone to Himachal Pradesh where many of the Himalayan States were represented and we are looking at various interventions in order to protect livelihood security in the Himalayan ecosystem. But the most important priority is to understand scientifically, in a more robust fashion, as to what is happening to the Himalayan Glaciers and our Government is committed to do this.


SHRI A. SAMPATH : Madam, the Himalayan range encompasses about 15,000 glaciers and it is storing about 12,000 cubic kilometres of fresh water. The Siachen Glacier is the second largest glacier in the world outside the polar region. The largest mountain system and some of the world's largest and oldest rivers also start from there. We all know it. Regarding this, a study has been conducted by Indian Space Research Organisation. It says that documentation of coral reefs have also shown bleaching across the coastline around the Indian sub-continent.

MADAM SPEAKER: Please put your supplementary as there are only two minutes left for concluding the Question Hour

SHRI A. SAMPATH : It is connected with the disappearance of the Himalayan Glaciers. Will the Government of India take initiatives with other countries because Himalayan Glaciers cover six nations including India? Will the Government of India take initiatives to have regional cooperation for a scientific study, assessment and for the prevention of receding of the Himalayan Glaciers?

SHRI JAIRAM RAMESH: Yes, we are in discussion with various institutions in Bhutan, China and Nepal and, over a period of time, when our political relations will improve, I am sure, with institutions in Pakistan as well.

12.00 hrs.

We cannot look at the Himalayan Glaciers purely on our own. It has to be a regional perspective. But before we do the regional perspective, we have to strengthen our own capacity to understand what is happening to the Himalayan Glaciers. There is a concern internationally that the Himalayan Glaciers will vanish by 2035, but that is an extreme view.  That view is not shared by many Indian Scientists, but science alone will be able to answer this question.

श्री हुक्मदेव नारायण यादव (मधुबनी): अध्यक्ष महोदया, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है।

अध्यक्ष महोदया : किस नियम के अन्तर्गत आप व्यवस्था का प्रश्न पूछ रहे हैं?

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : अध्यक्ष महोदया, मैं नियम 39, 40 और 41 और अतारांकित प्रश्न के उत्तर को सभा पटल पर रखे जाने के संबंध में व्यवस्था का प्रश्न उठा रहा हूँ।

महोदया, अतारांकित प्रश्न के जो उत्तर दिए जाते हैं, वे शहरी मंत्रालय से केवल अंग्रेजी में भेजे जाते हैं। उसकी हिन्दी प्रति नहीं रहती है। मैंने एक पत्र लिखकर एक उत्तर वापस कर दिया कि मुझे इसका उत्तर हिन्दी के साथ भेजिए, लेकिन तब भी मुझे उस प्रश्न की हिन्दी प्रति उपलब्ध नहीं कराई गई। यह राजभाषा अधिनियम की धारा 3(3) का स्पष्ट उल्लंघन है। इसलिए इस पर कार्रवाई होनी चाहिए।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है, हम इसकी जांच करा लेंगे। आप जो कह रहे हैं, हम उसकी जांच करा लेंगे। ठीक है। आप बैठिए।

12.01 hrs.

PAPERS LAID ON THE TABLE

MADAM SPEAKER: Now, Papers to be laid.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): I beg to lay on the Table:-

- (1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Betwa River Board, Jhansi, for the year 2006-2007, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Betwa River Board, Jhansi, for the year 2006-2007.
- (2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 1101/15/09)

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY; MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF EARTH SCIENCES; MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE; MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS; AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI PRITHVIRAJ CHAVAN):

I beg to lay on the Table:-

- (1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Institute of Public Administration, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Institute of Public Administration, New Delhi, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1102/15/09)

(2) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Wadia Institute of Himalayan Geology, Dehradun, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Wadia Institute of Himalayan Geology, Dehradun, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1103/15/09)

(3) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the International Advanced Research Centre for Powder Metallurgy and New Materials, Hyderabad, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the International Advanced Research Centre for Powder Metallurgy and New Materials, Hyderabad, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1104/15/09)

(4) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Jawaharlal Nehru Centre for Advanced Scientific Research, Bangalore, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Jawaharlal Nehru Centre for Advanced Scientific Research, Bangalore, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1105/15/09)

(5) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Institute of Geomagnetism, Mumbai, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Institute of Geomagnetism, Mumbai, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1106/15/09)

(6) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Raman Research Institute, Bangalore, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Raman Research Institute, Bangalore, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1107/15/09)

(7) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Vigyan Prasar, Noida, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Vigyan Prasar, Noida, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1108/15/09)

(8) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Technology Information, Forecasting and Assessment Council, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Technology Information, Forecasting and Assessment Council, New Delhi, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1109/15/09)

(9) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Academy of Sciences, Bangalore, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Academy of Sciences, Bangalore, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1110/15/09)

(10) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian National Academy of Engineering, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian National Academy of Engineering, New Delhi, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1111/15/09)

(11) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Birbal Sahni Institute of Palaeobotany, Lucknow, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Birbal Sahni Institute of Palaeobotany, Lucknow, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1112/15/09)

(12) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories, New Delhi, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1113/15/09)

(13) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Academy of Sciences, Allahabad, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Academy of Sciences, Allahabad, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1114/15/09)

(14) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Centre for Liquid Crystal Research, Bangalore, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Centre for Liquid Crystal Research, Bangalore, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1115/15/09)

(15) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Institute of Life Sciences, Bhubaneswar, for the year 2008-2009.

(ii) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the Institute of Life Sciences, Bhubaneswar, for the year 2008-2009, together with Audit Report thereon.

(iii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Institute of Life Sciences, Bhubaneswar, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1116/15/09)

(16) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Brain Research Centre, Manesar, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Brain Research Centre, Manesar, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1117/15/09)

(17) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956:-

(a) (i) Review by the Government of the working of the Indian Vaccines Corporation Limited, Gurgaon, for the year 2008-2009.

- (ii) Annual Report of the Indian Vaccines Corporation Limited, Gurgaon, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.
- (Placed in Library, See No. LT 1118/15/09)
- (b) (i) Review by the Government of the working of the National Research Development Corporation, New Delhi, for the year 2008-2009.
- (ii) Annual Report of the National Research Development Corporation, New Delhi, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.
- (Placed in Library, See No. LT 1119/15/09)
- (c) (i) Review by the Government of the working of the Antrix Corporation Limited, Bangalore, for the year 2008-2009.
- (ii) Annual Report of the Antrix Corporation Limited, Bangalore, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.
- (Placed in Library, See No. LT 1120/15/09)
- (18) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Atmospheric Research Laboratory, Gadanki, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Atmospheric Research Laboratory, Gadanki, for the year 2008-2009.
- (Placed in Library, See No. LT 1121/15/09)
- (19) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Physical Research Laboratory, Ahmedabad, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Physical Research Laboratory, Ahmedabad, for the year 2008-2009.
- (Placed in Library, See No. LT 1122/15/09)
- (20) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the North Eastern Space Applications Centre, Umiam, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the North Eastern Space Applications Centre, Umiam, for the year 2008-2009.
- (Placed in Library, See No. LT 1123/15/09)
- (21) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Institute of Space Science and Technology, Thiruvananthapuram, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Institute of Space Science and Technology, Thiruvananthapuram, for the year 2008-2009.
- (Placed in Library, See No. LT 1124/15/09)
- (22) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Semi-Conductor Laboratory, S.A.S. Nagar, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Semi-Conductor Laboratory, S.A.S. Nagar, for the year 2008-2009.
- (Placed in Library, See No. LT 1125/15/09)
- (23) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Remote Sensing Agency, Hyderabad, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Remote Sensing Agency, Hyderabad, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1126/15/09)

(24) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under sub-section (2) of section 3 of the All India Services Act, 1951:-

(i) The Indian Administrative Service (Pay) Third Amendment Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 572(E) in Gazette of India dated the 13th August, 2009.

(ii) The Indian Forest Service (Pay) Seventh Amendment Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 588(E) in Gazette of India dated the 20th August, 2009.

(iii) The Indian Police Service (Pay) Fourth Amendment Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 589(E) in Gazette of India dated the 20th August, 2009.

(Placed in Library, See No. LT 1127/15/09)

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI JAIRAM RAMESH): I beg to lay on the Table:-

(1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Biodiversity Authority, Chennai, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Biodiversity Authority, Chennai, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1128/15/09)

(2) A copy each of the following Notifications (Hindi and English versions) under Section 26 of the Environment (Protection) Act, 1986:-

- (i) The Environment (Protection) Seventh Amendment Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 826(E) in Gazette of India dated the 16th November, 2009.
- (ii) The Environment (Protection) Sixth Amendment Rules, 2009 published in Notification No. G.S.R. 794(E) in Gazette of India dated the 4th November, 2009.

(Placed in Library, See No. LT 1129/15/09)

- (3) A copy of the India State of Forest Report-2009 (Hindi and English versions).

(Placed in Library, See No. LT 1130/15/09)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRIMATI D. PURANDESWARI): I beg to lay on the

Table:-

- (1) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Institute of Technology Madras, Chennai, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Institute of Technology Madras, Chennai, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1131/15/09)

- (2) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the North Eastern Regional Institute of Science and Technology, Itanagar, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the North Eastern Regional Institute of Science and Technology, Itanagar, for the year 2007-2008.

- (3) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (2) above.

(Placed in Library, See No. LT 1132/15/09)

- (4) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Institute of Technology Kharagpur, Kharagpur, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Institute of Technology Kharagpur, Kharagpur, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1133/15/09)

- (5) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Indian Institute of Management, Calcutta, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Indian Institute of Management, Calcutta, for the year 2007-2008.

- (6) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (5) above.

(Placed in Library, See No. LT 1134/15/09)

- (7) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Institute of Technology, Srinagar, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Institute of Technology, Srinagar, for the year 2007-2008.

- (8) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (7) above.

(Placed in Library, See No. LT 1135/15/09)

- (9) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Institute of Technology, Bhopal, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Institute of Technology, Bhopal, for the year 2007-2008.

(10) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (9) above.

(Placed in Library, See No. LT 1136/15/09)

(11) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the National Institute of Technology, Jalandhar, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the National Institute of Technology, Jalandhar, for the year 2007-2008.

(12) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (11) above.

(Placed in Library, See No. LT 1137/15/09)

(13) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Assam University, Silchar, for the year 2008-2009.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Assam University, Silchar, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1138/15/09)

(14) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeetha, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts.

(ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Shri Lal Bahadur Shastri Rashtriya Sanskrit Vidyapeetha, New Delhi, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1139/15/09)

- (15) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Tezpur University, Tezpur, for the year 2008-2009.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Tezpur University, Tezpur, for the year 2008-2009.

(Placed in Library, See No. LT 1140/15/09)

- (16) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Sikkim University, Gangtok, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.
- (ii) A copy of the Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Sikkim University, Gangtok, for the year 2007-2008.

- (17) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (16) above.

(Placed in Library, See No. LT 1141/15/09)

- (18) (i) A copy of the Annual Report (Hindi and English versions) of the Tamil Nadu State Mission of Education for all, Chennai, for the year 2007-2008, alongwith Audited Accounts.
- (ii) Statement regarding Review (Hindi and English versions) by the Government of the working of the Tamil Nadu State Mission of Education for all, Chennai, for the year 2007-2008.

- (19) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (18) above.

(Placed in Library, See No. LT 1142/15/09)

- (20) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the Indian Institute of Information Technology, Allahabad, for the year 2007-2008, together with Audit Report thereon.

- (21) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (20) above.

(Placed in Library, See No. LT 1143/15/09)

- (22) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the North-Eastern Hill University, Shillong, for the year 2008-2009, together with Audit Report thereon.

(Placed in Library, See No. LT 1144/15/09)

- (23) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the Jamia Millia Islamia, New Delhi, for the year 2008-2009, together with Audit Report thereon.

(Placed in Library, See No. LT 1145/15/09)

- (24) A copy of the Statement (Hindi and English versions) explaining reasons for not laying the Annual Report and Audited Accounts of the Jawaharlal Nehru University for the year 2008-2009 within the stipulated period of nine months after the close of the accounting year.

(Placed in Library, See No. LT 1146/15/09)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

(DR. SHASHI THAROOR): I beg to lay on the Table:-

- (1) A copy of the Annual Accounts (Hindi and English versions) of the Haj Committee of India for the year 2004-2005, together with Audit Report thereon.
- (2) Statement (Hindi and English versions) showing reasons for delay in laying the papers mentioned at (1) above.

(Placed in Library, See No. LT 1147/15/09)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF WATER RESOURCES

(SHRI VINCENT H. PALA): I beg to lay on the Table:-

- (1) A copy each of the following papers (Hindi and English versions) under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956:-
 - (i) Review by the Government of the working of the WAPCOS Limited, New Delhi, for the year 2008-2009.
 - (ii) Annual Report of the WAPCOS Limited, New Delhi, for the year 2008-2009, alongwith Audited Accounts and comments of the Comptroller and Auditor General thereon.

(Placed in Library, See No. LT 1148/15/09)

12.02 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

3rd Report

SHRI PRABODH PANDA (MIDNAPORE): I beg to present the Third Report (Hindi and English versions of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions.

12.02 ½

STANDING COMMITTEE ON LABOUR

1st and 2nd Reports

SHRI HASSAN KHAN (LADAKH): I beg to present the following Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Labour:-

- (1) First Report on 'The Industrial Disputes (Amendment) Bill, 2009'.
 - (2) Second Report on 'The Employees State Insurance (Amendment) Bill, 2009'.
-

12.03 hrs.

STANDING COMMITTEE ON RAILWAYS

4th and 5th Reports

SHRI T.R. BAALU (SRIPERUMBUDUR): I beg to present the following Reports (Hindi and English versions) of the Standing Committee on Railways:-

- (1) Fourth Report on 'Demands for Grants – 2009-10 of the Ministry of Railways'.
 - (2) Fifth Report on 'The Railway Property (Unlawful Possession) 'Amendment Bill, 2008'.
-

12.04 hrs.

SUBMISSIONS BY MEMBERS- Contd.

(iii) RE: Deteriorating health of Shri K.Chandrashekhar Rao, MP due to hunger strike resorted by him.

अध्यक्ष महोदया : मैं सदन के ध्यान में लाना चाहती हूँ कि सदन के एक सम्मानित सदस्य, श्री के. चंद्रशेखर राव अनशन के कारण बहुत अस्वस्थ हो गए हैं। हम सब उनके स्वास्थ्य को लेकर चिन्तित हैं। मेरे ख्याल से पूरे सदन की यह कामना है कि वे शीघ्र स्वास्थ्य लाभ करें। इस संबंध में नेता प्रतिपक्ष कुछ कहना चाहते हैं। मैं उनसे अनुरोध करूंगी कि वे अपनी बात कहें।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी (गांधीनगर): अध्यक्ष महोदया, मैं बहुत आभारी हूँ कि आपने मुझे अपने इस विचार से सम्बद्ध करने का अवसर दिया। श्री के. चन्द्रशेखर राव, टी.आर.एस. के अध्यक्ष, इस सदन के सम्मानित सदस्य हैं। आज उनके अनशन का 10वां दिन है। हर सूचना से लगता है कि उनकी स्थिति काफी गम्भीर हो चुकी है। दूसरे सदन के मेरे सहयोगी, श्री वैकय्या नायडू जी, उनसे कल शाम को ही मिले थे। तब उनकी जो स्थिति उन्होंने देखी, उसके कारण मन में बहुत चिन्ता हुई। मुझे खुशी है कि आपने पूरे सदन की ओर से अभी उस चिन्ता को व्यक्त किया है। मैं समझता हूँ कि इस मामले में, दो दिन पहले, श्रीमती सुषमा स्वराज जी ने, उनके अनशन को रैफर करते हुए इस सदन में जो बात कही थी, तेलंगाना की मांग का पूरा समर्थन जिस प्रकार से सब जगह से हो रहा है, दोनों सदनों में भी हुआ है, मैं समझता हूँ कि उसमें सरकार को भी हस्तक्षेप करना चाहिए। मैं आपके साथ जुड़कर उनसे अनुरोध करता हूँ कि हमारे लिए तेलंगाना भी महत्वपूर्ण है, उनका जीवन भी महत्वपूर्ण है। इस कारण वे अपना अनशन समाप्त करें तो हमको राहत होगी।

मैं बहुत-बहुत आभारी हूँ कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया।

MADAM SPEAKER: The hon. Minister wanted to say something. Just wait for a second.

... (Interruptions)

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): On this, I only join all the other Members in expressing our concern for the health of our

esteemed colleague. We all wish him good health and long life. I wanted to say something else. I will say it later.... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA (GHATAL): Madam, I have given a notice. The hon. Minister may speak.

MADAM SPEAKER: Just wait one minute. The hon. Minister wanted to speak.

... (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I make a request that in view of the business that we have today, we may kindly skip the Lunch Hour today.

MADAM SPEAKER: Does the House agree to skipping the Lunch Hour today?

SEVERAL HON. MEMBERS: Yes.

... (*Interruptions*)

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: I would also like to request that we may today lay on the Table of the House the Matters under Rule 377.... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Yes, Thank you.

... (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदया : एक मिनट। मिनिस्टर साहब कुछ कहना चाह रहे हैं।

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT (SHRI S. JAIPAL REDDY): Madam, I am not speaking in my capacity as a Minister. I am speaking in my capacity as a Member of Parliament from Andhra Pradesh. Without expressing any view on the issue of Telangana, I believe that the question of breaking the fast of Shri Chandrasekhar Rao has assumed very keen urgency. I would like to request him, appeal to him through this forum to give up the fast so that the issue can be looked at by all concerned.

श्री शरद यादव (मधेपुरा): अध्यक्ष जी, मैंने आडवाणी जी ने और सदन के सभी माननीय सदस्यों ने जो बात कही है, तेलंगाना के बारे में हम लोगों की जो चिन्ता है, वे इस सदन के मैम्बर भी हैं, यहां भारत सरकार के मंत्री भी रहे हैं, उनके स्वास्थ्य का सवाल ही नहीं, बल्कि वहां विस्फोटक स्थिति है। मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं कि जो सवाल पूरी तरह से बिगड़ने वाले हैं, बुरी हालत होने वाली है,

10 दिन हो रहे हैं, समय पर यदि हम लोग पहले इसमें पहल किये होते, जब सुषमा जी ने यह सवाल उठाया था, यदि हम उसके पहले पहल किये होते तो चीजों के समाधान का रास्ता बेहतर हो सकता था।

उस पूरे इलाके की जो हालत है, एक तरह से ऐसी हालत है, जिसका मैं बयान नहीं कर सकता। वहां लोग आत्महत्या कर रहे हैं, लोग सुसाइड कर रहे हैं और वहां हालत विस्फोटक है। जब वह पूरी तरह से विस्फोट के द्वार पर है, तब हम इसके समाधान का रास्ता ढूंढ रहे हैं। यह देश के लिए और उस इलाके के लिए अच्छी बात नहीं है।

मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकार को तत्काल इस पर पहल करके, इस पर निगोशिएट करके रास्ता निकालना चाहिए और ऐसी स्थिति का आने वाले समय में समय रहते समाधान ठीक से करना चाहिए, यही हमारे पुराने इतिहास का सबक है।

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, the point is that it has already been raised in the House. The point is that there is a serious, volatile situation in the Telangana part of Andhra Pradesh. ... (*Interruptions*)

श्री विलास मुत्तेमवार (नागपुर): विदर्भ के बारे में भी कहिये।

अध्यक्ष महोदया : ठीक है। पहले सुन लीजिए।

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Nearly 10 districts are in agitation. Schools and colleges are closed. Transport is disrupted. Normal life has been crippled. You know that the demand is for a separate State known as Telangana. I rise to support this demand for the formation of a separate State of Telangana.... (*Interruptions*) I support it.

The point is that there have been cases of suicide. Even a policeman has committed suicide last night. There is a serious sign of discontent in the law-enforcement machinery of the State.

Day-before-yesterday, there was an all party meeting. ... (*Interruptions*)

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY (KOLKATA UTTAR): If you are supporting the demand for a separate State of Telangana, I would like to know whether you are in favour of a separate Gorkhaland State or not. ... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, let me complete. ... (*Interruptions*)



MADAM SPEAKER: Gurudas Dasguptaji, hon. Members are showing concern for the health of Shri Chandrasekhar Rao and during this we just confine ourselves to his health. Let us talk about his speedy recovery and how we should help that.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, day-before-yesterday, there was an all party meeting in Andhra Pradesh on this subject. Most of the political parties attended, but the Government did not come clean. I am suggesting that the Prime Minister takes immediate initiative for calling an all party meeting at the national level to find out a solution. I believe that the hunger strike of a hon. Member of this House is only a reflection of the seething discontent among a section of the people of Andhra Pradesh.

श्री मुलायम सिंह यादव (मैनपुरी): अध्यक्ष महोदया, माननीय नेता प्रतिपक्ष ने एक गंभीर सवाल उठाया है और अन्य नेताओं ने भी उस बात का समर्थन किया है। आंध्र प्रदेश का तेलंगाना के अलग राज्य के रूप में विभाजन हो या न हो, वह अलग बात है। सवाल केवल यह है कि चंद्रशेखर राव जी की जान को खतरा है। इसलिए उनकी जान को खतरे से बचाने के लिए सरकार तत्काल हस्तक्षेप करे। वह और जर्जर हो जाएं और सरकार हस्तक्षेप न करे, ऐसा नहीं होना चाहिए। बातचीत के द्वारा भी चंद्रशेखर राव जी अपना अनशन तोड़ सकते थे, जो मेरी खबर है। लेकिन सरकार की तरफ से कोई पहल ही नहीं की जा रही है। उनकी हालत वास्तव में गंभीर है। उनकी गंभीर हालत को देखते हुए उनसे सरकार बातचीत करे और उनकी बात सुनकर या किसी तरह उन्हें संतुष्ट करके, हस्तक्षेप करके उनकी जान को बचाने का प्रयास करे। यह हमारा सरकार से अनुरोध है।

श्री अनंत गंगाराम गीते (रायगढ़): अध्यक्ष महोदया, माननीय सदस्य चंद्रशेखर राव तेलंगाना मामले पर अनशन पर हैं और उनकी प्राकृतिक स्थिति दिन-ब-दिन बिगड़ती जा रही है। उनकी जान को खतरा है, इसलिए आपने भी इस आसन से चिंता जतायी। विपक्ष के नेता ने भी उस पर अपनी सहमति दिखायी। इस सदन का हर नेता निश्चित रूप से इस संदर्भ में अपनी सहमति ही जतायेगा। मैं आपके माध्यम से यही चाहता हूँ कि प्रधानमंत्री इस मामले में तुरन्त हस्तक्षेप करें। तेलंगाना ईशू पर निश्चित रूप से बहस हो सकती है, लेकिन इस सदन के एक सदस्य अनशन पर बैठे हैं, आज दस दिन हो चुके हैं और उनकी हालत दिन-ब-दिन बिगड़ती जा रही है, तो सरकार का यह कर्तव्य बनता है और सरकार का प्रमुख होने के नाते प्रधानमंत्री तुरन्त हस्तक्षेप करें और उनको अनशन से मुक्त कराने के लिए प्रयास करें। सदन के

माध्यम से हम उनसे भी यही प्रार्थना करेंगे कि वह अनशन से मुक्त हों। पहले हमें उनको बचाने की आवश्यकता है।

SHRI T.R. BAALU (SRIPERUMBUDUR): Madam Speaker, I wholeheartedly support and associate myself with the sentiments expressed by other hon. Members. Shri Chandrasekhar Rao was my colleague during the first tenure of the UPA Government. Even at that time, he was always demanding a separate State of Telengana. We can discuss that issue separately. At the same time, his health is more important now. So I request the hon. Speaker and the Government of India to interfere in the matter to see that he ends his hunger strike immediately so that his life can be saved and law and order can be maintained in the State of Andhra Pradesh.

श्री नामा नागेश्वर राव (खम्माम): मैडम स्पीकर, चंद्रशेखर राव जी की हेल्थ पिछले दस दिनों में बहुत डाउन हुयी है। हमें उनकी हेल्थ के बारे में चिंता व्यक्त करते हुए तुरन्त उसके लिए एक रास्ता निकालना चाहिए। बहुत ज्यादा एजिटेशंस की वजह से बहुत ज्यादा प्रापर्टीज डैमेजेज हो रही हैं, उसके लिए भी गवर्नमेंट को प्रोटेक्ट करना चाहिए।

Mainly the children are suffering because all the universities, colleges, etc. क्लोज़ किए गए हैं। उसकी वजह से बच्चों पर काफी अफैक्ट हो रहा है। मैं कहना चाहता हूँ कि लॉ एंड आर्डर को कंट्रोल करते हुए इस सिचुएशन से बाहर निकलने के लिए सरकार को कुछ रास्ता निकालना चाहिए।

DR. RAM CHANDRA DOME (BOLPUR): Thank you, Madam Speaker. From our Party, I also express serious concern about the deteriorating health of our esteemed colleague, Shri Chandrasekhar Rao. The situation is really volatile. Though our Party position is different from others, it is not the time to discuss and express our position. We are highly concerned about the deteriorating health of our esteemed colleague.

Madam, in this august House, I would appeal to Mr. Rao to break his fast and would simultaneously ask the Government to take up this matter immediately so that at the table of negotiations this matter can be settled. Otherwise, the law

and order situation in that region has come down and a serious volatile situation has cropped up.

Madam, I would again urge upon the Government in this august House and would appeal to the esteemed colleague to break his fast and come to the table of discussions. The Government should take up this issue seriously and call an all-Party meeting to discuss this issue.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वैशाली): अध्यक्ष महोदया, आपने सही चिन्ता व्यक्त की है कि इस सदन के माननीय सदस्य श्री चंद्रशेखर राव दस दिनों से भूख हड़ताल पर हैं और उनकी हालत चिन्ताजनक है। उनकी मांग है कि तेलंगाना राज्य बना दिया जाए। हमारी पार्टी ने पहले ही तेलंगाना राज्य बनाने का समर्थन कर दिया है। कॉमन मिनिमम प्रोग्राम और कांग्रेस पार्टी के लोगों ने भी आश्वस्त किया था कि तेलंगाना राज्य बनाने के लिए कन्सैन्सस जारी करेंगे, कन्सैन्सस का प्रयत्न करेंगे। हमें लगता है कि बीजेपी के लोग पहले चुप थे, लेकिन अब समर्थन दे रहे हैं।...(व्यवधान)

श्रीमती सुषमा स्वराज (विदिशा): हम चुप कहां थे, हम 1996 से समर्थन दे रहे हैं।...(व्यवधान)

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह : मुझे पूरी जानकारी है कि आप क्या कर रहे हैं।...(व्यवधान) टीडीपी के लोग भी खिलाफ थे, लेकिन अब वे दबी जुबान से समर्थन कर रहे हैं। इसलिए इसमें क्या हर्ज है कि उन्हें समझा-बुझाकर कि तेलंगाना राज्य बना दिया जाएगा, बना दिया जाए। तीन राज्य बने हैं, चौथा राज्य भी बन जाए, इसमें क्या हर्ज है। इसमें कुछ कठिनाई जरूर है कि हैदराबाद कहां जाएगा आदि। नेताओं और माननीय सदस्यों ने सही कहा है कि प्रधान मंत्री जी इसमें हस्तक्षेप करें, नेता श्रीमती सोनिया गांधी जी हस्तक्षेप करें। नेता देखें कि उनकी जान न जाए। वहां आंदोलन ज्यादा तेज हो रहा है। इसलिए तेलंगाना राज्य तुरंत बन जाए और उनका अनशन समाप्त करवाया जाए।

श्री जयंत चौधरी (मथुरा): अध्यक्ष महोदया, आपने सदन की ओर से बहुत ही गंभीर मसले पर जो संदेश पढ़ा है, मैं अपने आपको उससे सम्बद्ध करना चाहूंगा। यह विचित्र स्थिति है कि हमारी राष्ट्रीय सरकार आतंकवादी संगठनों से बातचीत करने को तैयार है, लेकिन संसद के एक सदस्य जब गंभीर, महत्वपूर्ण और भावनात्मक मुद्दे को लेकर अनशन पर बैठे हैं, उसे सरकार को जिस गंभीरता से लेना चाहिए और जो हस्तक्षेप उच्चतम स्तर से, प्रधान मंत्री जी की ओर से होना चाहिए, शायद अब तक नहीं हो पाया है। हमारी पार्टी के नेता और पिताजी चौधरी अजीत सिंह जी वहां कुछ दिन पूर्व गए।

उन्होंने चन्द्रशेखर राव जी से मुलाकात की तथा अपनी ओर से प्रयास किया कि वे अनशन को छोड़ें और आगे उस लड़ाई को एक और दिन लड़ने के लिए तैयार रहें। आपका एक संदेश, आपने कहा है कि हम



सिर्फ आदरणीय मैम्बर के स्वास्थ्य के विषय में कह सकते हैं, तो मैं उसका पूरा सम्मान करते हुए एक बात कहूंगा, क्योंकि विदर्भ, हरित प्रदेश, पूर्वांचल, बुन्देलखंड आदि देश के कई कोनों में यह सवाल उठ रहा है। ...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आज आप अपने को इसी तक सीमित रखिये।

श्री जयंत चौधरी : मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि उस प्रणाली में पारदर्शिता की आवश्यकता है। राज्य पुनर्गठन के दूसरे आयोग की स्थापना हो चुकी है। सरकार उस विषय पर सोचें, अमल करे और सही दिशा में महत्वपूर्ण कदम उठाने को तैयार रहे।

श्री दारा सिंह चौहान (घोसी): अध्यक्ष महोदया, आपने पहले ही सदन की तरफ से संवदेना व्यक्त कर दी है। मैं अपनी पार्टी की तरफ से इस पर कुछ कहना चाहता हूँ। कल जब मैं ब्रैकिंग न्यूज में उन्हें देख रहा था, तो अचानक मुझे ऐसा लगा कि कुछ हो गया है। चन्द्रशेखर राव जी ने लोकतंत्र का जो सबसे बढ़िया अधिकार हो सकता है, उन्होंने उस भूख हड़ताल के माध्यम से अपनी बात को रखा है। यह राज्य के बंटवारे का सवाल है, इसलिए मैं उसमें नहीं जाना चाहता। यह पूरा केन्द्र सरकार का सवाल है। लेकिन मैं इसमें देख रहा हूँ कि लोगों की सिमपैथी कम, राजनीति ज्यादा हो रही है। इसमें कोई राजनीति नहीं होनी चाहिए। मैं समझता हूँ कि संसद और केन्द्र सरकार को इसे गंभीरता से लेना चाहिए, क्योंकि सबसे पहले जान है फिर जहान है। मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि सबसे पहले उनकी जान को बचाने का प्रयास करना चाहिए।

***DR. RATTAN SINGH AJNALA (KHADOOR SAHIB):** Madam Speaker, on behalf of my Party, I express my concern on the deteriorating health of Shri K. Chandrasekhara Rao. We urge upon the Government to solve this problem. We send our good wishes to Shri Rao and pray for his speedy recovery.

*English translation of speech originally delivered in Punjabi

SHRI ASADUDDIN OWAISI (HYDERABAD): Madam I am extremely grateful to you for giving me the opportunity and to say that you have come to the rescue of smaller parties at least on this issue because what happened yesterday was quite frustrating.

MADAM SPEAKER: Please confine yourself to this.

SHRI ASADUDDIN OWAISI : I am of the opinion that this is a very very sensitive issue and I associate with your concern towards the hon. Member. All efforts should be made to save his life. I, on behalf of my party, through you, would like to request him that he should withdraw his fast, and we are concerned about his health. Thank you.

DR. MIRZA MEHBOOB BEG (ANANTNAG): I on behalf of my party and on my own behalf – because he being my colleague – would like to say that am deeply anguished and concerned about his health. But I only want to make one point. If this tactic becomes so powerful that the Government of India will yield under such tactics then I think it can be dangerous for the country. Thank you.

DR. TARUN MANDAL (JAYNAGAR): Madam I express my deep concern about the health of our esteemed colleague Shri Chandrasekhar Rao, particularly being a medical doctor. I think the issue he has already raised is very serious for our nation. Particularly we had examples in different States like secession of Jharkhand. In West Bengal also there is a movement going on for Gorkhaland etc.

MADAM SPEAKER: Please confine yourself to this.


DR. TARUN MANDAL : I want to express that our national leaders, particularly the hon. Members of this House, should deeply think over this important issue and consider that secessions and such types of demands are no solutions to the problems of the people they are representing. It should be seen in that perspective and light.

SHRI SUDIP BANDYOPADHYAY (KOLKATA UTTAR): Madam, hunger strike sometimes causes death. During the freedom struggle, Jatin Das went for a hunger strike along with Shaheed Bhagat Singh for long 64 days and he expired

inside the jail. Mamata Banerjee went for a hunger strike against Nandigram police firing for long 26 days on Singur issue. Now again on this Telangana movement, Shri Chandrasekhar Rao is going on a hunger strike. Any hunger strike can cause even death of a political leader. Our leader Mamata Banerjee also was facing it; the Prime Minister intervened.

Shri Rajnath Singh ji went to meet Kumari Mamata Banerjee on the spot; and the Governor, Shri Gopala Krishna Gandhi went to meet her on the spot.

Similarly, we express our anxiety, and Shri Chandrashekar Rao should withdraw his hunger strike. We are all concerned that this hunger strike should not create more chaos in this country.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Madam,  the whole country is anxious about the health of the great leader of Telangana who is sinking day-by-day. I would appeal to him and to all his followers that this is not the time to indulge in this type of activity. Rather, better sense should prevail not only in Telangana but also in this country.

The assurances that were given should be adhered to, and accordingly, all respected leaders of our country should make an appeal and approach him to withdraw his *dharna/anshan* as quickly as possible so that he will be with us and also serve this country to a great extent.

MADAM SPEAKER: The hon. Minister wants to say something.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND
MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS

(SHRI V. NARAYANASAMY): Madam Speaker, the hon. Leader of the Opposition has raised an issue on the health of our hon. Member, Shri K. Chandrasekhar Rao. We also associate with the views expressed by the hon. Members on this. We appeal to Shri Chandrasekhar Rao to break his fast because the issue of Telangana is a very sensitive issue where the Government is also applying its mind. Therefore, on behalf of the Government also, we appeal to him to end his fast.

MADAM SPEAKER: Thank you.

... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, why can not the Government call an all-Party meeting on this issue? It is a very sensitive issue, and the Government has a role to play. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: You have said that when you were speaking.

SHRI GURUDAS DASGUPTA : The hon. Minister may kindly say that he will convey our request to the hon. Prime Minister. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: All right. We have all shown our concern. Let us not do this. Let us not end it like this. We have all shown our concern, and we are all very worried about his health.

... (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DASGUPTA : Madam, the initiative of the Government is very important at the national level. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: You have said it already.

Now we take up 'Zero Hour'. Shri Adhir Chowdhury.

SHRI ADHIR CHOWDHURY (BAHARAMPUR): Madam, I would like to draw the attention of this House that road fatalities in our country have been increasing by leaps and bounds. If I got recourse to a news item, then it will be found that everyhour due to road fatalities, 13 people have been fallen to prey to. Madam, we are pumping huge investment; we are pouring massive fund in the development of our infrastructure including roads. But it is assessed that in commensurate with the increase of the speed of a vehicle in our road, the road fatalities are also increasing. Ten per cent of increase in speed of vehicles in our road has been taking toll of 30 more lives.

Madam, India has been ranked first in the world in terms of road fatalities. Everyhour, 13 innocent people are dying due to road accidents. If we do a little endeavour for an arithmetic exercise, then we will find that everyday road fatalities are taking toll of 250 persons in our country, and for a year it is going at stratospheric level to 1,14,590 people.

Madam, it is a matter of great concern because we are already facing cyclone, tsunami, other environmental disasters, insurgency, terrorism, etc.

But no other single event has been taking so much tolls similar to road fatalities. Therefore, in this regard, we need to have a comprehensive road safety management because when the number of vehicles in our country has been increasing, we should put in place the other mechanisms to prevent road fatalities

Management of roads is very poor. We do not have any breath tasting facilities. Drunken drivers are going to kill the people rampantly in a violent way. Therefore, I think, a severe and stringent penalty mechanism, a stringent punishment could act as a deterrent. I would urge upon the Government to frame a stringent road safety mechanism so as to stop road fatalities that have been growing in our country in an alarming way.

डॉ. रघुवंश प्रसाद सिंह (वेशाली): अध्यक्ष महोदया, चार राज्यों से संबंधित, चार जलाशयों के विषय में, मैं, सदन और सरकार का ध्यान आपके माध्यम से आकृष्ट कराना चाहता हूँ। बिहार, झारखंड, उत्तर प्रदेश और मध्य प्रदेश से संबंधित कदवन सिंचाई परियोजना, बटेशर जलाशय परियोजना, कनहर परियोजना और

कोयल परियोजना कई वर्षों से लम्बित पड़ी हैं क्योंकि इनमें अंतर्राज्यीय मामला संबंधित है। भारत सरकार चारों राज्यों को बैठाकर इसमें निर्णय कर सकती है क्योंकि भारत सरकार के जिम्मे संवैधानिक अधिकार है। कदवन, कनहर, कोयल और बटेशर योजना 4-5 करोड़ों लोगों को लाभान्वित करेंगी। वहां पर आज विधिव्यवस्था की हालत खराब हो गयी है, वहां पर नक्सलवाद बढ़ रहा है। मैं वहां गया तो लोगों ने कहा कि संसद में इस विषय पर सवाल उठाइयेगा। वहां पर उग्रवाद, नक्सलवाद और हिंसा का बोलबाला हो गया है। सिंचाई विभाग और संसदीय कार्य मंत्री संयोग से एक ही मंत्री हैं, इसलिए वे चारों राज्यों को बैठाकर कनहर, कदवन, कोयल व बटेशर परियोजनाओं का लम्बित मामला हल करें। इससे पन-बिजली निकलेगी, धान का इलाका है, धान की सिंचाई भी होगी। सिंचाई नहीं होने से धान की पैदावार में कमी हो जाती है। इसलिए इन चारों लम्बित पड़ी परियोजनाओं का कार्यान्वयन करे। उस इलाके में एनएच-98 है, उसकी हालत भी खराब है। एनएच-98 और एनएच-75 जो पटना के पश्चिमी इलाके से होकर रांची तक जाती है उसकी हालत भी अच्छी नहीं है, सड़कें चौपट हैं। इन चारों परियोजनाओं का कार्यान्वयन किया जाए क्योंकि जहां सड़क नहीं है, वहां विकास नहीं है और वहीं पर उग्रवाद है। सरकार अगर उग्रवाद को खत्म करने के लिए गंभीर है तो इन परियोजनाओं को जो लम्बित पड़ी हुई हैं, जल्दी से जल्दी पूरा कराएं। धन्यवाद।

श्री मंगनी लाल मंडल (झंझारपुर): अध्यक्ष महोदया, मैं माननीय रघुवंश प्रसाद सिंह जी के भाषण से अपने को सम्बद्ध करता हूं।

श्री हुक्मदेव नारायण यादव (मधुबनी): अध्यक्ष महोदया, माननीय रघुवंश प्रसाद सिंह जी द्वारा उठाये गये विषय से मैं अपने को सम्बद्ध करता हूं।

SHRIMATI RIMATI ANNU TANDON (UNNAO): Madam Speaker, I wish to raise this issue of very urgent public importance water, which has been motivated by a news article published on the 29th November in *Rashtriya Sahara*, Kanpur edition.

The article raises the concern of a very serious matter relating to cleaning up of canals in Unnao, my constituency, which is already struggling with drought conditions and dealing with water contamination and reduction of ground water levels, which is the lifeline of Unnao. Management of these canals is suffering heavily due to basically mismanagement by the local Government and administration and also corruption, as is stated in the article. Farmers across India are facing problems due to climatic changes causing lack of rains, untimely rains

or even floods. Today not only global warming is impacting farmers in a hard way, the apathy of the State Government, specially in U.P. as mentioned earlier is adding to their woes.

We are aware that over 70 per cent of our population is dependent on agriculture and it is also the largest industry of our country.... (*Interruptions*) The main ingredient required for the success of this industry is water. ... (*Interruptions*)

We also know that electricity is the basic infrastructural requirement for any industry which holds true even for the industry of agriculture. Electricity is enlisted under the Concurrent List, which is List-III of the Seventh Schedule of the Constitution of India, which forms the joint domain of both the State Governments and the Union Territories of India as well as the Central Government. It is my humble request Madam, that water is far too important an infrastructural requirement of the agricultural industry and hence must be included in the Concurrent List, if not in the Union List which should be more apt.

We are also aware that apart from air, water also is an important constituent of human life. Reduction of ground water level and climatic changes will inevitably cause scarcity of drinking water for human and animal alike. The gravity of this situation is well understood by this august House and this definitely is good enough cause for urgent and immediate consideration and action to treat water as a national resource. Beyond natural gas, coal and minerals, etc., water demands undivided attention and consideration for the future of the country as a national resource.

Madam, I strongly favour the inclusion of water in all its forms, needs and management into the Union List or at least in the Concurrent List as against being a State subject.

MADAM SPEAKER: Now, you please conclude.

SHRIMATI ANNU TANDON : All water resources and management work must be undertaken by one and the same Ministry to avoid confusion and lack of coordination. Water is a far more important subject than even electricity which

definitely also is an essential infrastructural requirement to the growth of our nation, industry and otherwise. This may be allowed further discussion and debate.

MADAM SPEAKER: Please conclude.

SHRIMATI ANNU TANDON : But Madam, through you, I would request the hon. Prime Minister and the related hon. Ministers of Water Resources, Agriculture, Rural Development and Environment and the Members of this House to please take cognizance and consider this as a cry for water from a child in 2050.

श्री कमलेश पासवान (बांसगांव): अध्यक्ष महोदया, उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिले में दिमागी बुखार का कहर पिछले तीन दशकों से जारी है, लेकिन सरकार की उदासीनता के चलते इस जानलेवा बीमारी से निजात पाने का आज तक कोई उपाय ढूंढा नहीं जा सका है। इस बीमारी से पूर्वांचल के हज़ारों बच्चों और बूढ़ों की हर साल, हर साल क्या, बल्कि हर रोज पांच से दस मौतें होती हैं। सरकार अभी तक इस विषय में कोई व्यवस्था नहीं बना पाई है। इससे पहले भी इस सदन में इस मुद्दे को कई बार उठाया गया है, लेकिन मुझे लगता है कि सरकार इस विषय पर गंभीर नहीं है।

महोदया, मैं आपके माध्यम से इस विषय पर सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ कि इस जानलेवा बीमारी इंसेफेलाइटिस, जिसके कारण प्रतिदिन पांच से दस मौतें होती हैं, इस बारे में ऐसी कोई व्यवस्था बनाई जाए, जिससे कि पूर्वांचल, जो हमारा गरीब इलाका है, उन लोगों को सही दवा मिल सके।

श्री दारा सिंह चौहान : केंद्र सरकार के पास वैक्सीन नहीं है, इसलिए वैक्सीन को जल्द उपलब्ध कराए।

श्री रमाशंकर राजभर (सलेमपुर): महोदया, मैं अपने को इस विषय से सम्बद्ध करता हूँ।

DR. RATNA DE (HOOGHLY): Due to prevailing consent of the world followed by globalised economy, opportunity of higher education in foreign countries has been substantially increased. Opportunities of foreign travel and trade by the common people have been rising from year to year. The Regional Passport Office located at the capital city is the sole authority to issue passport. It becomes very difficult and almost impossible specially for senior citizens and women standing in long queue hour after hour to collect and submit the application. Professional touts exploit the hapless condition of the people standing in queue against high premium.

To eliminate this suffocating situation, I would request the hon. Minister to set up many Regional Passport Offices at the headquarters of all districts.

12.41 hrs.**MATTERS UNDER RULE 377 ***

MADAM SPEAKER: Hon. Members, Matters Under Rule 377 shall be laid on the Table of the House. Members who have been permitted to raise Matters under Rule 377 today and are desirous of laying them may personally hand over slips at the Table of the House within 20 minutes. Only those matters shall be treated as laid for which slips have been received at the Table within the stipulated time. The rest will be treated as lapsed.

(i) Need to allocate funds to Department of Posts for construction of Post Office buildings in Nooranadu, Vallikunnam and Puthur in Kerala

SHRI KODIKKUNNIL SURESH (MAVELIKKARA): The Postal Department has acquired land for construction of buildings of Post Offices in Kerala. The postal department is having its own land for construction of post office buildings in Kerala.

Though the Postal department has its own land in Kerala, yet it has not taken any step to construct post offices.

In my Parliamentary Constituency, Mavelikkara, there are three post offices, namely Nooranadu, Vallikunnam in Alleppy district and Puthur in Kollam district, having their own land. As these post offices are in rental building now, several representations were made to postal department to construct the building but the postal department has not taken action to construct their own buildings.

It is understood that the postal department is not getting adequate funds for construction of these buildings. The Union Government should allocate sufficient funds to postal department for construction of their buildings in Kerala.

* Treated as laid on the Table.

I, therefore, urge upon the Union Government to allocate sufficient funds to the Postal Department for construction of post office buildings in Nooranadu, Vallikunnam and Puthur during the financial year 2010-11.

(ii) Need to provide rail link between Chamarajanagar in Karnataka and Mettupalaiyam in Tamil Nadu

SHRI R. DHARUVANARAYANA (CHAMRAJANAGAR): On the historic occasion of the inauguration of the Mysore-Chamarajanagar railway link in 1926 by the then Maharaja of Mysore it was envisioned that Chamarajanagar will be further linked with Mettupalaiyam across the Tamil Nadu border soon, heralding socio-economic development of the landlocked forest region of both Karnataka and Tamil Nadu. Since then expansion of railway network has skipped this important link which has both socio-economic relevance and commercial viability.

This link when commissioned will ease pressure on train movement southwards to Tamil Nadu and Kerala, now being handled by Jolarpet-Erode-Kovai section and the Konkan railway route serving coastal Karnataka and the entire Kerala. Another advantage is that both Chamarajanagar and Mettupalaiyam have broad-gauge tracks linked to national railway network.

I urge the Centre to include this proposal in the forthcoming budget allocations.

(iii) Need to amend the existing Hydro Policy to have uniform provisions and apply it to all Hydro projects in Jammu & Kashmir

CHAUDHARY LAL SINGH (UDHAMPUR): For development/construction of any Hydro Project, a lot of distress is caused to the local inhabitants of the area due to variety of reasons like displacement, submergence, etc. But only the developer and home State are the beneficiaries from these projects and not the local inhabitants.

Keeping in view development of the local area, Government issued New Hydro Policy, 2008. A provision has been made to provide an additional 1% free power from the project earmarked for Local Area Development Fund. A provision for 1% matching share by host State Government has also been made from their share of 12% free power towards this corpus. But uniform provision is not available and applicable in all projects including those already in existence in the State of Jammu & Kashmir.

I urge upon the Government to amend the existing Hydro Policy to ensure uniform application of provisions to all Hydro Projects in the State of Jammu & Kashmir, including Salal Hydro Electric Power Project, Dewa, Dulhasti and Baglihar Projects in the light of New Hydro Policy 2008.

(iv) Need to accord approval to the proposal of Andhra Pradesh Government for establishment of an Aviation University in Hyderabad

SHRI ANANTHA VENKATARAMI REDDY (ANANTAPUR): The Government of Andhra Pradesh has requested the Central Government to accord in-principle approval for establishment of an Aviation University in Hyderabad consequent to the closure of Begumpet Airport in March, 2008 after commencement of new International Airport at Shamshabad. In view of the acute shortage of skilled manpower in the aviation sector and also the fact that huge infrastructure assets are available in about seven hundred acres of land in Begumpet airport which is closed for commercial operations, the State Government has proposed to establish this Aviation University of international standards which can offer courses on multiple range of subjects. The Government of Andhra Pradesh has offered to provide all necessary support for the establishment of this University.

I would, therefore, request the Government to consider the request of the State Government and accord necessary in-principle approval for setting up the Aviation University in Hyderabad at the earliest.

(v) Need to expedite the setting up of the proposed joint venture Public Sector Undertakings in Kerala, particularly Kerala Rail Components Limited

SHRI K.C. VENUGOPAL (ALAPPUZHA): The setting up of a joint venture Public Sector Undertaking in Kerala named Auto Cast with Indian Railway needs urgent attention and action from the Government. The State Public Sector Undertaking Auto cast Cherthala and a fabrication unit of SILK has been identified for a joint venture with Railway for a coach factory two years ago and in the rail budget of 2007, Rs. 85 crore had been sanctioned for the initiative. The State Government had made a MOU with Indian Railway and the concerned authorities announced that the factory will start within three months. But no action has been taken to set up the proposed factory. The State Government had agreed to set up a new company in the name of Kerala Rail Component Ltd and merge it with Indian Railway, after a settlement of liabilities of State PSU. But the formation of the said company has not been done so far. As a major central PSU it will strengthen the State's industrial and financial sectors, and this is considered as one of the most needed project for Kerala. Therefore, an urgent action must be taken on this project by the concerned ministries to make this project a reality.

(vi) Need to provide financial help and waiver of loans to farmers affected due to deficient rainfall in Andhra Pradesh

SHRI SURESH KUMAR SHETKAR (ZAHEERABAD): Madam, this year, there was a drought in some parts of the Andhra Pradesh like Medak, Nizamabad and my Constituency-Zahirabad and also almost all parts of the Telangana areas. The Godavari river basins like Nizamsagar, Sriramsagar and Maneru have become dry.

The small and marginal farmers are the worst-affected due to scanty rainfall. Crops like Bengal Gram, Green Gram, Black Gram, Red Gram, Jowar including paddy were also affected. The present situation is really deplorable. The Government should immediately extend necessary help like the waiver of loans, re-scheduling of loans and interest-free loans to farmers in such drought-affected areas in Andhra Pradesh. A Central team has recently visited the drought-affected districts and its report is still awaited.

I, therefore, request the concerned Hon'ble Minister to kindly intervene in the matter and do the justice to the drought affected people in Andhra Pradesh by releasing additional financial assistance immediately.

(vii) Need to provide loans to milk producers on easy rate of interest in the country

SHRI N.S.V. CHITTHAN (DINDIGUL): Dairying provides livelihood to millions of Indian farmers and generates income and employment for a large number of families in rural as well as semi-urban areas with significantly greater participation of women. Dairy industry is the single largest contributor to India's G.D.P. and with its profound social impact, involves over 80 million small farming households.

More than 40% of Indian farming households, about two thirds of which own less than 1 hectare of land are engaged in milk production as this is a livestock enterprise in which they can engage to improve their livelihoods.

The cost of milk production of rural landless farms is significantly higher than the production cost incurred by land-owning farms. This high cost results from the low annual milk yields, the very high labour input per litre produced and poor breeding performance. Without major improvements, rural landless dairy farms will, in the longer run, have difficulties competing with the large farm types.

The main risks of dairying identified by the farmers are not having lactating animal, the death of a lactating animal, and having to pay for straw, which is the main feed source. Occurrence of any of these events can lead to a reduction of the already low household income by 50 percent, and would probably force the family to abandon the dairy enterprise.

In order to manage the production risks faced by rural landless dairy farmers and to realize the potential of small-scale dairy production as a means to reduce poverty from productivity, it is necessary that milk producers should be

given bank loan at lesser rate of interest so that they can boost milk production to sustain livelihood of their families particularly in rural areas.

I, therefore, request the Central Government to provide loans to Milk producers at lesser rate of interest to boost milk production in the country.

(viii) Need to provide adequate financial assistance to farmers and fishermen distressed due to drought and deficient rains in Vidarbha region of Maharashtra

श्री हंसराज गं. अहीर (चन्द्रपुर): महोदय, इस वर्ष अभूतपूर्व अकाल की स्थिति बनी हुई है। मानसून की वर्षा में विलंब और कमी के कारण किसानों को भारी क्षति पहुंची है। महाराष्ट्र राज्य के विदर्भ क्षेत्र में सिंचाई के अभाव के कारण वर्षाजल पर निर्भर किसानों को कपास, सोयाबीन, धान के उत्पादों से हाथ धोना पड़ा। इतना ही नहीं इसमें फौजी इल्लियों के रोग से बीच-खुची फसलें नट हो गईं। खेती में अपनी फसलों को नष्ट होते देख कई किसानों ने आत्महत्या की है। किसानों को बदहाल इस स्थिति से निकालने के लिए उन्हें सरकारी सहायता की आवश्यकता है। किसानों की खरीफ की फसलें बर्बाद हो गईं, इसलिए उन्हें फसलों का नकद मुआवजा तथा अगली रबी की फसलों के लिए मुफ्त में बीज, उर्वरक और बिजली उपलब्ध कराने की आवश्यकता है। मैं केंद्र सरकार से मांग करता हूं कि विदर्भ में छाये अभूतपूर्व अकाल के संकट का गंभीर संज्ञान लेकर वहां के किसानों को उचित सहायता तत्काल देने के लिए कार्रवाई हेतु कदम उठाये। उसी तरह इसी क्षेत्र में अकाल तथा अवर्षण के कारण नदी, नाले, तालाब सूखने तथा आवश्यक मात्रा में पानी उपलब्ध नहीं होने से मतस्य व्यवसाय से संबंधित लोगों पर भी संकट दिखाई दे रहा है। मतस्य व्यवसाय ही उनकी आजीविका का एकमात्र साधन होने के कारण विदर्भ में बहुसंख्या में रहने वाले मच्छीमार समाज के लोग आज भुखमरी के शिकार होने पर मजबूर हैं। जलाशयों के सूखने के कारण उन पर जो संकट बना हुआ है, उससे उन्हें निजात दिलाने के लिए किसानों की तरह नकद सहायता देने तथा उन्हें अंत्योदय योजना में शामिल कर सार्वजनिक वितरण प्रणाली के अंतर्गत सस्ते दामों पर राशन देना सुनिश्चित करना चाहिए। मैं सरकार का ध्यान इस पर आकर्षित कर मांग करता हूं कि गरीब मच्छीमार लोगों को तत्काल राहत पहुंचाने के लिए केन्द्र सरकार राज्य सरकार को निर्देश दे तथा स्वयं इस मद में आवश्यक धनराशि का आबंटन कर किसानों और मच्छीमारों को सहायता सुनिश्चित करे।

(ix) Need to open Gate No. 217 near Kashipur (Sarar) Railway station on Vadodara-Bharuch railway line to facilitate nearby villagers of Bharuch Parliamentary Constituency, Gujarat during exigencies

श्री मनसुखभाई डी. वसावा (भरुच): महोदय, मेरे संसदीय क्षेत्र भरुच में बडोदरा-भरुच रेलवे लाइन पर काशीपुर (सरार) रेलवे स्टेशन के पास फाटक नम्बर 217 है। फाटक के उस पार उंटिया, मेहगाम, कोसन्दरा, हरसुन्डा एवं हुसेपूरा अन्य कई गांव है, इन गांव के लोगों को शहरों एवं आसपास के गांव में आने जाने का यही फाटक एकमात्र रास्ता है। इस फाटक से इन गांवों की दूरी छः किलोमीटर के लगभग है और गांव के दूसरी ओर पूरा का पूरा भाग समुद्र का लगता है। यह फाटक 12 घंटे बंद रहता है, जिसकी वजह से रात के समय इन गांवों के बीमार व्यक्तियों, गर्भवती महिलाओं को शहर में नहीं ले जाया जा सकता और विवाह समारोह में शामिल होने, नवरात्रों में शहरों को जाने में लोगों को बहुत दिक्कत हो जाती है। कई बार रात में बंद फाटक की वजह से इन गांव के लोगों के बीमार व्यक्तियों को अस्पताल नहीं ले जाया जा सका, जिनके कारण उनकी मौत हो गई। बंद फाटक रहने के कारण कई बार स्टेशन मास्टर से लोगों का झगडा भी हुआ है और कोई भी अप्रिय घटना हो सकती है। इन गांवों के लोगों ने इस फाटक को 24 घंटे खोले रखने का अनुरोध किया है।

अतः सदन के माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि काशीपुर सरार रेलवे स्टेशन के पास फाटक नम्बर 217 को 12 घंटे की बजाय 24 घंटे खोला जाये, जिसके कारण इन गांवों के लोगों को आपातकालीन परिस्थितियों में बीमार व्यक्तियों एवं गर्भवती महिलाओं को अस्पताल ले जाया जा सके और लोग विवाह एवं धार्मिक उत्सव में शामिल हो सकें।

(x) Need to formulate a plan to start 'Tree Ambulances' for the protection and safety of trees in the country

DR. RAJAN SUSHANT (KANGRA): I urge upon the Government of India to formulate a plan 'Tree Ambulances' for the protection of environment and climate in the country and at least one in each Parliamentary Constituency to protect and heal the ill trees. This Ambulance service will identify sick trees in need of urgent care from termite attacks and fungal infections which lead to hollow trunks as well as insect attacks etc. These Ambulances will carry equipments like insecticides, water tanks, ladders, pruning equipments & strengthening material etc. needed to treat sick trees alongwith trained gardeners or plants doctors.

(xi) Need to accord approval to Gujarat Control of Organised Crime Bill, 2003

श्रीमती जयश्रीबेन पटेल (महेसाणा): महोदय, गुजरात के सांसदों द्वारा अनेक बार अनुरोध करने एवं अप्रैल, 2008 को प्रधान मंत्री जी से भेंट के बावजूद गुजरात संगठित अपराध नियंत्रण विधेयक, 2003 को राष्ट्रपति जी की अनुमति आज तक नहीं मिल पाई है। मैं सरकार से अनुरोध करती हूँ कि मामले का पुनर्परीक्षण किया जाये तथा बिना विलंब निर्णय कर अनुमति दी जाये।

(xii) Need to install deep irrigation tube-wells in rain-deficient Bundelkhand region of Uttar Pradesh & Madhya Pradesh

श्री आर.के.सिंह पटेल (बांदा): महोदय, देशभर में लगातार कम वर्षा के कारण सिंचाई के अभाव में संसाधन की कमी के कारण खेत बुआई से वंचित रह जाते हैं जिससे किसान आत्महत्या करने के लिए मजबूर हो रहे हैं। ऐसी स्थिति को देखते हुए अभी हाल ही में सरकार ने बुन्देलखंड के लिए स्पेशल पैकेज देने की घोषणा की है। इस पैकेज से उ.प्र. के चित्रकूट, बांदा, महोबा, हमीरपुर, ललितपुर, एवं म0प्र0 के असिंचित जिलों में गहरे सिंचाई नलकूप लगातार प्रत्येक ग्राम पंचायत स्तर पर सिंचाई सुविधा दिये जाने की मांग करता हूँ।

**(xiii) Need to include various backward classes of Uttar Pradesh
in the list of Scheduled Castes**

श्री रमाशंकर राजभर (सलेमपुर): महोदय, उत्तर प्रदेश में निवास कर रही पिछड़े वर्ग की बारह जातियां- (1) कहार, कश्यप (2) केवट, मल्लाह, निषाद (3) कुम्हार प्रजापति (4) धीवर (5) बिन्द (6) भर, राजभर (7) धीमर (8) बाथम (9) तुरहा (10) गौंड (11) माँझी (12) मछुआ है ।

स्वतंत्रता प्राप्ति के 60 वर्ष बीत चुके हैं फिर भी उपर्युक्त 12 जातियों को अनुसूचित जाति में सम्मिलित नहीं किया गया है । ये सभी जाति अनुसूचित जाति में सम्मिलित होने हेतु वांछित विशिष्टतायें, योग्यताएं एवं अर्हतायें रखती हैं फिर भी इन जातियों को समाज की मुख्य धारा में सम्मिलित होने से वंचित रखा गया है उपर्युक्त सभी जातियां मेरे संसदीय क्षेत्र में निवास करती हैं ।

सदन के माध्यम से सरकार से अनुरोध है कि उपर्युक्त सभी जातियों के साथ साथ लोनिया, नोनिया, लोनिया-चौहान जातियों को भी विहित प्रक्रिया के अनुसार अनुसूचित जाति में सम्मिलित किये जाने हेतु संविधान में संशोधन करते हुए आवश्यक कार्यवाही की जाये जिससे कि इन जातियों को भी आरक्षण का लाभ प्राप्त हो सके एवं उनके सामाजिक, आर्थिक एवं शैक्षणिक स्तर में अपेक्षित प्रगति हो सके ।

(xiv) Need to provide road and rail connectivity linking Nalanda, Gaya, Varanasi & Patna for giving boost to Buddhist tourist circuit

श्री कौशलेन्द्र कुमार (नालंदा): महोदय, नालन्दा, गया, वाराणसी, पटना जो कि बौद्ध परिपथ के अंतर्गत आते हैं, को रेल और सड़क से वृत्ताकार जोड़ने से पर्यटन (धार्मिक) की संभवनायें काफी बढ़ जायेगीं । नालन्दा जिले का नालन्दा, कुण्डलपुर, पावापुरी, राजगीर, बोधगया, सारनाथ, वाराणसी, पटना को रेल और सड़क (एन एच) के वृत्ताकार रूप में जोड़े जाने की जरूरत है जो कि अभी नहीं है । नालन्दा का प्राचीन नालन्दा विश्विद्यालय जहां कि बौद्ध दर्शन और जीवन दर्शन की पढ़ाई होती थी अभी 16 ईएएस देशों के द्वारा फिर से पुनर्स्थापित करने के लिए प्रयास हो रहे हैं और ये प्रयास हैं कि यहां फिर से बौद्ध धर्म का धार्मिक दर्शन पढ़ाया जायेगा । ये भी बौद्ध धर्म पर्यटन में एक महल का पत्थर साबित होगा । अभी नालन्दा में 6-7 फरवरी, 2010 को बुद्ध कॉन्फ्रेंस भी आयोजित होगी जिससे यहां पर बौद्ध धर्म का पर्यटन बढ़ाया जायेगा ।

मैं इसके माध्यम से सरकार से यह मांग करता हूं कि इस क्षेत्र में पर्यटन की पूरी संभावनाओं को देखते हुए यहां पर 16 ईएएस देशों की सहायता से बौद्ध धर्म के अतिआधुनिक सुविधाओं से पूर्ण पर्यटक स्थल के रूप में विकसित किया जाये ताकि सारे विश्व के बौद्ध धर्मावलम्बी देशों का आकर्षण यहां पर बढ़े और भारत को विदेशी राजस्व की आमदनी हो ।

(xv) Need to provide adequate funds for the ongoing railway gauge conversion projects in Tamil Nadu

SHRI D. VENUGOPAL (TIRUVANNAMALAI): In order to have uni-gauge Railway System all over the country, several ambitious gauge conversion schemes were announced by the Railways in 1991. The southern Railway which has been efficiently functioning over the years got certain projects pertaining to gauge conversion. But many of the projects are yet to be completed. For instance, Tiruchi-Nagore gauge conversion announced in the early set of projects has not been completed fully as yet. It may be pointed out that many of the railway schemes in Tamil Nadu are pending for want of funds. The pending gauge conversion work between Katpadi and Villupuram via Tiruvannamalai is proceeding at a slow pace for many years now. This has greatly affected the economic and industrial growth of the area as the metre gauge rail service has been suspended for long. Since people have to depend entirely on road transport, road traffic is often found clogged. This causes great inconvenience to the traveling public specially the students and the office goers. Road-over-bridge in Jolarpettai for which the foundation stone was already laid, has not taken off. The construction work has not been taken up for want of allocation of funds for the project. Hence, I urge upon the Railway Ministry to apportion adequate funds for the ongoing schemes in Tamil Nadu and complete them without any further delay.

(xvi) Need to provide financial assistance to the distressed farmers and people affected due to heavy rains in Godavari river basin in Marathwada

SHRI GANESHRAO NAGORAO DUDHGAONKAR (PARBHANI): I am raising long standing issue regarding problem being faced by people around Godavari river Basin Project in my Parbhani Constituency.

A major dam named the “Jayakwadi dam” is located near Paithan, and is known for attracting a wide variety of resident and migratory birds. It is very important dam project for Marathwada area and supported by World Bank. This dam project has experienced its worst flood in known history when the dam floodgates were opened because of heavy rainfall in the region recently. Due to heavy floods, many villages were wiped out situated in Shahagadh, Jalna, Parbhani and Nanded districts. More than 600 villages in these districts situated around Godavari river basin have faced heavy losses due to flood and heavy rain during the year 2006 and 2008. Many farmer’s agriculture land has been washed away. Their important produces of Cotton seeds, sugarcane, banana, orange have been destroyed. Thus, they have lost all their investment, land, animals and importantly their homes in these natural calamities. The farmer’s and common people are still in distressed condition and are facing lot of problems for their livelihood. No financial grants have been released from State and Central Government so far. There is an urgent need for providing financial aid to the farmers situated around Godavari river basin.

I request the Central Government to provide urgent financial assistance to the distressed farmers and people affected due to heavy rains in Marathwada region.

(xvii) Need to undertake exchange of enclaves with Bangladesh

SHRI NRIPENDRA NATH ROY (COOCH BEHAR): I want to bring to your kind notice about the plight of people of my Constituency. There are 95 enclaves of Bangladesh which fall under Indian Territory and 135 enclaves of India which fall under Bangladesh Territory. There is an urgent need to solve this problem with the help of Bangladesh Government i.e. exchange of Enclaves between the two countries. The Indians who are living in 135 enclaves are not having access to any Indian Government facilities. They are not provided with any ID proof, roads, water, etc. I, therefore, request the Central Government to take up the matter immediately with the Bangladeshi Government and complete the work of exchange of enclaves .

(xviii) Need to include 'Mew' community of Rajasthan in the OBC list

डॉ. किरोड़ी लाल मीणा (दौसा): महोदय, राजस्थान राज्य के मेवात हिस्से में मेव जाति काफी अधिक संख्या में निवास करती हैं ये मुख्यतः अलवर एवं भरतपुर जिले में खेतिहर हैं, किन्तु सामाजिक, शैक्षणिक एवं आर्थिक स्थिति से बहुत पिछड़े हुए हैं यह कौम अल्पसंख्यक समुदाय से हैं । पिछड़ेपन को दृष्टिगत रखते हुए राज्य सरकार ने मेव जाति को 31.05.2000 को राज्य की ओबीसी की सूची में डाल कर आरक्षण का लाभ दे दिया । वैसे तो सरकार ने मेव समाज के उत्थान के लिए मेवात विकास बोर्ड का गठन कर रखा है, किन्तु अब तक के आंकड़ों से इनके पिछड़ेपन को दूर करने के कोई सार्थक प्रयास सरकार द्वारा या मेवात बोर्ड द्वारा नहीं किए गए जिस कारण मेव समाज अभी भी पिछड़ा हुआ है । राजस्थान के भरतपुर एवं अलवर क्षेत्र के मेव हरियाणा-दिल्ली-उत्तर प्रदेश क्षेत्र से सटे हुए हैं । हरियाणा, दिल्ली, उत्तर प्रदेश एवं मध्य प्रदेश की मेव जाति को कृषिबन 10 वर्ष पूर्व पिछड़ा वर्ग की केन्द्रीय सूची में शामिल कर लिया गया है, किन्तु राजस्थान की मेव जाति को केन्द्र की पिछड़ा वर्ग की सूची में अभी तक शामिल नहीं किया गया है ।

राजस्थान राज्य के मेव पिछड़ी जाति में शिक्षा एवं नौकरी के लिए तरह तरह से आरक्षण पाने की पात्रता रखते हैं । इस समाज को ओबीसी की केन्द्रीय सूची में शामिल किए जाने के संबंध में नेशनल कमीशन फॉर बैकवार्ड क्लासस (एनओबीसी) ने 30.06.2009 को जयपुर में सुनवाई भी कर मिनिस्ट्री ऑफ सोशल जस्टिस एंड इम्प्लायमेंट, भारत सरकार को सैक्शन 9 (2) ऑफ द एनओबीसी एक्ट, 1993 के तहत 26 अगस्त, 2009 को अपनी सिफारिश भी भिजवा दी है । अतः मेव समाज को ओबीसी की केन्द्रीय सूची में अविलम्ब डालने की कार्यवाही करें जिससे इनका पिछड़ापन दूर हो सके ।

12.42 hrs.

REPRESENTATION OF THE PEOPLE (AMENDMENT)

BILL, 2009 – contd.

MADAM SPEAKER: The House shall now take up further consideration of the Representation of the People (Amendment) Bill, 2009. Shri J.P. Agarwal to continue his speech.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल (उत्तर पूर्व दिल्ली): अध्यक्ष महोदया, मुझे बहुत खुशी है कि मैंने जो बातें उस दिन रखीं, उस दिन समय कम था तो मैं अपनी बात पूरी नहीं कर पाया। मैंने एक बात बहुत साफ तौर पर कही थी कि हमें इस बात की बहुत खुशी है कि हमारे यहां जो इलैक्शन कमीशन ऑफ इंडिया है, वह बहुत अच्छा काम कर रहा है और सारी दुनिया में उसकी साख है।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: Please maintain order in the House.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल : महोदया, सौ करोड़ के हिन्दुस्तान में चुनाव होते हैं, सरकारें बनती हैं और बहुत शांति से, सिवाए कुछ हादसे होते हों जो शायद एक प्रतिशत भी नहीं होते और हमारे लोगों को बुलाकर बाहर एक्सपर्ट ओपिनियन के लिए बात की जाती है कि किस तरह से हम चुनाव कराते हैं और किस तरह से शांति से चुनाव होते हैं। लेकिन मेरा मंत्री जी से एक बात कहना बहुत जरूरी है और वह यह है कि आपने चुनाव के दौरान साम्प्रदायिकता के बारे में बात कही है कि हम साम्प्रदायिक नारा नहीं दे सकते, हम भगवान का नाम नहीं ले सकते या हम कोई भी धार्मिक मुद्दा उठाकर चुनाव नहीं लड़ सकते। लेकिन उसमें मेरा यह मानना है कि बहुत सारे हादसे चुनाव से पहले चुनाव के लिए होते हैं। चुनाव के दौरान भी कई बार वे बातें कही जाती हैं।

MADAM SPEAKER: Please maintain order, hon. Minister, hon. Members.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल : अध्यक्ष महोदया, लगता है कि वह बहुत गहरी चिंता में है। जिस समय हम चुनाव लड़ते हैं, उस समय कहा जाता है कि धार्मिक मुद्दा नहीं उठाया जाएगा, उस समय भी वे मुद्दे उठाये जाते हैं लेकिन उसका कोई संज्ञान नहीं लिया जाता।...(व्यवधान)

MADAM SPEAKER: I would like to tell all the hon. Members and I have said it earlier also that when one hon. Member is speaking, please do not cross the floor. It is against Parliamentary decorum and it is not courteous to the Member who is speaking. Please observe that in future.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल : अभी हमने देखा जैसे महाराष्ट्र में हुआ, एक पोलिटिकल पार्टी है और उन्होंने वहां पर कुछ हादसे करे जिसकी वजह से वहां जो माइनोंरिटी में लोग रहते हैं या उस राज्य में जाकर जो लोग रहते हैं, उनको डराने की कोशिश की गई, उनको धमकाने की कोशिश की गई और उनको मारा गया। ये सारी चीजें चुनाव से पहले हुईं। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि आप जब यहां कानून बना रहे हैं, तो कुछ ऐसे कानून भी बनाइए जिसके अंदर राजनैतिक पार्टियों के ऊपर जो वे सिद्धान्त लेकर चलते हैं, अगर वे सही नहीं है तो पाबंदी उसके ऊपर लगायी जानी चाहिए। यह नहीं हो सकता कि हम सिर्फ उस दायरे को उसी समय के लिए सीमित करें जब से चुनाव डिकलेअर होते हैं और बाकी हम उनको खुला छोड़ दें। गुजरात में जो हुआ, आपने देखा यह चुनाव से पहले हुआ। वोट मांगने की राजनीति में एक वहशी रास्ता इस्तेमाल किया और वह रास्ता इस्तेमाल किया जो शायद लोकतंत्र के लिए काला धब्बा था। हम जिस तरह धार्मिक मुद्दा लेकर बात करते हैं और आप कहते हैं कि किसी भी चुनाव में धर्म का मुद्दा नहीं उठाया जाना चाहिए। यह बात सही भी है क्योंकि 100 करोड़ आबादी वाले देश में तरह-तरह के रहने वाले, तरह-तरह की पोशाक पहनने वाले और तरह-तरह की भाषा बोलने वाले लोग एक जगह से दूसरी जगह जाते हैं और उनके ऊपर अत्याचार करके इस तरह से डराया या धमकाया जाएगा तो यह किसी भी लोकतंत्र के लिए अच्छा नहीं है। हम कोई अच्छी मिसाल कायम नहीं कर रहे हैं। आप धर्म की बात कहते हैं तो मैं जानना चाहता हूं कि धर्म के नाम से कोई भी राजनीतिक पार्टी कैसे रजिस्टर्ड हो जाती है? क्या आप इस संबंध में कोई कानून बनाने वाले हैं? आप कहते हैं राम का नाम मत लो लेकिन आपने देखा किस तरह रथ यात्रा निकली और किस तरह से भगवान का नाम लेकर पूरे चुनाव को एक तरफ से दूसरी तरफ ले जाने की कोशिश की गई। शिव सेना एक राजनीतिक पार्टी है और जब आप इतनी पाबंदियां लगाते हैं तो क्या शिव के नाम से राजनीतिक पार्टी का नाम रखा जा सकता है? क्या भगवान के नाम से किसी राजनीतिक पार्टी का रजिस्ट्रेशन किया जा सकता है? मुझे इसके दोनों शब्दों पर एतराज़ है - एक, भगवान के नाम से लिया गया यह शब्द और दूसरा, सेना। आज सेना के नाम से लोग सैनिक बल को सलाम करते हैं।...(व्यवधान)

अध्यक्ष महोदया : आपका कौन सा नियम है? नियम बताइए। There is no point of order. Please take your seat.

श्री जय प्रकाश अग्रवाल : महोदया, मैं चाहता हूं कि अगर कोई बहस चाहे तो आप इस पर बहस करें। मेरा मानना है कि जब धर्म की पाबंदी चुनाव में है, वह होनी चाहिए लेकिन इस तरह की राजनीतिक पार्टी के नामों का रजिस्ट्रेशन नहीं होना चाहिए। उनको इस तरह से काम करने की छूट नहीं दी जानी चाहिए।

आपने इलैक्शन कमीशन ऑफ इंडिया के मार्फत कुछ कानून बनाए। राजनीतिक पार्टियों का नाम बैलेट और मशीनों में ऊपर आता है। मध्य प्रदेश में अभी चुनाव हुआ और मैंने देखा, अखबार में देखा कि इसमें राजनीतिक दल के उम्मीदवार का नॉमिनेशन रिटर्निंग अफसर पर दबाव देकर कैंसल कराया गया। वह उम्मीदवार श्रीमती सुमा स्वराज के मुकाबले खड़ा था। आपका कोई दबाव किसी दूसरी स्टेट पर नहीं है। मेरा मानना है कि उम्मीदवार चाहे किसी राजनीतिक पार्टी का है, कांग्रेस, बीजेपी, कम्युनिस्ट पार्टी या किसी और पार्टी का है और बहुत ही छोटे ग्राउंड पर जबरदस्ती दबाव दिया जाता है तो क्या आप कानून द्वारा प्रोटेक्शन देंगे कि आइंदा किसी और स्टेट में किसी भी राजनीतिक पार्टी के उम्मीदवार के साथ ऐसा न हो। कांग्रेस के उम्मीदवार का नॉमिनेशन जबरदस्ती कैंसल कराया गया और उसे चुनाव से बाहर कर दिया गया। क्या आप इस संबंध में कानून बनाकर सख्ती दिखाएंगे?

महोदया, जब हम इस हाउस से बाहर जाते हैं तो हम प्रेस के फ्रीडम की बात कहते हैं। उस दिन मैंने देखा, जितने सदस्य इस हाउस में बोले, उनमें से एक भी व्यक्ति ने प्रेस के फ्रीडम की बात नहीं कही। क्या यह माना जाए कि अगर प्रेस कुछ लिख देता है तो सारे लोग उसी तरफ वोट दे देते हैं। अभी कितने एक्जिट पोल हुए और सारे फेल हुए। मुझे नहीं लगता शायद दो, चार या पांच परसेंट कह दें, उसमें भी दस परसेंट ज्यादा या कम करके टीवी में कहते हैं कि एक्जिट पोल है इसलिए दस प्लस या माइनस होगा। आज हिरेन पाठक यहां नहीं बैठे हैं, उन्होंने बड़ा जोरदार भाण दिया था कि प्रेस पर पाबंदी लगनी चाहिए, प्रेस को अलाऊ नहीं करना चाहिए और यह बिल में भी कहा गया। लेकिन वे बाहर जाकर प्रेस फ्रीडम की बात कहते हैं। यह दोगली बात है, अंदर कुछ कहना और बाहर कुछ कहना। मुझे लगता है यह सही नहीं है। आप कानून बना रहे हैं, मैं सौ फीसदी सहमत हूं। मैं आज भी कहता हूं कि प्रेस्टीज इन्वाल्वड होती है, प्रति-ठा का प्रश्न होता है। मान लीजिए टीवी पर एक्जिट पोल आता है और वह सही नहीं होता तो लोग कहते हैं कि यह चैनल सही नहीं है, ये इसी तरह का काम करते हैं। यह इनका काम है, यह रोज एग्जिट पोल दिखाते हैं और गलतबयानी करते हैं। मेरा मानना यह है कि हमें खुली छूट देनी चाहिए और हमें यह ध्यान रखना चाहिए कि वे लोकतंत्र के किसी मजबूत पाये को नुकसान न पहुंचा सकें। लेकिन यदि प्रेस पर आप पाबंदी लगायेंगे तो शायद यह शुरूआत आज यहां से होगी और फिर कहीं और जायेगी। इसलिए जो मेरा मानना है वह शायद सही नहीं है।

मैं एक बात और कहना चाहता हूं। मैंने अपना प्राइवेट मेम्बर बिल भी पेश किया है और उस पर मैं बोलूंगा। उसमें मैंने कहा है कि वोटिंग कम्पलसरी होनी चाहिए। यदि आज आप देखें, हम यह कहकर बड़े खुश होते हैं कि हमारे यहां पचास परसेन्ट पोलिंग हो गई, पचपन परसेन्ट या साठ परसेन्ट पोलिंग हो गई। लेकिन हम कभी इसका दूसरा पहलू नहीं देखते। इसकी क्या वजह है। चालीस परसेन्ट कम आबादी नहीं

होती। क्या चालीस परसैन्ट लोग हमारे लोकतंत्र में विश्वास नहीं रखते? क्या चालीस परसैन्ट लोग हमारी कार्य प्रणाली में विश्वास नहीं रखते? क्या चालीस परसैन्ट लोग यह समझते हैं कि जो चुनाव हो रहे हैं ये देश के हित में नहीं है या ये लोग वहां बैठकर हमारे हित में काम नहीं करेंगे। आज हमारा बढ़ता हुआ हिंदुस्तान है। दुनिया देख रही है कि हम क्या करते हैं। दुनिया देख रही है कि हम किस तरह से फैसले करते हैं। दुनिया हमें आगे बढ़ते हुए देख रही है। लेकिन हमारा जो यह बढ़ता हुआ कदम है, इसमें क्या वजह है कि चालीस परसैन्ट लोग हमारे साथ नहीं है। इसलिए मंत्री जी मेरा मानना है और मैं आशा करता हूं कि आप जो जवाब मेरे प्राइवेट मैम्बर बिल पर देंगे, वह अलग है, लेकिन मेरा मानना है कि जब आप जवाब दें तो इस पर भी जरूर रोशनी डालें।

आखिरी बात मैं कहना चाहता हूं। अभी कुछ दिन पहले हमारे चीफ इलैक्शन कमिश्नर के खिलाफ बहुत सारी बातें कही गईं, बहुत सारी मुहिम यहां चलाई गईं। मेरा मानना यह है कि किसी भी इंस्टीट्यूशन को छोटा करके हम बड़े नहीं हो सकते। हमारे कई हिस्से हैं - ज्यूडिशियरी है, इलैक्शन कमीशन है, एक्जीक्यूटिव विंग है, इलैक्ट्रिकल विंग है। मेरा मानना यह है कि हमें एक हद में रहकर प्रोटैस्ट करना चाहिए। लेकिन पूरे इंस्टीट्यूशन को, किसी एक व्यक्ति की जाति तौर पर शायद हमें उसकी शक्ल पसंद न हो। लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि हम सारे कायदे-कानून तोड़कर दुनिया में यह दिखाने की कोशिश करें कि हमारा वह विंग अच्छा नहीं है या Election Commission of India is not headed by a descent man or a competent man. मैं आशा करता हूं कि मंत्री जी जब आप जवाब देंगे तो मेरे इन मुद्दों का ध्यान रखेंगे।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री शरीफुद्दीन शारिक (बारामुला): ऑनरेबल स्पीकर, मुल्क में चुनाव से संबंधित जो यहां अमेंडमेंट रखा गया है, इस पर मैं मुक्तसर बात करना चाहूंगा। चूंकि हमारे संविधान ने, हमारे आईन ने, हमारे कांस्टीट्यूशन ने मुल्क को एक जम्हूरी मुल्क करार दिया है और इस जम्हूरियत के साथ हमारा हाल भी, हमारा मुस्तकबिल भी ताल्लुक रखता है। जितनी-जितनी जम्हूरियत मजबूत होती चली जायेगी, उतना-उतना हिंदुस्तान में यगानहत होगी, प्यार-मौहब्बत बढ़ती जायेगी, मुखालफतें कम होंगी, दूरियां मिट जायेंगी, मोहब्बतें बढ़ेंगी और हम आपस में साथ-साथ मिल करके चलेंगे। जाति-पाति, भेदभाव मिट जायेगा। जितना ज्यादा स्ट्रिक्टली नेकनीति से जम्हूरियत पर अमल किया जायेगा।

मरहूम जुल्फिकार अली भुट्टो से पूछा गया था कि हिंदुस्तान के इतने मसाइल हैं, इतनी रियासतें हैं, इतने बोल हैं, इतने जबानें हैं, इतने लोग हैं, इतने कल्चर हैं, फिर ये लोग कैसे इकठ्ठे हैं। उन्होंने कहा था कि ये इसलिए इकठ्ठे हैं कि वहां जम्हूरियत है, हर एक को अपनी बात रखने का, अपनी शिकायत रखने का पूरा अधिकार और पूरा इख्तियार है। इस तरीकेकार को मजबूत करना हर हिंदुस्तानी का फर्ज है। लेकिन देखा गया है, मुझे इस सदन में कोई बताये क्या किसी अम्बानी का, किसी टाटा का, किसी बिरला का बेटा या खुद पिछले पचास सालों में उन्हें कहीं लाइन में वोट देते हुए देखा गया है। यदि वोट डालते हुए देखा गया है तो गरीब-गुरबा को वोट डालते हुए देखा गया है। गरीब-गुरबा लोग हमेशा वोट डालने आये हैं। क्या ऐसा कोई तरीका नहीं हो सकता है कि आप कम्पलसरी वोटिंग के लिए कानून में तरमीम कर लें। क्यों कोई लोग गरीब वोट डालते जाएं और अमीर लोगों को उसका फायदा मिलता रहे। उनको शर्म आयेगी कि हम लाइन में बैठे हैं और पोलिंग बूथ पर जाकर वोट डालने से वे कतरायें। इस चीज को हुकूमत को देखने की जरूरत है और ज्यादा फायदा फिर उन्हीं लोगों को पहुंचता है, जो लोग जम्हूरियत को मजबूत करने के लिए आगे नहीं आते।

दूसरी बात यह है कि जब अग्रवाल जी बताते हैं कि 40 परसेंट वोटिंग हुई, 50 परसेंट वोटिंग हुई तो हम सब लोग बगलें झांकते हैं। हम इस बात से इतराते हैं लेकिन हम यह नहीं समझते कि यह लोक सभा का मुकद्दस ऐवान, आपका हाउस, सारे हन्दुस्तान की नुमाइंदगी का दावा नहीं कर सकता क्यों कि यहां सिर्फ 30 परसेंट, 40 परसेंट या 50 परसेंट वोटर्स आये हैं। हम से पूछे कि क्या हम मुल्क की नुमाइंदगी करते हैं लेकिन हमारे आदाद व शुमार, हमारे आंकड़ें बता रहे हैं कि हम सारे मुल्क की नुमाइंदगी नहीं कर रहे हैं। मुल्क का बहुत सारा हिस्सा 50 परसेंट, 50 करोड़ लोग इस ऐवान से बाहर हैं, उनकी नुमाइंदगी नहीं हो रही है। इसको हमारे दानिशवरों को, हमारे कानूनदानों को जम्हूरियत में यकीन रखने वालों को और सारी पार्टियों के रहनुमां हैं, उनको सिर जोड़कर बैठना चाहिये, जम्हूरियत में यकीन

रखने वालों को इस चीज पर गौर करना चाहिये। इसी तरह जम्हूरियत के लिये जिन्दगी है। इंतखाबात साफ-सुथरा और जब तक गैर-जानिबदार न होगा, वह इंतखाबात नहीं हो सकता है।

मैडम स्पीकर, आप किसी प्रदेश में जाइये, बिहार में जाइये या दूसरी जगहों पर जाइये, बन्दूक के सहारे वोट डलवाये जायें और गुंडे मशीनें और पोलिंग बॉक्स उखाड़कर भाग जायें और हम उनपर काबू न पा सकें। जब इलैक्शन होता है तो लगता है कि इस मुल्क की उन रियासतों में भूचाल आयेगा। गुंडों को पैसा का लालच आता है, उन्हें पैसे दिये जाते हैं, उन्हें मैन पॉवर दिया जाता है, गुंडे लाये जाते हैं। हम इसे गैर-जानिबदार इलैक्शन नहीं कह सकते जब तक लॉ एंड ऑर्डर का आम आदमी को दिल में खौफ नहीं होना चाहिये, और वोट का इस्तेमाल करना चाहिये। उसके बाद माली इखराजात जो हमारे पास इस वक्त हैं, वे बहुत कम हैं, उन्हें बढ़ाने की जरूरत है। मैंने इलैक्शन लड़ा है और जब काउंटिंग के वक्त मैं 40 हजार वोटों से आगे चल रहा था तो एन.डी.टी.वी पर मेरे मुखालिफ के बारे में आ रहा था कि वह 700 वोटों से लीड कर रहा है। इससे शक पड़ता है कि शायद प्रैस में भी कई लोग ऐसे हैं जो गलतफहमी पैदा करते हैं जिसे मैं ठीक तरह से समझा नहीं। मैं इस सिलसिले में यही गुजारिश करूंगा कि जो बदकिरदार लोग हैं, वे किसी भी हालत में इलैक्शन में नहीं आयें। पैसे के जोर से असर के जोर से,, गुंडागर्दी के जोर से ऐसे लोग कामयाब होने की कोशिश करते हैं जो समाज में बदनाम हैं जिन्होंने समाज का गला घोटकर रखा है, वह आदमी भी यहां आने की कोशिश कर रहा है। इस कानून को देखने की जरूरत है।

मैडम स्पीकर, एक नाम दहशतगर्दी का लश्कर-ए-तैय्यबा है जिसे आप सुनकर हैरान हो जायेंगी। हर एक शख्स जानता है कि कितना पाकिजा नाम है जिसका मतलब है कि पाक लोगों की सेना, पवित्र लोगों की सेना है लेकिन काम क्या देखते हैं? इसी तरह शिव सेना का नाम है, फिर लश्कर-ए-तैय्यबा में क्या फर्क है? इन बातों को देखना पड़ेगा, कानून में अमेंडमेंट करना पड़ेगा। साफ-सुथरी जम्हूरियत के लिये हिन्दुस्तान पैदा हुआ है। ऐसी जम्हूरियत के लिये, जहां कोई भेद-भाव न हो, जहां कोई दखल न हो, जहां कोई गुंडागर्दी न हो, इसी के साथ मैं इस तरमीम की हिमायत करता हूं।

डॉ. तरुण मंडल (जयनगर): अध्यक्ष महोदया, जो इंडेपेंडेंट और छोटी पार्टी का सदस्य होता है, इस संबंध में हमारे मंत्री महोदय इलैक्शन के समय उसकी जमानत, सिक्यूरिटी डिपॉजिट की राशि बढ़ाने का जो फैसला लिया है, मैं उससे बिलकुल सहमत नहीं हूँ। यह गलत है क्योंकि हमारा जो मौलिक अधिकार है, हमारे देश का एक अमीर और एक गरीब पैसे के कारण चुनाव में खड़ा नहीं हो सकेगा, यह कभी नहीं हो सकता है To vote and to be voted, and to elect and to be elected is a fundamental right of our citizens. इसको रोकना नहीं चाहिये और आजकल निर्वाचन सदन से जो कानून लागू कर रहा है, हमारे चुनाव लड़ने के टाइम हमारे प्रचार करने के ऊपर यह देखा जाता है कि आजकल दीवारों पर पोस्टर लगाना या दीवार पर लिखना जो हमारे कनवेंशनल मैथड था,

13.00 hrs.

जो छोटी पार्टी और निर्दलीय प्रत्याशी उसको इस्तेमाल करते थे, उन्हें वह रूकावट लगा देता है। आज इलेक्ट्रॉनिक मीडिया में जाओ, प्रिंट मीडिया में जाओ तो वहां बहुत पैसा खर्च करने की बात होती है। कोई बड़ी पार्टी होती है, जैसे आई.एन.सी. है, बीजेपी है, सीपीएम जैसी पार्टियों के पास बहुत पैसा है, मैंने पेपर में देखा है कि ये बहुत धनवान हैं। यह सुविधा उन लोगों के लिए हो सकती है, लेकिन हम लोगों की छोटी पार्टी के लिए यह सुविधा नहीं होगी।

महोदया, मेरी तीसरी बात है, आज जो यह आवाज उठ रही है कि सभी के लिए वोट कंप्लसरी करना चाहिए, मैं इसके भी विरोध में हूँ। यह एक फांसीवाद की आवाज है, स्टेट की ओर से कहा जाता है कि एक फंडामेंटल राइट जनता का रहता है कि मैं वोट दूंगा या नहीं दूंगा। हम लोगो को इसके बारे में सोचना चाहिए कि 62 साल के बाद हमारे जनतंत्र में क्यों आदमी हम लोगों को वोट देने के लिए नहीं आ रहा है? किसे वोट डालें, वह इनकॉफीडेंस है? इसे हमें देखना चाहिए। इंटरनेट खोलकर देखिए, आज दुनिया के सभी बड़े-बड़े जनतंत्र में जर्मन में, इंग्लैंड में देखा जाए तो वोट 70-80 फीसदी से कम होकर 50-55 से 60 फीसदी में आ रहा है। यह हमारे भारत के लिए कोई नयी चीज नहीं है। आम जनता और हमारे मॅबर्स लोगों को सोचना चाहिए कि हम लोग क्या कर रहे हैं, जो हमें आम जनता वोट देने के लिए नहीं आ रही है।

महोदया, एक बात और है कि बड़े-बड़े कॉरपोरेट हाउस से, इंडस्ट्रियलिस्ट्स के पास से पैसा लेने का जो फैसला इससे पहले किया है, यह गलत है। कोई पार्टी जब इनसे पैसा लेती है तो वह उनके लिए ही काम करेगी, वह आम जनता के लिए काम नहीं करेगी और हर चुनाव के बाद मंहगाई बढ़ेगी। एग्जिट

पोल, और ओपीनियन पोल, बंद होना चाहिए। Media has its own class character and helps only bigger party candidates.

श्री विक्रमभाई अर्जनभाई मादम (जामनगर): महोदया, मंत्री जी जो बिल लेकर आये हैं, उसका मैं सपोर्ट करता हूँ और आपने मुझे बोलने का मौका दिया, उसके लिए मैं आपका धन्यवाद करता हूँ। इस बिल के बारे में बहुत चर्चा हो गयी है, लेकिन कुछ कमियाँ, जो इस बिल के बाद जो कानून आना चाहिए, उसमें जो हैं, उन पर मैं आपका और मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। खासकर हम चुनाव आयुक्त को जो पावर देते हैं, चुनाव आयुक्त उस पावर का इस्तेमाल करते हैं, उस पावर का इस्तेमाल करते-करते वह जो गलतियाँ करते हैं, उसके बारे में कहने वाला कोई नहीं है। मैं गुजरात से आता हूँ, मैं किसी पर ब्लेम नहीं करता, लेकिन एक पॉलिसी है, हर गांव से जानबूझकर कौन सी पार्टी को वोट देने वाला मंबर है, 15-20 नाम कम कर दिये जाते हैं। जो लोग 50 साल से एक ही जगह पर रहते हैं, हर बार वोट करते हैं, जिसकी पैदाइश ही उसी जगह पर है, उसका नाम लिस्ट से क्यों गायब हो जाता है? इसकी जिम्मेदारी किसकी है? वह जिम्मेदारी चुनाव आयुक्त पर फिक्स होनी चाहिए। अगर वे गलती करते हैं, तो उनके लिए दंड का प्रावधान होना चाहिए।

महोदया, मेरी दूसरी बात है, हम लोग सब चुनाव लड़कर और जीतकर यहां बैठे हैं। हर सदस्य को यह मालूम है कि हमारे हजारों बैनर हर जगह पर लगे होते हैं। किसी ने रात को 2 बजे कोई एक बैनर उठाकर सरकारी इमारत पर लगा दिया तो हम गुनहगार बन जाते हैं। मैंने वर्ष 1998 में एक चुनाव लड़ा, मुझ पर आचार संहिता का केस कर दिया। मुझे इलेक्शन से तीन दिन पहले सुबह से शाम तक कोर्ट में बिठाकर रखा गया। 8 साल तक मेरा यह मुकद्मा चला, मैं एमएलए बन गया। मैं वर्ष 2004 में एमपी बन गया और मैं फिर से एमपी बन गया हूँ, लेकिन 8 साल तक मेरा यह मुकद्मा खत्म नहीं हुआ। क्या मेरा इतना बड़ा गुनाह था, क्या वह गुनाह मैंने किया था? इस तरह की जो क्षतियाँ हैं, उन्हें चुनाव आयुक्त को देखना चाहिए। हजारों बैनर हर प्रत्याशी के अपने इलाकों में होते हैं और अपोजिशन वाले कोई भी एक बैनर उठाकर सरकारी इमारत पर लगा दें तो क्या हम गुनहगार बन जाते हैं?

महोदया, मेरा तीसरा प्वाइंट है कि हम लोग आईकार्ड दिखाकर वोटिंग कराते हैं, आईकार्ड तो पूरा है नहीं, उसके बाद हम ड्राइविंग लाइसेंस देखते हैं, पैन कार्ड देखते हैं। क्या गरीबों के पास ये सब चीजें हैं? हमारे यहां कुछ जातियाँ परमानेंट किसी पार्टी को वोट देती हैं। 24 घंटे पहले उसका आईकार्ड खरीद लिया जाता है।



वह आई. कार्ड कुछ पैसों में कुछ बिचौलिए खरीदते हैं ताकि वोटर वोट करने न जाए और शाम को जब उसका हाथ देखते हैं, उसने टिक नहीं किया तो उसका आई. कार्ड वापस हो जाता है। उसको पेमेंट किया जाता है। इसलिए किसी एक चीज पर वोटिंग के लिए डिपेंड नहीं होना चाहिए। वोटर के पास कम से कम दस चीजें ऐसी होनी चाहिए ताकि कोई लोग आई. कार्ड, परमिट, लाइसेंस या कोई दूसरी चीज पैसे से न ले सके और वोटर निष्पक्ष चुनाव कर सके।

अध्यक्ष महोदया, मेरे पास इस पर बोलने के लिए तो बहुत कुछ है और इस पर सभी माननीय सदस्य बहुत कुछ बोल सकते हैं, लेकिन मुझे टाइम लिमिट मालूम है, इसलिए मैं एक प्वाइंट और बोल कर अपनी बात समाप्त करूंगा। प्रेस मीडिया की जो भूमिका है, मैं यादव हूं और मैं इलैक्शन लड़ता हूं, हर कोई अपनी-अपनी जाति से है। अगर किसी एक राजपूत और एक यादव के लड़के ने झगड़ा कर लिया तो प्रेस के अंदर आता है कि यादव और राजपूतों में बड़ी लड़ाई हो गई, क्या कोई जातियां लड़ती हैं? किसी भी जाति के दो व्यक्ति लड़ते हैं, माइनोरिटी और दलित, ट्राइबल और ब्राह्मण भी लड़ते हैं। प्रेस पर यह कंट्रोल होना चाहिए और खास कर इलैक्शन टाइम पर किसी भी जाति को भड़काने का काम नहीं होना चाहिए। जो भी आदमी लड़ता है, उसका नाम बताया जाए, क्योंकि कभी-कभी कोई जातियां आपस में लड़ती ही नहीं हैं। दो आदमियों का झगड़ा होता है, इतनी बड़ी डिस्ट्रिक्ट होती है और इतने बड़े वोटर्स होते हैं, इनमें वोट की लड़ाई भी नहीं होती है, अपनी-अपनी लड़ाई होती है।

अध्यक्ष महोदया, आपने मुझे इस बिल पर बोलने का मौका दिया, मैं आपका धन्यवाद करता हूं।

THE MINISTER OF LAW AND JUSTICE (SHRI M. VEERAPPA MOILY):
Madam Speaker, I am thankful to all the hon. Members who have participated in an important debate particularly on the amendments which have been introduced to the Representation of the People Act.

During the introduction of the Bill, I had said that the Election Commission had forwarded 22 recommendations. In fact, all of them have been forwarded to the Departmentally-related Standing Committee. The Standing Committee recommended in respect of five components of these 22 recommendations and 17 recommendations are still pending with the Standing Committee from 2004. I am thankful that, by and large, the hon. Members have extended their support to this Bill. I have already said that this is not just enough. We are going to come out with a comprehensive amendment for the Representation of the People Act. We would like to discuss with the Members of Parliament, all the stakeholders maybe somewhere in June or July, I would like to have a National Consultation on a comprehensive amendment to the Representation of the People Act. It is necessary because after 60 years, many things have happened and many things will have to be given an answer, many of the distortions and challenges which have been posed in the process of election needs to be answered.

Shri Nishikant Dubey mainly raised a point with regard to the person who is in jail and who is deprived of contesting election or casting his vote. Sub-section (v) of Section 62 of the Representation of the People Act provides that no person shall vote at any election if he is confined in a prison whether under a sentence of imprisonment or transportation or otherwise or is in the lawful custody of the police.

This shall not apply to a person subject to preventive detention. These provisions have been there for fifty years. I think we need to address these problems. I can understand it in case of a person who is sentenced. But even a person who is lodged in lawful custody of police is also deprived of voting. I think



this is a matter which needs to be addressed. Maybe we can consider this issue when we bring forth a comprehensive amendment Bill.

Shri Dubey raised a point with regard to negative voting. This point has been discussed by the National Commission to Review the Working of the Constitution. The Commission opined that it will not serve any purpose. Since there is no system of compulsory voting, a voter being at liberty to exercise his franchise or not, there is no need to provide for negative voting. Unless we think of getting into a regime of compulsory voting, I do not think the concept of negative voting could be introduced.

Hon. Members Shri Nishikant Dubey and Shri Sandeep Dikshit have raised certain very important issues with regard to the media practices. This is a recent phenomenon and is a matter of concern. Much has been said in this regard and I do not want to say all that. They also raised the issue of surrogate advertisement. It is not direct advertisement but it is surrogate or virtual advertisement. They have said that there should be a ban on election advertisements, particularly beginning from a few months earlier to the elections. This is also an issue which needs greater deliberation.

They raised a question about one of the Election Commissioners. This is a matter which has already been considered carefully by the Government and the order has been communicated to the then Chief Election Commissioner. This issue does not survive for any more reflection or deliberation as of today.

Another question which was raised was about the Anti-Defection Law, though it is not pertinent to the amendments pending before the House. There is a recommendation of the Election Commission of India for empowering the President and the Governor to act upon a recommendation made by the Election Commission on a question of anti-defection. This is a debatable point, a matter which needs to be properly deliberated upon.

On the issue with regard to the poll to be taken up on the same day throughout the country, Madam Speaker, it is an ideal thing, a Utopian idea to be

considered. Given the practical knowledge of all the hon. Members of the House, is it possible? Of course, there were hon. Members who even went to the extent of saying that all elections – from Panchayat elections to elections to Assemblies and Lok Sabha – together. I can understand very well the question as to why we could not consider holding elections to Assemblies and the Lok Sabha together. It is not an easy a thing to do because varied dates have already been set for elections to these various bodies. Unless all political parties join together and say that there should be simultaneous elections to all the State Assemblies and the Lok Sabha, it is not possible. It is a major decision to be taken.

Mr. Sandeep Dikshit raised another particular question as to whether there was a case wherein a sitting MP had to be unseated due to corrupt practices. He said that there was none. But, there are some instances. Recently, the election of Shri P.C. Thomas had been set aside holding him guilty of indulging in corrupt practices by asking for votes in the name of a community or religion.

That was one case. Then in 1988, there was yet another case. The election of Dr. Ramesh Yashwant Prabhu was set aside on the grounds of corrupt practices. Further, in the same case, the court also named Shri Bal Thackeray under section 99, finding him guilty of corrupt practices along with the returned candidate and disqualified for a period of six years with effect from 11.12.1995.

I must bring it to the notice of the hon. House, the best example set by late Shri Jawaharlal Nehru. It happened in 1951 – it was not because of the election, but because of certain letter written by him. As on today, if you look back, it may look as if it is innocuous. Just because he recommended some person for some favour to the Ministry, he was asked to be unseated. Even though the Committee found that it was not a matter which should be taken up seriously, late Shri Jawaharlal Nehru stood up and said that that particular Member, Shri Mudgal will have to be unseated. This is the great tradition of this House; this is the great legacy. It was a small innocuous letter recommending that some favour may be done, written by a Member to a Minister; it was the highest ideal of democracy. I

just wanted to bring it to the notice of the House. But now, I think, practically, every MLA and every MP, will have to be done like that, if we apply that rule. But I am telling you the laudable principles that were kept in this great House of democracy.

I do not think, I need to dwell much on the compulsory voting. Shri Shailendra Kumar raised this issue. In fact, this was an issue which was referred to by Dinesh Goswami Committee. It considered the proposal and it did not favour it. I can refer to only one sentence. It said:

“Having regard to the social and literacy backwardness of considerable number of people in the country, and the fact that right to vote includes right not to vote in our democratic system, it is not practicable to accept the suggestion further due to lack of literacy, shelter and other amenities, and a lot of persons find it difficult even to get registered as voters. Hence, the time is not ripe for providing any law for compulsory voting.”

This is what was referred to. ... (*Interruptions*)

SHRI JAI PRAKASH AGARWAL : When did this report come – in which year? ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please address the Chair.

... (*Interruptions*)

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Definitely we can have a discussion on that. If we have to reconsider that recommendation, let us discuss about it. I do not say that I have a closed mind on that. ... (*Interruptions*)

MADAM SPEAKER: Please let him reply. I am sure, he will address all your concerns.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: I do not have a closed mind. I have an open mind. If additional factors could be brought in, it is all right. The first thing is that it should be practical. Secondly, it should be seen whether it is conducive to the present atmosphere. These are the two factors to be considered; we do make an exercise.

Shri Rajiv Ranjan Singh has suggested that control on election expenses is possible, only when the candidates contest elections at the Government expenses. Shri Harin Pathak also said that check on muscle power along with money power in the election should be there, and that the entire election expenses should be funded by the Government. The recommendations of the Indrajit Gupta Committee have been the basis of the present proposal and the subject is pending consideration of the Government. It is still under consideration. We have written to all the State Governments, but to be very frank with you, the response of the State Government is, to say the least, lukewarm.

It is because they need to incur the expenditure. If you all prevail upon the State Governments and make them agree maybe a worthwhile beginning can be made. The Election Commission also held a number of meetings with all the political parties on this issue. I do not say that nothing has happened. Some of these things have happened but major things have not happened. With regard to Shri Indrajit Gupta Committee's recommendation regarding setting up of a corpus for election fund of Rs.1200 crore with the States' contribution of Rs.600 crore annually to the fund, the States have been unwilling on this measure. The Cabinet in its meeting held on 17th May, 2007 directed that efforts be continued to make a consensus on this issue. We have not closed the issue but there should be a political consensus on it. The issue is still open.

I must here particularly draw the attention of the hon. Members to one statement of Dr. B.R. Ambedkar, which according to me is very relevant:

“It has been brought to the notice of both the Drafting Committee and the Central Government that in these provinces the executive Government is instructing or managing things in such a manner that those people who do not belong to them either racially, culturally or linguistically are being excluded from being brought on the electoral rolls. (This has been happening.) The House will realise that franchise is the most fundamental thing in a democracy. No person who is entitled to be brought into the electoral rolls on the grounds which we have already mentioned in our Constitution namely; an adult of 21 years of age (Now it has been reduced to 18 years)

should be excluded merely as a result of a prejudice of a local Government or the whim of an officer. That would cut at the very root of the democratic Government. In order, therefore to prevent injustice being done by provincial Government to people other than those who belong to the province racially, linguistically and culturally it is felt desirable to depart from the original proposal of having a separate Election Commission for each province under the guidance of the Governor and the local Government. Therefore, this new change has been brought about namely that the whole of the election machinery should be in the hands of a Central Election Commission which alone would be entitled to issue directives to Returning Officers, Polling Officers and others engaged in the preparation and revision of electoral rolls so that no injustice may be done to any citizen in India who under this Constitution is entitled to be brought on the electoral rolls. That alone is, if I may say so, a radical and fundamental departure from the existing provisions of the draft Constitution.”

I have read it because of the importance of the Election Commission of India. It is a matter of fact that even then some of these distortions are taking place. It is because the Chief Electoral Officers of respective States belong to the cadre of the State Government. Maybe, this is an issue which all the hon. Members can deliberate tomorrow to make it more objective. More power is to be given but at the same time the absolute power corrupts absolutely. That is a caution which has been administered by many of the Members of this House. At the same time, more components of objectivity will have to be introduced in the functioning of the Election Commission and in the functioning of their representatives at various levels in the States.

I would like to say that the machinery of the Election Commission should not be independent. I would like to quote late Shri K. Munshi with regard to the Election Commission. He gave a caution which many of the Members have expressed. To corroborate that I would like to read it out:

“A machinery so independent cannot allow to sit as a kind of super Government to decide which Government shall come into power.... ”

There will be a great political danger if the Election Tribunal becomes such a political power in the country. Not only it should preserve its independence but it must retain impartiality. Therefore, the Election Commission must remain to a large extent an ally of the Government. Not only that, it must, to a considerable extent, be a subsidiary to the Government, except in regard to the discharge of the function allotted to it by law.”

They should have the autonomous power but at the same time, autonomous power or the independence without a dominant factor of accountability will lead to many other distortions which I do not want to respond or illustrate as on today. But this is a matter which we also discussed.

Shri Sandeep Dixit has also raised a point regarding introduction of biometric system for voting. Now this may avoid a lot of questions with regard to rigging and fraud in the polling booth. I think it is a very good idea which has been thrown by the hon. Member and we will definitely consider it seriously.

With regard to the problems relating to the alleged faulty voter ID cards, the system of taking biometrics would be considered. However, one of the ways in which this problem is being addressed is to prepare electoral rolls with the photograph of elector. A pilot project was undertaken in Kerala and Haryana and results were encouraging. Thereafter, it was rolled out throughout the country in a phased manner. As on date, all the States and Union Territories, except, Assam, Jammu and Kashmir and Nagaland have photo electoral rolls.


Further, as one of the measures to tackle this problem, an instruction has been issued by the Election Commission that the EPIC number once issued will be valid throughout the elector's life even if his address changes. This is one of the suggestions which is given and this is an innovative idea in India which needs to be deliberated upon by all the parties. Biometrics is one of the best solutions which have been provided by an hon. Member and we will definitely consider it.

Dr. Raghuvansh Prasad Singh has mentioned regarding alleged scam in EVMs by the Election Commission. EVMs are purchased exclusively from the public sector companies like Bharat Electronics Limited and Electronic Corporation of India. Hence the apprehension of any irregularity seems to be without much basis. Also stringent checks and balances are applied before the use of every EVM. Allegations have been made from different quarters regarding vulnerability of EVMs but no one till today could prove it after due opportunity.

As far as EVM is concerned, I do not think we need any advice from the foreign countries. In the field of information technology, our country is the best and we have captured the IT work. So, I think we have this kind of technology available and any of our engineers who would like to challenge our EVM and prove otherwise, we are prepared to accept their challenge. So, instead of spreading certain rumours on a particular system which is a proven system, I think we need to be very responsible on this. Of course, the concern raised by Dr. Raghuvansh Prasadji is quite genuine and I do not say that it is not there. But it has been a proven thing that there is no fraud.

As regards rigging, booth capturing and other related things, the procedure has been laid down under the Representation of People Act to empower the Election Commissioner under given circumstances for adjournment of poll and countermanding of elections. The normal procedure in this regard is that the Election Commission acts upon the basis of the report of the Returning Officer.

I do not want to describe things but there are two issues which I feel we need to address. First issue is regarding rigging. I think instead of leaving it to the only option or the discretion of the observer or the Returning Officer, we are considering laying down the objective parameters so that there can be some sort of a process of auto-piloting while ordering the re-polling.

There should be objective criteria in regarding to ordering of re-poll and also for recounting; otherwise if a person wins by one vote recounting is not ordered. There are certain distortions which have crept in. This will satisfy the Member if some objective criteria are brought in with regard to both rigging and consequent ordering of re-poll and also recounting. This will help address these issues. We will definitely work on this. 

Shri Sandip Dikshit had raised the question of setting up of Electoral Tribunals for speedy disposal of election related cases. In fact, the High Court which has constituted Election Tribunals are expected to dispose of such cases within six months but this is not happening... (*Interruptions*) In fact, it has never happened so far and in this case we need to address this question. In the process of our legal reforms which we already have initiated... (*Interruptions*)

SHRI KALYAN BANERJEE (SREERAMPUR): Can we not make it mandatory by making an amendment to the law?... (*Interruptions*)

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Let us work on this. Decision in respect of the election related cases comes either after the next elections are held or just before the next elections are to be held. The decision in respect of such cases would have to be within six months of the elections held. We need to work on this. If an amendment to this effect is necessary, we will not hesitate to bring an amendment to the existing Act to make it absolutely mandatory and maybe have for some time judges exclusively meant for this purpose. We can have judges dedicated for this to dispose of the cases within six months. This may be a part of the legal reforms process which I have already initiated... (*Interruptions*)

SHRI KALYAN BANERJEE : So, after decades we are going to have judicial reforms.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: Shri Rajiv Ranjan Singh 'Lalan' raised the question about the status of the voter identity cards. He wanted to know if any State has achieved 100 per cent target in this regard. The Election Commission had initiated this process and as per figures as on 07.10.2009, the States of Kerala, Meghalaya, Tripura and Puducherry have achieved 100 per cent coverage. These figures are subject to any objection being raised by the hon. Members. These are according to our records. The States of Andhra Pradesh, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Madhya Pradesh, Mizoram, Rajasthan, Sikkim, Tamil Nadu, Uttarakhand and the Union Territories of Chandigarh and Lakshwadeep has achieved more than 90 per cent coverage. Some States have achieved around 99 per cent coverage. We will expedite the process in respect of other States.

Madam, I would like to give a clarification in regard to bringing an amendment to Section 123(vii) of the RP Act, 1951. This clarification has been sought by Shri Kalyan Banerjee. The amendment to this Section in the Act is about the word 'Government' under Section 123 of the General Clauses Act 1897 includes Central and State Government. Persons working under the Universities and Public Sector companies have not been included. That is why, even though an amendment of the Act has been brought about but we did not make the consequential amendment for the punishment of those officers who definitely commit some error while discharging their duties. That is why the amendment was brought here and is before the House.

Sir, Shri T.K.S.Elangovan raised the question of ordinary residents. The point is that we should not mix this issue with the question of NRIs. This is only for work purpose that these people go to other countries. Ordinarily, they are residents of that place. But many a times their names do not find a place in the electoral rolls because of their present place of residence. We are bringing an amendment in this regard. We have already proposed the amendment. The Bill is

ready. There are some confusions. I would like to talk to my colleague Shri Vayalar Ravi in this regard. He is having a lot of interest in the matter and I would also talk to some of our Members of Parliament from Kerala. We are bringing an amendment to Section 24 of the RP Act, 1950.

Madam, Shri Arjun Sethi had asked if there is a change of policy with a change of Minister. That is absolutely not correct. I do not know as to what is the perception of the hon. Member. The policy has been clearly spelt out in the SOR and the Bill had been signed by the then Law Minister, Shri H.R.Bhardwaj and I have not made any changes thereafter.

So, these are some of the points which I would like to highlight. I have already said that I will definitely have a larger national consultation bringing out radical reforms.... (*Interruptions*)

SHRI JAI PRAKASH AGARWAL : I asked whether a political party can be formed in the name of God? You have not replied to that point. ... (*Interruptions*)
 क्या सेना के नाम से कोई पोलिटिकल पार्टी हो सकता है और क्या भगवान के नाम से कोई पोलिटिकल पार्टी हो सकती है, इन दोनों के बारे में बताइए?

SHRI M. VEERAPPA MOILY: This is a right question raised by the hon. Member. But readymade answer is not available to this point. That is why, I would like to call you for a larger discussion. We will discuss about it. Undue, extraneous influence from the electors, from whichever quarter it comes, has to be halted. I agree with you. If we apply that principle, then it includes caste, religion, money and muscle power, etc.

We are the largest parliamentary democracy in the world. We have the largest number of electorates like 80 crores. Our parliamentary democracy is a role model for the entire world. That is why, we need to strengthen it and that could be strengthened by removing all distortions, prejudices and ulterior motives. Ultimately, the representatives of the people who come and occupy ... (*Interruptions*) That is why, I said that we will have a larger discussion and

whatever deficiencies felt by the hon. Member will be deliberated upon and totally addressed in the days to come, when we will introduce a comprehensive Bill.

With these words, I request through you, Madam, for the kind support of the House. This will be an encouragement to bring about radical comprehensive Bill in future.

MADAM SPEAKER: The question is:

“That the Bill further to amend the Representation of the People Act, 1950 and the Representation of the People Act, 1951, as passed by Rajya Sabha, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

MADAM SPEAKER: The House will now take up clause by clause consideration of the Bill.

MADAM SPEAKER: The question is:

“That clauses 2 to 5 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5 were added to the Bill.

MADAM SPEAKER: Let us take up clause No. 6. Amendment No. 1, Adv. A. Sampath is not present.

The question is:

“That clause 6 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill.

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Long Title were added to the Bill.

SHRI M. VEERAPPA MOILY: I beg to move:

“That the Bill be passed.”

MADAM SPEAKER: The question is:

“That the Bill be passed.”

The motion was adopted.



13.40 hrs.

**STATUTORY RESOLUTION RE: DISAPPROVAL OF ESSENTIAL
COMMODITIES (AMENDMENT AND VALIDATION) ORDINANCE,
2009 (No. 9 to 2009)
AND
ESSENTIAL COMMODITIES (AMENDMENT AND VALIDATION) BILL,
2009**

MADAM SPEAKER: Hon. Members, Item Nos. 13 and 14 are taken up together.
Shri Raju Sheti to move his Statutory Resolution.

श्री राजू शेटी (हातकंगले): अध्यक्ष महोदया, मैं प्रस्ताव रखता हूँ :

“ कि यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 21 अक्टूबर, 2009 को प्रख्यापित आवश्यक वस्तु (संशोधन और विधिमन्चकरण) अध्यादेश, 2009 (2009 का संख्यांक 9) का निरनुमोदन करती है।”

MADAM SPEAKER: Hon. Minister to move that the Bill be taken into consideration.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND
MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CONSUMER AFFAIRS, FOOD
AND PUBLIC DISTRIBUTION (PROF. K.V. THOMAS): Madam, I beg to
move*:

“That the Bill further to amend the Essential Commodities Act, 1955 and to make provisions for validation of certain orders issued by the Central Government determining the price of levy sugar and actions taken under those order and for matters connected therewith be taken into consideration ”.

MADAM SPEAKER: Hon. Minister, if you want to speak about the Bill, you can do that.

PROF. K.V. THOMAS: The Government promulgated the Essential Commodities (Amendment and Validation) Ordinance, 2009 on 21st October, 2009 to amend the Essential Commodities Act, 1955 and to make provisions for validation of certain

*Moved with the recommendation of the President.

orders issued by the Central Government determining the price of levy sugar and action taken under those orders.

The Supreme Court, in several cases decided by it in 1996, 1998 and in 1999 upheld the determination of price of levy sugar by the Central Government in respect of the sugar season 1982-83. The Apex Court noted the fact that while determining the price of levy sugar neither the additional price under Clause 5A of the Sugarcane (Control) Order, 1966 nor the mopping up of excess realization were factored in.

However, the Supreme Court in another judgement dated 31st March, 2008 decided that both the additional price paid to the cane growers and the State Advised Price (SAP) or actual price of sugarcane paid should be factored in the computation of price of levy sugar. Thus, there was scope of conflicting interpretations leading to conflicting decisions, as to the factors to be taken into consideration in determining the price of levy sugar.

The judgement of the Supreme Court of 31st March, 2008 would not remain restricted to the parties and interveners to the same and also not limited to the years under consideration in the Court but may have to be extended to all sugar mills for the period from 1980-81 till date. The levy sugar price is the price paid by the Government or its agencies for the levy sugar quota requisitioned by the Government for distribution through the Public Distribution System for weaker sections of the society. The levy sugar quota has been brought down from 70 per cent in the late sixties to ten per cent with effect from 1st March, 2002 up to 30th September, 2009. The mills are allowed to sell balance 90 per cent of production in the open market as non-levy sugar.

As per the decision of the Supreme Court of 31st March, 2008 for refixation of levy sugar price paid earlier, an estimated unbudgeted financial burden of Rs. 14,000 crore over the last 28 years would have been required to be paid to the sugar mills. It is important to note that this would not have benefited the farmers.

Further, without the Ordinance, such higher level of levy sugar prices based on SAP would have been required to be paid to sugar mills perpetually in future. This would have, in turn, also adversely affected the poorer sections who would have to pay higher price for levy sugar procured from the PDS or would have resulted in higher subsidy burden to the Government.

Therefore, it became necessary for the Government to clarify, for certainty and to have a uniform policy, the factors to be taken into consideration for the determination of price of levy sugar. Accordingly, the Ordinance was promulgated which explained the various factors considered in the determination of price of levy sugar. This was also decided to be made effective from 1st October, 1974.

The Central Government also decided to fix a “fair and remunerative price” for sugarcane instead of fixing a Statutory Minimum Price (SMP). The Essential Commodities Act, 1955 has been accordingly amended by the Ordinance with effect from 1st October, 2009. This was not only a mere change in terminology but also involves substantial increase over the SMP, which was usually fixed on the cost alone. The FRP provides for specific margins for risk and profit to the farmers over and above all the costs incurred towards production of sugarcane and its transportation.

Thus, this necessitated amendment of the Sugarcane (Control) Order, 1966 also under which the Central Government fixes the price for sugarcane every year.

The Central Government has fixed the fair and remunerative price for 2009-10 sugar season at Rs. 129.84 per quintal linked to a basic recovery rate of 9.5 per cent. For the first time, the price fixed by the Central Government for sugarcane includes a profit and a risk element, which is about 50.5 per cent higher than the all-India weighted average cost of production of sugarcane and transportation to the mill gate of Rs. 86.27 per quintal. Further, in comparison to the SMP of the previous year, fixed by the Government at Rs.81.18 per quintal escalated to 9.5

per cent recovery, the fair and remunerative price fixed this year effective from 1st October, 2009 is 51 per cent higher.

It is important to inform the august House that the fair and remunerative price fixed by the Central Government under clause 3 (1) of the Sugarcane (Control) Order is a benchmark price, and that as provided in clause 3 (2) of the Sugarcane (Control) Order, sugarcane cannot be sold or purchased at a price lower than the fair and remunerative price fixed by the Central Government. The sugar mills can pay a price higher than the fair and remunerative price as may be agreed to between the sugar mills and the farmers.

It is learnt that the sugar mills in Uttar Pradesh have announced that they would be paying a price of Rs.190 per quintal of sugarcane to the farmers in this year. Similar reports have been received from the other States where crushing of sugarcane has begun which include Maharashtra, Gujarat, Karnataka and Tamil Nadu. It is reported that the mills in the other States are paying between Rs.155 and Rs.210 per quintal of sugarcane this year.

The recent amendment to the Sugarcane (Control) Order, 1966 also introduced a clause 3B in the Sugarcane (Control) Order, under which it was acknowledged that some State Governments fix the State Advised Prices. That clause also provided that the difference between the State Advised Price and the Fair and Remunerative Price will be paid by the State Governments. This provision has given rise to certain misgivings. In order to remove any misgivings, it is proposed to delete this clause altogether. Thank you.

MADAM SPEAKER: Motions moved:

“That this House disapprove of the Essential Commodities (Amendment and Validation) Ordinance, 2009 (No. 9 of 2009) promulgated by the President on 21 October, 2009.”

“That the Bill further to amend the Essential Commodities Act, 1955 and to make provisions for validation of certain orders issued by the

Central Government determining the price of levy sugar and actions taken under those orders and for matters connected therewith be taken into consideration.”

श्री राजू शेट्टी (हातकंगले): महोदय, मैं इस अध्यादेश और बिल का विरोध करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मंत्री महोदय ने कहा है कि इसमें न्यूनतम समर्थन मूल्य की जगह उचित और लाभकारी मूल्य, सिर्फ इतने ही बदलाव के लिए यह अध्यादेश लाए हैं। महोदय, इसमें गन्ने किसानों को लूटने की बहुत बड़ी साजिश की गई है। शुगर केन कंट्रोल आर्डर 1966 में जो बदलाव होने वाले हैं, उन बदलावों के कारण गन्ना किसानों को जो कानूनी स्पॉट मिलती थी, वह नहीं मिलेगी।

13.50 hrs.

(Shri Francisco Cosme Sardinha in the Chair)

सभापति महोदय, मंत्री महोदय ने अभी अभी कहा कि सुप्रीम कोर्ट के निर्णय के तहत जो 14000 करोड़ रुपये चीनी मिलों को देना है, इसी लिए अध्यादेश लाना पड़ा। जो सुप्रीम कोर्ट का निर्णय है कि 14000 करोड़ रुपये देने हैं, किसको देने हैं, किन चीनी मिलों को देने हैं, उनमें से किसानों को कितने मिलने हैं, इसके बारे में कुछ मालूम नहीं है। उत्तर प्रदेश और महाराष्ट्र यहां तक कि आन्ध्र प्रदेश, तमिलनाडु, पंजाब और हरियाणा में भी जो चीनी मिलों ने गन्ना उत्पादक किसानों का पैसा डुबोया, जिन्होंने राज्य समर्थित मूल्य नहीं दिया और जो शुगर मिलें अब बंद हो चुकी हैं, उन्हीं मिलों को यह पैसा देना है। उन्होंने किसानों को भी पैसा नहीं दिया है। अगर चीनी मिलों को पैसा मिलता है तो 14000 करोड़ रुपये किसानों को भी मिल सकते हैं। जो शुगर मिलें सुप्रीम कोर्ट में गईं, उसका कारण यह था कि राज्य समर्थित मूल्य केन्द्र सरकार के न्यूनतम समर्थन मूल्य से ज्यादा था। अब बीच में जो फासला है, इस फासले के बारे में चीनी मिलें कोर्ट में गईं। जो केन्द्र सरकार का समर्थन मूल्य होता है, यही एक बड़ा मजाक है क्योंकि केन्द्र सरकार जो न्यूनतम समर्थन मूल्य डिक्लेअर करती है, वह कृषि मूल्य आयोग की रिकमेंडेशन पर करती है। लेकिन यह कृषि मूल्य आयोग ही एक बहुत बड़ा मजाक हो चुका है। मैं कई बार इस कृषि मूल्य आयोग के सामने गया और किसानों के लागत मूल्य के बारे में सबूतों के साथ गया। लेकिन वहां तो रिकमेंडेशंस होती हैं और सरकार जो चाहती है, वही रिकमेंडेशंस सीएसीपी से सरकार को मिलती है। इस साल मैं कृषि मूल्य आयोग के सामने गया था और गन्ना उत्पादक किसानों के लागत मूल्य के बारे में सारे सबूतों के साथ गया था। मेरे साथ कई राज्यों के किसान प्रतिनिधि भी वहां आए थे। पंजाब और हरियाणा स्टेट गवर्नमेंट की ओर से वहां के शुगर कमिश्नर भी आए थे और शुगर कमिश्नर संधु जी ने मांग रखी कि पंजाब में गन्ने का लागत मूल्य 210 रुपये हैं और उससे ज्यादा न्यूनतम समर्थन मूल्य मिलना चाहिए। पंजाब सरकार की ओर से उन्होंने कहा था लेकिन आखिरकार क्या हुआ कि कृषि मूल्य आयोग से जो सरकार के पास संस्तुति आई, वह 125 रुपये की थी। एक साल में चार बार हरेक तरीके से सिफारिशें आईं। मैं आपको यह बताना चाहता हूँ कि वर्ष 2008 में कृषि मूल्य आयोग ने जो पहली सिफारिश की थी, वह 18.18 रुपये की थी।

बाद में मार्च 2008 में उन्होंने एक सप्लीमेंट्री दी। उसमें कृषि मूल्य आयोग ने 155 रुपये की सिफारिश कर दी और उस वक्त कृषि मूल्य आयोग ने एक नोट भी दिया था कि अगर गन्ने का समर्थन मूल्य नहीं बढ़ाएंगे तो आगे देश में गन्ने की कमी हो सकती है और देश में चीनी की बहुत बड़ी कमी होने वाली है।

उस वक्त गेहूँ और धान का समर्थन मूल्य बढ़ाया गया था। गन्ने का समर्थन मूल्य नहीं बढ़ाने के कारण किसान धान और गेहूँ की तरफ डाइवर्ट हो जाएंगे। किसान गन्ना बोना कम कर देंगे जिससे देश के सामने संकट आ जाएगा। मार्च 2008 में रिकमेंडेशन आई थी लेकिन सरकार ने कुछ नहीं सुना। कृषि मंत्री महोदय ने भी इस बारे में कुछ नहीं किया। अगले साल हम सीएसीपी के सामने गए तब कृषि मूल्य आयोग के अध्यक्ष बदल गए थे और महेंद्र कुमार देव आ गए थे। उन्होंने 125 रुपए की रिकमेंडेशन दी थी। हमने फिर से कृषि मूल्य आयोग के सामने प्रस्ताव रखा कि किसानों का लागत मूल्य 170 रुपए से ज्यादा हो रहा है और अगर किसानों को इससे कम न्यूनतम समर्थन मूल्य मिलेगा तो वे गन्ना नहीं बोएंगे। वही हुआ जो नहीं होना चाहिए था। एक तरफ सरकार चीनी एक्सपोर्ट करती रही और दूसरा देश में गन्ने का क्षेत्र कम होता गया जिसके कारण नौबत यहां तक आ गई कि फरवरी 2009 में चीनी एक्सपोर्ट बंद करना पड़ा और जुलाई में सरकार को चीनी इम्पोर्ट करनी पड़ी।

महोदय, आज मार्किट में चीनी का भाव बढ़ता जा रहा है, इसका कारण यही है कि समय पर गन्ने का समर्थन मूल्य नहीं बढ़ाया गया जिससे चीनी का उत्पादन घट गया और दाम बढ़ता गया। अब इम्पोर्ट की गई रॉ शुगर रिफाइन करने के बाद 40 रुपए से कम में नहीं बेची जा सकती। अगर 2008 में गन्ना उत्पादक किसानों के लिए गन्ने का समर्थन मूल्य बढ़ा दिया जाता तो यह नौबत नहीं आती। इसके कारण गन्ना उत्पादक किसानों का करोड़ों रुपए का नुकसान हुआ और किसानों ने गन्ना बोना कम कर दिया। सरकार कह रही है कि चीनी मिलों को 14,000 करोड़ रुपए देने हैं इसलिए यह अध्यादेश निकालना पड़ा। चीनी मिलों को इतनी बड़ी रकम मिलने वाली है लेकिन चीनी मिलें इसके बारे में कुछ बोलने के लिए तैयार नहीं हैं। किसान इस अध्यादेश को नापसंद कर रहे हैं, विरोध कर रहे हैं जबकि चीनी मिलों को अध्यादेश पारित होने के बाद ये पैसे नहीं मिलने हैं, वे विरोध नहीं कर रहे हैं। इसका एक ही कारण है कि अध्यादेश पारित होने के बाद चीनी मिलों को इससे दुगुना फायदा होने वाला है और इसलिए वे विरोध नहीं कर रहे हैं।



14.00 hrs.

सभापति महोदय, चीनी मिलें क्यों नहीं बोल रही हैं, क्योंकि इन्हें बहुत सारा फायदा मिलने वाला है। यह सिर्फ उत्तर प्रदेश की बात नहीं है। वहां एसएमपी और एसएपी होते हैं। लेकिन महाराष्ट्र, कर्नाटक और खासकर साउथ इंडिया में गन्ने की रिकवरी ज्यादा है। न्यूनतम समर्थन मूल्य मिलने के बाद दूसरी किस्त, तीसरी किस्त आदि तरह की किस्तें वहां किसानों को मिलती हैं।

MR. CHAIRMAN : Hon. Member, please sit down. You will continue after this.

14.01 hrs.

**DISCUSSION UNDER RULE 193
Indo-China Relations**

MR. CHAIRMAN: Now the House will take up item 17: Dr. Murli Manohar Joshi.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): सभापति महोदय, भारत और चीन के संबंधों के बारे में और उसके साथ-साथ जो समस्याएं उत्पन्न हो गई हैं, उनके बारे में चर्चा करने का आपने मुझे अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका बहुत आभारी हूँ। आम तौर से अभी तक हमारे देश में विदेश नीति के मामले में मोटी-मोटी आम सहमति रही है, कोई बहुत ज्यादा फर्क नहीं होता रहा है। लेकिन फिर भी कुछ मामलों में हममें और श्री बासुदेव आचार्य जी में शायद इसी मामले में कुछ फर्क होगा। हो सकता है कि हममें और आपमें भी कुछ फर्क हो। लेकिन कुल मिलाकर इस समय जो अंतर्राष्ट्रीय परिस्थिति हमारे चारों तरफ पैदा हुई है, उसे ध्यान में रखकर मैं थोड़ा सा इस वर्तमान चीन-भारत संबंध के बारे में कुछ सुझाव और विचार रखना चाहूंगा।

महोदय, भारत और चीन में पुराने जमाने से सांस्कृतिक और वाणिज्यिक संबंध रहे हैं। विचारों का आदान-प्रदान होता रहा है, लोगों और विद्वानों का आदान-प्रदान होता रहा है। बौद्ध सन्यासी यहां से गये और उन्होंने वहां शांति, अहिंसा और सबके साथ प्रेम के आध्यात्मिक विचार फैलाये। कहने की जरूरत नहीं है कि कई सदियों तक चीन के ऊपर उन विचारों का प्रभाव रहा। चीन की उस समय की जीवन शैली और भारत की जीवन शैली में बहुत साम्य था। जैसे हमारे यहां लोग चोटी रखते थे, वैसे ही चीन में भी रखते थे। इतिहास के ग्रंथों को पढ़ने से उठने-बैठने, खाने-पीने का ढंग और जो शिष्टाचार भारत में था, वैसे ही हमें चीन में मिलता है। चीनी छात्र यहां नालंदा और विक्रमशिला में पढ़ने के लिए आते थे। यहां से बौद्ध दर्शन और अर्थशास्त्र के विद्वान चीन जाते थे। ...(व्यवधान)

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री श्रीकांत जेना): उसे बिहार विश्वविद्यालय कहते हैं।

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): हां, मैं कह रहा हूँ। नालंदा और विक्रमशिला का जिक्र कर रहा हूँ। यह होता रहा है और इस तरह से दोनों के बीच घनिष्ठ संबंध था। व्यापार भी था, सिल्कन रूट, जिसे सिल्क का मार्ग कहते हैं, वह आज तक प्रसिद्ध है। मैं उन आंकड़ों और उन चीजों में नहीं जाना चाहता, जो उस समय होती थीं। लेकिन कुल मिलाकर हमारे सांस्कृतिक, दार्शनिक और वाणिज्यिक संबंध थे। वे संबंध काफी मधुर थे। चीन के इतिहास में भी बहुत उलट-फेर होती रही है। उसके तिब्बत से क्या संबंध रहे, मंगोलिया से क्या संबंध रहे। हमारे विदेश मंत्री जी के सहायक बैठे हैं, वह बहुत बड़े विद्वान हैं, वह इस पर बोल सकते हैं, बता सकते हैं कि हमारे कितने संबंध रहे और चीन के अंदर कब और क्या उथल-पुथल हुई, किस डायनेस्टी का राज कब रहा। तिब्बत ने चीन का कौन सा हिस्सा अपने कब्जे में रखा, तिब्बत की चीन

से कितनी संधियां हुईं, ये सब बातें इस परिप्रेक्ष्य में आवश्यक हैं, जो मैं उल्लेख करना चाहता हूं। मैं बहुत पुरानी बातों को नहीं कहूंगा। लेकिन जब चीन एक उपनिवेश बना और अपने आपको आजाद करने का वहां संघर्ष हुआ, वहां अनेक प्रकार के संघर्ष हुए थे। वहां कम्युनिस्ट क्रांति भी हुई। लेकिन हम स्वयं उपनिवेश रहते हुए उस समय भी चीन की जो सहायता कर सकते थे, वह सहायता की। डा.कोटनिस जैसे लोग वहां गये। यह इस बात का सबूत है कि भारत में चीन के प्रति हमेशा सहृदयता की, सहानुभूति की और वह आगे आये, इसके लिए हमेशा सदिच्छा थी।

सभापति जी, जब 1949 में चीन मुक्त हुआ, क्रान्ति उनके वहां सफल हुई तो हमारे मित्र के दल की तरफ से काफी प्रशंसा की गई। चीन में कोई डेमोक्रेटिक रिवोल्यूशन नहीं हुई थी फिर भी भारत ने सब से पहले चीन देश को मान्यता दी। वहां पर कम्युनिस्ट क्रान्ति हुई थी। दुनिया के बहुत से देश चीन की तरफ शंका से देखते थे लेकिन भारत के लोगों ने सब से पहले पुराने रिश्तों को ध्यान में रखते हुये मान्यता दे दी। अन्तर्राष्ट्रीय मंचों पर चीन आगे आये, उसका सदस्य बने, भारत ने इस बात के लिये बहुत पैरवी की। सत्ता पक्ष के पूर्ववर्ती लोगों ने विभिन्न अंतर्राष्ट्रीय मंचों पर की हैं, थरूर साहब उन मंचों पर रहे हैं, उनकी सस्थाओं में रहे हैं, इसलिये मैं कह रहा हूं। हमने बिना इस बात का ध्यान किये अपने पुराने रिश्तों के देखते हुये अपने संबध कायम किये और इस बात का ध्यान नहीं किया कि चीन आगे क्या प्रतिदान करेगा, इसकी हमने इच्छा नहीं की। हमने अपनी सद्भावना के साथ उसके साथ रिश्ते कायम किये। उस समय हमारे प्रधानमंत्री पं. जवाहर लाल नेहरू की नीति थी, वह बहुत ही भावुकतापूर्ण और आशावादी थी और जैसा उनका स्वभाव था, वह सदाशयता के व्यक्ति थे, उसी सदाशयता के साथ उन्होंने चीन के साथ सद्भावना रखी और उनके इतिहास के प्रति पुराने रिश्ते की बात रखी लेकिन चीन ने प्रतिदान में हमें कभी कुछ नहीं दिया और न आज दे रहा है। हमने पहली गलती उस समय की जब तिब्बत के मामले में हमने बहुत ढील बरती और तिब्बत चीन के पास दे दिया। मुझे याद है और मैं नहीं भूल सकता हूं कि सरदार पटेल ने उस समय इस नीति का विरोध किया था। उनके समग्र वक्तव्यों में से एक पत्र 7 नवम्बर, 1950 का है जिसमें उन्होंने इस नीति के त्रुटिपूर्ण होने और उसके खतरों से देश को सावधान किया था। उन्होंने लिखा था कि यह नीति गलत है और इनके परिणाम आगे अच्छे नहीं होंगे। ऐसा भी कहा जाता है कि उस समय जो हमारे राजदूत चीन गये थे, वे शायद भावुकता और आदर्शवाद में बह गये थे या उन्हें कूट राजनैतिक चक्र में फंसा दिया गया। उन्होंने सोजरेंटी शब्द का प्रयोग न करके सोवरेंटी शब्द का प्रयोग किया और तिब्बत में चीन को सोजरेंटी के स्थान पर सोवरेंटी प्रदान करने की बात की। क्यों और कैसे की गई, उस पर चर्चा करने का समय नहीं है, आवश्यकता नहीं है लेकिन यह गलती की गई। हम भूल गये कि चीन का सोचने का अपना तरीका है। चीन वैश्विक दृष्टि सदियों की रखता है कि आगे के 5-

10-20 सालों में क्या होगा, 200 सालों में क्या होगा, उसके लिये लम्बा समय लेकर चलता है जबकि हमारे देश में पांच वर्षीय योजना चलती है, फिर अगले पांच सालों के लिये कुछ होता है और हमारे देश में यही बात होती रहती है। चीन के व्यवहार को समझने के लिये हमें देखना पड़ेगा और उसके साथ व्यवहार करते समय यह भी ध्यान रखना पड़ेगा।

सभापति जी, 1959 में दलाईलामा के तिब्बत से आने के बाद हालात और बिगड़ गये। हमने दलाईलामा को शरण दी, ठीक किया। यह हमारा धर्म था। मैं समझता हूँ कि भारत का यह ऐतिहासिक धर्म रहा है कि जब भी किसी देश से इस प्रकार का उत्पीड़ित व्यक्ति निकलकर आता हो या उसे आने के लिये मजबूर किया गया हो तो हमने उसे शरण दी है। अगर यहूदी भाई आया हो या पारसी भाई आया हो या दलाईलामा आये तो हमने यह धर्म निभाया है। यह भारत का ऐतिहासिक, सांस्कृतिक और पुराना इतिहास रहा है कि हमने किसी को निराश नहीं किया है लेकिन हम समझते थे कि चीन इस बात को इसी तरह महसूस करेगा। हमने अपना ऐतिहासिक दायित्व निभाया है। जिस प्रकार से हमने चीन की उस समय सहायता की थी जब वह मुसीबत में था। आज अगर चीन ने गलती की है तो उनको निर्वासित होने पर मजबूर होना पड़ा है तो फिर आज हम उसी आधार पर, उसी सिद्धान्त के आधार पर दलाईलामा को अपने यहां रखे हुये हैं।

लेकिन हमने चीन की प्रवृत्ति पर ध्यान नहीं दिया। उस समय हमारे जो गणमान्य नेता थे, उनका ध्यान सिर्फ पाकिस्तान की तरफ था। चीन उनकी नजर में उस समय इस देश के लिए कोई ज्यादा संकट की बात नहीं था। वर्ष 1962 तक हमारी नजर सिर्फ पाकिस्तान पर थी। यूएनओ में जितने भाषण हुए, स्वर्गीय कृष्ण मेनन जी ने बड़े ऐतिहासिक भाषण किये, उन सबका उद्देश्य पाकिस्तान को ध्यान में रखकर बोलना था। वर्ष 1962 में चीन ने हम पर हमला किया। हम गफलत में थे, हम समझ नहीं पा रहे थे कि जिस देश के साथ हमने इतने अच्छे संबंध रखे, उसने ऐसा क्यों किया? हमने तो चीन के साथ कोई अपराध नहीं किया था, कोई आक्रमण नहीं किया था, चीन को कोई नुकसान नहीं पहुंचाया था, लेकिन चीन ने हम पर यह हमला क्यों किया? इस पर गहराई से विचार होना चाहिए। चीन के मंतव्यों को समझने के लिए इस बात को ध्यान में रखना चाहिए कि माओ ने इस देश पर आक्रमण क्यों किया? पहली बात तो यह थी कि उसे यह बहुत खराब लगता था कि चीन को भारत के साथ जोड़ा जा रहा है, इंडिया एंड चाइना। चीन इस बात को कभी भूल नहीं पाया कि भारत ने एक बार उसे सुशिक्षित किया था, उसे दर्शन और धर्म दिया था, चीन की ऐतिहासिक सहायता की थी। वह यह समझता था कि इस भारत को सबक सिखाना है। यह अपने आप को हमसे आगे ले जाना चाहता है, हम इसे आगे नहीं जाने देंगे और इसलिए भारत को सबक सिखाना चाहिए। मैं कह रहा हूँ कि चीन के परिप्रेक्ष्य को देखिए, उसे लगा कि अगर भारत

इसी तरह से आगे बढ़ता रहा और लोगों ने कहा, इंडिया एंड चाइना, इंडिया एंड चाइना, तो हम भारत के पिछलग्गू होंगे और एशिया के समग्र क्षेत्र में भारत हमसे आगे रहेगा। **India is moving with its tails up; let us bring it down.** इन्हें थोड़ा सबक सिखायें और बताएं कि बच्चू तुम्हारी औकात क्या है? दूसरा यह कि आप वर्ष 1947 में आजाद हुए, हम वर्ष 1949 में, लेकिन आप कहां हैं और हम कहां हैं? आपका जो यह डेमोक्रेटिक मॉडल है, यह ठीक नहीं है। हमारा जो कम्युनिस्ट मॉडल है, वह ज्यादा बेहतर है, वह ज्यादा ताकतवर है, वह आपको पीट सकता है। इस बात को ध्यान में रखना चाहिए, वरना और कोई ऐसा स्पष्ट सामने आने वाला कारण दिखाई नहीं देता कि चीन ने हमला किया और वह वापस चला गया। वह क्यों वापस चला गया? सिर्फ यह दिखाने के लिए कि मैं, तुमसे आगे हूँ। वर्ष 1962 के युद्ध के बाद हमें अपनी गलती महसूस हुई या नहीं हुई, लेकिन अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि उसका पंडित जवाहर लाल नेहरू जी पर बहुत गहरा असर हुआ और उसका असर भुवनेश्वर कांग्रेस में दिखाई दिया। वर्ष 1962 से 1976 तक हम चीन के साथ ठंडे रहे, कोई ज्यादा सम्पर्क नहीं, बल्कि एक तरह से वैमनस्य रहा, उपेक्षा रही, तटस्थता रही। वर्ष 1979 में जब जनता पार्टी की सरकार आयी थी, तब विदेश मंत्री के नाते श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी सबसे पहले चीन गये। इससे पहले कि संबंधों में कुछ गर्माहट आती या सुधार आता, चीन ने वियतनाम पर हमला कर दिया और वाजपेयी जी को लौटकर आना पड़ा। उसके बाद 5, 6, 7 साल ऐसी ही परिस्थिति रही। वर्ष 1988 में स्वर्गीय राजीव गांधी वहां गये, उससे एक नया रास्ता खुलने की बात आयी, संबंधों में कुछ नरमाहट आनी शुरू हुई। इसके बाद वर्ष 2003 में वाजपेयी जी की यात्रा हुई, जिसमें सिक्किम को भारत का अभिन्न अंग माना गया। यह मैंने वर्ष 2003 तक के संबंधों का संक्षेप में ब्योरा दिया, लेकिन इस बीच में जो चीन की आर्थिक और सामरिक प्रगति हुई और अन्तर्राष्ट्रीय परिप्रेक्ष्य में जो कुछ हुआ, उसकी तरफ भी हमें ध्यान देना चाहिए। अमेरिका ने चीन के साथ संबंध बढ़ाये और उसमें पाकिस्तान की मदद ली। किर्सिंजर साहब की नीति थी और उन्होंने अमेरिका को चीन के नजदीक लाने के लिए पाकिस्तान की सहायता ली और एक नया इक्वेशन अमेरिका-पाकिस्तान और चीन का अंदरखाने बना। हम यह समझते रहे कि अमेरिका, पाकिस्तान के मामले में हमारे साथ है। वर्ष 1962 में तो आखिर अमेरिका ने हमारी मदद की थी तो यह आगे उसी रास्ते पर चलेगा। इनके सिस्टम्स अलग हैं, इसलिए शायद ये साथ नहीं आएंगे।



वे अंदरखाने साथ आ गए, क्योंकि अमेरिका और चीन किसी पोलिटीकल सिस्टम से बंधे हुए नहीं हैं, ये अर्थव्यवस्थाओं से बंधे हुए हैं। इनके इकोनोमिक, जियोपोलिटिकल इंटरस्ट हैं। अमेरिका और रूस के बीच में जो तनाव थे, जिसे उस जमाने में कोल्ड वार कहते थे। रूस को कंटेन करना उनकी एक नीति थी, इसलिए एक नया समीकरण यहां बनाया जाए, यह अमेरिका की तरफ से बात आई। ठीक है, अमेरिका के इंटरस्ट हैं, वे करेंगे, कोई रोक नहीं सकता, हर देश अपने-अपने इंटरस्ट को देखता है। लेकिन हमने इस बीच में क्या किया, हमने इस तरफ बिलकुल कोई ध्यान ही नहीं दिया कि ये क्या हो रहा है। नतीजा यह हुआ कि हम चीन के बारे में कोई कारगर, प्रभावकारी और लम्बे समय की नीति नहीं बना सके।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार को बताना चाहता हूं कि इस बीच में क्या-क्या हुआ। मैं लम्बी बातों की तरफ नहीं जाऊंगा, कुछ तथ्यों की तरफ आपका ध्यान दिलाना चाहूंगा, जो उधर हाल ही में हुआ है। पिछले दो-तीन साल से यह बात बराबर आ रही है कि चीन फिर से एग्रेसिव हो गया है। सन् 1962 में उसका जिस तरह का आक्रामक रवैया था, आज फिर से चीन ने वही रवैया अख्तियार किया है, क्यों? चीन ने सबसे पहले तो अभी एनएसजी ग्रुप में हमारा विरोध किया और यह कोशिश की कि हमारा वह समझौता सफल न होने पाए। हम अपनी परमाणु ऊर्जा और परमाणु ईंधन की पूर्ति न कर सकें। फिर उसने एडीबी और वर्ल्ड बैंक से हमें जो धनराशि मिलनी है, उसके बारे में अडंगा लगाया, क्यों? ये सवाल उठते हैं कि जिस चीन की हम हमेशा मदद करते रहे हैं, हमने उसकी किसी बात में अडंगा नहीं लगाया, लेकिन उन्होंने ये क्यों किया? क्या वे फिर से यह दिखाना चाहते हैं कि चीन भारत से आगे है, भारत को चीन के समकक्ष बनने की इजाजत नहीं दी जा सकती। इस सारे इलाके में एशिया के क्षेत्र में चीन ही एकमात्र शक्ति रहेगा, भारत उससे अपने आपको तुलना करने की कोशिश न करे। मुझे इसलिए भी संदेह होता है, पहले जिस तरह से किर्सिजर ने चीन के साथ समझौते करवाए, अभी जब ओबामा चीन गए तो उनका जो वक्तव्य था, वह भी काबिले गौर है। उन्होंने चीन को दक्षिण-एशिया के मामलों में भी एक भूमिका अदा करने की बात कही है, लेकिन बाद में वे पलट गए। वे कहने लगे कि ये भारत की कॉस्ट पर नहीं होगी। हम लोग ये कूटनीति अच्छी तरह जानते हैं, आपको चीन में जाकर कहने की क्या जरूरत थी।

सभापति महोदय, हमें यह भी ध्यान रखना चाहिए कि यह वही चीन है, जिसने पाकिस्तान को परमाणु शस्त्रों से सुसज्जित किया, पैसा दिया और टेक्नोलॉजी दी। उसकी वजह से नॉर्थ-कोरिया के साथ भी एक नया समीकरण बना। उस वक्त अमेरिका आंख बंद किए बैठा रहा। अमेरिका और चीन दोनों ही नोन-प्रोलिफरेशन ट्रीटी के बड़े भारी पैरोकार रहे हैं, लेकिन उनकी यह बात कहां गई? भारत के लिए तो बार-बार कहा जाता है, कि एनपीटी पर हस्ताक्षर करो लेकिन जब चीन यह कर रहा था और पाकिस्तान

अपनी परमाणु शक्ति बढ़ा रहा था तब अमेरिका क्या कर रहा था? इससे भी यह जाहिर होता है कि जहां तक हमारा संबंध है, उसमें अमेरिका भी काबिले इत्तमिनान साबित नहीं हुआ। वह हमारे साथ स्ट्रेटिजिक दोस्ती की बात तो करता है, लेकिन वह अपनी स्ट्रेटजी, जो उसके राष्ट्रीय हितों के लिए है, उसके साथ चल रहा है। आज परिस्थिति बदल गई है, आज अर्थव्यवस्थाओं के सिद्धांत हमारे सामने हैं, ग्लोबलाइज्ड वर्ल्ड है। चीन और अमेरिका की अर्थव्यवस्था बहुत जुड़ी हुई है। इसलिए एक मंदी से ग्रस्त, नौकरियों से त्रस्त अभावग्रस्त अमेरिका चीन को नाराज नहीं कर सकता। इसलिए अब यह न समझा जाए कि सन् 62 की तरह अमेरिका हमारी मदद के लिए फिर तैयार रहेगा।

सभापति महोदय, पाकिस्तान और भारत की लड़ाई के समय, चीन ने आंखें बन्द कर ली थीं। भगवान न करे, अगर चीन से कोई संघर्ष हो, तो मुझे इस बात का संदेह और आशंका है और मैं चाहुंगा सरकार से कि उसकी इस बारे में क्या दृष्टि है, वे क्या समझते हैं, क्या उस समय अमेरिका आंख बन्द नहीं कर लेगा? उससे उसे क्या फर्क पड़ता है कि थोड़ा सा हिस्सा भारत का इधर गया या उधर गया। कोई फर्क नहीं पड़ता, अगर उसके सैकड़ों बिलियन डॉलर्स की अर्थव्यवस्था कायम रहती है। इस बात को भी देखने की जरूरत है कि आज जो नई-नई परिस्थितियां आ गई हैं, इनमें भारत और चीन के संबंधों में और हमारी चीन के बारे में जो दृष्टि है, उसमें कोई गुणात्मक परिवर्तन होना चाहिए या नहीं होना चाहिए या हम उसी तरह से गाफिल बने रहेंगे? ये वही परिस्थितियां हैं, जो 1962 के समय थीं। हमारे कुछ मित्र तो कहते हैं कि चीन कुछ कर ही नहीं सकता। 1962 में भी जब उसने हमला किया था, तो हमारे मित्र, इसी सदन के सदस्य हैं, उन्होंने कहा था कि चीन तो कभी हमलावर हो ही नहीं सकता, लेकिन हमलावर हुआ।

सभापति महोदय, अब क्यों इतने इन्कर्शन्स हो रहे हैं? वर्ष 2008 में 200 से अधिक इन्कर्शन हुए हैं। अब आप सरकार की तरफ से कह देते हैं कि नहीं-नहीं, यह तो रोजाना की बातें हैं, ये तो होती ही रहती हैं। आप देश को क्यों गुमराह कर रहे हैं? 1962 में भी आप यही कहा करते थे कि ऐसी बातें थोड़ी-बहुत होती ही रहती है, कोई बात नहीं है। आज आप फिर वही बात कह रहे हैं कि चिन्ता मत करिए, यह तो मीडिया-हाइप है। आपके फौज वाले कह रहे हैं कि इन्कर्शन्स हो रहे हैं। लद्दाख के लोग कह रहे हैं कि हमने रिपोर्ट दे दी है कि यहां चीनी आए थे। वे टैंट वगैरह उखाड़कर ले गए। धमका कर चले गए। लिख कर चले गए कि यहां चायना है और आप कह रहे हैं कि कुछ हुआ ही नहीं। यह तो होता ही रहता है। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या आप कहीं चीन में घुसे थे? अगर ऐसा होता ही रहता है और उधर से चीन द्वारा भारत में घुसने के प्रयास 208 बार हुए, तो क्या आपने आठ बार या 10 बार भी ऐसा प्रयास किया? कभी आपका कोई मंत्री कह देता है, कभी विदेश मंत्री जी कह देते हैं और कभी कोई और मंत्री कह देता है कि

यह तो मामूली बात है, ऐसी बातें होती रहती हैं, इनकी फिक्र मत कीजिए। आप देश को गफलत में क्यों रखना चाहते हैं? देश इस बात को स्वीकार करने के लिए तैयार नहीं है कि चीन रोजमर्रा की छोटी-मोटी बातें कर रहा है, जी नहीं।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि आप जरा गौर कीजिए कि चीन दलाई लामा के तवांग जाने पर आपत्ति कर रहा है। प्रधान मंत्री, डॉ. मनमोहन सिंह जी की अरुणाचल प्रदेश की यात्रा पर आपत्ति कर रहा है। चीन, कश्मीर के लोगों को पेपर वीजा देता है। ऐसा चीन क्यों कर रहा है? इसका अर्थ है कि चीन अरुणाचल प्रदेश को भारत का अंग नहीं मानता है। इसे मैं अंतर्राष्ट्रीय दृष्टि से भी देखता हूँ कि जो गूगल की वेबसाइट का सर्च इंजन है, जब वह चीन में नक्शा छापता है, तो अरुणाचल प्रदेश को चीन का हिस्सा दिखाता है, जब वह भारत में छापता है, तो अरुणाचल प्रदेश को भारत का हिस्सा दिखाता है और बाकी दुनिया के देशों में अरुणाचल प्रदेश को डिस्प्यूटेड दिखाता है। आप इस बारे में क्या कर रहे हैं? आपने इसे क्यों नहीं रोका, आप क्यों डर रहे हैं, आप क्यों दब रहे हैं, आपको चिन्ता किस बात की है या तो स्पष्ट कहिए कि हमारी तैयारी नहीं है? मैं इस बात को मान सकता हूँ। तैयारी होनी चाहिए। बिना तैयारी के कुछ करिए, मेरे यह कहने का नितान्त उद्देश्य नहीं है। मैं यह बताना चाहता हूँ कि जैसे सन् 1962 में हम बिना तैयारी के रह गए, मुझे इस बात का संदेह और आशंका है कि हम आज वर्ष 2009 में भी उसी तरह से गफलत में हैं।

सभापति महोदय, हम इस सारे मामले में समझते हैं कि हम बातचीत के जरिए इन सभी बातों को हल करेंगे और हम बातचीत कर रहे हैं, लेकिन चीन उधर से इन्कर्सन्स और एग्रेसन्स, जो कहिए, वह कर रहा है। वह कहता है कि ठीक है, आप बातचीत करते रहो, मैं तो आगे बढ़ रहा हूँ। मैं नई ग्राउंड रियलिटी बना रहा हूँ। भारत ने जब चीन को तिब्बत का अधिकार दे दिया, तो चीन कहता है कि अरुणाचल सदरन तिब्बत है, फिर आप उसे अपना अंग कैसे बना रहे हैं? चीन अक्साई चिन में घुसा हुआ है। चीन, नेपाल के अंदर आ रहा है। नेपाल की सरकार कह रही है कि जो लेह की सड़क है, उसे आप काठमांडू तक ले आइए। चीन म्यांमार में घुसा हुआ है। उस रास्ते से वह अभी तक अपने हथियार आपके इन्सर्जेंट्स को दे रहा था अब वह समुद्री मार्ग से दे रहा है। चीन पाकिस्तान के रास्ते समुद्र में जा रहा है। चीन श्रीलंका में घुसा हुआ है। चीन सारे दक्षिण एशिया में अपना प्रभाव बढ़ा रहा है और साथ ही साथ वह पूर्वी एशिया में अपना प्रभाव बढ़ा रहा है।

ये सब लोग चीन के नाम से कांप रहे हैं। उनको किसी समय में लगता था कि चीन की शक्ति का संतुलन भारत करेगा, एक बेलेस ऑफ पावर होगा। इस दक्षिणी एशियाई क्षेत्र में और दक्षिण पूर्वी एशियाई



क्षेत्र में भारत एक शक्ति के रूप में होगा। हम एक एशियाई शक्ति के रूप में उभरना चाहते थे। आज इस सारी नीति ने हमें एक रीजनल पावर के तौर पर सीमित कर दिया है। देश सिकुड़ रहा है, देश का राजनैतिक प्रभाव घट रहा है। क्यों?

चीन के बारे में हमारी क्या नीति है? चीन के साथ हम क्या करना चाहते हैं? हम क्या पंचवर्षीय योजनाओं में रहना चाहते हैं या चीन के लिए हमारा कोई लॉग टर्म व्यू है? मुझे इस बात का बहुत अफसोस है कि जो भारत 1947 तक चीन का मार्गदर्शक था, 1949 तक जो चीन का मार्गदर्शक था, आज 2009 में 60 साल के बाद भारत चीन के पीछे है, भारत डर रहा है। भारत चीनी एग्रेसंस को, इनकर्संस को भी छोटी-मोटी बातें कहकर उड़ा रहा है, क्यों? आश्चर्य की बात यह कि चीन 2010 में कम्युनिष्ट पार्टी के पावर में आने की वर्षगांठ मना रहा है। भारत 2010 को चीन का वर्ष मना रहा है। आप क्या करना चाहते हैं? यह क्या हो रहा है? आप किस तरफ जा रहे हैं? आप अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर अपने को कितना सिकोड़ रहे हैं। दुनिया में कौन आपका मित्र है? 1962 में सिर्फ हम और चीन थे, पाकिस्तान नहीं था। अमेरिका ने आपकी मदद कर दी। 1965 में आप और पाकिस्तान थे, चीन चुप था। 1971-72 में भी यही हुआ। अब आप अकेले हैं, चीन आपके साथ नहीं है, चीन और पाकिस्तान मिलकर आपके साथ समस्याएं पैदा कर रहे हैं। वे कितनी दूर तक जाएंगे, यह समझना मुश्किल नहीं है। अगर आप इसी तरह से अपनी तैयारियों में विफल रहे तो निश्चित रूप से यह बहुत अधिक दूर तक जायेगा। इसलिए भी संदेह होता है कि चीन के पत्रों में, जो उनके लगभग अर्धसरकारी पत्र हैं, जिनमें सरकार की नीतियां प्रतिबिम्बित होती हैं। उसमें वे कहते हैं, उनके लेखक लिखते हैं कि चीन को चाहिए कि भारत को 20-30 टुकड़ों में बांट दें, जो माओ कहा करते थे, वही अब फिर से कहा जा रहा है कि भारत को 20-30 टुकड़ों में बांट दिया जाये और आप चुप हैं।


चीन आपकी सीमाओं पर पूरी तैयारी के साथ आ रहा है, लॉजिस्टिकली आपसे आगे हो गया है। आप कहां हैं? ये ऐसे सवाल हैं, जो देश की सुरक्षा से, देश के भविष्य से सम्बन्धित हैं। क्या आप भारत को चीन का पिछलग्गू और दुनिया में एक तृतीय श्रेणी का देश बनाकर रखना चाहते हैं, थर्ड रेट पावर या आप भारत को आप फर्स्ट रेट पावर बनाना चाहते हैं? कम से कम चीन और पाकिस्तान के मामले में जो आपकी नीतियां हैं, उससे तो हमें यह विश्वास नहीं होता कि आप भारत को विश्व की महाशक्ति बनाना चाहते हैं।

अब आप जो बात चीन पर करते हैं, जरा उसको भी देखिये। आपकी 1993 और 1996 में जो संधियां हुई हैं, हाई लेवल एग्रीमेंट्स हुए हैं, उनमें आप कहते हैं कि कोई सामरिक एक्टिविटी नहीं होगी, एल.ए.सी. के 10 किलोमीटर इधर या उधर। लाइन ऑफ एक्चुअल कंट्रोल है तो चीन किसको एल.ए.सी. मानता है? एल.ए.सी. है क्या? अगर एल.ए.सी. है तो उसके 10 किलोमीटर इधर या उधर कहां होंगे?

हमारी तरफ भी होगी या उसी की तरफ होगी। हम अगर जरा सा करें तो कहता है कि आपकी फारवर्ड मार्च की पालिसी है। हमारी तो कोई फारवर्ड मार्च की पालिसी नहीं है। अभी तक कहीं यह बात सामने नहीं आई कि हमने ट्रांसग्रेशन किया हो। भूल-चूक से कोई एकाध बार चला गया हो तो मैं नहीं कह सकता, वह हो जाता है, लेकिन कहीं कोई योजनाबद्ध तरीके से कहीं किसी इलाके पर अपना कब्जा करने की हमने कोशिश की हो। चीन ने तो सिक्किम में फिंगर नाम के उस इलाके पर अपना दावा ठोक दिया और वह उसे लेना चाहता है, क्योंकि वहां से वह सीधे आपके चिकन्स नैक के ऊपर, जो असम से सारे भारत को जोड़ती है, उस पर एक झपट्टा मारकर जा सकता है। आप उसमें क्या कर रहे हैं? आपने दुनिया में कौन से मित्र बनाये हैं? अमेरिका इसमें चुप है। न बर्मा आपके साथ आयेगा, न श्रीलंका आयेगा, क्योंकि सब पर चीन का प्रभाव है।

साउथ-ईस्ट एशिया का कोई देश बोलने वाला नहीं है। कौन बोलेगा? क्या आप कोई मित्र तैयार कर रहे हैं? यह बुनियादी सवाल इसमें उठ रहे हैं। आप देखिए कि सन् 2005 में आपकी जो भारत और चीन के साथ बाउंड्री ईश्यू पर बात हो रही थी, उसमें आर्टिकल 4,5 और 7 को देखने की जरूरत है।

Article 4 says,

 “The two sides will give due considerations to each other’s strategic reasonable interests, and the principle of mutual and equal security.”

Article 5 says,

“The two sides will take into account *inter alia* historical evidence, national sentiments, practical difficulties and reasonable sensitivities of both sides and the actual state of border areas.”

Article 7 says,

“In reaching a boundary settlement, the two sides shall safeguard due interests of the settled population on the border areas.”

चाइनीज इंटरप्रिटेशन यह है कि आप जो कर रहे हैं, वह तो घुसपैठ है, वह आप हमारे यहां घुस रहे हैं और हम जो कर रहे हैं, वह तो हिस्टोरिकल डेमोग्राफिक कारणों से कर रहे हैं। मैं जानता हूं कि तवांग और उसके आसपास चीनियों ने किस तरह वर्ष 1962 के बाद चीनी जनसंख्या को बसाया और अब वे यह कहते हैं कि ये चीनी भाषाभाषी हैं, ये हमारे लोग हैं। किस तरह से वह लदाख में, उस इलाके में टैक्स वसूल कर रहे हैं और लोगों को टैक्स का पट्टा दे रहे हैं। यह रिपोर्ट भी सरकार के पास है। सरकार पता नहीं इसमें क्या कर रही है?

MR. CHAIRMAN (SHRI FRANCISCO COSME SARDINHA): Hon. Member, please wind up.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी (वाराणसी): मैं समझता हूं कि आप यह भी देखें कि चीन आपके ऊपर आर्थिक आक्रमण भी कर रहा है। चीन ने आपके बाजार में ऐसी तमाम चीजें भेजी हैं, जो हमारे बाजार के लिए हानिकारक हैं। आपने बहुत सी चीजों पर प्रतिबंध लगाया है, लगाना चाहिए। चीन को हम क्यों अनुमति देते हैं? इस बारे में भी शंकायें प्रकट की जा रही हैं कि जो बहुत सी जाली करेंसी हमारे यहां आती है, उसमें भी चीन का हाथ है। यह है या नहीं, इसकी जांच करके आप बतायें। लेकिन आज लोगों में ये आशंकायें हैं कि जाली करेंसी में उसका भी हाथ है। जो फिर से नेपाल के अंदर उपद्रव हो रहा है और जो असम के अंदर उपद्रव हो रहा है और अब ये भी खबरें आ रही हैं कि उल्फा के जो लोग हैं, अब वे भागकर चीन चले गए हैं। चीन आपके देश की इन सारी विरोधी गतिविधियों का समर्थन कर रहा है, आप क्या कर रहे हैं?

महोदय, एक बात मैं कहता हूं कि अगर चीन अरूणाचल की बात करता है, तो हमें तिब्बत ऑटोनोमस रीजन की बात उठानी चाहिए। हम इसे क्यों नहीं उठाते हैं, हम क्यों डर रहे हैं? हमारे कब्जे में हमारा देश है। ऐतिहासिक कारणों से हमारे देश का हिस्सा है। याद रखिए, चीन हमारा स्वाभाविक, नैसर्गिक पड़ोसी नहीं है। हमारे और चीन के बीच में इधर हिमालय और उसके आगे तिब्बत था। आपने तिब्बत दे दिया, तो हिमालय तक हमारा बार्डर आ गया और आज हिमालय की भी फुटहिल्स पर आ रहा है। कभी वह अरूणाचल मांगता है, कभी नेपाल में घुसा हुआ है, कभी पाकिस्तान से आता है। आप अपने देश की सीमाओं को क्यों सिकोड़ रहे हैं? क्यों आप भारत सिकोड़ना चाहते हैं? विदेश मंत्री जी, ये गहरे

सवाल हैं, जिन पर पूरे देश को आपसे जवाब चाहिए। यह भारत सुरक्षित रहेगा या नहीं रहेगा? पहले कभी यह अंग्रेजों की दासता में रहा, अब कभी चीन की दासता में आ जाएगा, कभी अमेरिका की दासता में आ जाएगा। इस देश को हम किधर ले जाना चाहते हैं? इस देश का स्वाभिमान रहेगा या नहीं रहेगा, आजादी रहेगी या नहीं रहेगी, इसकी एक अर्थव्यवस्था रहेगी या नहीं रहेगी, यहां डेमोक्रेटिक सिस्टम रहेगा या नहीं रहेगा, भारत अखण्ड रहेगा या नहीं रहेगा या आप चीन को इसे टुकड़ों में बांटने की इजाजत देंगे? दुनिया में भारत का कोई दोस्त रहेगा या नहीं रहेगा या भारत आइसोलेटेड बन जाएगा। नये समीकरण बन रहे हैं। इस बात की संभावनाओं से मुझे इन्कार नहीं है कि कल चीन और अमेरिका के बीच में सारी दुनिया को आपस में बांट लेने की संधि न हो जाए। यह पहले भी इतिहास में होता रहा है। कभी वह स्टैलिन और हिटलर में हुआ था, फिर से किसी से किसी न किसी रूप में हो सकता है। ये महाशक्तियां जब बनती हैं और उनको धन और सामरिक शक्ति का अहंकार आता है, तो ये दुनिया को तोड़ने और अपना साम्राज्य स्थापित करने की कोशिश करती हैं। इतिहास इस बात का गवाह है। क्या आप इस मामले में सोचेंगे कि वे कौन से देश हो सकते हैं जो इसमें हमारी मदद करें? क्या एक वैकल्पिक नीति सोचेंगे या सिर्फ आप अमेरिका के साथ स्ट्रेटजिक संबंध बनाकर रखेंगे?

चीन के पास परमाणु शस्त्र हैं, पाकिस्तान के पास परमाणु शस्त्र हैं। एशिया के रीजन में सिर्फ दो देश ऐसे हैं, आस्ट्रेलिया और जापान, जिनके पास परमाणु शस्त्र नहीं हैं, लेकिन उन्हें परमाणु आच्छादन है, न्यूक्लियर कवर है। इसलिए चीन उन पर हमला नहीं कर सकता है। चीन के परमाणु आयुध उनके विरुद्ध नहीं लग सकते हैं, अमेरिका के विरुद्ध भी नहीं लगेंगे, किसके विरुद्ध लगेंगे? पाकिस्तान यदि हम पर आक्रमण करेगा, चीन उसकी सहायता करेगा, तो आप क्या करेंगे? ये सवाल हैं जो चीन और भारत के संबंधों से पैदा होते हैं। मैं आज सिक्योरिटी सिस्टम की खामियों की चर्चा नहीं करूंगा क्योंकि वह भयावह है। जिस तरह से आज हमारा सिक्योरिटी सिस्टम है, एंटनी साहब यहां नहीं बैठे हैं, मैं उनसे कहना चाहता था कि आज क्या हो रहा है इस देश में। आप एक बंदूक नहीं खरीद सकते हैं। वर्षों लग जाते हैं आपको अपने हथियार खरीदने में। दस-दस वर्ष तक तय नहीं कर पाते हैं कि कौन सी तोप आएगी या कौन सा जहाज आएगा, क्यों? देश इस तरह से नहीं संभाले जाते। **The borders of the country are not to be discussed, they are to be defended.** देश की सीमाओं के बारे में बहस नहीं होती है, आप अपना पांव रखते हैं कि यह मेरी सीमा है, **and I am here to defend it.** देश की सीमाएं वहीं तक होती हैं, जहां तक आप उनकी रक्षा कर सकते हैं, जहां तक उनको डिफेंड कर सकते हैं। मैं यह बहुत सुन रहा

हूं कि हमारी सेना की तादाद तो कम है, लेकिन क्वालिटी बहुत अच्छी है। क्वालिटी बहुत अच्छी है, लेकिन उसके साथ-साथ तादाद भी होनी चाहिए।

MR. CHAIRMAN : Please wind up. There are three speakers from your Party.

डॉ. मुरली मनोहर जोशी : मेरा निवेदन है कि भारत और चीन के संबंधों पर आपको बहुत गहराई से विचार करना चाहिए, सदन को गहराई से विचार करना चाहिए, देश को गहराई से विचार करना चाहिए। यह बहुत महत्वपूर्ण सवाल है, इसको दुर्लक्ष्य नहीं किया जा सकता है। इसके लिए साफ नजरिया चाहिए और नजरिया सारे सदन को, सारी पार्टियों को स्वीकार्य होना चाहिए।

श्री सन्दीप दीक्षित (पूर्वी दिल्ली): महोदय, मैं स्वागत करता हूँ जोशी जी का जो हिन्दुस्तान और चीन के संबंधों के बारे में चर्चा सदन के सामने लाए हैं। वैसे तो अपनी बात पहले रखनी चाहिए, लेकिन जोशी जी ने दो-तीन बातें कही हैं, तो पहले मैं उनकी एक-दो बातों पर कहते हुए अपनी बात प्रारम्भ करूंगा। ठीक है कि चीन के साथ एक इतिहास रहा है, कुछ दोनों देशों की अपनी आजादी के पहले का रहा है, कुछ वर्ष 1962-65 का रहा है और कुछ आजकल, पिछले 15-20 साल के समय में, जब दुनिया एक नए रूप में आगे बढ़ रही है, रहा है। जोशी जी और मेरी उम्र में बहुत अंतर है, वह बहुत वरिष्ठ नेता हैं। कभी-कभी इसे जेनरेशन गैप भी कहते हैं। हो सकता है कि हमारी सोच में जो अंतर है, उसे आप जेनरेशन गैप कह सकते हैं या उनकी मेच्योरिटी और मेरी इममेच्योरिटी की बात कह सकते हैं, जैसा कहना चाहें कहें, लेकिन कम से कम वह जिस रूप से इस देश को देखते हैं, चीन के साथ हमारे संबंधों को देखते हैं, मुझे यह बात नहीं समझ में आती है कि उनकी वाणी में भय क्यों नजर आता है। अगर उनको लगता है कि ऐसी बात नहीं है तो मुझे कोई दिक्कत नहीं है, मैं अपने शब्द वापस ले लूंगा। लेकिन मैं कम से कम जिस भारत में जन्मा हूँ और आज जिस भारत के विकास को देख रहा हूँ, अपनी अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थिति को देख रहा हूँ, चीन से ही नहीं, बाकी देशों से अपने देश के संबंधों को देख रहा हूँ और वह समय भी देखा है अपने बचपन में, अपने कॉलेज के समय में जब दुनिया की नजर में हम एक गरीब, असहाय और कमजोर देश के रूप में देखे जाते थे और जिस तरह से अन्य देशों को हिन्दुस्तान को देखते देख रहा हूँ, मुझे नहीं लग रहा है, यह बात मैं किसी पार्टी की तरफ से नहीं कह रहा हूँ, केवल हिन्दुस्तान के एक नागरिक की तरफ से कह रहा हूँ जिसका भविष्य, जिसके परिवार का भविष्य इस देश पर निर्भर करता है, वह सशक्त, प्रगतिशील, अपनी संस्कृति और धर्मों से ली हुई इंस्पिरेशन्स पर आधारित एक देश है। ठीक है कि चीन के साथ कुछ दिक्कतें होंगी, हर पड़ोसी के साथ होती हैं, आज क्या परिस्थिति बन रही है, उस पर मैं बाद में बात करूंगा। आज हिन्दुस्तान अपनी अन्तर्राष्ट्रीय नीति, अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर बढ़ते हुए व्यापार, अन्य देशों से कहीं बैलेंस ऑफ ट्रेड पॉजिटिव हो सकता है, कहीं निगेटिव हो सकता है, यह प्रक्रिया चलती रहती है, अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर हम क्या सोचें, किस रूप में अपने राष्ट्रहित को आगे बढ़ाएं, क्या कुछ पड़ोसी राष्ट्रों के राजनीतिक दांव-पेंच से डर कर निर्णय करें या अपने राष्ट्रहित को देखते हुए अपने स्वाभिमान के साथ, कांफिडेंस के साथ आगे बढ़ें, इस पर मेरा जोशी जी से भिन्न मत है। मैं चाहता हूँ कि यह बात मैं अवश्य सभी के सामने रखूँ।

चीन के साथ एक इतिहास रहा है। माननीय जोशी जी ने बहुत बढ़िया तरीके से कहा कि आज भी हम समझ नहीं पाये कि 1962 में क्यों चीन ने हम पर आक्रमण किया? बहुत से विशेषज्ञ हैं जो कारण गिनाएंगे, लेकिन एक भारतीय के मन में यह बात शायद न समा पाए कि जिस देश से हम दोस्ती के संबंध रखना चाहते थे, उसी ने उस दोस्ती को दरकिनार करके हम पर हमला क्यों किया? बहुत से विश्लेषण हमारे नेतृत्व के बारे में किये जाते हैं और उस पर बहुत तीखी टिप्पणियां भी की जाती हैं, लेकिन वह एक अलग परिप्रेक्ष्य था। आज के परिप्रेक्ष्य में चीन और हमारे संबंध कैसे बन रहे हैं और हमारे उनके बीच में कई मुद्दों पर जो अंतर हैं, उस पर यह सरकार क्या कर रही है तथा आने वाले समय में हम उन संबंधों को कहां बढ़ते देखते हैं, इस पर चर्चा करना भी उतना ही आवश्यक है, जितना पुराने इतिहास को आगे लाकर, उससे सतर् रहने की बात है।

सबसे पहली बात यह है कि चीन और हमारा 3000 किलोमीटर का बार्डर है। चीन की सोच में, चीन के इतिहास और संस्कृति में हमने देखा कि वह जिसे अंग्रेजी में “ चाइना सेंट्रिक” देश कहते हैं, ऐसा देश रहा है, जिसने अपने अंदर अपने आपको देखा है। उनको लोग अपनी संस्कृति में समझाते हैं कि चीन को वे दुनिया का केन्द्र मानकर बाकी देशों से उसी हिसाब से बातचीत करते हैं। हमने इस दुनिया को दूसरे नजरिये से देखा है। हमारा नजरिया हमेशा खुलेपन का रहा है। हमारा नजरिया ऐसा रहा है जिसमें हमने दुनिया की हर चीज को अपने अंदर समाया भी है और दुनिया को अपनी बातों से प्रभावित भी किया है। मैं तो आज भी कहूंगा कि मैं ऐसी ही संस्कृति और संस्कार में पैदा होना चाहूंगा, जहां मैं अपने को कूप-मंडूक की तरह न देखूँ वरन् दुनिया की हर संस्कृति और संस्कार से अच्छी बातें लेने की क्षमता रखूँ। आज ऐसे ही हिंदुस्तान की आवश्यकता है। चीन जैसे अपने अंदर देखने वाले देश की संस्कृति के रूप में हमें आवश्यकता नहीं है। मैं चाहूंगा कि एक खुलापन हो, जिसमें हम दुनिया के हर राष्ट्र को उनके स्वाभिमान के रूप में देखें, उनको हम अधिकार और इज्जत दें। इस रूप में नहीं कि हम किसके साथ पावरफुल हैं, किसके साथ नहीं। उस सोच से कोई भारतवासी कभी न बड़ा हुआ है, ना ही हमारे देश की संस्कृति और संस्कार वैसे रहे हैं।

चीन के साथ हमारे बार्डर के इश्यू काफी समय तक रहे हैं। आदरणीय जोशी जी ने लाइन ऑफ एक्चुअल कंट्रोल की बात कही, वह इसलिए क्योंकि और देशों की तुलना में जब हम लोगों ने संधियां तय की या बार्डर तय किए थे, तो कई राष्ट्रों के साथ वह सीधी लकीर, जिसके एक तरफ हमारा देश होता है और दूसरी तरफ दूसरा देश होता है, चीन के साथ कई जगहों पर, पिछले 60 सालों में, अभी तक तय नहीं हो पाई है, जिसमें कई वर्ष तक इनकी सरकारें भी रही हैं।

माननीय अटल जी एक समय विदेश मंत्री रहे हैं, उसके बाद 6 साल प्रधान मंत्री भी रहे हैं, लेकिन वे लाइनें तय नहीं हो पाई हैं। अलग-अलग सरकारों ने उस दिशा में कदम बढ़ाए हैं। मैं मानता हूँ कि 1962 और 1976-1977 के बीच में इस दिशा में ज्यादा प्रगति नहीं हुई, लेकिन उसके बाद माननीय वाजपेयी जी चीन गये थे। लेकिन जो ऐतिहासिक कदम चीन की ओर बढ़ाए गये थे वे माननीय राजीव गांधी जी की वह विजिट थी जिसमें उन्होंने चीन के प्रीमियर से हाथ मिलाए थे। वह चित्र आज भी हिंदुस्तान के बढ़ते हुए संबंधों में एक कारगर माइल-स्टोन है। लाइन ऑफ एक्चुएल कंट्रोल के कारण कुछ दिक्कतें होती हैं। वह बाउंड्री जैसा आपने बताया कि 5-6 किलोमीटर आगे पीछे कहां है? जब कभी भी कोई चीज पूरी तरह से निश्चित नहीं होती है, उस पर लोग आगे-पीछे आते-जाते हैं, लेकिन क्या यह संकेत है कि चीन हिंदुस्तान में आगे बढ़ने या किसी तरह से हमारी जमीन पर अपनी फौजों को भेजकर, अपना आधिपत्य जमाने की रणनीति तय कर रहा है या ये संकेत उसकी तरफ के संकेत नहीं है - यह महत्वपूर्ण बात है।

माननीय जोशी जी ने कहा कि वह नहीं जानते कि हिंदुस्तान के लोग भी कभी वहां गये होंगे, तो क्या वे लोग भूलचूक से चले गये? यह बात तो मैं भी जानता हूँ लेकिन मेरे पास आंकड़ें मौजूद नहीं हैं, लेकिन चीनी सरकार की तरफ से भी कई बार प्रतिक्रियाएं आती हैं कि हिंदुस्तान की फौजें भी चीन के इलाकों में चली गयी हैं। जो उन्होंने टेंट छोड़ने की, खाना छोड़ने की या पेंट करने की बात कही, तो यह एक अमूमन रणनीति मानी जाती है कि जब उनकी फौजें हमारे यहां आती हैं तो वह इसी तरीके से मार्क करके चली जाती हैं और जब हमारी फौजें वहां जाती हैं तो वे भी इसी तरह से मार्क करके चली आती हैं। सरकार की तरफ से, पिछले 5-6 सालों में हमारे पास जो आंकड़ें आये हैं, उसमें यह बात कहीं भी सिद्ध नहीं होती है कि “Chinese incursion into supposed Indian territory or Indian incursion into supposed Chinese territory” में कोई ज्यादा इजाफा हुआ है। ...(व्यवधान)

श्रीमती विजया चक्रवर्ती (गुवाहटी): आप किसको सपोर्ट कर रहे हैं?

श्री सन्दीप दीक्षित : मैं माननीय विदेश मंत्री जी से आग्रह करूंगा कि यह बात बताएं। मैं यह बात नहीं कह रहा हूँ कि किसी का हमारे यहां आना गलत है, मैं यह कह रहा हूँ कि क्या यह भय के संकेत हैं या जो पहले कई सालों से चलता आ रहा है, वह ही चला आ रहा है, इस बात को हमें ध्यान से देखना है। चाइना से हम चाहते हैं कि मित्रता बनें, लेकिन हम यह नहीं चाहते हैं कि देश को कहीं संसद की तरफ से संकेत जाए कि हमारे लोग गलत चीजों पर डरें।



जिस तरह से भय को नहीं मारना गलत होता है, उसी तरह विदेशी संबंधों में बिना कारण भय को लाना सही नहीं है।...(व्यवधान) मैं उस देश का नागरिक हूँ, जिस पर मुझे पूरा गर्व है।...(व्यवधान) आपको नहीं होगा।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Hon. Member, please address the Chair.

Nothing will go on record, except the hon. Member's speech.

*(Interruptions)**

श्री सन्दीप दीक्षित : हमें किसी बात से चिंता नहीं है। मैं सदन के तमाम सदस्यों को कहना चाहता हूँ कि अपने मन से चीन के लिए ही नहीं, बल्कि दुनिया के किसी भी देश का भय कि कोई आकर हमारी सीमाओं पर अपना आधिपत्य जमा सकेगा या कोई भी देश आज हिंदुस्तान की एक इंच भी जमीन ले सकेगा, मैं इस बात को स्वीकार नहीं करता हूँ। मुझे अपनी सरकार और अपनी फौजों पर पूरा विश्वास है। चीन और हमारे बीच में जो बढ़ते आर्थिक संबंध हैं, उन्हें भी हमें अपने सामने रखना पड़ेगा, क्योंकि दुनिया का परिप्रेक्ष्य बदला है। चीन के साथ जब 1962 में लड़ाई हुई थी,...(व्यवधान) आपको चीन से डर लगता होगा, हमें चीन से डर नहीं लगता है। जब से हमारी सरकार आई है, हमें डरने की कोई जरूरत नहीं है। अगर आप यहां होते, तो भले ही हमें डरने की जरूरत थी।...(व्यवधान) आप उस कमजोर बैकग्राउंड से आए हैं, जहां आपने कमजोर एनडीए सरकार देखी है। हम उस बैकग्राउंड से आए हैं, जहां हमने एक सशक्त यूपीए सरकार देखी है। हमें डरने की कोई आवश्यकता नहीं है, आपको डरने की आवश्यकता हो सकती है। आप उस भय के कारण बोल रहे हैं, जिसकी वजह से आपने देश को कमजोर किया था, हम उस शक्ति के कारण बोल रहे हैं, जिससे हमने देश को सशक्त किया है।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shrimati Meena Singh, please do not disturb him. If you want to speak, you may give your name. Please do not disturb the Member.

Now, you may continue.

श्री सन्दीप दीक्षित : महोदय, अब मैं चीन के साथ आर्थिक संबंधों के बारे में कहना चाहूंगा। आज से 40-50 साल पहले या 60 साल पहले हमारे और चीन के बीच में व्यापारिक संबंध थे, मेरे पास आंकड़े नहीं हैं, लेकिन कुछ मिलियन डालर्स में रहते होंगे। आज शायद 40 या 50 बिलियन डालर्स के करीब हमारे व्यापारिक संबंध हैं। आज ट्रेड के हिसाब से चीन और हमारे बीच के संबंध बहुत अलग-अलग हो गए हैं। आज दुनिया के अलग-अलग देशों के साथ, अलग-अलग आर्थिक क्षेत्रों पर, अलग-अलग फाइनैशियल

*Not recorded.

एरियाज़ में अंतर है। हम भी कोशिश कर रहे हैं कि अलग-अलग देशों में अपनी आर्थिक शक्ति को बढ़ाएं और चाइना भी यही कोशिश कर रहा है। आने वाले वर्षों में चीन और हमारे बीच में जो संबंध बनेंगे और दुनिया के दूसरे देशों और हमारे बीच जो संबंध बनेंगे, वे संबंध इसी आर्थिक शक्ति के आधार पर बनेंगे। आज अगर चाइना के साथ हमारी ट्रेड है और हमारे जो संबंध बढ़ रहे हैं, वह किसी के कारण नहीं हो रहा है, बल्कि यह हिंदुस्तान की अपनी शक्ति की वजह से है कि हमने चीन से भी अपने संबंध अच्छे किए हैं और दुनिया के दूसरे देशों से भी अपने संबंध अच्छे बनाए हैं।...(व्यवधान) में सड़कों के बारे में भी बात करूंगा। आप सड़कों की बात एनआरईजीए में कर रहे हैं, वह छह किलोमीटर की सड़क जम्मू-कश्मीर की राज्य सरकार बना रही थी। वह उस एरिया में आ रहा था, जो एलओसी के अंतर्गत कंट्रोवर्शियल थी, इसलिए उस पर रोक लगी थी। मैं आदरणीय विदेश मंत्री जी से आग्रह करूंगा कि इस बारे में भी वे खुलासा करें। हर छोटी सी चीज को अगर परिप्रेक्ष्य में पढ़ेंगे, तो अपने आप आपको हमारे और चीन की विदेश नीति में क्या संबंध बन रहे हैं, समझ आ जाएगा।

मैं एक बात और कहना चाहता हूं। चीन और हमारे बीच में बार्डर से संबंधित जितने भी विषय पिछले कई वर्षों से चलते थे, उसमें सिर्फ बातचीत ही चलती रहती थी। यह तो यूपीए की सरकार है, मैं हमारे प्रधानमंत्री जी को धन्यवाद दूंगा कि जब वे चीन के प्रधानमंत्री जी से मिले, तब हमारे और चीन के बीच में संबंध बने। हम दोनों ने तय किया कि नए तौर तरीके से, जिसे हम कहते हैं कि - **‘political parameters and guiding principles for the settlement of India-China boundary question’**, इस पर हस्ताक्षर किए गए और पहली बार एक रूपरेखा बनी, जिसके अंतर्गत हिंदुस्तान और चीन के बीच में जब भी बार्डर को लेकर मतभेद हुए, वे सभी सैटल हो सकेंगे। क्यों नहीं किसी दूसरी सरकार ने ऐसा किया? क्यों नहीं किसी दूसरी सरकार ने कहा कि जहां भी हम दोनों देशों के बीच बार्डर को लेकर मतभेद हैं, हम कोई मापदंड बनाते हैं, जिससे उस समस्या का हल निकाला जा सके। जैसा जोशी जी ने अपने वक्तव्य में आर्टिकल 4, 5 और 7 का जिक्र किया है। पहले भी ये बन सकते थे। आज दोनों देशों के बीच में स्पेशल रिप्रेजेंटेटिव्स की एक पालिसी बनाई गई है कि जब भी दिक्कत होती है, तो वे इस बात को डिस्कस करते हैं। आज जब भी चीन का इंकर्शन हिंदुस्तान में होता है या हमारा उनके यहां होता है, तो हमारे यहां फौजों के बीच में डिस्कशन होता है।



अभी बल्कि आज से 10 या 15 दिन पहले चीन का फौजी डेलीगेशन हिन्दुस्तान आया था और अब सुना है कि 5-7 दिन में और आने वाले हैं। हमारे जनरल और हमारे लोग बाहर डिसकशन करने जा रहे हैं। 1962 का एक अलग इतिहास था। ...(व्यवधान) आज हम 1962 का हिन्दुस्तान नहीं हैं। आज 2009 का हिन्दुस्तान हैं। आप लोगों को डर लगता होगा, हमें डर नहीं लगता है। इस देश की रक्षा करने के लिए हम लोग हैं, यहां की सीमाओं की रक्षा करने के लिए हम लोग हैं। यह भय आप फैलाइए। अगर आप इस देश को खबर देना चाहते हैं कि हम कोई कमजोर देश हैं, हमारी फौजें कमजोर हैं तो आपका स्वागत है। मैं आज भी कहना चाहता हूँ कि हमारा देश कमजोर नहीं है। कोई भी देश अगर हिन्दुस्तान पर आंखें उठाकर देखेगा तो उसको वो जवाब मिलेगा कि उसको पता चलेगा कि देश को डा.मनमोहन सिंह जी का नेतृत्व मिला हुआ है। देश को यूपीए सरकार का नेतृत्व मिला हुआ है। यह कोई एनडीए की सरकार नहीं है जो कमजोर तरीके से इस देश की रक्षा करेगी। आप चीन से डरते हैं, हम नहीं डरते हैं। इसीलिए इस देश की जनता ने हमें यहां उसकी रक्षा करने के लिए बैठाया है, उनको नहीं बिठाया है जिनको चीन से डर लगता है।...(व्यवधान) सभापति जी, माफ करिएगा, इस डिबेट को मैं नहीं चाहता था कि यह राजनीतिक हो लेकिन उन लोगों से जो हमारे पड़ोसी से डरते हैं, उनके बीच में हम लोग विदेश नीति की क्या चर्चा करेंगे? चर्चा तो उनके बीच में होनी चाहिए जिनको अपने देश पर स्वाभिमान हो, जिनको अपने देश की फौजों पर, अपने जनरल्स पर भरोसा हो, जिनको अपने प्रधान मंत्री पर भरोसा हो। उन पर नहीं जो चार फौजियों के आने से अपने देश के बारे में घबरा जाते हैं। माफ करिएगा, सभापति जी, मुझे तो लगता था कि विपक्ष में देश के प्रति कम से कम स्वाभिमान है। यह शर्म की बात है कि वह स्वाभिमान भी हमारी भारतीय जनता पार्टी के मैम्बर्स नहीं रखते।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Shri Radhe Mohan Singh, please do not disturb the House. Please sit down. If you want to speak, you can speak later on.

... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Nothing should go on record.

*(Interruptions)**

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, if you want to speak, you can speak later on. Please do not disturb him.

... *(Interruptions)*

*Not recorded.

MR. CHAIRMAN: You can refute it later.

Shri Dikshit, please continue and address the Chair.

श्री सन्दीप दीक्षित (पूर्वी दिल्ली): सभापति जी, मैं आपके संरक्षण का स्वागत करता हूँ लेकिन उसकी आवश्यकता नहीं है। ये लोग जो बोलना चाहते हैं, उनको बोलने दीजिए। मैं जानता हूँ, जब परमाणु नीति हुई थी तब भी इन्होंने भयावह स्थिति इस देश के सामने प्रस्तुत की थी। हम इस पर डिग जाएंगे, हम उस पर डिग जाएंगे। हमें अमरीका दास बना लेगा, ऐसा कुछ नहीं हुआ। आज के हिन्दुस्तान की आवाज को अब ये नहीं सुन पा रहे हैं। अब हम लोग ही नयी दुनिया की आवाज को सुन पा रहे हैं। दुनिया में जो नयी परिस्थितियां बन रही हैं, उनको यूपीए समझ पा रही हैं, हमारी सहयोगी पार्टीज समझ पा रही हैं। वे लोग समझ पा रही हैं जो इनकी तरफ से बायीं तरफ को बैठी हुई हैं क्योंकि एक बिल्कुल दूसरे हिन्दुस्तान का नजरिया और सोच-समझ हम सामने लेकर चलते हैं।

यह ठीक है कि चीन के साथ हमारे कुछ न कुछ मतभेद रहते हैं। मैंने लाइन ऑफ एक्चुअल कंट्रोल की बात आपको बताई है। अरुणाचल प्रदेश के बारे में मैं आपको एक बात बताना चाहता हूँ। वे मानते हैं कि वे बार बार कहते हैं कि अरुणाचल प्रदेश उनका हिस्सा होगा, वे सोचते होंगे। उनके सोचने से क्या होता है? हम भी बहुत सी चीजें सोचते हैं। लेकिन पिछले एक साल में हमारे प्रधान मंत्री का वहां जाना, हमारे यूपीए की चेयरपर्सन का वहां जाना, और उनके विरोध के बावजूद, और वे विरोध करने वाले कौन होते हैं, दलाईलामा, हमारे अरुणाचल गये। जितने दिन वे वहां रहना चाहते थे, उतने दिन वे वहां रहे। जो वह कहना चाहते थे, वह बात उन्होंने कही। जितने कार्यक्रम वे करना चाहते थे, वे कार्यक्रम उन्होंने किये। मैं एक छोटी सी बात का उदाहरण दूंगा। किसी दूसरे देश से हम अपनी तुलना नहीं करते। लेकिन जब राष्ट्रपति ओबामा को बीजिंग जाना था और वह चाहते थे कि उसके पहले वाशिंगटन में सम्मानित दलाईलामा साहब से मिलें और चीन ने आगाह किया कि अगर आप दलाईलामा साहब से मिलेंगे तो बीजिंग में शायद आपका वैसा स्वागत नहीं होगा, तो ओबामा ने, उनके सामने उन्होंने दलाईलामा को मना कर दिया लेकिन हिन्दुस्तान ने दलाईलामा जाने से मना नहीं किया।

आज मैं चीन के संबंध में बताता हूँ कि हम अगर हैं तो चाइना के खिलाफ हम शायद ज्यादा मजबूती से अपने देश के स्वाभिमान की रक्षा करते हैं, शायद और देश करते हों या न करते हों। अन्य किसी देश का चीन से क्या संबंध है, उससे हमें कोई लेना-देना नहीं है। मैं यही चाहता था। यह तो बड़े दुर्भाग्य की बात है कि इस तरीके से बात हो रही है। इस समय चीन हमारे हिसाब से कहां बैठता है, शायद ही आपस में कोई अंतर होना चाहिए। ठीक है, आगाह करने की बात अलग होती है। हम सब सरकार को आगाह करते हैं कि हर देश के सामने अपनी बात को संभल कर रखें। एक इतिहास रहा है। मैंने भी 1962

की लड़ाई की बात कही है। मुझे आज भी समझ में नहीं आता है कि क्यों 1962 में चीन ने हम पर हमला किया? लेकिन क्या 1962 का हिन्दुस्तान और आज का हिन्दुस्तान एक है? क्या वह चीन और आज का चीन एक है? क्या वे अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियां और आज की अन्तर्राष्ट्रीय परिस्थितियां एक हैं? बार-बार जोशी साहब ने कहा कि किस तरीके से पिछली लड़ाइयों में किसी दूसरे देश के कारण हम लोग अपने आप को संभाल पाए।

1971 में बांग्लादेश बनाया था लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ कि किस देश के कारण बांग्लादेश बना था? क्या हमारी फौजों में दम नहीं था? उस व्यक्ति को, जिसे खुद अटल जी ने कहा था - यह इंदिरा नहीं दुर्गा हैं, क्या उस दुर्गा ने बांग्ला देश को नहीं बनाया था? क्या किसी दूसरे देश की मदद से बांग्ला देश बन पाया था? बड़े दुर्भाग्य की बात है कि आज छोटी-मोटी राजनीति के कारण जिस देश ने सबसे बड़ी शक्ति अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर दिखाई थी, उसे एक वाक्य में यह कहते हुए नकार दिया कि और देशों के कारण इस देश ने अपनी रक्षा की थी। 1971 की लड़ाई हिन्दुस्तान ने लड़ी थी, हिन्दुस्तान की फौजों ने लड़ी थी। हर उस पार्टी ने लड़ी थी जो इस देश की राजनीति को संभालती है। उस समय प्रधानमंत्री माननीय इंदिरा जी थी तो क्या हुआ? हमें जिस देश की आवश्यकता है, क्या हम पूरे देश की बात को एक लाइन में नकार जाएं कि किसी और देश के कारण हमने बांग्ला देश बनाया था या पाकिस्तान को परास्त किया था? इतने दुर्भाग्य की बात कह दी? यह कहते हुए पूरे देश की, फौज की हिम्मत को, शहीदों के नाम को दरकिनार कर दिया कि किसी दूसरे देश की मदद के कारण हम किसी देश के सामने खड़े हो सकते हैं। एक वाक्य में कह दिया कि हमारी फौजें बेकार हैं। एक वाक्य में कह दिया कि लाखों करोड़ों लोग, हमारे भाई-बहन जो फौज में जाते हैं, किसी दूसरे देश के सामने डट कर खड़े नहीं हो सकते हैं। मैं इसलिए कहता हूँ कि इनकी और मेरी सोच में अंतर है। मुझे मालूम है कि इनकी पार्टी में बहुत लोग हैं जो मेरी बात को मानते हैं। हो सकता है इस सदन में आज वे इस बात को न मानते हों। आज के हिन्दुस्तान पर अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर कोई नजर उठाएगा तो मैं जानता हूँ, इस सदन में चाहे कोई भी पार्टी उसका लड़कर मुकाबला करेगी। आज चीन हमारे लिए खतरा नहीं है। हां, चीन और हमारे बीच कुछ चीजों के बारे में मतभेद है और कुछ कम्पीटिशन भी हो सकते हैं, होंगे। हर देश से होंगे। क्या बांग्ला देश से नहीं हैं? क्या नेपाल से नहीं हैं? मैं कहता हूँ कि आज बॉर्डर डिस्प्यूट को सुलझाने का मैकेनिज्म बनाया है तो यूपीए सरकार ने बॉर्डर डिस्प्यूट को सुलझाया है। पिछले साल और इस साल भी हमारे माननीय प्रधानमंत्री और चीन के प्रधानमंत्री मिलते हैं, सौहार्दपूर्ण तरीकों से आपस के अंतरों की चर्चा करते हैं, यह केवल यूपीए सरकार के प्रधानमंत्री के दायित्व के पहल के कारण हो रहा है। मैं सदन का बहुत ज्यादा समय नहीं लूंगा। मैं कहना चाहता हूँ कि आने वाले

समय में हमें इस बात से तो आगे रहना ही है। अपने राष्ट्रीय हित के कारण चीन चाहे कुछ भी कहे, चाहे अरुणाचल के बारे में कुछ कहे, चाहे किसी बॉर्डर के बारे में कुछ कहे लेकिन हमारे साथ कुछ आउटस्टैंडिंग इश्यूज हैं। आज भी अक्साई चीन का इश्यू है, जिसके बारे में सरकार को अपना मत हमारे सामने स्पष्ट करना चाहिए कि आज नहीं कल अगर पाकिस्तान से हमारा कश्मीर का मसला हल होता है, तो अक्साई चीन के बारे में हमारी क्या पॉलिसी रहेगी। मैं प्राइवेट सैक्टर का आह्वान करूंगा कि जिस तरह से चीन अपने इकॉनॉमिक इंटरस्ट को बढ़ा रहा है। मैं हाल ही में डेलीगेशन में अफ्रीका गया था, मैंने देखा अफ्रीका के पूरे देश हिन्दुस्तान की तरफ देख रहे हैं कि आप निवेश कीजिए। वे चीन की तरफ नहीं देख रहे हैं। हम उन अपॉरच्युनिटीज़ और मौकों का इस्तेमाल करें। अभी मैं कांग्रेस पार्टी के डेलीगेशन में ग्रीस गया था और हाल ही में इथोपिया भी गया था, मैं आश्चर्यचकित रह गया क्योंकि हर देश एक शब्द पूछ रहा था कि हमारे यहां नैनो कब आएगी? उन्होंने चीन की गाड़ी की बात नहीं की क्योंकि वे चाहते हैं कि हिन्दुस्तान की चाहे टाटा की नैनो हो या और गाड़ियां हों, उनके देश में जाकर निवेश करे। आज एक मौका बना है और सम्पूर्ण दुनिया के लोग चाहते हैं कि हिन्दुस्तान की कंपनियां उनके यहां निवेश करें। हमें इस मौके का फायदा उठाना चाहिए।

महोदय, आज की परिस्थिति में हम मानते हैं कि चीन से कुछ मैनुफेक्चरिंग चीजें हिन्दुस्तान आती हैं। चीन कुछ चीजों में बेहतर होगा लेकिन यह कम्पीटिशन बॉर्डर पर बैरियर लगाने से दुनिया में नहीं आएगा। डब्ल्यूटीओ के बाद आपस में इम्पोर्ट और एक्पोर्ट के संबंध बनते हैं, अब नए तौर-तरीके में बन रहे हैं। मैं मैनुफेक्चरिंग सैक्टर का आह्वान करता हूँ और अगर हमें लगता है कि हम चीन से किसी चीज में कमजोर हैं तो हम अपने आपको सशक्त करें। हम उस इकॉनॉमी और स्केल से प्रोड्यूस करें, उन तरीकों से प्रोड्यूस करें ताकि हमारा निर्यात चीन जा सके। यहां फाइनेंस मिनिस्टर नहीं हैं, मैं एक आग्रह जरूर करूंगा कि अगर कई जगह लगता है कि ड्यूटी या किसी और हिसाब से अपनी मैनुफेक्चरिंग की मदद करनी चाहिए ताकि हम अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर चीन ही नहीं और देशों के प्रोडक्ट से कम्पीट कर सकें तो इस बात पर भी कदम आगे बढ़ाएं।...(व्यवधान) यह घटिया नहीं है। आपको घटिया लगती होगी। ऐसा नहीं है।

महोदय, मैं फिर से इस बात को दोहराना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान को चीन के साथ भय रखने या डरने की कोई आवश्यकता नहीं है। अगर बॉर्डर से चीन के साथ इन्कर्जन होता है तो इसके बारे में नजर रखे। प्रेस में बात आई थी कि ब्रह्मपुत्र पर एक डैम बन रहा है। जब हमने सैटेलाइट इमेजिनरी देखी तो पता चला कि कोई डैम नहीं बन रहा है। हमारी सरकार को चीन सरकार से इस बारे में बार-बार वार्ता करते रहना चाहिए, चाहे ब्रह्मपुत्र के पानी की बात हो, चाहे लैंड ऑफ एक्वयुल कंट्रोल की बात हो। जैसा जोशी

जी ने कहा कि हमें हमेशा आगाह तो रहना चाहिए लेकिन भय या डर से आपस में इस संबंध को नहीं बनाना चाहिए।

15.00 hrs.

मैं विदेश मंत्री जी से इतना कहकर अपनी बात समाप्त करूंगा कि विदेश मंत्री जी जो भी संदेह हिंदुस्तान और चीन के रिश्तों के बीच में हैं, चाहे वे प्रेस के माध्यम से, चाहे जोशी जी ने अपने वक्तव्य में जो बात की, उसके माध्यम से हो, अगर इस देश के किसी भी नागरिक के मन में कुछ ऐसी शंकाएं हैं तो अपने वक्तव्य में उन शंकाओं को दूर करने की जरूर कोशिश करें।

श्री शैलेन्द्र कुमार (कौशाम्बी): माननीय सभापति महोदय, आपने मुझे भारत और चीन संबंधों पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। अभी आदरणीय जोशी जी और उनके बाद भाई संदीप दीक्षित जी ने अपने-अपने विचार यहां रखे। उन्हें सुनकर मुझे ऐसा लग रहा था कि इस भाषण में शायद प्रतियोगिता हो रही है और जो अच्छा बोलेगा, उसे पुरस्कार मिलेगा। लेकिन जहां तक भारत और चीन के संबंध का सवाल है, यह बात सत्य है कि हिंदुस्तान को, हमको और इस सरकार को सोचना पड़ेगा कि आजादी के पहले भारत और चीन के क्या संबंध थे, आजादी के बाद हमारे संबंध क्या हुए और वर्तमान समय में जो भ्रांतियां और शंकाएं हैं, हमें उन पर भी विचार करना पड़ेगा, मूल्यांकन करना पड़ेगा और इसके बारे में हमें गंभीरता से सोचना पड़ेगा। चाहे वह अरुणाचल प्रदेश का सवाल हो, चाहे दलाई लामा की तवांग, अरुणाचल प्रदेश की यात्रा हो या इस सदन में जो चर्चा में आया है कि ब्रह्मपुत्र पर चाइना द्वारा बांध बनाये जाने की बात हो या गुलाम कश्मीर पर कोई सवाल हो।

सभापति महोदय, हमें याद है, हम लोग उस वक्त छोटे थे। 1962 की जब लड़ाई हुई थी, 1960 की मेरी पैदाइश है। लेकिन 1962 में जब भारत और चीन का वार हुआ था। उसके बाद या उसके पहले हम लोगों ने नारा सुना था - हिन्दी-चीनी भाई-भाई। लेकिन क्या कारण है कि अभी हाल में हम लोगों ने टी.वी. पर देखा और समाचार पत्रों में भी हम लोगों ने पढ़ा कि पिछले वर्ष से अब तक 223 बार चाइना की घुसपैठ हिंदुस्तान की सरजमीं पर हुई है, सीमा के अंदर हुई है। इस बारे में भी हमें बहुत गंभीरता से सोचना और देखना पड़ेगा। अभी आदरणीय जोशी जी ने बड़े विस्तार से इस बात को रखा। वह अपनी बात केवल इसलिए रख रहे थे कि जहां-जहां हमारी कमजोरियां और खामियां हैं, उनका हमें मूल्यांकन करना चाहिए और यदि कहीं हमारी कमजोरी या खामी है तो उसे हमें गंभीरता से लेना चाहिए। यह जोशी जी का मंतव्य था। उन्होंने आजादी के पहले से लेकर अब तक की बात बड़े विस्तार से कही। हमें उसे आलोचनात्मक दृष्टिकोण से नहीं देखना चाहिए। जैसा श्री संदीप दीक्षित ने कहा कि हमें हतोत्साहित किया, हमें नर्वस किया, सेना को कमजोर बताया, ऐसी तमाम तरह की बातें उन्होंने कहीं। जबकि उनका नजरिया ठीक है,

वह यूपीए की तरफ से बोल रहे थे। लेकिन मैं बड़े गंभीरता से आदरणीय जोशी जी को सुन रहा था। मैं भी इलाहाबाद का हूँ और जोशी जी इलाहाबाद यूनिवर्सिटी के प्रोफेसर हैं। वह अच्छे और एक वरिष्ठ नेता हैं। उन्होंने बड़े विस्तार से अपनी बात रखी। उन्होंने सरकार की आलोचना की बात नहीं रखी। मैं उनका भाषण बहुत गंभीरता से सुन रहा था। लेकिन कहीं न कहीं विदेश मंत्री जी हमें आसियान शिखर सम्मेलन में भारत और चीन के प्रधान मंत्रियों के बीच क्या वार्ताएं हुई हैं और अभी जो समस्याएं हैं, उन पर क्या वार्ता हुई है। इसे भी आपको इस सदन में विस्तार से बताना पड़ेगा।

महोदय, जहां तक असम का सवाल है। असम में भी दिक्कतें थीं। वहां के मुख्य मंत्री, श्री तरुण गोगोई साहब ने प्रधान मंत्री जी से बड़े विस्तार से वार्ता की। अरुणाचल प्रदेश के मुख्य मंत्री, श्री दोरजी खांडू साहब ने बड़े विस्तार के साथ प्रधान मंत्री जी को जानकारीयां दी हैं।

यह जानकारी आपको भी होगी, अगर वहां के स्थानीय मुख्यमंत्रियों ने चीन के बारे में कोई बात कही है या प्रधानमंत्री जी से बात की है। जहां तक ब्रह्मपुत्र नदी पर बांध बनाने की बात है, भारत में इसे ब्रह्मपुत्र नदी कहते हैं जब कि चीन में ह्वांगहो नदी कहते हैं जो तिब्बत में है। यह नदी तिब्बत में हिमालय की चोटियों से निकलकर बह रही है। यह नदी यू टर्न लेकर असम की तरफ जाती है। हमने टी.वी. पर देखा है, समाचार-पत्रों में पढ़ा है कि वहां बांध बन रहा है जबकि चीन दूसरी तरफ कह रहा है कि इस प्रकार की कोई बात नहीं है। हमारा मानना है कि कहीं न कहीं कोई बात जरूर है। हमने पार्लियामेंट की लाइब्रेरी से भी मैटिरियल मंगाया है जिसपर मार्क करके बताया गया है जो रिमोट सैंसिंग एजेंसी की तरफ से तस्वीर आयी है, उस पर हमें गंभीरता से सोचना पड़ेगा। अगर यह बात सत्य है कि वहां पर बांध बन रहा है तो हमें पानी नहीं मिलेगा। जब सूखे की स्थिति होगी तो चीन के सामने हाथ फैलायेंगे या फिर जब बांध खुलेगा तो थोड़ा बहुत पानी मिलेगा। दूसरी तरफ जब बाढ़ आयेगी, जब पानी ज्यादा हो जाता है तो उसे खोल दिया जाता है उससे हमारे जितने पूर्वोत्तर के राज्य हैं वे बाढ़ में डूबने की स्थिति में आ जायेंगे। अगर बांध टूटने की स्थिति में होगा तो पूर्वोत्तर राज्यों में तबाही आ जायेगी। इस पर हमें गंभीरता से विचार करना होगा।

सभापति जी, जहां ह्वांगहो नदी या ब्रह्मपुत्र नदी पर बांध बनाने की बात आ रही है, वहीं दूसरी तरफ उस पर इलैक्ट्रो-हाईडिल प्रोजेक्ट लगाये जाने की बात भी आ रही है कि चीन इस पर 38 मिलियन येन खर्च कर 40मेगावाट बिजली पैदा करने की बात कर रहा है। मैं चाहूंगा कि माननीय विदेश मंत्री जी इस पर विस्तार से बतायें कि लगता है कि कहीं न कहीं कोई बात जरूर है कि वह ब्रह्मपुत्र नदी पर बांध बनाने जा रहा है या इलैक्ट्रो-हाईडिल प्रोजेक्ट बनाने जा रहा है।


सभापति जी, जहां तक ऐसे तमाम सवाल को उठाया गया है कि चीन का कौन सा ऐसा खौफ है जिस वजह से वह ब्रह्मपुत्र पर बांध बना रहा है, घुसपैठ कर रहा है, अरुणाचल प्रदेश में दलाईलामा की यात्रा की बात है उन पर चीन को आपत्ति हुई है। इन सब प्रश्नों का विस्तार से सरकार को उत्तर देना होगा, तभी हिन्दुस्तान के लोगों का सीना गर्व से ऊंचा होगा, हमारी सेनाओं का सिर ऊपर उठेगा।

सभापति जी, 21 जून से लेकर अगस्त माह तक चीनी सेनाओं द्वारा दमचौक में सीमा उल्लंघन, जम्मू कश्मीर की सीमा लेह-लद्दाख से सीमा उल्लंघन की बराबर शिकायतें आती रही हैं। इन खबरों को हमने टी.वी. पर देखा और समाचार-पत्रों में पढ़ा भी है। चीन ने वहां की बंजर जमीन पर बंद डिब्बों में भोजन बांटने का काम किया है। हमारे हिन्दुस्तान के लोगों को चाहे एक वक्त की रोटी मिले, वह खाता है लेकिन भूखे नहीं हैं। क्या चीन द्वारा इस प्रकार का कृत्य उचित है? हमें इस बात को संज्ञान में लेना पड़ेगा और इस पर गम्भीरता से विचार करना होगा।

हमने समाचारपत्रों में भी आपका बयान देखा कि जो सीमा विवाद है, चाहे वह भारत-पाकिस्तान सीमा की बात हो, चाहे भारत-बांग्लादेश सीमा की बात हो, चाहे भारत-चाइना सीमा की बात हो, आपने बयान दिया कि सीमा विवाद के मामले में हमें समय लगेगा, इसे निबटाने में हमें थोड़ा समय लगेगा। अब तक तो हमें अपनी सीमा बांध लेनी चाहिए थी। यही बात जोशी जी कह रहे थे कि ये जो देश की सीमाएं हैं, उन्हें हमें बांध लेना चाहिए। हमें निर्धारित करना पड़ेगा और वहां सीमाओं पर अपनी फौज को रखकर वहां एक लाइन ऑफ एक्शन बनाना पड़ेगा और वहां अपनी फौज को चौकस रखना होगा। जहां तक दलाई लामा जी की यात्रा की बात है, वह हमारे अंतर्राष्ट्रीय आध्यात्मिक धर्म गुरु हैं। हमने पहले भी उन्हें संरक्षण दिया, उनका सम्मान किया, वे हमारे मेहमान थे। अमेरिका ने भी कहा कि दलाई लामा जी को कहीं भी जाने का पूरा अधिकार है। इस पर चाइना को आपत्ति नहीं होनी चाहिए। इस पर बड़े जोरदार तरीके से आपको चाइना के सामने अपनी बात रखनी चाहिए। जहां अभी धर्म गुरु दलाई लामा जी की बात कही गयी, अगर हिन्दुस्तान के अंदर देखा जाए तो हमारे कई बौद्ध सर्किट हैं, चाहे वह बौद्धगया हो, सारनाथ हो, कौशाम्बी हो, लुम्बनी हो, श्रावस्ती हो, ये हमारे बौद्ध सर्किट हैं। यहां पर चाइना और इंडोनेशिया के तमाम धार्मिक लोग बराबर आते-जाते हैं। जैसा अभी जोशी जी ने कहा कि चाइना और हमारा पुराना संबंध था। उन्होंने भौतिक रूप से, आध्यात्मिक रूप से हर तरीके से बताया कि हमारा संबंध था। उनकी यात्रा के बारे में भी हमें बहुत जोरदार तरीके से कहना चाहिए। चीन को जो हमें बराबर धमकी मिल रही है, हमें वर्ष 1962 की बात को भी नहीं भूलना चाहिए। अगर कहीं सदन में यह बात आती है तो इस बात को हमें गंभीरता से लेना पड़ेगा। अभी तमाम सम्मानित सदस्यों के विचार यहां आएंगे। मैं विदेश मंत्री जी से चाहुंगा कि हमने जो बात कही, पाकिस्तान के बारे में, चाइना के संबंध के बारे में बात कही गयी। जुल्फिकार अली

भुट्टो के समय में चाइना और पाकिस्तान का गुप्त परमाणु समझौता हुआ था। उस समय भी अमेरिका चुप था, अमेरिका कुछ नहीं बोला और आज भी हमें देखना पड़ेगा। यह ठीक है कि अमेरिका से हम संबंध बनायें। चाइना और अमेरिका, यही दो शक्तियां हैं, लेकिन कहीं न कहीं अपने देश के अस्तित्व का, अपने देश के गौरव, मान को बढ़ाने के लिए हमें जोरदार तरीके से अंतर्राष्ट्रीय मंचों पर अपनी बात रखनी पड़ेगी ताकि अन्य देश भी यह सोचें कि भारतवर्ष अपने पैरों पर खड़ा है और वह किसी से कमजोर नहीं है। मैं ज्यादा कुछ न कहते हुए अपनी बात समाप्त करूंगा। जब यह हरकत हुई है तो आपने चाइना की सीमा पर 20 चौकियां बनाने की बात कही है। चाहे वह लेह-लद्दाख की बात हो या अरुणाचल प्रदेश की बात हो, 20 नयी चौकियां स्थापित करने की बात कही गयी है। अगर कही कोई शक-सुबहा न होता तो 20 नयी चौकियां बनाने की बात आपकी तरफ से नहीं आनी चाहिए थी। कहीं न कहीं तो कोई बात है और आपको इस बात को सदन में रखना पड़ेगा। चाइना के तमाम इलेक्ट्रॉनिक सामान, खिलौने आदि पर पाबंदी लगाने के बारे में हमने बड़े विस्तार से अपनी बात रखी थी। यह सामान कहीं न कहीं स्वास्थ्य की दृष्टि से, मैडिकली अगर उसे देखा जाए तो बच्चों के लिए वे खिलौने नुकसानदायक हैं, वह एक तरह से पॉयजनिंस है। इन पर हमें बहुत कड़ाई से रोक लगानी पड़ेगी। इन्हीं बातों के साथ मैं आपको धन्यवाद देते हुए अपनी बात समाप्त करता हूं।

श्री विजय बहादुर सिंह (हमीरपुर): महोदय, आपने हमें बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। मैं पहले इसकी हिस्टोरिकल बैक ग्राउंड में जाना चाहता हूँ। जब भी कोई समस्या आती है तो उसके सिमटर्स को इग्नोर न किया जाए। मैं राजनीतिक विज्ञान का विद्यार्थी था।

वर्ष 1957 में जब चारु इन लाई प्राइम मिनिस्टर थे, वे कहते थे कि हमारी सीमा निर्धारित कर दी जाए। किताबों में लिखा है और मैंने पढ़ा भी है कि उनकी तरफ से आया था कि मैकमोहन लाइन को ही मान लिया जाए। जो हिमालय रेंजर से व्हाइट लाइन आती है, उसे मानने के लिए वे तैयार थे। उस समय हमारे यहां जो नेतृत्व था, वह इन सब चीजों को इग्नोर कर रहा था। मैं बहुत श्रद्धा से कहना चाहता हूँ कि उस समय माननीय प्रधानमंत्री पंडित जवाहर लाल नेहरू जी थे। उन्हें चाइना और  बॉर्डर की चिंता नहीं थी, वे वर्ल्ड के शांतिदूत टीटो, ईजिप्ट के नासिर बनकर उस पर बात हुई, पंचशील और भाई-भाई कहते रहे, उनकी बात नहीं मानी। वर्ष 1962 में उन्होंने हम लोगों पर अचानक हमला कर दिया। उस समय तैयारी क्या थी, 1930 वाली श्री-जीरो-श्री की रायफल, जो 50 बुलेट लेकर अगर कोई पहाड़ पर, जाड़े में जाता था, तो वह चल नहीं पाती थी, जाम हो जाती थी। हमारे लायक दोस्ट दीक्षित जी इस समय अपनी बात कहकर चले गये, लगता है कि उन्हें जवाब सुनने का कॉफीडेंस नहीं था। माननीय जोशी जी ने यह नहीं कहा कि हमारी सेना कमजोर है। मैं आपको इतिहास याद दिलाना चाहता हूँ कि जब हिन्दुस्तान आजाद नहीं था, द्वितीय विश्व युद्ध में ईजिप्ट में जो लड़ाई हुई, सबसे अच्छी लड़ाई इंडियन एलाइड फोर्सों के साथ लड़ी और विक्टोरिया क्रॉस यहां आया। पाकिस्तान से लड़ाई हुई। हमारी जो गड़बड़ी है, नेतृत्व की गड़बड़ी है, सरकार की गड़बड़ी है, सरकार हारती है, भारत की सेना कभी नहीं हार सकती। आपने कैसे यह बात कह दी? वर्ल्ड में यह है कि इंडियन आर्मी की टक्कर की कोई आर्मी ही नहीं है। हम हारते सरकार से हैं। मैं फॉरेन कमेटी में भी मेंबर हूँ और विदेश मंत्री जी का मैंने भाषण सुना है। आप कहते हैं कि रिलेशन बड़े कॉर्डियल हैं, बड़े अच्छे रिलेशन हैं, वे आपके प्रधानमंत्री के दौरे के लिए वीजा कहते हैं, कश्मीर वालों के लिए वीजा कहते हैं, हर चीज में नो और आप कहते हैं कि रिलेशन कॉर्डियल हैं। यह मैं समझ नहीं पाया हूँ, हालांकि मैं पेशे से हाईकोर्ट का वकील हूँ और बहुत ही काम्प्लीकेटिड समस्याओं को मैं समझ जाता हूँ, लेकिन इसे मैं नहीं समझ पाया कि रिलेशन कॉर्डियल हैं, लेकिन वे आपकी मुसीबत किए हुए हैं। कॉर्डियल की परिभाषा क्या है? हमें याद है जब हिन्दुस्तान में ब्रिटिश राज था तो आजमगढ़ के एक वकील साहब ने एक जुमला लिख दिया, उस समय जर्मनी जीत रहा था और ब्रिटिश फोर्सों हार रही थीं, कि कदम जर्मन के बढ़ते हैं और फतह ब्रितानिया की होती है और हमारी ब्रिटिश सरकार की बोल गयी कूकड़कू। मतलब कि उसमें जर्मन जीत रहे थे और चर्चिल साहब भाषण दे रहे थे कि हम लीड कर रहे हैं।

हमारा कहना यह है कि, मैं नम्र निवेदन करता हूँ, खासकर यह सौभाग्य है कि हमारी जो विदेश सचिव मैडम निरूपमा राय हैं, वे चाइना में बहुत दिन रही हैं, लोग कहते हैं, उस दिन हमने भी सुना कि उनका चाइना सबजेक्ट है। पहले आप अपने देश को कॉफीडेंस में लीजिए, डर का भूत मत पालो। पूरे हिन्दुस्तान को मैं एज ए मेंबर ऑफ पार्लियामेंट बता रहा हूँ, कि हम चाइनीज इश्यू को एवाइड कर रहे हैं। मैं आपने बता दूँ फॉरेन रिलेशंस में, पाकिस्तान, म्यांमार, बांग्ला देश, श्रीलंका, इनकी कोई परवाह नहीं है, ये बहुत छोटे-छोटे देश हैं। इन पर कोई ज्यादा फोकस करने की बात नहीं है, ये तो दाहिने और बांये हाथ के हमलों का काम है। अगर आपको कोई भी समस्या और खतरा है तो वह चाइना से है। आप कर क्या रहे हैं? जैसे हमारे विदेश राज्य मंत्री जी बहुत ही डैमोट्राइज ड्रेस में थे, वे चले गये, उन्होंने कह दिया कि सब बकवास है। फाइन अंग्रेजी बोलने से और बड़े मैनेरिज्म से काम नहीं चलेगा। उत्तर प्रदेश का बॉर्डर चाइना और नेपाल के बॉर्डर से मिल रहा है। मैं पूछना चाहता हूँ कि भारत सरकार ने क्या सड़कों का जाल बिछाया है। बॉर्डर रोड कॉरपोरेशन में कहां तक उसकी तैयारी है? हमारी सेंट्रल एयर कमांड जो इलाहाबाद में है, उसकी क्या तैयारी है? 30 साल पहले जिस तरह के उखड़े-उखड़े हवाई जहाज, उखड़ी-उखड़ी हवाई पट्टी, वह अभी भी चल रही हैं। जैसे वे बोल रहे हैं कि हम बहुत बहादुर हैं, यह कहने से, पार्लियामेंट में शोर मचाने से हमारी बहादुरी की बात नहीं आ रही है। जैसे हमारे भाई शैलेन्द्र जी ने कहा कि आप उनका सामान क्यों आने देते हैं? आप देखिए कि दीपावली पर बाजार में 99 परसेंट सामान चाइना का आ रहा है।

हमारा दूसरा निवेदन यह है कि यह क्या बात है, जैसे बांध की बात आती है, सब अखबार कह रहे हैं कि पकड़ा गया चीन का झूठ। आज नेशनल डेली कह रहा है, उसमें लिखा है - “सेटेलाइट की तस्वीर खींचने से सफलता हासिल हुई, कि निर्माण बन रहा है।” पूरे नेशनल डेली में आया है, इसमें भारत सरकार का कोई खंडन नहीं आया है। जैसे मलेरिया बुखार आने के पहले जाड़ा लग रहा है और डाक्टर बता नहीं रहा है। आप बताइए कि प्रोबलम क्या है? जब हम लोग बता रहे हैं तो कहते हैं कि आप बिना सही हैं। जब हम अस्पताल में आईसीयू में भर्ती हो जाएंगे तब क्या बताएंगे?

सभापति महोदय, हमारे विदेश सचिव की बहुत बेहतरीन फोटो के साथ एक अखबार में निकला है। ये फोटो बहुत बढ़िया है, ये होशियार भी हैं। विदेश सचिव निरूपमा राव ने इस मामले में बुद्धवार को एक बार फिर से चीन को उसका भरोसा याद दिलाया। उन्होंने कहा कि यह मामला चीन के साथ एक बार नहीं, बल्कि कई बार उठाया जा चुका है। थाईलैंड में प्रधान मंत्री, मनमोहन सिंह जी पिछले माह चीनी समकक्ष वान जियाबाओ से मुलाकात में ब्रह्मपुत्र पर बांध का मसला उठाया था। आप बांध के मसले की बात ही नहीं कर रहे हैं। जब पंडित जवाहरलाल नेहरू जी प्रधान मंत्री थे तो नेपाल गवर्नमेंट ने कहा था कि कोसी में

अपना बांध बनवा दीजिए और हमें बिजली दे दीजिए, लेकिन किसी ने उनकी बात को नहीं सुना, क्योंकि किसी ने सैक्रेटेरिएट में कह दिया कि इकोनोमिकल वायबल नहीं है। जब कोसी बांध टूट गया तो आधा पटना डूबने लगा। ये उस समय की गलतियां हैं।

सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूँ कि इसकी एक पुख्ता नीति बनाई जाए और उसमें देश एवं पार्लियामेंट को कॉन्फिडेंस में लिया जाए। इग्नोर करने से समस्या का समाधान नहीं होगा। अगर आप उनकी बातों को इग्नोर करेंगे तो चाइनीज़ का क्या इरादा है, यह आप क्लियर नहीं समझ पाएंगे। चाइना का अमेरिकन मैगज़ीन इकनोमिक्स में लिखा हुआ है कि चाइना का एजेंडा बिलकुल इकोनोमिक है। वे समझते हैं कि हिन्दुस्तान में अंग्रेजी बहुत अच्छी है। यहां का सॉफ्टवेयर में वर्ल्ड में बिलियंस एंड बिलियंस डालर आता है। चीन चाहता है कि अगर हिन्दुस्तान को किसी तरह से अव्यवस्थित कर दिया जाए ताकि वह अपना इकोनोमिक झंडा लहरा सके। वह टेरेटरी नहीं चाहता। इसे आप समझ नहीं रहे और अगर समझ रहे हैं तो हमें बता नहीं रहे, या आप घबरा रहे हैं। हमारे विदेश मंत्री जी बड़े स्मार्ट हैं, वे बहुत चमकते हैं। मैं चाहता हूँ कि वे हम लोगों को भी कॉन्फिडेंस में लेकर ये बात बताएं और एक दूरगामी नीति बताएं। ये फायर ब्रिगेड वाली टेक्नोलॉजी न बताएं कि जब आग लगी तो घंटा बजा कर दौड़ गए और तब चाइना एवं अमेरिका से बात की। हमें बड़ा अच्छा लगा, अभी जब मनमोहन सिंह जी, हमारे प्रधान मंत्री यूएसएसआर गए और वहां उन्होंने जो एग्रीमेंट्स किए। आप देख लीजिए कि अब चाइना की पाकिस्तान से न्यूक्लियर में सौ प्रतिशत सांठ-गांठ हो गई। ये सब सिमटम्स हैं। सभापति महोदय, मैं आपकी इजाज़त से रिपीट कर रहा हूँ कि यह उसी तरह है, जैसे मलेरिया बुखार आने से पहले जाड़ा लगता है तो जाड़ा लग रहा है, लेकिन ये समझ नहीं रहे हैं।...(व्यवधान)

सभापति महोदय, संदीप दीक्षित जी दिल्ली से सांसद हैं, उन्हें चाइना से क्या मतलब है। वे मुख्य मंत्री के लड़के हैं और उनकी बगल में दूसरे मुख्य मंत्री के लड़के हैं। ये अभी जो प्रोटेक्टेड नयी क्लास पोलिटिक्स में आई है, उनसे काम चलने वाला नहीं है। चाइनीज़ पॉलिसी में एक पोजिटिव पॉलिसी, प्रेगमेटिक पॉलिसी ली जाए और उस पॉलिसी में देशभर में जो सब लोग घबरा रहे हैं, देश में यह इम्प्रेशन है कि चाइना से हम डर रहे हैं, साफ-साफ बात नहीं कर रहे हैं। हम चाहते हैं कि हमारे विदेश मंत्री हाउस को कॉन्फिडेंस में लें।...(व्यवधान)

श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा (रोहतक): ये जिस तरह की टिप्पणी कर रहे हैं, ...(व्यवधान)

श्री विजय बहादुर सिंह (हमीरपुर): हम आपकी तारीफ कर रहे हैं।...(व्यवधान)

श्री दीपेन्द्र सिंह हुड्डा : जिस प्रकार की टिप्पणी की गई है, ...(व्यवधान) चाइना और हिन्दुस्तान में सबसे बड़ा फर्क यह है कि हिन्दुस्तान में ज्यादा युवा हैं।...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN (SHRI FRANCISCO COSME SARDINHA): Shri Deepender Singh Hooda, please sit down.

... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Shri Vijay Bahadur Singh, you please continue.


श्री विजय बहादुर सिंह : मैं आपको बता दूँ कि अगर आपने लिट्रेचर पढ़ा हो, ...(व्यवधान)

वर्ड्स वर्थ ने कहा

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please do not try to manage. In fact, you are disturbing the House.

श्री विजय बहादुर सिंह : माननीय सदस्य को मैं बता दूँ कि वर्ड्स वर्थ ने कहा - “The child is father of the man.” अगर मेरा लड़का इसी तरह चमके तो मैं बहुत खुश होऊंगा।

सभापति जी, इसमें कोई बात नहीं है। यह तो गर्व की बात है और सिविलिएशन तभी एडवांस होगा, जब लड़का अपने फादर से एकसैल करे। मैं यह कहना चाहता हूँ ...(व्यवधान) ये जो समझें। I can only give wordings, but not understanding. I can give my words, but understanding is yours.


सभापति जी, मैं आपके माध्यम से सिर्फ एक मिनट में अपनी बात  कन्क्लूड करना चाहता हूँ कि भारत सरकार और विदेश मंत्री पार्लियामेंट को कॉन्फीडेंस में लें और ठोस पोजीशन रखें, नहीं तो चायना की तरफ से खतरे की घंटी बज रही है और यह उसी तरह बज रही है, जैसी सन् 1957 में बजी थी और तब चाऊ-एन-लाई, वर्ष 1962 में आ गए और पं. जवाहर लाल नेहरू दो साल बाद चले गए। उस समय रक्षा मंत्री, श्री कृष्णा मेनन जी थे। मेरे कहने का मतलब यह है कि चीन के संबंध में पॉजीटिव एंड सॉलिड स्टैंड लिया जाए। इन्हीं शब्दों के साथ, एक बार मैं पुनः आपको समय देने के लिए धन्यवाद देता हूँ।

श्री जगदीश शर्मा (जहानाबाद): सभापति महोदय, भारत-चीन संबंधों के बारे में चर्चा पर आपने मुझे बोलने का समय दिया, इसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। यह विषय अति संवेदनशील, अहम् और बड़े ही महत्व का है। आज देश की सबसे बड़ी पंचायत में, हम इस विषय पर बहस कर रहे हैं। आज यह विषय सदन में किसी पक्ष या विपक्ष का विषय नहीं, बल्कि यह विषय देश की एकता, अखंडता और सम्प्रभुता से संबंध रखता है। हम, देश में अनेक धर्म, विचार, जाति और सम्प्रदायों से आते हैं, लेकिन इस विषय पर, पूरा देश, सभी वर्ग, सभी धर्मों के लोग एकजुट हैं कि देश की एकता, अखंडता और सम्प्रभुता पर किसी प्रकार से आंच नहीं आने देंगे।

महोदय, आज हम चाहे विपक्ष में हों या सरकार में, हमें इस बात को ध्यान रखना पड़ेगा कि भारत दुनिया में अपनी सांस्कृतिक विरासत के लिए प्रसिद्ध है। हमारी सांस्कृतिक विरासत, विश्वमैत्री और आपसी भाईचारे की है। हमारा नारा वसुधैव कुटुम्बकम् का है। हम पूरे विश्व को अपना कुटुम्ब मानते हैं। इसी बात को ध्यान में रखकर हमारी विदेश नीति के अनुसार बौद्धों के सबसे बड़े गुरु दलाई लामा को भारत में राजनीतिक संरक्षण दिया गया।

महोदय, जब धर्म गुरु, दलाई लामा, हमारे देश के तवांग हिस्से में जाते हैं, तो चीन की तरफ से आपत्ति जताई जाती है। यह बहुत दुर्भाग्यपूर्ण बात है। हम देश में कहीं मूमेंट करें या कहीं जाएं उसमें चीन को कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए। अरुणाचल प्रदेश भारत का अभिन्न अंग और अभिन्न प्रदेश है। इस पर किसी को भी कुछ बोलने का अधिकार नहीं है। हम तनाव नहीं चाहते हैं, हम युद्ध नहीं चाहते हैं। भारत शांति के साथ रहना चाहता है। पं. जवाहर लाल नेहरू ने उस समय हिन्दी चीनी भाई-भाई का नारा दिया। मैं उसे गलत नहीं मानता। नेहरू जी बहुत बड़े विचारक थे।

वे पूरी दुनिया को एक भाई की तरह समझ रहे थे और उन्होंने उसी की कल्पना की थी, लेकिन हमारे साथ 1962 में धोखा हुआ। भारत पर आक्रमण हुआ। मैं आपके माध्यम से सदन को बताना चाहता हूँ कि आज दुनिया में दो देश, चीन और भारत सामरिक क्षेत्र और आर्थिक क्षेत्र में बहुत तेजी से आगे बढ़ रहे हैं।

आज हम आपको एक उदाहरण देना चाहते हैं कि  म्यांमार है, बर्मा है या दूसरे पड़ोसी देश हैं, वहां से आज भारत में बहुत बड़े पैमाने पर नशीली दवाओं की खेप आ रही है और हमारी जो आने वाली पीढ़ी है, छात्र और युवक-युवतियां हैं, आज नशीले पदार्थों के जाल में उनको फंसाया जा रहा है। हम सदन के माध्यम से सरकार को आगाह करना चाहते हैं कि आप बोर्डर को सील करिये और इस तरह की जो गलत गतिविधियां हैं, उन गतिविधियों को रोकने में आप मदद करिये।

जो चीन की अर्थव्यवस्था है, आज उस अर्थव्यवस्था में भारत का बहुत बड़ा योगदान है। चीन का जो सकल घरेलू उत्पाद है, उसमें खेती की भागीदारी मात्र 11 परसेंट की है, सेवा क्षेत्र की भागीदारी 40 परसेंट है और उद्योग क्षेत्र की भागीदारी 49 परसेंट है। इससे जाहिर होता है कि जो चीन का विकास हो रहा है, वह औद्योगिक क्षेत्र में विकास के कारण हो रहा है। भारत में जो उनका सामान आ रहा है, वह तीन गुना आ रहा है और चीन में जो हमारा निर्यात है, वह एक गुना है, यानि अधिक माल चाइनीज़ माल भारत में आ रहा है। जो उनका औद्योगिक उत्पादन वहां बढ़ रहा है, उसमें पूंजी हमारी है, रुपया हमारे यहां से चीन में जा रहा है और उनका उद्योग बढ़ रहा है, जिसके चलते उनकी अर्थव्यवस्था मजबूत हो रही है। भारत से जो उनको निर्यात का प्रतिशत है, भारत का जो माल चीन जा रहा है, वह केवल एक प्रतिशत है। हम सरकार को कहना चाहते हैं, आपके माध्यम से निवेदन करना चाहते हैं, विदेश मंत्री जी होशियार आदमी हैं, जानकार आदमी हैं, इनको चीन को बताना चाहिए कि आप सीमा विवाद जल्दी सुलझाइये। आपकी आपकी आर्थिक तरक्की की कुंजी हिन्दुस्तान के पास है। अगर आप यह नहीं करियेगा तो हिन्दुस्तान आपको इसमें मदद नहीं करेगा।

हम बताना चाहते हैं कि चीनी व्यापारी जो भारत में आ रहे हैं, वर्ष 2004 में इनकी संख्या 15,979 थी, जो व्यापार करने के लिए चीनी भारत में आ रहे हैं। 2008 में यह संख्या बढ़कर 58,658 हो गई, यानि व्यापार के क्षेत्र में चीनी कब्जा हिन्दुस्तान में हो रहा है। यह बता रहा है कि चार साल में चार गुना व्यापारियों की वृद्धि हुई। हम बताना चाहते हैं कि जो हमारा सीमा क्षेत्र है, उसमें जो अतिक्रमण की स्थिति है, जो बार-बार बात आ रही है, हम विदेश मंत्री जी को बधाई देना चाहते हैं, उनको कहना चाहते हैं कि उन्होंने एक रिपोर्ट दी कि नहीं, सीमा पर शान्ति है। यह उन्होंने ठीक कहा। इनका प्रैस में बयान आया कि सीमा पर शान्ति है। यह इनको कहना चाहिए, ताकि देश उत्तेजना में नहीं आये। इनका यह बयान ठीक है, लेकिन जो सच्चाई है, उस सच्चाई से हमको विमुख भी नहीं होना चाहिए। जो सच्चाई है, उस सच्चाई का हमको बिल्कुल पूरी हिम्मत के साथ सामना करना चाहिए। मैं आपके माध्यम से बताना चाहता हूं कि 1962 में चीन ने भारत की 38,059 स्क्वायर किलोमीटर भूमि पर कब्जा किया।


जम्मू-कश्मीर में, वर्ष 1947-48 में जमीन हड़पी गयी पाक अधिकृत कश्मीर में - 5120 स्क्वायर किलोमीटर, जिसे पाकिस्तान ने हथियाया था। वर्ष 1963 में पाकिस्तान और चीन के बीच एक समझौता हुआ और यह जमीन चीन को हस्तांतरित कर दी गयी। यह भारत की भूमि है। यह देश मजबूत देश है। हम किसी भी दल में हों, किसी विचार के हों, यह लोकतांत्रिक देश है, अनेक दल हैं, अनेक विचार के लोग हैं, लेकिन देश की एकता के नाम पर सारी पार्टियां एक हैं, हमारा देश एक रहेगा, अखण्ड रहेगा और उसकी सम्प्रभुता पर कोई आंच नहीं आए, इसके लिए हर दल के लोग सरकार के साथ हैं। मैं निवेदन करना

चाहता हूँ कि सरकार एक बुलंदी के साथ, मजबूती के साथ अपनी बात रखें। अखबारों में रिपोर्ट आई प्रधानमंत्री जी की, उसमें कहा गया कि सीमा विवाद हल करने में समय लगेगा। ठीक है, समय लगना है, लेकिन अनंतकाल तक सीमा विवाद को हम छोड़ नहीं सकते हैं। हमारे देश को तरक्की करनी है। मैं कहना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान के सभी दल आपके साथ हैं, आप मजबूती के साथ बढ़ें। चूंकि चाइना की आर्थिक कुंजी आपके पास है, आप इस बात को पूरे दबाव को साथ रखिए, हमारी जो भूमि हड़पी गयी है, उसे वापस दिलवाइए और सीमा विवाद को हल कीजिए।

SHRI KHAGEN DAS (TRIPURA WEST): Mr. Chairman, Sir, while participating in the discussion on the Indo-China relations, at the outset, I would like to say that I am happy to share my views regarding Indo-China relationship and the way forward. As the world moves into the 21st century, a few other relationships hold greater significance for the future of mankind than the relationship between our country and China. We are growing economically, militarily and technologically. We are both populous countries with many poor people struggling to eke out a living. We have both suffered in the past from savagery rule. India shares a long border with China. We have many common family values. As we are poised today, we have the opportunity to grow together in harmony with each other, or become mired in mutual suspicion to the detriment of both. We owe it to our people to address this issue delicately and with full understanding of where we are heading. If we succeed in steering ourselves to the right way, we will have prosperity for long time to last. If we fail in managing our relationship, well, we will leave our future generations a legacy of anxiety and uncertainty. I believe that the current policy of China, of Government of India is in the right direction. The Panchsheel policy is relevant for our future.

We must grow peacefully with mutual respect and tolerance towards each other. We have our boundary problems. We must resolve to address these problems peacefully, sensitive to the concern of each other. All along it is our stand that the border problem should be resolved amicably across the table....

(Interruptions) I am taking our political stand.

MR. CHAIRMAN : Please address the Chair. 

... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: He has got every right to speak. Hon. Members, do not disrupt him.

You have every right to speak. Please continue.

SHRI KHAGEN DAS : I would also like to mention that Arunachal Pradesh and Sikkim are an integral part of India. Regarding Tibet, we are in the same stand with the Government of India that Tibet is a part of China. It is clear.

Having said this, I must admit my concern that many forces are working in the world today, trying to steer India-China relationship away from our mind with mutual suspicion. In doing so, these countries are guarding their own self-interest. We have to be careful that we must not be misled to abandon our policy on false beliefs and propaganda. The world is changing and many in the world are not keen for these changes to occur. They will try in their powers to limit the change. We must guard against this.

There are three reasons I wish to emphasise today on why we should strengthen our relationship with China. First is that we have a long history of positive mutual exchange with China. Second is that we have much to share with each other that will benefit citizens of both the countries. And third is that our relationship can have significant effect on political stability of the world as a whole.

The historical exchanges between our two countries were peaceful. Fahien and Huen Tsang were early Chinese scholars who visited India in the fourth and seventh century AD respectively.


The post-colonial experiences between the two countries were strained culminating in the border dispute of 1962. However, it goes to the credit of political leadership of both the countries that we have managed our relationship with sensitivity and the border dispute has not exacerbated nor difficult differences limited our economic growth. Politically, we have traversed different paths. It is true but both have succeeded in improving the lots of their citizens. Today, the world recognizes the economic might of both the countries—a testimony to the fact that we have respected the space for each to grow.

China and India have also much to share and learn from each other. Firstly, we are both growing in intellectual and technological capabilities. Secondly, we

are hungry for new knowledge. Thirdly, we are modernising and adopting new values. Fourthly, we believe in a world of diversity, of fundamental human rights and the rule of law. In essence, we two countries are passing through close to each other.

In the late '90s, the former External Affairs Minister, Mr. Vajpayee Ji, late Rajiv Gandhi, the then Prime Minister visited China and Mr. Manmohan Singh, our Prime Minister met Chinese Prime Minister and had bilateral discussion beneficial to both the countries.

As we have seen in recent decades mutual economic cooperation such as EU and ASEANS creates a win-win situation for all partners. We should have courage to visualise such relationship with China. The economy of the world could undergo a titanic shift if trade relationship between India and China is scaled up to its full potential.

Our relationship also  holds the key to political stability of the world. Together with the Soviet Union, India and China can constitute a powerful stabilising force for the world. The three countries account for two out of every five persons in the world and one square inch of land out of every five. The current unipolar world with all its attendant problems will be better off with a multipolar one. Asia will again rise to dominance and just like we have done in the past, contribute to growth and development through peaceful contributions.

It should not be difficult to understand why existing political powers in the world may not be very keen for India and China to join hands. China and India relationship be seen as an opportunity and not a threat. Yes, history has provided us with a rear window of opportunity to play out our role in the new world order. We can secure happiness and prosperity of our future generations by this simple choice and India should do everything in its power to strengthen ties with China. Thank you... (*Interruptions*)

What Shri Atal Behari Vajpayeeji once said you may please recollect. Do not interrupt.

MR. CHAIRMAN : No more. Please sit down.

Hon. Member, B. Mahtab.

SHRI B. MAHTAB (CUTTACK): Mr. Chairman, I stand here to participate in the debate on the India-China relations.

MR. CHAIRMAN: Shri Mahtab, you will get eight minutes. Please try to restrict within that time.

SHRI B. MAHTAB : I would not like to participate, Sir. There is no point.

MR. CHAIRMAN: Eight minutes you are getting.

SHRI B. MAHTAB : I would like to put it on record. I gave a notice since the beginning of this Session.

MR. CHAIRMAN: You did not follow. The time is divided among Parties. We will have to conclude.

SHRI B. MAHTAB : I know that we have to conclude by 5.30 p.m. and there is an important Memorial Lecture. But please give time. Otherwise, there is no point.

SHRI BISHNU PADA RAY (ANDAMAN & NICOBAR ISLANDS): This is an important debate. Please continue tomorrow also.

MR. CHAIRMAN: Please do not waste his time. Shri Mahtab, you may start, please.

SHRI B. MAHTAB : Rhetorical statements and ground realities indicate growing tensions between these two countries, two Asian giants. We have deployed Sukhois in the northeast. We are building roads to strategic positions - as far I remember, around twenty. And we are aware that more than 270 border incursions have taken place by Chinese army.

We have stopped persons traveling from China on business visa because they were manipulating it. They were skilled labourers and working here. In retaliation to that or not, I do not know, Chinese Government are now sticking a paper to the citizens of this country who hail from Jammu and Kashmir to which our Government has objected and are not allowing them to travel to China, specially the students. We understand that people who hail from Arunachal Pradesh are citizens of this country. In that respect the Chinese Government or China had its view and it is a very old view.


The attempt that has been made or is being made is by denying the regular visa on Indian passport to Indian citizens. I am yet to understand what steps the Government is taking to mitigate that problem. When a slip is being provided to an Indian citizen, our customs people are not allowing them to travel. That is all. But, is this the answer? I would like to get a categorical answer from the Government. How has this come? I would congratulate the media, specially the print media who first brought it to the knowledge of this nation. It was not a reaction of the Government. It was the media who brought it to the knowledge of all of us. What was the immediate reaction? I would like the Government to recollect. I need not delve more on this.

I would say – there are three-four major issues which need to be discussed. The first major issue is the border problem. History tells us that since Alexander's time wars have been fought because of borders. We had fought a war with China because of border dispute. But was it not in 1951 when Chinese Army went into Tibet and for three years the then Prime Minister who was in charge of the Ministry of Foreign Affairs and his advisers confabulated or interacted with the Chinese Government? Subsequently, in 1954, we made an agreement and accepted Tibet as an integral part of China. China was not our neighbour in 1947 when we got Independence. China went into Tibet in 1951. On what condition did we accept Tibet as an integral part of China in 1954? This Parliament was not allowed to share that information.

A number of books have come out, research papers are out and it is in public domain. I am not saying something new. Perhaps, the Government of India was given to understand that the line that was drawn after the first World War, which is normally called the McMahon Line, will be accepted by China. I am reminded, I think many people who have interest about India-China relationship will remember. It is not Indo-China; it is India-China relationship. We remember the Press Conference which the then Premier of China had made around midnight in Delhi in 1960. He came out with a statement, with a suggestion, here in the

heart of Delhi in 1960 saying China will accept North-Eastern Frontier Agency as an integral part of India provided we give away or we will not claim our position on Aksai Chin.

There are different views on this that, perhaps, the then Premier of China ventured into this type of Press Conference because of Pandit Jawaharlal Nehru's suggestion.

I do not want to go into that debate, but the pressure that was built up in our country – within the Ministry and in this Parliament – dissuaded the then Government and the Prime Minister not to adhere to that type of suggestion, and what happened? After two years, we faced the Chinese troops. We were humiliated. Aksai Chin was gone. Even today in 2009, Arunachal Pradesh is being treated as a  disputed territory. In the fifties, China did not have that much of interest relating to Pakistan because Pakistan was a member of SEATO and was totally controlled by the western powers.

Mr. Chairman, you will ask me that I belong to a regional party and still why I am delving into the foreign affairs. I am a citizen of this country and I have an interest because I belong to a State which is on the coast.

I was talking about Pakistan. Since 1950 and after 1962, things have changed. The neutrality of the USA in 1962 war encouraged China to put in more importance to Pakistan. The world knows today that the Godfather of Pakistan's nuclear ammunition is China. The annexation of Aksai Chin is a way to help China reach the Arabian Sea.

Today in the changed circumstances when Afghanistan is being impounded and in certain western parts of Pakistan or at the Pakistan-Afghanistan border America is going in a very big military way, China has again started playing mischief. We should be conscious of it. In that respect, I would say that when for the last three or four years Pakistan was not interested to take up Kashmir issue in the international fora, now China has ventured in. I would like to get a categorical

answer from the Government. I am sure, the Minister and the Government are aware of this.

These are certain diplomatic things which need not be spelt out openly. I am reminded of a friend who once asked me : “How can you distinguish an Indian from a Chinese? All Chinese look alike, but Indians do not.” Persons from various parts of the country - Jammu and Kashmir, Kashmir Valley, Leh, Arunachal Pradesh, Tamil Nadu or Andaman and Nicobar Islands – are all different. We speak a number of languages and we belong to different religions. That is not the case with China. China is a totalitarian regime and we have a democratic system. We should also be aware that China not only indulges into the domestic affairs of India but also influences many other countries’ domestic affairs.

I would say, yet the United States has a greater role to play. But there is a change of stand today. We should remember what had happened in 2005, what had happened in 2007 and what is happening in 2009 – the three strategic years. George W. Bush had come to India. We have developed a strategic partnership with the USA. The axis or the allies that George W. Bush wanted to develop was between India, Japan and the US. Another axis was Australia with Japan, India and the United States. It means a quadruplet, triplet and another triplet.

16.00 hrs.

(Shri Basu Deb Acharia *in the Chair*)

But what is happening today? What message did we get after President Obama’s visit? It was that friendship with India will not be at the expense of China. This message is very clear. Nobody will have friendship with us if we always demonstrate our weaknesses. ... (Interruptions)

MR. CHAIRMAN : Hon. Member, please conclude now.

SHRI B. MAHTAB : India is growing economically and strategically. India has a greater role to play in the Indian Ocean.

I am reminded about the “string of pearls” that the Pentagon had mentioned in 2004. It was the string of pearls around India, the country of ours. To this, our

Naval Chief in the beginning of this year had very categorically mentioned that all these strings led to China. What do you mean by this? ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please wind up your speech now.

... (*Interruptions*)

SHRI B. MAHTAB : What do you mean by this? Admiral Suresh Mehta said that : “Each pearl in the string is a link in a chain of the Chinese maritime presence.”

What are we doing about it?

We have always inculcated good neighbourly relationships with all our neighbours including Myanmar. We want to safeguard our maritime areas, especially, with African and Arab countries, and even in the South East. We are also trying to make our presence felt. I would not go into the strategic steps that have been taken here, but I would say ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Hon. Member, please conclude now. There are 13 more speakers who wish to speak on this issue, and the debate also has to be concluded by 1730 hours.

... (*Interruptions*)

SHRI B. MAHTAB : I look at the problems or look at the issues in this respect even as India and China seek to progress. There will be greater competition for resources, markets and influence; cooperation will remain an ideal, and both would want to avoid confrontation or worse conflict; let us not forget that China has endeavoured to restrict India’s influence to its borders; China has repeatedly reminded our neighbours that India has hegemonistic tendencies; and China has godfathered Pakistan’s India-specific nuclear and missile capabilities.

We are aware what China is today. It is best to accept the India-China reality, and we should fashion our responses accordingly. The Chinese are never tired of proclaiming the new century as the century of Asia. Can the century of Asia prosper and grow if India and China are at loggerheads? ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Mr. Mahtab, please take your seat. You have already spoken for more than 16 minutes. Please conclude now.

... (*Interruptions*)

SHRI B. MAHTAB : I would conclude by saying this. There are two or three issues before us today.

Both India and China have common stakes and common interests in maintaining peace in Asia to achieve economic growth with social equality. Therefore, a new phraseology has been coined and that is called 'Cold Peace'. I hope the Minister understands it. It is not 'Cold War' anymore; it is 'Cold Peace'. It means 'Cold War' is gone; in 'Cold Peace', conflicts exist, but the mechanism of a dialogue is accepted by both the countries for resolving the bilateral disputes. On this aspect, Sino-India visa controversy and J&K is to be looked into. On the discussion that we are having today, the recent occurrences that were supposed to be mentioned today, we would like to get a categorical answer from the Minister on this aspect.

(*Interruptions*)*

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record, except the speech of Shri Anant Gangaram Geete.

Those hon. Members who want to lay their written speeches can do so.

*Not recorded.

श्री अनंत गंगाराम गीते (रायगढ़): सभापति जी, नियम 193 के अन्तर्गत भारत-चीन संबंधों के बारे में हम लोग चर्चा कर रहे हैं। जब भी हम चर्चा करते हैं तो सब से पहले विदेश नीति पर चर्चा होती है। यह सरकार की हमेशा से नीति रही है कि जो भी हमारे पड़ोसी देश हैं, उनके साथ दोस्ताना संबंध रहें। आज दुर्भाग्य की बात यह है कि हमारे जितने पड़ोसी देश हैं, चाहे वह चीन है, पाकिस्तान है, बांगला देश है या श्रीलंका है, हमारे रिश्ते इन देशों साथ अच्छे नहीं हैं। इसलिये मुझे यह कहने के लिये मजबूर होना पड़ रहा है कि अगर हमें किसी से खतरा है तो वह पड़ोसी देशों से है। तब सवाल उठता है कि जिस तरह की विदेश नीति हम सालों से निभाते आ रहे हैं, उस पर हमें एक बार फिर से विचार करना पड़ेगा कि हमारी विदेश नीति में हम कितने सफल अथवा असफल रहे हैं?

सभापति जी, जब इस देश की सुरक्षा का सवाल आता है तो भले ही हम अलग अलग दलों से हों, अलग अलग विचारधारा वाले दल हों लेकिन जब राष्ट्र की सुरक्षा का मामला आता है तो हम अपने राजनैतिक मतभेदों को भुलाकर देश की सुरक्षा के लिए, राष्ट्र के हित में एक हो जाते हैं। यही हमारा इतिहास रहा है, भविष्य में भी यही रहेगा, इसमें कोई दो राय नहीं हैं। जब डा. मुरली मनोहर जोशी के बाद सत्ता पक्ष से श्री संदीप दीक्षित बोलने के लिये खड़े हुये तो वह जिस ढंग से बोल रहे थे, हमें लग रहा था कि कहीं वह चीन की वकालत तो नहीं कर रहे हैं? तब उन्होंने सदन को आश्वस्त किया कि इस देश को किसी से खतरा नहीं है, तब हम सोच रहे थे कि जब तक इस देश में संदीप जी हैं, हमारे देश को कोई खतरा नहीं होगा।

महोदय, जब हमने इस बात को यहां रखा है कि राष्ट्र के हित में हम सब एक हैं। चाहे हमारे राजनीतिक मतभेद कितने भी हों, लेकिन राष्ट्र के हित में हम सब एक हैं। उसके कई उदाहरण हैं। चाहे वर्ष 1962 का हमला हो, जब चीन ने हम पर आक्रमण किया।

महोदय, जब भी इस देश पर आक्रमण हुआ है, सारा भारतवर्ष एक रहा है। इस सदन में भी हमने एकता से हर आक्रमण का मुकाबला किया है। सदन के बाहर देश की तमाम जनता ने एकता से पूरे देश पर हुए सारे आक्रमणों का मुकाबला किया है, चाहे वह हमला चीन से हो, चाहे वह हमला पाकिस्तान से हो। जो भी आक्रमण इस देश पर हुए हैं, उन सबका सामना हमने मिलकर किया है। उसका आखिरी उदाहरण कारगिल युद्ध है। जब कारगिल युद्ध हुआ, उस समय एनडीए सत्ता में थी और यूपीए विपक्ष में यहां पर थी। सरकार के द्वारा जो निर्णय किये गये, उस समय सारे मतभेदों को अलग रखते हुए, सारा देश उस कारगिल के युद्ध में भी एक रहा।

महोदय, कई दिनों से जो खबरें आ रही हैं, वे खबरें हमारी सुरक्षा के लिए खतरा पैदा कर रही हैं। जब हमने इस खबर को अखबार में पढ़ा कि हम लद्दाख में सड़क बना रहे हैं, जिसे रोकने का काम चीन ने किया। सड़क हम अपने देश में, अपनी धरती पर बना रहे हैं, लेकिन चाइना हमें सड़क नहीं बनाने दे रहा है। चाइना की ओर से बार-बार यह कहा जाता है कि अरुणाचल प्रदेश हमारा है। इस सदन में इस बात को प्रधानमंत्री जी ने भी कहा है कि अरुणाचल इस देश का एक अविभाज्य अंग है। मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ कि अरुणाचल सीमावर्ती प्रदेश है। एक हजार किलोमीटर की सीमा चाइना से लगी है और सबसे अधिक खतरा इस देश को वहीं से दिखाई देता है। अरुणाचल प्रदेश की सीमा की ओर, सुरक्षा की दृष्टि से अधिक ध्यान देने की आवश्यकता है। उस प्रदेश की ओर अधिक ध्यान देने की आवश्यकता है। सौभाग्य है कि अरुणाचल प्रदेश के जो लोग हैं, जो हमारे भारतीय हैं, जितने हम अपने आपको भारतीय मानते हैं, उतने ही वे भी अपने आप को भारतीय मानते हैं। इसलिए वह प्रदेश आज हमें सुरक्षित लगता है, लेकिन भविष्य में निश्चित रूप से खतरा चाइना की ओर से इस देश को है। हमें इस बात को नजरअंदाज नहीं करना चाहिए।

महोदय, जब वर्ष 1962 में हम पर चीन ने आक्रमण किया था, हम छोटे थे और हमारी उम्र 11-12 वर्ष के करीब थी। तब हमारे देश में टीवी नहीं था, दूरदर्शन नहीं था, लेकिन अखबारों में खबरें आती थीं। उस समय के हमारे पूर्व प्रधानमंत्री पंडित जवाहर लाल नेहरू और उस समय के चाइना के राष्ट्राध्यक्ष चाऊ एन लाई की मित्रता के कई फोटो हमने उस समय अखबारों में देखे थे, उनके बारे में अखबारों में पढ़ा था। हिन्दी-चीनी, भाई-भाई का नारा दिया था।

सभापति जी, मैं प्रादेशिक पार्टी का सदस्य हूँ और ये राष्ट्रीय पार्टी के सदस्य हैं, लेकिन इनसे ज्यादा चिन्ता हमें अपने राष्ट्र की और राष्ट्र की सुरक्षा की है। सबसे अधिक चिन्ता महाराष्ट्र को है। महाराष्ट्र ने जितना योगदान राष्ट्र की आजादी में दिया है, आप जो बोल रहे हैं, आप अपने गरिबान में झांक कर देखें कि आपका उसमें कितना योगदान है!...(व्यवधान)

सन् 1962 में हिन्दी-चीनी भाई-भाई के नारे लगाए गए और चार दिन के बाद हिन्दी-चीनी भाई-भाई का नारा कहां गायब हुआ, मालूम नहीं। हमारे देश पर आक्रमण हुआ, आज भी हजारों किलोमीटर हमारा प्रदेश चीन के कब्जे में है। यहां विदेश मंत्री जी उपस्थित हैं, मैं उनसे कहना चाहता हूँ कि हमें मित्रता रखनी चाहिए, दोस्ती होनी चाहिए, पड़ोसी से अच्छा रिश्ता होना चाहिए, लेकिन इसका मतलब यह नहीं कि पड़ोसी हमें कमजोर समझे, हमें असहाय मानें। हमें पड़ोसियों को यह दिखाने की आवश्यकता है, भले ही आज तक हिन्दुस्तान में...(व्यवधान)

सभापति महोदय : गीते जी, आपका समय समाप्त हो गया है, अब आप एक मिनट में अपना भाषण समाप्त करिए।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति जी, मैं अपना भाषण समाप्त कर रहा हूँ। ...(व्यवधान) मेरा आधा समय तो टोका-टोकी में गया।

सभापति महोदय, इस भारत पर आज तक कई आक्रमण हुए हैं, लेकिन हिन्दुस्तान ने किसी पर भी आज तक आक्रमण नहीं किया। जो भी हुए, हम पर आक्रमण किए, हमने बचाव का काम किया है। हमने डिफेंस का काम किया है, आक्रमण नहीं किया है। हमारी भलाई और अच्छेपन को दुर्भाग्य से कमजोरी माना जाता है, इसलिए यदि चीन अरुणाचल पर अपना हक जताना चाहता है तो हमें सरकार की ओर से चीन को इशारा देना चाहिए, जो हजारों किलोमीटर की जमीन पर चीन ने कब्जा किया हुआ है, वह हमें वापस मिलनी चाहिए, यह हमारी मांग है।

सभापति महोदय, आज दुर्भाग्य से अमेरिका भी चीन से डरने लगा है। जो अपने आपको महासत्ता मानती है, वह महासत्ता भी आज चीन से डर रही है। पिछले दिनों ओबामा ने जो बयान दिए हैं, वे कह रहे हैं कि तिब्बत चीन का हिस्सा है। इसके बाद उनका एक बयान और आया, उन्होंने कहा कि हिन्दुस्तान और पाकिस्तान का जो विवाद है, इसके अंदर अगर किसी को मध्यस्थता करनी है तो सबसे अच्छी मध्यस्थता चीन कर सकता है। ये जो खतरे की घंटी है, ...(व्यवधान)

सभापति महोदय: गीते जी, अब आप बैठ जाइए।

श्री अनंत गंगाराम गीते : सभापति महोदय, यह हमारे देश के सामने खतरे की घंटी है और इसलिए हमारा जो मित्रता का नाता और मित्रता के संबंध हैं, वह संबंध कमजोरी का नहीं, बराबरी का होना चाहिए और वही हमारी विदेश नीति में महसूस होना चाहिए। धन्यवाद।...(व्यवधान)

***श्री अर्जुन राम मेघवाल (बीकानेर):** महोदय, भारत-चीन संबंधों पर चर्चा के संबंध में निम्नांकित वक्तव्य ले करना चाहता हूं।

1. चीन के आर्थिक आक्रमण का मुकाबला करने के लिए भारत की आयात निर्यात नीति की समीक्षा निरंतर करने रहना चाहिये।
2. चीन का घुसपैठ भारत की सीमा पर बढ़ा है, इसका मुकाबला दृढ़ नजरिये से करना चाहिये। लचीला नजरिया देश को कमजोर कर सकता है।
3. जम्मू-कश्मीर के लिए पृथक से वीजा (पेपर वीजा) देने की चीन की नीति का पुरजोर शब्दों में निंदा करनी चाहिये।
4. चीन की विस्तारवादी नीति से सजग रहने की जरूरत है। चीन-तिब्बत, चीन-हांगकांग, चीन-जापान नीति से सबक लेने की जरूरत है।
5. चीन की माओवादी नीति की समय-समय पर समीक्षा हो। यह समय की मांग है।
6. चीन की भारत की सीमा पर आधारभूत संख्या का अवलोकन करना चाहिये। भारत को भी इसी तरह की आधारभूत संरचना विकसित करनी चाहिये।
7. भारत के प्रधान मंत्री की अरुणाचल प्रदेश की यात्रा पर चीन द्वारा की गई टिप्पणी की घोर निंदा होनी चाहिए। अंतर्राष्ट्रीय मंचों का भी सहयोग इस हेतु लिया जा सकता है।
8. सेना, बीएसएफ, बीआरओ आदि की चौकियां / ठिकाने सुदृढ़ करने चाहिये। एच आर डी विकसित हो। वैकेंसीज भरी जानी चाहिये। इनकी सेवाओं की सुविधाओं में भी वृद्धि की जानी चाहिये।
9. भारत-चीन सीमा पर बसने वाले नागरिकों के लिए विशेष पैकेज हो ताकि सीमा पर रहने वाली जनता का मनोबल मजबूत बना रहे।

* Speech was laid on the Table .

***श्रीमती जयश्रीबेन पटेल (महेसाणा):** महोदय,

भारत सन् 1947 में स्वतंत्र हुआ। लोकतंत्र देश के रूप में उभरा। चीन 1950 में आजाद हो कर कम्युनिस्ट राज्य के रूप में उभरा। संसार का सबसे बड़ा लोकतंत्र और सबसे बड़ा साम्यवादी तंत्र वहीं से ही विचारधारा की लड़ाई हो रही है।

1950 नवम्बर में मान्य सरदार पटेल ने प्रधानमंत्री नेहरू जी को तिब्बत के बारे में जिनकी हरकतों के लिए चेतावनी वाली चिट्ठी लिखी थी। लेकिन नेहरू जी बड़े उदारवादी आदर्शवादी थे। 1954 में पंचशील सिद्धांत का समझौता हुआ और हिन्दी-चीनी भाई-भाई का नारा गूंजने लगा। भारत आदर्शों में सोता रहा और चीन अपनी तैयारियां करता रहा। 1960 में भी नेहरू जी की सरकार को चीनी सरहदों की हरकतों के बारे में "श्वेत पत्र" घोषित करना पड़ा था। 1962 में चीन ने भारत पर एक तरफा हमला किया और हमारी मवालवादी, आदर्शवादी विदेशनीति का पर्दाफाश हो गया।

1803 में जब वैश्विक सत्ता और प्रभाव का गुरुत्व केन्द्र यूरोप था तब नैपोलियन ने चीन के बारे में जो कहा था वो आज भी सच साबित हो रहा है। उसने कहा था कि "चीन सोता हुआ जाइंट राक्षस है, वो भले ही सोता रहे क्योंकि वो जागेगा तो समग्र विश्व में हाहाकार मचाएगा।"

चीन ने अपना 60वां जन्मदिन मनाया। पहले महासत्ताओं के रूप में अमरीका और सोवियत यूनियन का नाम लिया जाता था। अब अमरीका के साथ हमला करने वाली महासत्ता के रूप में चीन का नाम लिया जाता है।

चीन भारत का उत्तर दिशा स्थित पड़ोसी देश है। व अरुणाचल को भारत का हिस्सा नहीं मानता है। समय-समय पर वह भारत को याद दिलाता रहता है कि अरुणाचल भारत का हिस्सा नहीं है और हर बार अपने नक्शे में अरुणाचल का समावेश करता रहता है। ऐसे चीन के साथ किस तरह निपटा जाए वो हमारे लिए बड़ा प्रश्न चिन्ह है।

हाल ही में चीन की घुसपैठ की नीति के कारण भारत के माध्यमों में चीन विरोधी "हिस्टिरीया" खड़ा करने का प्रयास किया जा रहा है। लेकिन हमारा अग्र वर्ग "सब सलामत" की घंटी बजा रहे हैं।

* Speech was laid on the Table.

पिछले 20 साल से भारत की जिनके प्रति हमारी नीति मुख्यतः तीन नींव पर खड़ी है ।

भारत चीन के बीच वाली दोस्ती के बारे में सार्वजनिक रूप में ठंडी ठंडी बातें करना । दोनों भव्यतम प्राचीन सभ्यताएं हैं । दोनों के बीच सांस्कृतिक संबंधों की दीर्घकालीन परम्पराएं हैं ।

इससे देशों की एकता पर हम जोर देते रहे हैं । इससे हमें दो ही बड़ी महासत्ताएं भारत और चीन वैश्विक समस्याएं जैसे कि जलवायु परिवर्तन आर्थिक मंदी के बारे में एक समान रवैया अपनाया जाए और पश्चिमी देशों का मुकाबला किया जाए ।

चीन से जाग्रत रहना, उसका बहुत विश्वास नहीं करना, उनके प्रति गुप्त रूपसे फरियादें उठाए करते रहना ।

अरुणाचल प्रदेश भारत का ही एक आंतरिक भाग है । ये हमने चीन को सुना दिया है । यह एक प्रकार की हमारे राज्य के नेताओं की मानसिक आत्मवंचना ही है । तात्पर्य यह है कि चीन के प्रति एक समतुल्य नीति हमने आज तक अपनाई नहीं हैं । जिनके प्रति हमारी नई सोच कोई ठोस नींव पर रखी जानी चाहिए । पर उनके साथ दीर्घ दृष्टि से सोची समझी एनालमेंट नीति अपनानी चाहिए ।

1990 के प्रारंभ में चीन के चेयरमैन डेंग हेशिवो विंग ने चीनी नेताओं को जो थोड़ी सी सीख दी थी वो भारत के लिए जरूरी टिप्स बन सकती है । चीन की विदेश नीति के 7 मार्ग दर्शक सिद्धांत इस तरह हैं:

आपके आस-पास जो कुछ बन रहा है उसका निरीक्षण करते रहो और शांति से बिना हरकत में आये उन्हीं का आकलन करो ।

जो परिवर्तन हो रहा है उनके साथ शांति और विश्वासपूर्वक कार्य को निपटाओ । मतलब कि परिवर्तन के प्रति शडमृग नीति मत अपनाओ ।

अपनी स्थिति को ऐसी मजबूत करो की समय की कसौटी पर खरी उतरे ।

अपनी जो क्षमता या शक्ति हैं उनको बार-बार प्रकट मत करो । लाइम लाइट में रहने की वृत्ति पर लगाम कसो ।

हमेशा लो प्रोफाइल रखो । हम शक्तिशाली बन गये हैं ऐसा दिखावा मत करो । ऐसा करने में उनके उल्टे परिणाम आते हैं ।

हम बहुत बड़े नेता, बड़े सुपर पावर बन गये हैं दिखाने का प्रयास मत करो ।

देश के हित में कुछ करते रहे । देश के विकास में किसी भी नीति से कोई न कोई शक्ति क्षमतानुसार प्रदान करते रहे ।

चीनी नेताओं को चेयरमैन देंग ने जो सलाह मशविरा दिया था उसके बिल्कुल विपरीत अपने राजकीय नेतागण ब्रूवहार कर रहे हैं ।

चीन ने अपने सीमा पर जो निर्माण किया है ऐसा हमने अपनी सीमा पर नहीं किया है । 1990 के दशक में चीन ने "चलो पश्चिम" की जो कूट नीति अपनाई उनके तहत उसने सीमा पे निर्माण कार्य जारी रखा । तिब्बत में मुख्य भूमि से जुड़ी हुई रेल लाइन का निर्माण जो चीन कर सकता है तो अरुणाचल प्रदेश में भारत को रेल लाइन बिछाने में कौन रोक सकता है ।

पड़ोसी देशों के साथ जिनके बढ़ रहे सम्पर्क जैसे यातायात हमारे लिए भी खतरा बना हुआ है । इस कूटनीति के कारण चीन भारत को चारों ओर से भिडंत में लेने का प्रयास कर रहा है । खासकर के हिन्द महासागर में सरहद्दी-तटवर्ती देशों के साथ मजबूत संबंध रखने चाहिए और चीन को इससे दूर रखने की कूटनीति अपनानी चाहिए । उन्हें देशों के साथ आर्थिक सांस्कृतिक विदेश नीति का निर्माण करके चीन का आकर्षण इन देशों में घटाने के लिए हमें कूटनैतिक प्रयास करने चाहिए ।

पूर्व प्रधानमंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी ने कूटनैतिक संदेश में कहा था । "मित्र बदले जाते हैं लेकिन पड़ोसी नहीं बदले जाते" इसको मद्देनजर रखकर हमारी विदेश नीति में नई सोच लानी चाहिए ।

चीन-भारत सम्बन्ध

हाल ही में हुई घटनाओं के संदर्भ में जाने से पहले चीन की भारत-विरोधी गतिविधियों का जानना आवश्यक है:

सन् 1962 में चीन ने भारत पर आक्रमण किया व तिब्बत को हथिया लिया ।

सन् 1976 में माओ त्स तुंग और भुट्टो के बीच गुप्त परमाणु करार हुआ ।

सन् 1982 चीन ने अपने से किट डू इट वोर सेल्फ किट के साथ पाकिस्तान को दो परमाणु बनाने लायक यूरेनियम मुहैया कराया ।

चीन ब्रह्मपुत्र नदी पर एक बड़ा बांध बनाने जा रहा है, जिसके बनने पर भारत को 3 प्रकार का नुकसान होगा ।

(क) बांध बनने के बाद हमें सूखे के समय ब्रह्मपुत्र का पानी हासिल करने में चीन पर निर्भर होना पड़ेगा ।

(ख) मानसून के महीने में चीन ने पानी छोड़ा तो बाढ़ जैसी तबाही हो सकती है ।

(ग) अगर प्राकृतिक आपदा के चलते यह बांध टूटा तो अरुणाचल व उत्तर-पूर्व के काफी इलाकों में बांध का पानी तबाही मचा सकता है ।

. चीन का अरुणाचल प्रदेश पर दावा एवं घुसपैठ भारत के लिए सरदर्द बना हुआ है ।

. चीन की नेपाल तक की सड़क योजना भारत के लिए खतरे की घंटी है ।

चीन ने गुलाम कश्मीर में प्रोजेक्ट शुरू किये हैं ।

चीन ने जम्मू-कश्मीर के लोगों को अलग विजा देने की प्रथा शुरू की है ।

. दलाई लामा की अरुणाचल प्रदेश यात्रा पर सख्त विरोध किया था और अन्तर्राष्ट्रीय बवाल खड़ा किया था ।

चीन के विरोध के कारण लेह में 'नरेगा' मार्ग का काम रूक गया है । शांतिवार्ता, मंत्रियों का मिलन, शिष्टमंडलों का मिलना और तो और पंचशील करार (का उल्लंघन) कोई कारगर नजर नहीं आये । चीन अपने हरकतों से कभी भी बाज नहीं आया । भारत सरकार ने दलाई लामा को अरुणाचल प्रदेश यात्रा पर जो निर्णय लिया था उचित एवं सार्थक था । मैं सरकार को इसके लिए धन्यवाद देती हूँ कि चीन की हरकतें देखते हुए अपनी विदेश नीति में परिवर्तन करे और चीन को "जैसे को तैसा" नीतिनुसार करारा जवाब दे । माओवाद के माध्यम से चीन भारत को 30 (तीस) टुकड़ों में बाँटने की मंशा है । इसे हमें चकनाचुर करना है ।

***श्री राधा मोहन सिंह (पूर्वी चम्पारण):** महोदय, भारत चीन संबंधों पर यह चर्चा सामयिक है क्योंकि पिछले काफी दिनों से चीन की गतिविधियाँ और उनकी भाषा प्रत्येक हिन्दुस्तानी के मन में संदेह पैदा कर रहा है। कई मुद्दों पर भारत सरकार की कमजोर एवं रक्षात्मक प्रतिक्रिया उस संदेह को अधिक मजबूत करता है। सरकार की प्रतिक्रिया से ऐसा लगता है कि हमने इतिहास से कोई सबक नहीं लिया है। क्या हमारे सरकार यह भूल कर रही है कि अपनी आजादी के बाद से ही जब चीन ने अपनी सामरिक शक्ति विकसित की तो उसने भारत को अपना निशाना बनाया। सबसे पहले उसने अपने माओवादी गुर्गों भारत के निकटतम राज्य तिब्बत में फैलाये और बाद में उनके कंधों पर सवार होकर वह वहां पर पहुंचा। तिब्बत को निगलने के बाद चीन ने सन् 1962 में पंचशील के सिद्धांतों को ताक पर रखकर भारत पर सीधा हमला किया और बहुत बड़े भू-भाग पर कब्जा कर लिया।

उसने पश्चिम बंगाल में मौजूद माओवादियों को भड़काया और 1967 में पश्चिमी बंगाल और उड़ीसा में मारवाड़ी और हरियाणा के उद्योगपतियों और व्यापारियों को लूटन और मार भगाने की मुहिम चलवाई जिसके चलते इन दोनों राज्यों से लाखों व्यापारी अपनी जान बचाकर भागे।

चीन आये दिन भारत के सीमांत राज्यों को अपने क्षेत्र में दिखाकर यह दिखाने की चेष्टा कर रहा है कि वह कभी भी भारत की सीमाओं पर सैनिक कार्यवाही कर सकता है। अपने ही राज्य अरुणाचल में प्रधानमंत्री डा. मनमोहन सिंह की यात्रा को विवादित करने की चेष्टा उसी योजना का अंग है।

स्वाभाविक है कि भारत सरकार उससे निबटने के लिए सीमा पर सेनाओं को सतर्क कर रही है लेकिन हकीकत यह है कि चीनी ड्रेगन भारत में घुस कर लगभग आधे भारत को अपनी पूंछ में लपेट चुका है। आज चीन द्वारा पोषित और माओवाद द्वारा पल्लवित नक्सलवाद भारत के लगभग एक चौथाई हिस्से को अपने कब्जे में ले चुका है। पश्चिम बंगाल, बिहार, झारखण्ड, उड़ीसा, छत्तीसगढ़, मध्य प्रदेश, महाराष्ट्र का विदर्भ क्षेत्र आंध्र प्रदेश और तमिलनाडु तक के जंगलों में उनका साम्राज्य स्थापित हो चुका है। इन क्षेत्रों में उनकी समानांतर सरकार चल रही है। वे अपनी अदालत लगातेक हैं और खुद ही फैसला सुना कर सजा भी दे देते हैं। इसके पास हमारी पुलिस से ज्यादा आधुनिक हथियार हैं। अभी तक इन लोगों से जितनेक हथियार पकड़े गए हैं या बरामद हुए हैं वह चीन का ही बना हुआ है। जिससे यह साबित होता है कि भारत में नक्सलवाद फैलाने के लिए इन्हें चीन से ही हथियार मिलते हैं।

* Speech was Laid on the Table.

महोदय, अब यह साफ-साफ दिखाई दे रहा है कि चीन नेपाल की तरह ही भारत को भी यहां की निवासियों की मदद से अपने कब्जे में लेना चाहता है। एक तरफ चीन ने अपने सस्ते सामन से भारत के बाजार भर दिये हैं तो दूसरी तरफ सशस्त्र माओवादियों की सेना भारत में तैयार कर रहा है। खिलौनों से लेकर हर तरह का इलेक्ट्रॉनिक चीनी सामान भारत के बाजारों में भरा पड़ा है।

महोदय, इस बात की भी खबर मिल रही है कि भारत में बड़ी तादाद में नकली नोट चीन से ही आ रहे हैं। इस दीवाली पर भारत में सबसे अधिक चीन में बनी बिजली की झालरें और पटाखें बिके हैं। सरकार की लाख कोशिशों के बावजूद भारत के बाजारों में चीनी उत्पाद धड़ल्ले से बिक रहे हैं। इस तरह चीन एक तरफ तो भारत की अर्थव्यवस्था बिगाड़ कर भारतीय बाजार पर अपना कब्जा जमा रहा है दूसरी तरफ नक्सलवाद और माओवाद के नाम पर भारत से लड़ने के लिए भारत में ही सशस्त्र सेना तैयार कर रहा है।

महोदय, ऐसी परिस्थिति में मैं भारत सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ इसे अप्रत्यक्ष आक्रमण समझकर जवाबी कार्रवाई की रचना की जाए।

डॉ. राजन सुशान्त (कांगड़ा): माननीय सभापति महोदय, आज बड़े संवेदनशील मुद्दे के ऊपर चर्चा हो रही है। मैं समझता हूँ कि जब इतने गंभीर मुद्दे पर चर्चा हो रही हो तो इस सदन में बैठे हुए माननीय सांसदों को बहुत गंभीरता के साथ ही सुनना चाहिए और सुझाव भी देने चाहिए, क्योंकि यह देश की अस्मिता, सुरक्षा और भविष्य से जुड़ा हुआ मुद्दा है।

सभापति महोदय, जब डॉ. मुरली मनोहर जोशी जी का भाषण खत्म हुआ, तो हमारे काबिल दोस्त श्री संदीप दीक्षित जी ने कहा कि डॉ. जोशी के भाषण को सुनकर ऐसा लगा कि उनकी वाणी में भय है। उन्होंने पूछा कि भय क्यों है? मैं बताना चाहता हूँ कि डॉ. जोशी जी की भाषा में कोई भय नहीं था। आज देश में जो परिस्थितियाँ हैं, जिन परिस्थितियों से देश अरुणाचल, लद्दाख, सिक्किम, अंडमान-निकोबार और अन्य प्रदेशों के अंदर जूझ रहा है, चिन्तित तौर पर उन परिस्थितियों का हवाला डॉ. जोशी जी ने दिया था। मेरे कहने अथवा किसी अन्य माननीय सदस्य के कहने से कुछ नहीं हो सकता है। जो परिस्थितियाँ आज हैं, उनसे सारा देश चिन्तित है। सेना और विदेश सेवा के वरिष्ठ अधिकारियों ने सारे देश की नजर में तथ्य लाए हैं। मैं दीक्षित जी से एक ही बात कहना चाहता हूँ कि वे याद करें 26 जनवरी, 1992 का दिन, तब पाकिस्तान के उग्रवादियों ने ललकारा था कि हिन्दुस्तान में अगर कोई माई का लाल है, तो वह कश्मीर के लाल चौक पर तिरंगा लहराकर दिखाए। मैं आज कहना चाहता हूँ कि ये वही डॉ. मुरली मनोहर जोशी हैं, जो उस समय हमारी पार्टी के राष्ट्रीय अध्यक्ष थे, जिन्होंने कश्मीर से कन्या कुमारी तक यात्रा की थी, ... (व्यवधान)

सभापति महोदय : चौधरी लाल सिंह, बैठिए। वे यील्ड नहीं कर रहे हैं।

... (व्यवधान)

डॉ. राजन सुशान्त : इन्हीं डॉ. मुरली मनोहर जोशी जी ने पाकिस्तान को ललकारा था और वहाँ जाकर लाल चौक पर तिरंगा फहराया था। अगर पाकिस्तान भारत को यह धमकी देता है कि कोई माई का लाल कश्मीर के लाल चौक पर तिरंगा फहराकर दिखाए और यह चेतावनी देता है कि कश्मीर के बिना पाकिस्तान अधूरा है, तो वे डॉ. जोशी जी ही थे, मैं भी उस समय उनके साथ गया था। हमने वहाँ जाकर पाकिस्तान को कहा था कि हम यहाँ आए हैं और लाल चौक पर तिरंगा फहरा रहे हैं। अगर आप कहते हैं कि कश्मीर के बिना पाकिस्तान अधूरा है, तो हम भी हिन्दुस्तान की ओर से कहने आए हैं कि पाकिस्तान के बिना हिन्दुस्तान भी अधूरा है। आज डॉ. मुरली मनोहर जोशी जी, जैसे वीर पुरुष को यह कहा जाए कि उनकी वाणी में भय क्यों है, यह ठीक नहीं है।

सभापति जी, मैं अपने दोस्तों को याद दिलाना चाहता हूँ कि वे 1998 का वह समय याद करें जब पोखरन का विस्फोट हुआ। उस समय अमेरिका से कौन लोग डरते थे, मैं उनका नाम नहीं लेना चाहता हूँ। अमेरिका के एक इशारे पर विस्फोट करने से डर जाते थे और घबरा जाते थे। इस भारत मां के लाल, श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने कोई परवाह नहीं की और पोखरन में परमाणु विस्फोट किया। वे हमारा संगठन हैं, वे हमारे नेता हैं और वे हमारी शक्ति हैं।

मित्रो, मैं एक बात कहना चाहता हूँ, आप कहते हैं कि भय क्यों है, भय हमें सचमुच है, क्योंकि चीन की कथनी और करनी में बहुत अन्तर है। चीन की नीति और नीयत में बहुत अन्तर है। हमने चीन से बार-बार धोखा खाया है। हमारे देश के प्रथम प्रधान मंत्री, स्वतंत्रता सेनानी, पं. जवाहर लाल नेहरू जी की, मैं बहुत इज्जत और मान करता हूँ। उन्होंने अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर, शांति व्यवस्था लाने का प्रयास किया, तो इसी चीन ने 'हिन्दी-चीनी भाई-भाई' का नारा दिया था। उस समय पं. नेहरू जी कहा करते थे कि चीन कभी हिन्दुस्तान पर हमला नहीं कर सकता है। आप लोग भी यही कहा करते थे कि चीन कभी हिन्दुस्तान पर हमला नहीं कर सकता है, जैसे आज मेरे भाई संदीप दीक्षित जी कह रहे थे, लेकिन इतिहास गवाह है, उसी चीन ने सन् 1962 में हमारे नेहरू जी की आत्मा की पीठ में छुरा घोंपा और हमला किया और हमारे फौजी भाइयों को भारत-चीन सीमा पर बिना हथियारों के मरने पर मजबूर कर दिया था। जब ऐसा हुआ, तो नेहरू जी बर्दाश्त नहीं कर सके। चीन के इस धोखे के कारण, हिन्दुस्तान को, नेहरू जी जैसे नेता से भी जुदा होना पड़ा था। हिन्दुस्तान ने उसे भुगता।

सभापति जी, आज मैं कहना चाहता हूँ कि हमें चीन से खतरा क्यों नहीं है, आज अरुणाचल में क्या हो रहा है, लद्दाख में क्या हो रहा है और सिक्किम में क्या हो रहा है? आज चीन की प्रेस कहती है कि दलाई लामा अरुणाचल में क्यों जा रहे हैं, चीन का प्रेस कहता है कि हमारे प्रधान मंत्री अरुणाचल प्रदेश में क्यों जा रहे हैं और हमारी सरकार चुपचाप इन भभकियों को सहन करती है। चीन कौन होता है हिन्दुस्तान के बारे में फैसला करने वाला? अरुणाचल प्रदेश में कौन जाएगा या नहीं जाएगा, इस बारे में चीन को फैसला करने का कोई अधिकार नहीं है। अरुणाचल प्रदेश, हिन्दुस्तान का हिस्सा था, आज है और भविष्य में भी रहेगा।



मैं आज कहना चाहता हूँ कि आज डरकर काम नहीं चलेगा। बाकी जोशी जी ने ठीक कहा कि हमारी योजनाएं पांच साल की, 10 साल की होती हैं, लेकिन हमको गम्भीरता से चीन की नीयत को समझना पड़ेगा कि उनकी योजनाएं 100 साल की, 200 साल की होती हैं। मैं माओवाद के बारे में उदाहरण देना चाहता हूँ कि आज हिन्दुस्तान के अन्दर नक्सलवाद की स्थिति क्या हो गई है। आज बिहार के अन्दर, झारखण्ड के अन्दर, छत्तीसगढ़ में, मध्य प्रदेश में, विदर्भ में, तमिलनाडू में, सारी जगह चीन के द्वारा पोषित और माओ द्वारा पल्लवित नक्सलवाद ने भारत के एक चौथाई हिस्से पर एक किस्म से कब्जा कर रखा है।

आप कहते हैं कि चीन से कोई खतरा नहीं है। आज हमको धमकियां मिल रही हैं। आज सब जगह पर खतरे पैदा हो रहे हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि माओत्से तुंग ने 1950 में एक बात कही थी कि चीन कहता है कि तिब्बत चीन की कटी हुई अंगुली है, जो अब जुड़ गई है, परन्तु उसने कहा कि पांच अंगुलियां अभी और जोड़नी हैं। आज से कई साल पहले माओत्से तुंग ने वे कौन सी अंगुलियां कही थीं, अरुणाचल प्रदेश, लद्दाख, सिक्किम, भूटान और नेपाल को कहा कि यह अंगूठा है। यह चीन की आज की नीति नहीं है, यह बहुत पुरानी नीति है। चौधरी लाल सिंह जी, आज आप कहते हैं, मेरा भाई बहुत योग्य है, क्रान्तिकारी है। जम्मू-कश्मीर में चीन ने पिछले दिनों में क्या किया, कश्मीर वालों के लिए अलग वीजा का सिस्टम घोषित कर दिया।...(व्यवधान)

सभापति महोदय : अब समाप्त कीजिए, आपका समय समाप्त हो गया।

डॉ. राजन सुशान्त : आज मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि चीन ने भारत की भूमि पर कब्जा कर रखा है।...(व्यवधान) मैं 2-3 बातें और आपके ध्यान में लाना चाहता हूँ।

सभापति महोदय : 2-3 नहीं, एक बात कहकर अपनी बात समाप्त कीजिए। आप बैठिये, समय नहीं है। आप बाकी भाषण ले कर दीजिए।

डॉ. राजन सुशान्त : मैं कन्क्लूड कर रहा हूँ। सीमा पर ब्रिजेज़ बनाये जायें और लेह-लद्दाख सीमा के लिए रोहतांग टनल बनाई जाये। इसी तरह से उत्तराखंड, जम्मू-कश्मीर, सिक्किम, अरुणाचल प्रदेश में भी यह काम किया जाये। साथ-साथ हमारी सुरक्षा को मजबूत किया जाये। सेना में भर्ती चीन के अनुपात में बढ़ाई जाये, हथियार भी उसी तरह से लिए जायें। मैं कहना चाहता हूँ कि हमको डरना नहीं चाहिए। अन्त में मैं एक ही बात कहना चाहता हूँ कि हमारे राजनैतिक मतभेद चाहे जितने मर्जी हों, लेकिन अगर विदेश की

ओर से कभी हम पर हमला होगा तो हम सारे लोग राजनैतिक मतभेदों को भुलाकर इकट्ठे हो जाएंगे और कोई भी बड़ी से बड़ी कुरबानी देने के लिए तैयार रहेंगे।

*(Interruptions)**

MR. CHAIRMAN : Only Shri Sanjoy Takam's speech will go on record.

... (Interruptions)

SHRI SANJOY TAKAM (ARUNACHAL WEST): Mr. Chairman, Sir, thank you for giving me the opportunity to raise on the floor of this House to share and also to spell out the confusions that is outside the House, the confusion that are reigning within this House regarding stand of people of Arunachal Pradesh. The Members who have raised the India-China issue on the floor of Parliament, from the Opposition camp, have two confusions, it seems. One confusion they say, Government of India seems not assertive. The other confusion, if I am not mistaken, they are confused as to what people of Arunachal feel.

I want to go straight way to the points. It was in 1967 that the grass root democracy started in the then NEFA – the Panchayati Raj Government. In 1972, the Union Territory status was given to Arunachal Pradesh. For your kind information, all these two legislations were legislated on the floor of this Parliament, the Indian Parliament. It was a historically a Statehood without throwing a single stone or as these used to be agitations; there used to be demonstrations; there used to be hunger strikes; as it used to be happening today to get statehood. But it was so fortunate that Rajiv Gandhi, a person who used to have vision for India, demonstrated his skill and his support to the people of Arunachal Pradesh by bringing in 1986 a bill for full-fledged statehood was granted to the State of Arunachal Pradesh. If we go back to the constitutional and political history of Arunachal Pradesh, if anything has been done, I want to be a little bit selfish by virtue of being a Member of Parliament from the Ruling Congress, it has all been done by the subsequent Congress Governments, that have done fantastic job in having historical legislations for the people of Arunachal Pradesh.

Prior to 1947, for your kind information, and after 1947, I want to be very assertive, not even a single soul in the womb of a mother, or even a single soul who is already born in the land of Arunachal Pradesh, cry in favour of China. Never! It is not going to happen. This is the wisdom of the people of my State. If I am here standing and addressing, it is because of Indian Parliament, it is because

of Indian Constitution and it is because of various amendments brought forward for the people of Arunachal Pradesh by the forefathers of our Constitution, right from Pandit Nehru to Dr. Manmohan Singh.

What I am going to say is a little bit political – I was a Minister in the State of Arunachal Pradesh, in the year 2001-02. It used to be said; there was an artificial dam built over Tsang Pho River. Historically we have never seen or heard in our mythology, nor in our history, about the way it swept the entire valley of East Siang. Where it killed thousands of animals and dozens of people were killed; properties worth more than Rs.10,000 crore were damaged. Very interestingly, there was the NDA Government; we cried for help; we opened up our hands for support; not even a single pie came. When I used to hear on the floor of this Parliament about 1962, I would say, history is important, but incident on certain history cannot always be called a mistake or a blunder. We must be able to learn from what has happened.

Many Prime Ministers and Presidents of India have visited Arunachal Pradesh, no hue & cry mounted by China. There was one non-Congress Government in India; I personally agree in with the personality and greatness of Vajpayee Ji. Unfortunately, he was one of the Prime Ministers in India, who has never landed and visited in Arunachal Pradesh. That was one of the darkest periods. We suffered economically. Our interest was not taken care of. There was a proposal that the Arunachal University would be converted into a Central University. ... (*Interruptions*) It was the UPA Government that came back, under Shrimati Sonia Gandhi and the Prime Minister, Dr. Manmohan Singh, which converted the Arunachal Pradesh University into a Central University.

MR. CHAIRMAN : Please conclude now.

SHRI SANJOY TAKAM : Sir, I was the Education Minister in the State at that time. The NDA Government said that there was no provision, there was no clauses in the Constitution, to convert a State university into a Central university but the UPA Government has done it. I do not want to play politics but I, as a



citizen, once again assert you and to the House that our people are peaceful. I would like to quote a local poetry which goes like this defining our ownership on land, forest rivers and mountains;

*“Ngake lakung
Ngake ladung
Ngake dicho
Ngake dichi
Ngake kera
Ngake dadii
Ngake Hamchiing
NgakeGengbe
Ngake Takte
Ngake Lengne
Ngake Bambil
Ngake Siile”*

It means that right from the highest peak of Himalayas to the bottom of Brahmaputra, the highest range to the lowest lands and the tallest rock to smallest pebbles belong to my forefathers and us, that is the “India”. This is the definition of our land and our geography. There is no dispute as per our mythology. Although we migrated from Tibet in time immemorial. Not even a single inch of our land belongs to any country nor it belongs to Tibet or China. This history has to be ascertained.... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Please conclude now.

चौधरी लाल सिंह (उधमपुर): सभापति जी, हमारा समय इन्हें दे दो।

सभापति महोदय : लालसिंह जी, ज्यादा समय नहीं है, हमें 5.30 बजे तक समाप्त करना है।

SHRI SANJOY TAKAM : I would like to give a few important noting for my Government. What is important today is not to be offensive but be defensive in our defence strategical arrangements. We cannot talk about 1962. It should be a testimony which should allow us to learn. Dr. Manomhan Singh has taken an initiative in this regard. He went to China and within two to three days of his landing in Delhi he landed in Itanagar and announced a historical package of

Rs.24,000 crore.... (*Interruptions*) वे चाइना जाकर वापस आये, उसके बाद ईटानगर गये। इसी प्रधान मंत्री जी ने हमें पैकेज दिया है, तो इसी प्रधान मंत्री जी को ही तो हमें जयहिंद बोलना पड़ेगा।...*(व्यवधान)*

MR. CHAIRMAN: Please take your seat now. You will have to conclude.

SHRI SANJOY TAKAM : I will conclude in three minutes. Sir Hon'ble Prime Minister, Hon'ble UPA Chairperson and Rahulji visited Arunachal recently.....*(Interruptions)*

श्रीमती विजया चक्रवर्ती (गुवाहटी): पांच हजार करोड़ रुपये के पैकेज की बेंत क्या है, आप इस सब्जेक्ट पर आधे घंटे का डिस्कशन रखें। ...*(व्यवधान)*

SHRI SANJOY TAKAM : The most important step that the Government has to take is the construction of road along the 1,080 kms. Periphery of India China border. As a ruling Member I strongly feel that in addition to the package which our hon. Prime Minister – I believe the hon. Prime Minister, hon. UPA Chairperson... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Please take your seat now. You have spoken for more than ten minutes. I will call the next speaker, Shri Jagdanand Singh.

SHRI SANJOY TAKAM : I believe that the Government will give another package for the construction of road along the India-China Border... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Please take your seat. We will have to conclude this debate by SHRI SANJOY TAKAM : I will conclude in another two minutes. There must be a correlated networking between the Ministries of Home, Defence and External Affairs. Internal and external security will have to be given the utmost concern and importance... *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Nothing, except Shri Jagdanand Singh, will go on record.


*(Interruptions)**

*Not recorded.

SHRI SANJOY TAKAM : Please allow me to speak the last sentence. The Himalayas being the only instrument to block any aggression should no more be a strategic defence concept. We should be prepared to face any eventuality, any threat be it from China, any other country or be it from within our country. We should be prepared for any eventuality. *Jai Hind. Jai Arunachal.*

श्री जगदानंद सिंह (बक्सर): महोदय, अभी हमारे अरुणाचल प्रदेश के प्रतिनिधि ने चर्चा की कि कांग्रेस के सिवा अरुणाचल के लिए किसी ने कुछ नहीं किया। मैं याद दिलाना चाहता हूँ कि डॉ. राम मनोहर लोहिया अरुणाचल प्रदेश को, जो आज हमारा अंग है, इसे उर्वशियम कहा करते थे। मैं सदन में यह भी बताना चाहता हूँ कि इसी आजाद भारत के भीतर हमें परमिट ले कर जाना पड़ता था, जिसे हम इंटरनल परमिट कहते हैं। डॉ. राम मनोहर लोहिया ने इसका विरोध ही नहीं किया था, बल्कि अपनी गिरपड्डतारी भी दी थी। यह प्रदेश आजाद भारत का हिस्सा है। यहां किसी को परमिट लेकर जाना मंजूर नहीं। जब हमें आजादी है कि हम भारत में कहीं भी जा सकते हैं, तो फिर उस इलाके में इस परमिट की कोई आवश्यकता नहीं थी। डॉ. लोहिया ने जो नींव डाली थी, आज वही नेफा अरुणाचल प्रदेश के रूप में इस भारत का एक प्रदेश है। अरुणाचल प्रदेश के रूप में यह जो हमारा राजनीतिक ढांचा है, अगर डॉ. लोहिया ने इसकी अगुवाई नहीं की होती, गोवा की स्वतंत्रता के आंदोलन की तरह, तो शायद चीन की और दावेदारी इस पर बनती। मैं कहना चाहता हूँ कि आखिर यह चीन दावेदारी क्यों कर रहा है? कभी भी किसी देश की विदेश नीति नहीं बदलती है। हमारी आंतरिक राजनीति जो भी हो, लेकिन भूगोल किसी देश की विदेश नीति को तय करता है। भूगोल पड़ोसियों के साथ संबंध तय करता है और भूगोल तय करता है कि कौन उसका पड़ोसी है। चीन हमारा पड़ोसी नहीं था। तैबत की स्वायत्ता खत्म होने के कारण चीन हमारा पड़ोसी है। अफसोस की बात है कि धीरे-धीरे हमारे नजदीक अँता गया। वर्ष 1962 के बारे में एक किवंदती है। आज कांग्रेस कह रही है कि हमारी तैयारी है और हम मजबूत राष्ट्र हैं। हम विश्वास करते हैं और राष्ट्र की सौ करोड़ जँता भी विश्वास करती है कि भारत एक मजबूत राष्ट्र है। लेकिन शंका तब होती है, जब यह देखा जाए कि सरकार भी मजबूत है या नहीं है। 1962 की लड़ाई के पहले हमें बराबर यह विश्वास दिलाया जा रहा था कि भारत की तरफ कोई आंख नहीं दिखा सकता है। माउरूसे तुंग और नेहरू में कौन बड़ा नेता है, यह प्रतियोगिता थी और एक ठोकर से भारत का सपना चकनाचूर हो गया था कि नेहरू निर्गुट राष्ट्रों के लिए पंचशील के सिद्धांत को गढ़ने वाले इस राष्ट्र के महत्वपूर्ण नेता चीन के माउरूसे तुंग के सामने एक कमजोर व्यक्ति साबित हुए। नेहरू जी हमारे राष्ट्र के नायक थे। हमें गर्व है अपने देश के प्रथम प्रधानमंत्री पर, जिसने

लोकतंत्र को भारत में स्थापित किया, लेकिन लोकतंत्र की स्थापना के बाद राष्ट्र को यह भी भरोसा होना चाहिए कि दुनिया का कोई भी आदमी हमारे राष्ट्र के भूगोल को नहीं बदल सकता है। जब-जब शंकाएं होती हैं, राष्ट्र को चिंता होती है। मुरली मनोहर जोशी साहब हमारे सम्मानीय नेता किसी के सामने यह पक्ष नहीं रखना चाहते हैं कि भारत भयभीत है, लेकिन उन्हें एक शंका है कि इस मजबूत राष्ट्र की सरकार क्या इस राष्ट्र को भय से मुक्त कर सकती है या नहीं। यही सवाल हमारी विदेश नीति का सवाल आज उठा है, यही अहम सवाल आज चर्चा का विषय है। वर्ष 1962 में हम युद्ध नहीं हारे थे, हम 1962 के युद्ध के लिए तैयार नहीं थे। जब युद्ध रूँम हुआ था, तब डॉ. लोहिया ने इसी सदन में अपनी बँत कही थी। हम प्रतिदिन 60 किलोमीटर की रपडुतार से पहाड़ों पर चल ही नहीं सकते हैं। हम दौड़ भी नहीं सकते, हम 60 कि.मी. प्रतिदिन भारत के इस हिस्से को हारे कैसे? उनके कथन का एक ही मकसद था। इस युद्ध के लिए भारत देश तैयार नहीं था और भारत राष्ट्र पर यदि युद्ध थोपा गया था, इसलिए नहीं कि भारत राष्ट्र कमजोर था। इसलिए कि भारत राष्ट्र की सरकार उस समय कमजोर साबित हुई थी। प्रश्न यही आज है कि क्या इस भारत को बचाने की ताकत आज की सरकार में है कि नहीं है?

सभापति महोदय : ठीक है, अब समाप्त कीजिए। एक मिनट ंदर अपनी बँत समाप्त कीजिए।

श्री जगदानंद सिंह :डा. राम मनोहर लोहिया वे थे जिन्होंने मार्क्सवादी से लेकर भाजपा तक के लोगों को एक सूत्र में राष्ट्र के राजनैतिक परिवेश को बदलने के लिए पिरोया था। इसलिए जब आप यहां पर हैं तो मुझे आशा है कि एक-दो बँत मुझे कहने देंगे।

मैं अंतिम बँत कहना चाहता हूँ। राष्ट्र की जल संपदा का 30 फीसदी हिस्सा ब्रहमपुत्र के पानी का है। हमारे वैज्ञानिकों का कथन है कि 99000 मेगावॉट हाइड्रो पॉवर का जनरेशन इससे हो सकता है। 1100 कि.मी. दूर हमारी सीमा से भले ही वह चीन बांध बना रहा हो, मैंने यहीं पर प्रश्न किया था और विदेश मंत्रालय से जवाब आया था कि चीन ऐसा कुछ नहीं कर रहा है और हम बराबर ख्याल रखेंगे है कि चीन ऐसा कुछ नहीं कर पाए। लेकिन सैटेलाइट से फोटो आ चुकी है कि वहां बांध बन रहे हैं। बांध बनाने की जो भी स्टेज हो, लोगों का कथन है कि इसमें तेजी और आएगी जब चीन सड़क बना लेगा। ख्याल कर लीजिएगा, दुनिया में तीसरा विश्व युद्ध किसलिए होगा? ख्रीसरा विश्व युद्ध इसलिए होगा कि पानी पर अधिकार किसका होगा? व्मारा 30 फीसदी पानी जिस ब्रहमपुत्र से मिल रहा है, हमारे उस कैचमेंट के बारे में भारत की सरकार नहीं बता रही है कि कितना हमारा कैचमेंट उस जलाशय के भीतर ले लेगा। मैं यही कहना चाहता हूँ कि हमारी सीमाओं की हिफाजत करो, हमारी जलसंपदा की हिफाजत करो। यह राष्ट्र

मजबूत है लेकिन मजबूत राष्ट्र को एक कमज़ोर सरकार के द्वारा भयभीत न होने दिया जाए, यही मैं भारत की सरकार से मांग करता हूँ।

MR. CHAIRMAN : Nothing, except the speech of Shri Prabodh Panda, will go on record.

*(Interruptions) **

SHRI PRABODH PANDA (MIDNAPORE): Mr. Chairman, Sir, thank you very much for giving me this opportunity to participate in this discussion.

At the very outset I would like to thank Dr. Murli Manohar Joshi for having initiated this discussion. But on listening to his speech I got an impression that he was initiating a discussion on this issue sitting in the period of the 1960s. But I would like to remind him that this is not 1960 or 1962. We are discussing this issue in the year 2009 when the diplomatic relations between the two countries of Peoples' Republic of China and the Republic of India are at a different level. These two most populous countries of the world are, in the recent years, emerging economies and there is a great deal of significance in the bilateral relations of these two countries. The two countries, despite having belligerent mutual histories in recent years successfully have attempted to strengthen diplomatic and economic ties and consequently the relations between these two countries have become closer. This is the present situation. However, there are differences and disputes in certain areas. The two countries follow two systems. It cannot be presumed that all the friendly countries or neighbourhood countries would follow the same system.

So, we should have mutual respect for each other. Sir, differences and disputes are handed down by history in respect to boundaries and in respect of areas which are already known to us.

*Not recorded.



There is a dispute already posed by China with regard to Arunachal Pradesh. It goes without saying that Arunachal Pradesh is an integral part of our country. Differences might be there. But the point is, we have disputes and differences not only with China. We have many differences with other neighbouring countries. So, what would be our attitude? I want to know whether we will go in for widening the gaps in our differences or we will try to minimise the differences and resolve the matter through negotiations. But certain forces are trying to utilise the differences in order to mark up tension. This should not be done at this juncture.

Indo-China relations has a long history which has seen both ups and downs during the last six decades. Even after 1962, the two countries restored ambassadorial relations since 1976. In this backdrop, it is essential to know the various to and fro visits of the Premiers and other high level dignitaries from the two countries. Both the countries agreed to settle disputes through negotiations and also agreed to solve them based on certain political principles.

The two countries are also committed to developing relations on the basis of Panchsheel, the five principles of mutual respect for sovereignty, territorial integrity, mutual non-aggression, non-interference into each other's internal affairs, equality and mutual benefit and peaceful co-existence.

It is desired that both the countries will respect the Panchsheel formula. It is a positive trend that for various reasons India and China play a very major role in international affairs. Today, there is no issue, be it economic or political, financial or commercial, environmental or climate change, that can be settled without active involvement of the two great countries.

In this context, we appreciate the strategic importance of groupings such as the BRIC, namely, Brazil, Russia, India and China which support India's application for membership into the United Nations Security Council. It is appreciated that India is a part of Shanghai Cooperation Organisation. India,

Russia and China constitute the highest land mass with about half of the world's population. This is not military alliance.

So, India and China together have a glorious role to play in international affairs. The political centre of gravity of the world is moving towards the East. Earlier it was towards Europe and then it shifted to America. Now the situation is changing day by day. The political centre of gravity of the world is now moving towards the East. In this context, India and China can play a very important role. I think, those who are trying to utilise the differences to mark up tension will learn from the emerging situation.

With these words, I conclude my speech.

DR. MIRZA MEHBOOB BEG (ANANTNAG): Sir, I must express my gratitude to an experienced leader of the House, hon. Member, Dr. Murlī Manohar Joshi and to Shri Jagdish Sharma, who raised this very important and very sensitive issue in the Parliament.

When apprehensions are expressed by no less a leader than Dr. Joshi, it has to be taken in the right spirit across the board and it has to be addressed very seriously. We have a definite foreign policy towards all our neighbours, be it Pakistan, be it Sri Lanka, be it Bangladesh, be it Bhutan or be it any other country. But the real test of our External Affairs Ministry will be how do we manage our relationship with another growing Asian giant, which is China. Alarming things have happened. It is not that the Government of India does not have a policy. It must be having a policy. But the perception is, the growing perception, is that we are wavering and we are tentative so far as our relationship with China is concerned. They are not mere apprehensions. See, what is happening. It is not an isolated incident.

It is not only the question of Arunachal Pradesh and it is not only the issue of whether we allow Dalai Lama to go to Arunachal Pradesh or not. Incidents after incidents are happening. There is no end to it. What has happened in Jammu

and Kashmir? Jammu and Kashmir is already on boil. We, the people of Jammu and Kashmir, suffered for quite long.

Some hon. Member said that it was Dr. Murlī Manohar Joshi who hoisted the national flag there. The leader of my Party, the tallest and the undisputed leader of Kashmir, Sheikh Abdullah, who hooted out Jinnah from Kashmir, said, "We will go and join hands with tolerant and democratic India." He said it way back in 1947 when the entire sub-continent was taken over by the religious sentiments and emotions. It was Sheikh Abdullah who said it and we are proud of it. But what is happening now?

We were constructing a road in Ladakh. On construction of road, apprehensions were expressed. Naturally, apprehensions will be raised. Unless they are removed and unless they are addressed, we will have genuine apprehensions about what China is going to do with us. We were constructing a road in our part, that is in Ladakh. It was stopped. It is not in place right now because China said that we have to stop. Our young and dynamic Chief Minister had to run to Delhi. I think, he took it up with the Ministry of External Affairs and he took it up with the Government of India. Look at it, we cannot even construct a road in our own territory! But we say that everything is all right. We say that we are enjoying a cordial relationship with China. It has never happened. It is the first instance in the whole history. China says that it will allow the residents of Jammu and Kashmir, which is part of India, to visit China without a visa. It says that the residents of China do not need any visa to travel to China. To travel to China, all that they need is a visa on paper, a stapled visa, but we did not react. I want to draw the attention of the Government towards this. This is dangerous. We have to have a positive, comprehensive and a dynamic foreign policy in place. We cannot wish away these things. Only recently we were proud that Prof. Amitabh Mattoo, Vice-Chancellor of Jammu University, was given a proper visa to travel to China. We were celebrating and we were very happy about it. So, it has been left to China to decide which way they want to go and which way they want to put us

to. So, this is very serious issue which needs to be addressed. It has to be addressed right on time before it is too late.



17.00 hrs.

It is because we were late in 1962 and we were caught napping in 1962. It does not matter, but it will matter if we do not learn from the mistakes which we have committed over a period of time.

Our markets are flooded with Chinese goods. We have to be competitive. We cannot stop it. But the question is - if they are producing or if they are exporting some toys which are dangerous and hazardous to the health of our children, that has to be stopped. ... (*Interruptions*) Sir, I will conclude within one minute. It cannot be left to China that they will decide our relationship and they will decide our foreign policy and foreign issues.

So, I would very humbly request the Government of India that they should come out with a definite foreign policy towards China. Their foreign policy will be tested only in so far as our relationship with China is concerned.

SHRI PREM DAS RAI (SIKKIM): Mr. Chairman, Sir thank you very much for giving me this opportunity to participate in this debate.

Sir, some of my friends from Arunachal Pradesh and Jammu and Kashmir have already spoken in this debate. I represent Sikkim which is perhaps one of the most peaceful States in this country.

It was in the year 1975 when the people of Sikkim, through a unique referendum, became a part of integral India. Therefore, from that time onwards, under Article 371(f) the people of Sikkim are enjoying the status of being as an integral part of India. So, in no way, we can accept any part of Sikkim being disputed.

It was on 6th July, 2006 when the border trade with China began. This was a small border trade, but a very important milestone when after 44 years the border was opened to trade. I would like to have an answer from the hon. Minister of External Affairs whether this border trade would now be upgraded to full trade because with that, the people of Sikkim would be in a position to go and the people of India would be able to visit Tibet and Lhasa in a way so that the relations between Tibet, Sikkim and India can improve. Therefore, it is with this thing in view that the National Highways No. 31A, I always said, is a very strategic Highway.

Sir, in 1967, there were skirmishes. Today, there are reports that there are incursions in some of the border areas in Sikkim. There have also been some reports in the media which says that these incursions are being more frequent, but when I actually took up this matter with the Defence authorities in Sikkim, I was given to understand that there is all preparedness. I have no reason to doubt the preparedness of our military stationed out there.

I would just like to make two other points before I conclude. One, that some of the so-called views and I think some of the alarming views need to be tempered in this august House. I think in the context of our country, there is political power, there is military power and there is economic power. Now,

whether we compare it with China as saying it is bigger, better or more important, I think that is not the question. The question is whether the sovereignty of our country, the sovereignty of our nation can be held together and whether our political power and our political space to work in areas like in Africa and in other places where China is moving with great speed, do we have that capability, are we prepared and do we have a strategic plan? I think the Ministry of External Affairs may like to answer this point.

It is a fact that we are a democracy.

I am sure, today, this Discussion must be relayed all over because through the Lok Sabha Television, it is telecast live everywhere. It is so transparent that the discussion is being watched by one and all.

With these words, I would like to end my speech. Thank you very much.



* SHRI PRASANTA KUMAR MAJUMDAR (BALURGHAT): Hon. Chairman, Sir, I take the floor to participate in the discussion under Rule 193. You know that our neighbouring countries are trying to solve the border issues through mutual dialogue. The policy of the Government of India is to undertake dialogue and discussion and avoid war as long as possible. Both China and India gained independence almost simultaneously. At that point of time, India was plagued by hunger and starvation. When China got independence they also went through sad days; river Hwang Ho was witness to that. Now, after 63 long years what do we see? We see that on one hand, China is developing and on the other India is also developing. Former Prime Minister of India, late Pt. Jawaharlal Nehru had a dream – he had imagined that if the two countries could work in tandem with each other then one day they could become major super powers in the world. This is exactly what is happening today. I believe that this is the age of global economy and technological advancement. Economic might is extremely important in today's world. So both India and China have to take up the responsibility of fighting the imperialist world and face the challenge head on.

In order to protect the independence and sovereignty of the country, India needs economic development, academic development, military advancement and holistic upgradation. Thus no other country will dare to encroach upon our borders and India will also not sneak into other's territory. This is enshrined in the foreign policy of our country.

* English translation of speech originally delivered in Bengali.

We also see that our markets are flooded with numerous Chinese goods. Their manufacturing sector is growing by leaps and bounds. Their military organisation too is being modernized at a fast pace. We need to tap all the potential and bring together countries like Russia and China to stand by us and work for a better future. If that is made possible, then we would be able to do away with poverty, pain and sufferings of the teeming millions. Therefore, I believe that the policy of dialogue and peacekeeping, which has been adopted by India, will certainly help in maintaining cordial relationship with our neighbouring States. I support this policy and appreciate the ideology of working together for a peaceful future.

I am thankful to you for allowing me to speak on this subject and conclude my speech.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (GUWAHATI): Mr. Chairman, Sir, at the very outset, I would like to say that although the hon. Minister is reluctant enough to admit, yet it is a fact that the Chinese made many attempts and many quick forays into the Indian soil and on the Indian airspace. They are also adacious enough that they have painted the stones inside the Indian territory. They stopped the construction of roads in Ladak. They also snatched away the rations meant for the Armed Forces guarding the borders.

मिस्टर दीक्षित ने जैसा अपनी स्पीच में कहा था, लेकिन उन्हें जानकारी नहीं है। मैं असम से हूँ और हमें उस समय क्या कष्ट हुआ था, वह उन्हें समझ में नहीं आएगा। लोग 10 दिन से रास्ते पर थे। वर्ष 1962 में जितना पैसा ट्रेजरी में था, सारा पैसा पानी में फेंक दिया ताकि चाइनीज जाकर उसे ला न सकें। चाइनीज लोग घने जंगल में भाग गये थे।

In 1962, Pandit Jawaharlal Nehru, the then Prime Minister of India, declared: "I am sorry for the people of Assam." पंडित जी ने असम को, उस समय असम सैवन स्टेट्स में शामिल नहीं हुआ था, एआईटी स्टेट था, विदायी दी थी। He further declared: "We will try to recover Assam from the clutches of China when the time comes." The then Prime Minister Shri Lal Bahadur Shastri also informed over the Radio: "We are preparing land for the people of Assam in Bihar, Rajasthan and Madhya Pradesh. If they want to come here and take refuge, then, land is enough for them." This is happening there. महोदय, ईमानदार लोग एक बार गलती करते हैं, लेकिन जो जानते नहीं हैं, वे बार-बार गलती करते हैं। वर्ष 1962 का अनुभव हम लोगों के सामने है।

ये भी कहते हैं कि जिस एरिया में चाइनीज़ बार-बार आते हैं, उधर सिम्पल ग्रास भी नहीं होती है। लेकिन किसी आदमी के माथे में सिकुड़न नहीं है। If a person is bald, can you behead him? That is why, I would like to say that we want good relation with our neighbouring countries. But India has always become a target of our belligerent neighbours, be it Pakistan, be it Bangladesh, be it China.



Unwanted incursions by Chinese troops both in land and in air definitely polluted the atmosphere and brought sense of distrust and disbelief among the

people. According to a report that appeared in different newspapers, PLA helicopters intruded Indian air space many times in the month of June and Chinese patrol parties entered Indian territory 26 times during the month of August.

Sir, the hon. Minister of External Affairs is present here. He claimed that there is peace along more than 3,000 kms. of border with China. But till now, 38,000 kms. of territory is held by China. So, will the hon. Minister inform the House as to whether it will remain with China or it will be recovered in due course of time?

Sir, Tibet means *tri-stupa*, meaning pillow, that is pillow of India. Tibet was a pilgrimage centre for centuries together. It is not in our control now. Our Rishis and Munis went to Tibet on pilgrimage. But now we cannot go there and if we want to go there, we have to take permission because Tibet is no more our pillow.

We know that we want to strengthen our border by deploying forces and constructing air strips. We know that the Government has done all these things, but this is not sufficient. What is the present Government doing to thwart terrorist activities emanating from the soil of Pakistan, Bangladesh and China. In respect of China, in the eyes of the world, the Government presented a weak position to the utter disbelief of the people of this country. How has China become bold now? Their troops walked into the Indian territory many times as per their sweet will. Probably, the hon. Minister is aware of the fact that they have constructed roads, air strips and created all modern amenities. I would like to know whether the Government is aware that China has already built massive infrastructure in Tibet.

MR. CHAIRMAN : Please conclude now. You can lay the rest of your speech on the Table of the House.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (GUWAHATI): Sir, kindly give me two more minutes.

MR. CHAIRMAN: I will give you only one minute.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY : Sir, I want to ask a question to the Government.

Why are we so much worried? We are worried because we want that our border should be properly protected so that no foreigner can enter into our country at his own sweet will. We want a strong Government who can govern well and protect our border properly.

I would like to quote from a news report that has appeared in The Asian Age on 31st August, 2009. It says:

“Earlier this month, India’s Chairman of the Chief of Staff Committee and Navy Chief Admiral Sureesh Mehta had stated that ‘it would be foolhardy to compare India and China as equals’ and that ‘in military terms, both conventional and non-conventional, we have neither the capability nor the intention to match China, force for force’”

This is not my comment. This is the comment made by the then Chief of Indian Navy. So, I want the hon. Minister to answer to all these points.

श्री विष्णु पद राय (अंडमान और निकोबार द्वीपसमूह): सभापति महोदय, मैंने लिखित में नोटिस दिया है।...(व्यवधान) अंडेमान-निकोबार बहुत खतरे में हैं।...(व्यवधान)

सभापति महोदय: वहां कोई खतरे में नहीं है।

...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN : Nothing will go on record except the submission by Dr. Tarun Mandal.

*(Interruptions)**

*Not recorded.



डॉ. तरुण मंडल (जयनगर): सभापति महोदय, जिस मुद्दे पर सदन में इस समय चर्चा हो रही है, उस संबंध में मैं आज से 70 साल पहले की घटना की ओर ध्यान दिलाना चाहता हूँ। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : श्री विष्णुपद राय जी, आप बैठिए। आप कल जीरे ऑवर में बोलिए।

डॉ. तरुण मंडल : सभापति महोदय, आज बहुत महत्वपूर्ण दिन है। देश का एक गौरवशाली व्यक्ति, डॉ. द्वारका नाथ कोटनीस, शोलापुर के, महाराष्ट्र सदन के, चायना गए थे और उधर ही उनका देहान्त हो गया था। डॉ. कोटनीस को किसने भेजा था। इंडियन मैडीकल मिशन, आज से 70 साल पहले ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Mr. Ray, please take your seat.

... *(Interruptions)*

डॉ. तरुण मंडल : चायना एंड कमेटी की तरफ से उन्हें चायना भेजा गया था और उस चायना कमेटी के प्रमुख पं. जवाहर लाल नेहरू थे। उस समय कांग्रेस के प्रैसीडेंट नेता जी सुभाष चन्द्र बोस थे। ...(व्यवधान)

सभापति महोदय : श्री विष्णु पद राय जी, आप क्यों बोल रहे हैं? आपका कुछ भी रिकॉर्ड पर नहीं जा रहा है।

डॉ. तरुण मंडल : सभापति जी, उस समय दुनिया में **China** जाति और साम्राज्यवादियों की लड़ाई चल रही थी। माओ-त्से-तुंग के नेतृत्व में ...(व्यवधान) पराधीन भारत की ओर से रॉक मेडिकल मिशन भेजा गया था। हमारे देश की महत्वपूर्ण संतान, कोटनीस को आज इस सदन की तरफ से सलाम पहुंचाना चाहिए। **He has shown to the nation the dedication, internationalism and international brotherhood.** ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please do not disturb. The hon. Member is speaking.

... *(Interruptions)*

डॉ. तरुण मंडल : सभापति महोदय, हमारा देश और चीन, प्राचीन सभ्यता और संस्कृति का आधार हैं। इन दोनों देशों की जनता में कोई विरोध नहीं है। जो नीति आज चायना में चल रही है, उस नीति का भी हम लोग समर्थन नहीं करते हैं। वह भी आज दुनिया की पूंजीवादी और साम्राज्यवादी ताकत बनकर चायना की जनता का बहुत शोषण कर रहा है। हमारे देश के अंदर भी देशी और विदेशी, पूंजीपति और साम्राज्यवादी लोग देश की जनता का शोषण और उनके ऊपर जुल्म कर रहे हैं, जो मैं समर्थन नहीं कर सकता ।

सभापति महोदय, जब भी कोई बॉर्डर डिस्प्यूट होता है, तो देश के अंदर की समस्याओं को दृष्टि दूर ले जाने का काम किया जाता है, जैसे करगिल हुआ था और जैसे आज चायना और हमारे देश की

बॉर्डर की स्थिति हो रही है। हमारी सरकार ने कहा कि हमारे बॉर्डर की कोई समस्या ही नहीं है, बल्कि हमारे देश की महत्वपूर्ण समस्या हमारी बेरोजगारी और महंगाई है। आज हमारे देश में खाने की, पेय जल की और अन्य समस्याएं हैं, वैसे ही चायना की जनता की भी समस्याएं हैं। *Let the rulers of the world fight. We are ruled. We are exploited. We must be united.* इस संबंध में, मैं यही कहना चाहता हूँ कि हमारे और चायना के आम आदमियों के मनो में कोई भेद नहीं है, कोई फर्क नहीं है। एक देश के अंदर, दूसरे देश की जनता के प्रति घृणा पैदा नहीं करनी चाहिए। हम लोग अमरीका के शासक को विरोध कर सकते हैं और पाकिस्तान के शासक को विरोध कर सकते हैं, लेकिन उन देशों की आम जनता का विरोध कभी नहीं कर सकते हैं।

... (*Interruptions*)

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING AND
MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS
(SHRI V. NARAYANASAMY): Sir, the hon. Member will speak about Andman
& Nicobar Islands only and nothing else... (*Interruptions*)

SHRI BISHNU PADA RAY (ANDAMAN & NICOBAR ISLANDS): If
Andaman & Nicobar Islands are not protected you will not be safe...
(*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record except the speech of the hon.
Minister.



THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI S.M. KRISHNA): Mr. Chairman, Sir, I am grateful to the hon. Members who have participated in this very important debate which was initiated by one of our senior leaders, Dr. Murli Manohar Joshi; and a number of friends have added to the content of this debate. It has shed light on a number of issues and it has pointed out to the areas of our strength and to the areas of our weaknesses. The Government will certainly take note – and I say particular note – of where we have shortcomings. In the course of the coming months, we will be in a position to address ourselves to these concerns which, I would say, are rather compelling.

Dr. Joshi did provide a historical peep into the relation between these two countries. These are two countries which have had civilizational links. We have had our trade links and we have had our spiritual links. The cumulative impact of these links will point out to only one course and that is that we should strive for deepening of our cordial relations, our trade relations.

Economists have been predicting that the 21st century will certainly belong to these two Asian giants. China and India will emerge in the next 25 years, if not earlier, as the economic superpowers of the world. We also can make our useful contributions for stabler global conditions between the two countries: India and China. I think we have shown to the rest of the world how even though there is a global slowdown in the economy, but it has not impacted China and it has not impacted much in India.

Let me make a distinction here that China has been able to continue their trajectory of seven to eight per cent growth whereas India has not been able to match that. But we are lingering around six-and-a-half per cent hoping that we will be reaching seven per cent next year.



This is only to prove the point that these emerging Asian economies are going to dictate the pace of the global economic growth in the coming years.

Sir, this is no mean compliment to our own achievement. We have done exceedingly well and we should be happy about it. This should give us the necessary self-confidence for the country to surge forward in the years to come.

India and China have had good relations and at times we have had strained relationship. Many of my friends did draw our attention to the developments of the 1960s and to the developments of the 1980s.

Sir, I for one feel that history has something to convey to us. If it has something to convey to us we should humbly take note of that fact and then try to learn from whatever shortcomings or mistakes. You might call them as mistakes and I might say that they were shortcomings. Nonetheless, as a matured country we should take due note of whatever had happened in the last five decades and more.

Sir, in the next year we are celebrating the Sixtieth year of the starting of the diplomatic relationship with China. We would like to celebrate it in a befitting manner because these two Asian giants have got to celebrate this. The way we are looking forward to celebrating this is that in the whole year we will be celebrating India's year in China and the China's year in India. These are reciprocal symbolic gestures which we make to our neighbours.

We value China's friendship, association and we would like to further take it to certain strategic levels. I am sure that China is willing to reciprocate. There have been a number of high level meetings which have taken place in the recent past. Our relations with China get very high priority in our strategic thinking. We would like to develop this cooperative partnership based on equality in which each side should be sensitive enough to the concerns, aspirations and sentiments of the other nation.

As part of our practice of maintaining regular high level political exchanges, the Prime Minister has met the Chinese Premier very recently in Thailand.

I had the pleasure of having a meeting with the Chinese Foreign Minister in Bangalore in the month of October. We had very frank and constructive exchanges with the Chinese Foreign Minister. Adding to this, the hon. President of India is scheduled to visit China next year. I have also been also invited to visit China for bilateral talks; and I intend to go to China next year.

Leadership in both the countries agree on the importance of strengthening cooperation and maintaining forward looking approach to bilateral relations. This can be done only when an atmosphere of trust, an atmosphere of mutual respect and understanding of each other's positions on various issues can take place.

We are also continuing with our Defence cooperation with China. Our Defence exchanges are also increasing. The Deputy Chief of General Staff of the Chinese Army visited Delhi in the first week of December. We will be holding the Third Defence Dialogue with China next month. This will build better understanding between our Armed Forces.

Most importantly, the bilateral trade between our two countries has touched a new high of 52 billion US dollars this year, and we have jointly set a target to take it to 60 billion US dollars by next year. Even though the trade deficit has been growing, and this obviously is a matter of concern to India, the Prime Minister himself has flagged this issue with the Premier during his meeting in Thailand and I have taken it up with the Foreign Minister of China in Bangalore. We are pressing them for greater market access for Indian goods and services. The Chinese side has promised to take measures to address our concerns.

There are other areas where the two countries can gainfully, for mutual benefit, work together including in the field of energy, tourism, education, culture, science and technology, civil aviation, water resources, etc. We are diversifying our exchanges and cooperation.

Well, this is the plus side of our relationship.



But there are outstanding issues of which the boundary question is an important area where we have not been able to come to an amicable understanding between ourselves. Well, this is being discussed by a mechanism which has been created between the two countries by mutual acceptance that the Special Representatives, who are addressed, to sort out these boundary differences. I am sure the hon. House, more particularly, a seasoned Parliamentarian like Dr. Murlu Manohar Joshi will appreciate the fact that this is a very complex issue and this is also time consuming issue because of the fact that the boundary has not been demarcated. We have only a Line of Actual Control between the two countries. Our perception and their perception may not find convergence, and in those areas we will have to argue with them and then try to find an acceptable solution to those issues.

We have had 13 meetings at the level of Special Representatives, and I am sure more meetings are in the pipeline. Both the Prime Minister and myself have conveyed to the Chinese leadership that our differences over the boundary question should not be allowed to affect our functional cooperation in other areas. The importance of both sides maintaining peace and tranquillity in our border areas has also been underscored. It goes without saying that we will remain vigilant on our borders. Our Armed Forces are regularly patrolling all areas along the border with China.

A mention was made about the infrastructure development all along the borders between India and China. Well, without trying to sound alarmistic, I would like to submit to this House with all humility that within the constraints of our resource that we have been trying to develop our infrastructure over the border line of India and China, and in the months to come, it is bound to increase. The momentum is going to be much higher than what I and you have been seeing of late. After going through very carefully our boundary issues and the concerns of the people, we will have to keep reporting to you because we are a democracy. We are answerable to the people of this country, and this Government is

answerable to this hon. Parliament. Hence, we will have to keep reporting to you as whatever steps we take to strengthen our borders, to strengthen our infrastructure in our border areas. I think I would like to give an assurance to this House that we will continue to do so with all the might that is at our command.

Now, having made these general points, I would like to go through some of the observations that the hon. Members have made. Due to the paucity of time, I will not be able to dwell at length some of the points which have been made, though important. I will have to be brief in my attempt to meet those concerns.

Dr. Murli Manohar Joshi himself made the point that there were 200 incursions or more. Yes, there were incursions. It is in the public domain that we have said it in answer to a number of questions that there have been incursions. But there is also a mechanism. Whenever such incursions take place on our boundary between China and India; between India and China, there is a mechanism which we have created that it gets sorted out there itself. Because it is not a demarcated boundary line and it is only a line of control, their perceptions and our perceptions can certainly differ. As a result of that, we have brought in a mechanism where we try to settle these issues at the local level, at the boundary level, and at the field level itself.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : I agree that you say that there is a mechanism. But what we find is that this mechanism has been violated more by China. That is, when you say that between this range of the line of actual control on our side and their side there will be no such activity, they have violated even that area and they have come to us. We have not gone to them. The whole point is that if there is a 10 km. or 5 km. or 8 km. border where there should be no such activity, neither we will go nor they will come. But they are coming within this area. I would like to know whether they recognize their actual line of control or not.

SHRI S.M. KRISHNA: I do not think that there could be such selective solutions to the boundary problem. I think whatever China does or whatever India does, it has to be on a basis which is acceptable to both India and China. So, if there are

some incursions either by China or by India, then certainly we have to deal with it. The short point that I am trying to make is, Mr. Chairman, that we have tried to defuse these incursions, defuse these differences, so that it does not get enlarged into some kind of a major difference between these two big countries. It is the approach and hope of the Government of India that we will be able to contain these boundary incursions.

I would like to commend the speech made by Shri Sandeep Dikshit. He was able to pin-point the strength of our country. He conveyed to this House that let us not be diffident. Well, 1960 was something, but 2009 is totally different. There is a sea-change which has come about. India has become strong in every sense of the term and we cannot be brow-beaten by anybody. So, when we have that kind of a confidence within ourselves, then I think we will be in a position to face regardless of who or how powerful the adversary is. But, this is not a bravado because I for one believe after talking to the Foreign Minister of China on a very serious note that China is willing to reciprocate.

In fact, I was very pleasantly surprised when the Chinese Foreign Minister himself reminded me – I did not but he reminded me – about the five principles, Mrs. Chakravarty, of peaceful co-existence. ... (*Interruptions*)

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY : But they never practice what they say. ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Please take your seat.

... (*Interruptions*)

SHRI S.M. KRISHNA : Sir, I was surprised and I was impressed also. I had forgotten about the five principles of co-existence. But my counterpart in China reminded me of that and he assured me that China will adhere to those principles of co-existence. If that is done, then most of our problems which have been aired by certain Members of this hon. House will get automatically resolved and then, perhaps, we can happily live thereafter, each growing in his own right.

Shri Vijay Bahadur Singh, hon. Member and Shri Shailendra Kumar, another hon. Member wanted to evaluate our shortcomings. Shri Vijay Bahadur Singh talked about a crisis of confidence. I think we do not have a crisis of confidence from our side. We are fully secure and we feel quite confident in what we are saying and how we are dealing with China and we know that China would understand our concerns and China will respect those concerns of ours.

Shri Vijay Bahadur Singh also mentioned about stapled visa. Well, this is something which has come up very recently. I think we have reacted to it, the only way that a strong India can react to that. We have said – anything which is not stamped on the Indian passport will not be treated as a valid visa either to go out or to come into this country. So, how can you say that our policy towards China is weakening? How can you say that our policy towards China is soft? Well, we have not been hard; but we have been very correct. China must understand this and they will have to respect the way we are dealing with our visas in the last sixty years. Suddenly, they cannot introduce a new system where they would staple on a white paper and then attach it to our passports. We certainly are not going to compromise with the visa policy which has been laid down by the Ministry of External Affairs.

Shri Jagdish Sharma drew our attention to the menace of duplicate drugs which are making their way into Indian territory. Well, duplicate currency and duplicate medicines – all these are menaces and we are keeping a close eye on how these come and where to checkmate it and where to prevent it. ... (*Interruptions*) I think Shri Mahtab also did refer to the visa problem and the border problem. Shri Anant Geete mentioned that we are becoming a soft State.

Well, I would reject that kind of a contention with the contempt that it deserves. We are not a soft State; we are a State which has earned the respect of the entire world today. You should just go out of India to understand how you are looked upon. I did study in the USA and I have seen how I was treated some 40 years ago and today, even when we go as an ordinary citizen, we are looked with



awe, we are looked with admiration and we are looked with, shall I say, some subterranean jealousies also. That is the kind of the new found stature that our country has acquired today. It is largely because of the efforts of a billion people – it is their effort - it is largely because of our intellectuals and it is largely because of the service sector of our industry that today we have been able to succeed.

Now Shri Sanjoy Takam coming from Itanagar of Arunachal Pradesh, which has figured very much in this debate, also participated. Where were we weak-kneed? We were told that His Holiness Dalai Lama should not go to Arunachal Pradesh. We were told that our Prime Minister should not go to Arunachal Pradesh. Did the Prime Minister not go to Arunachal Pradesh? Did His Holiness Dalai Lama not go to Arunachal Pradesh? Did my predecessor, Shri Pranab Mukherjee not go to Arunachal Pradesh? Let me reiterate the resolve of this country, the resolve of the people, that Arunachal Pradesh is part and parcel of this great country of ours. ... (*Interruptions*)

SHRI VIJAY BAHADUR SINGH (HAMIRPUR): Why are they objecting?

SHRI V. NARAYANASAMY: If they are objecting, you have to ask China. Why are you asking the hon. Minister? ... (*Interruptions*)

SHRI S.M. KRISHNA: One point made by one hon. Member from Kashmir is why construction of a road in Jammu and Kashmir was stopped. Let me convey to this House that Government of India had no role to play either in the starting of that road project or in the halting of that road project. It was purely a decision which the State Government of Jammu and Kashmir has taken, with which the Government of India was neither consulted nor was it brought to our notice. Only we came to know through the media reports about that road. ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : No question, no clarification now. There is a function at 6 o'clock in the Central Hall.

... (*Interruptions*)

SHRI S.M. KRISHNA: With reference to other Members who have raised certain issues, I will seek the indulgence of the Chair that I will be able to communicate to

them as to what the Government of India's feeling is. But before concluding, Mr. Chairman, ... (*Interruptions*) Let me conclude, then you can ask. ... (*Interruptions*)

We are fully cognizant of the need to protect and safeguard our borders and ensure that there is no erosion of our sovereignty.

The situation in the India-China border areas is being constantly monitored. As I submitted earlier, we are strengthening the infrastructure in the border areas, and our defence system is well established and highly efficient. There is also excellent coordination between the various Departments.

One point was made by a solitary Member that there is no coordination between the Ministry of Home and the Ministry of External Affairs and various other things. But let me assure that there has been perfect coordination between our Ministries in this regard.

The resolution of differences on the border with China must be and can only be resolved peacefully. The history of the last 60 years of our relations with China cannot be simply brushed aside. We must learn from the experience, which has taught us that conflict is not a solution, and dialogue and negotiation provide the best way forward. Thank you very much, Mr. Chairman, Sir.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : I have given a small note. ... (*Interruptions*)

SHRI BISHNU PADA RAY : I have to ask only two points from the hon. Minister. ... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN : Dr. Joshi, there is no time today. We will have to adjourn.

... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: There is a function at 6 o'clock. Please cooperate with the Chair.

... (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: The House stands adjourned to meet tomorrow the 10th December 2009 at 11 a.m.

17.58 hrs.

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock
on Thursday, December 10, 2009 / Agrahayana 19, 1931(Saka).*
